

會就橋頭新市鎮整體開發政策、發展現況研析闢建科學園區之可行性，並於兩個月內提出書面報告送交立法院經濟委員會。

提案人：邱志偉 高志鵬

連署人：蕭美琴

十六、鑑於產業園區容積放寬是為解決產業土地缺乏問題的重大政策，但缺地問題不只發生在六都縣市，各縣市的產業園區與工業區都有容積率過低的問題，爰要求經濟部應一併通盤檢討全國的產業園區與工業區容積率放寬問題。

提案人：陳明文 蘇治芬 邱志偉 管碧玲 陳超明

王惠美

十七、除了積極解決「五缺」的整體困難，經濟部亦應加強輔導協助廣大中小企業永續發展，除強化中小企業處之功能，充足中小企業所需資源、預算，並要求經濟部成立專案盤點，就中央與地方所開發之工業區內，廠商所遇到的困難與需求，全力予以協助，專案解決問題。經濟部應於一個月內，就工業區困難之輔助，提出擬採行之計畫，送經濟委員會。

提案人：管碧玲 陳明文 蘇治芬 邱志偉 王惠美

散會

主席：報告委員會，因在場委員尚不足法定人數，議事錄稍後再行確定。

繼續報告。

二、邀請經濟部部長率台灣電力公司、台灣中油公司、台灣糖業公司、台灣自來水公司、中國鋼鐵公司、漢翔航空工業公司及台船公司董事長針對其公司治理與經營績效、產業定位及競爭力、環境保護與永續發展、員工福利與企業社會責任等面向進行報告，並備質詢。

主席：進行討論事項。

討 論 事 項

審查行政院函請審議「國營事業管理法第十六條、第二十一條之一及第二十一條之二條文修正草案」案。

主席：今天的報告事項和討論合併詢答，首先請經濟部沈部長報告。

沈部長榮津：主席、各位委員。承蒙貴委員會邀請本部及所屬事業就「公司治理與經營績效、產業定位及競爭力、環境保護與永續發展、員工福利與企業社會責任」提出專案報告，敬請各位委員不吝賜教。

壹、公司治理與經營績效

本部所屬事業均已依相關規定推動公司治理工作，本部並訂頒「經濟部所屬事業機構內部檢核實施要點」，各事業亦已建立內部控制制度，並推動會計師輪簽制度，以確保會計師簽證之獨立性。再者，本部已訂頒「經濟部加強所屬事業董、監事會功能實施要點」及「經濟部所屬

事業實施獨立董事制度作業要點」，以強化董事會職能，另並督促各事業定期將公司治理相關資訊公布於公開資訊觀測站，以達資訊揭露及透明化原則。此外，為督促各事業落實執行公司治理工作，本部已將「公司治理」列為各事業之年度工作考成評估指標項目，每年均委託外部專業公正單位，依據經濟合作暨發展組織（OECD）公布之國營事業公司治理守則，評鑑各事業之公司治理執行成效，並督促各事業針對評鑑報告進行檢討改進。

有關經營績效方面，本部持續督促所屬事業推動各項經營改善措施，完成各項經營改善目標，以提升經營績效。105 年度本部所屬事業營運均呈現盈餘，台電公司 388 億元、中油公司 354 億元、台糖公司 57 億元、台水公司 10 億元，合計稅前盈餘 809 億元。106 年度截至 9 月止，4 家事業經營亦均呈現盈餘，台電公司 78 億元、中油公司 348 億元、台糖公司 26 億元、台水公司 10 億元，前 9 個月合計稅前盈餘 462 億元。

貳、產業定位及競爭力

本部所屬事業具有公用事業與生產事業的經營特性，肩負穩定充分供應民生與工業發展的基礎要素，諸如水電基礎設施、油品及石化產品、砂糖等，每一項都與人民生活及社會經濟發展息息相關，因此，並非以追求企業利潤為單一目標，亦即兼具「穩定物價，調節供需」及「不以營利為著眼點，兼顧社會責任」的使命與責任，此亦符合國營事業管理法所揭櫫國營事業兼具追求經營績效與公共利益的角色功能。

本部將持續督促各事業推動企業化經營，提升競爭力，以確保電力、油氣及自來水的充足穩定供應，並配合政府全力發展新能源及再生能源，提高能源自主占比，促進潔淨能源發展的政策，並追求本部所屬事業推動企業革新及永續發展的目標。

參、環境保護與永續發展

本部所屬事業每年均編列預算，以購置擴充改良相關空氣污染防治設備，未來也會持續處理，以善盡環境保護的責任。台電公司亦依照電業法第六十四條規定，研議提撥盈餘之固定比例作為投資降低污染防治設備。為降低空污排放對周遭環境影響，本部所屬各事業將持續引進最佳可行技術、改善操作方式及使用潔淨燃料，用心做好污染防治及降低排放的工作，並持續配合環保署政策汰換舊型柴油車輛，以改善空氣品質。

有關永續發展方面，本部已將「定期公布永續報告書」列為各事業年度工作考成評估指標「公司治理」的評鑑項目之一，各公司並成立「永續發展委員會」，於經營發展、環境保護及企業社會責任三面向，規劃引導公司永續發展方向及運作。台電公司及中油公司「2016 永續報告書」參加台灣永續能源研究基金會評選，均獲得企業永續報告類「企業永續報告獎—能源產業組金獎」。

肆、員工福利與企業社會責任

本部所屬事業員工待遇及福利，係依照國營事業管理法第十四條規定，由行政院訂定相關標準，各事業於年度預算編列福利費，執行下列各項措施：1、依據員工所適用公務員或勞動法令，給予特休假、事病假及婚喪假等。2、員工參與健保、勞保或公保。3、提供婚喪、生育補助。4、辦理教育訓練。5、提供健康檢查或補助。6、三節禮金。7、生日禮金。8、辦理體育活動

。各事業相關福利措施如台電公司定期舉辦之文康活動及勞工教育等課程。

本部所屬事業之企業社會責任不僅致力於營收成長，更涵蓋公司治理、環境保護及社會公益等領域。為督促所屬事業推動企業社會責任，已責成各事業成立「企業社會責任推動委員會」，並鼓勵各事業積極參與外界舉辦的企業社會責任獎項選拔，例如遠見雜誌社企業社會責任獎等，此外，並已將「推行企業社會責任」列為各事業年度工作考成評估指標「公司治理」之評鑑項目之一。

伍、直接投資事業

有關中鋼、台船及漢翔公司等直接投資事業，因該 3 公司均已民營化，其公司治理與經營績效、產業定位及競爭力、環境保護與永續發展、員工福利與企業社會責任，由董事會依公司治理事項推動之。

陸、結語

本部將督促各事業提升經營績效，並持續配合政府政策，追求企業革新及永續發展。

有關各事業在公司治理與經營績效、產業定位及競爭力、環境保護與永續發展、員工福利與企業社會責任等面向的具體執行成效，將由各事業負責人進行專案報告。

以上 報告

敬請 各位委員支持與指教。

同時，我也利用這個機會來報告國營事業管理法第十六條、第二十一條之一及第二十一條之二條文修正草案。

商港法原第十三條規定「在商港區域外興建之特種裝卸及其他特殊設施，除有關船舶出入之管理，準用本法之規定外，由目的事業主管機關主管之。」茲為因應上開規定於 100 年 12 月 28 日修正刪除，使國營事業於商港區域外興建之特種貨物裝卸及其他特殊設施相關船舶出入管理，有所依據（如台電規劃辦理之深澳電廠卸煤碼頭興建），本部前於 103 年 1 月 22 日擬具國營事業管理法第二十一條之一及二十一條之二條文修正草案，經行政院於同年 6 月 27 日函送大院審議。

嗣因大院第 8 屆立法委員任期內尚未議決，本部爰於 105 年 4 月 8 日再次函報行政院審議；另依會計法規定，國營事業之會計制度，由各事業會計機構依照會計法等規定設計之，爰擬具「國營事業管理法」第十六條、第二十一條之一、第二十一條之二修正草案。

本次修正重點如下：

一、修正國營事業之會計制度，依現行會計法第十八條規定辦理。

二、增訂國營事業為所需原物料、設備、器材及產品之裝卸，有於既有港區或碼頭區外興建及營運特種貨物之裝卸或其他特殊設施者，應由國營事業報請主管機關核定，其裝卸及特殊設施之船舶出入、安全管理、港區管理及污染防治，準用商港法之相關規定。

三、增訂違反上開準用商港法相關規定者，依其違反之行為由主管機關依商港法規定處罰之。

為使國營事業順利推展相關業務，敬請貴委員會協助審查通過本修正草案。

以上報告，敬請

各位委員支持與指教。謝謝！

主席：請問各位，上次會議議事錄有無錯誤？（無）無錯誤，確定。

請台電公司鍾總經理報告。

鍾總經理炳利：主席、各位委員。炳利應邀至 貴委員會，向各位委員提出專案報告，至感榮幸！

以下謹就台電公司之公司治理、經營績效，以及追求永續發展目標，在：產業定位、員工福利、環境保護及企業社會責任面向之管理作為、扼要說明，敬請各位委員不吝賜教。

壹、公司治理

為加強管理績效，兼顧股東及利害關係人權益，台電公司積極落實各項公司治理制度，透過官網「公司治理」專區、編製股東常會年報及永續報告書等，充分揭露董事會運作及營運、財務資訊，以增進公司之誠信經營。

經濟部每年均委託外部專業機構，依據 OECD 公布之國營事業公司治理守則及我國行政院「強化公司治理政策綱領暨行動方案」進行公司治理評鑑，105 年度台電公司表現優異。

未來，台電公司將持續完善績效評估機制，提升公司治理效能。

貳、經營績效

一、財務績效

台電公司 105 年度稅前盈餘約 388 億元，較院核預算數 213 億元，增加 81%；106 年前 3 季稅前盈餘 78 億元。

二、營運績效

供電可靠度方面，105 年度每戶平均停電次數（0.208 次）、平均停電時間（16.274 分鐘），皆為歷年佳績。

需求面管理方面，台電公司採取多項需量反應措施，105 年度抑低量 474.8 萬瓩，優於 104 年度抑低量 443.4 萬瓩。

台電公司整體表現，依據世界銀行發布之「2017 經商環境報告」，我國在「電力取得」指標連續三年排名世界第 2，其中「供電穩定」與「費率透明」項目獲得滿分，肯定本公司在穩定供電、優質供電上的努力與貢獻。

未來，台電公司將持續秉持「穩定供電」、「友善環境」使命，努力確保台灣電力供應穩定無虞。

參、永續發展

台電公司於 98 年成立「永續發展委員會」，規劃並引導台電公司之永續發展方向與運作。

一、經營發展面

（一）產業定位

台電公司將採最適方向進行定位轉型，迎接電業經營環境之挑戰，說明如下：

1. 轉型「企業體」

由以往之類「機關體」走向追求效率、效果之「企業體」。

2. 轉型「智慧生活產業」

產業定位由過去生產導向之「製造業」，走向消費導向之「服務業」、進而轉型為「智慧生活產業」。

3. 轉型「電力事業集團」

台電公司於 105 年實施「事業部制」，進一步強化成本意識、提升經營績效。未來，台電公司配合電業法修法，朝向轉型為控股母子公司，以整合集團綜效、達成穩定供電之使命。

(二)員工福利

台電公司依法定提撥比率編列職工福利金預算，推動以下各項員工福利措施，如員工照護、育樂活動及勞工教育、體育推廣。未來，台電公司將秉持「公平、實惠、普及、有效」四大原則，以提升職工福利照顧，促使同工安心工作。

二、環境保護面

台電公司以：符合法規、污染預防、資源節約、溝通宣導及持續改善策略，推動環境影響評估、污染防治、環境監測、溫室氣體減量等發展工作。

台電公司也成立「綠色創意平台」、推動「環境教育設施場所」、建構「台電綠網」、魚苗放流、淨灘及珊瑚生態保育等等。

未來，台電公司將努力朝「綠色企業」目標持續努力。

三、企業社會責任面

台電公司秉持「關懷」及「服務」經營理念，投入偏遠地區及弱勢族群之關懷照顧不遺餘力，105 年全國各地成立志工服務團。關懷面向包括：與獨居老人歲末圍爐聚餐、協助清寒原住民大專生暑期返鄉工讀、與電廠周邊地區各農漁會、鄉鎮公所及地方政府辦理一鄉一特色等活動。

肆、結語

各位委員先進，台電公司肩負國家穩定供電使命，因應我國電業改革與能源轉型之環境變化，未來在供給面將朝綠能低碳方向努力，需求面精進各項需求面管理及節能措施，企業永續面，將在經營發展、環境保護及企業社會責任各面向持續提升、加強落實，敬請 委員支持、指正賜教；並敬祝各位委員身體健康，萬事如意。謝謝。

主席：請中油公司劉總經理報告。

劉總經理晟熙：主席、各位委員。晟熙受邀向各位委員報告及請益，至感榮幸。現在謹就中油公司在公司治理、經營績效、產業定位及競爭力、環境保護、員工福利、企業社會責任及永續發展等面向之作為，向各位委員簡要報告，敬請各位委員不吝指教。

首先於公司治理方面，中油公司最高治理單位為董事會，設有 13 位董事（含 2 位獨立董事）與 3 位監察人，均由經濟部指派，每個月董事會會來定期審定我們的經營策略，並檢視經營策略的執行成效，以及每個月聽取我們的營運情形報告，同時也定期評量經營團隊績效，維持公司持續成長並符合市場需求。另於董事會與利害關係人、利益迴避、內部稽核、廉潔與道德、資訊透明揭露及風險管理等亦定有完善之相當制度。

在經營績效方面，中油公司 105 年營業收入為 7,646 億元，稅前淨利為 354 億元；106 年 1 至 9 月營業收入為 6,724 億元，稅前淨利為 348 億元。

中油公司肩負穩定國家能源供應與發展之政策任務，產業定位包括油氣進口、探勘、開發、煉製、輸儲與銷售，以及石油化學原料之生產與供應。未來中油公司將秉持既有的經營策略之外，也將持續拓展國際銷售業務與擴充轉投資業務範疇，提升中油公司競爭力與經營績效。

在環境保護方面，中油公司長期以來積極推動環境保護工作，94 年至 105 年溫室氣體排放減量逾 30%；未來 5 年，我們也編列 76 億元預算來做空氣污染的改善，完成之後對空氣污染的排放將有具體的減量成效。

員工福利方面，我們除了遵照政府的相關法規之外，並提供完善的培訓與輔導計畫、升遷制度、安全的工作環境、相關福利措施等，讓同仁都能夠安心工作，為全民打拚。

企業社會責任方面，中油公司向來秉持著「加強與鄰近地區友善關係、促進地方和諧、共存共榮」之精神，我們持續在睦鄰與公益性補助方面都提供了相當的貢獻。在相關的營運投資計畫，都依地區的特性，進行全面性評估，以減輕或避免企業經營環境對環境與臨近社區之不利影響，積極推動節能減碳與環境生態保護計畫、協助地方發展、關懷弱勢團體及協助培植國家優秀運動員，以善盡企業社會責任。

另外，中油公司為成為永續發展的優質能源公司，已經在民國 94 年成立「永續經營推動委員會」，聚焦永續經營議題的推動與策略規劃及目標設定，將永續經營行動分成「環境與生態保育」、「社會關懷」、「政策與研發」、「環境會計與資訊」等領域。面對外在環境的嚴苛挑戰，中油公司仍持續致力於經濟、環境及社會三大面向兼籌並重，掌握能源產業發展走向，多元拓展油氣來源，擴大低碳能源進口能量，加速綠色能源研發，布局石化高值化，構建儲運及貿易網絡，並提供多元化的能源服務，朝向「涵蓋探勘、油氣、石化及高科技具競爭力之綜合性國際能源集團」之願景邁進。

針對八一五事件，藉此機會向貴委員會及社會大眾再次道歉，公司也遵照行政院行政調查的報告、建議事項，研提立即改善事項及中長期改善措施，分別從管理機制面、加強監督面及人員訓練面澈底強化改進；同時，除了天然氣事業部以外，本公司相關單位也都平行展開改善計畫，列為公司層級追蹤的重點，並經營精進管理作為，確保國內各相關能源供應安全穩定。

此外，第三座液化天然氣接收站是我們目前推動的重點，但是面臨藻礁生態保育與「柴山多杯孔珊瑚」環境保護議題，中油公司研提對藻礁採異地生態補償，對「柴山多杯孔珊瑚」採移地復育之保育措施，每年將編列相關保育及復育經費，並設置重點生態復育區，將生態影響降至最低，期使環境保護與經濟發展兼籌並顧。

至於目前社會大眾與環團非常關切的替代方案等等，經過我們與臺北港的再次討論，臺北港在未來 5 年長期規劃範圍內，並沒有設置天然氣接收站的規畫，目前也沒有閒置的土地可供使用，如果我們要在臺北港新設天然氣接收站，天然氣接收站及敷設管線皆須辦理環評之外，估計相關評估調查前置作業與填海造地及建站等工程完成需時 13 年以上，實無法滿足台電大潭電廠新增機組天然氣用氣需求，目前中油公司仍以觀塘為優先考慮。同時，我們已經建立的溝通

平臺，繼續對各界做溝通、說明，希望能夠得到環評委員及環團的瞭解及支持。

最後，長期以來，中油公司在推動各項經營政策與執行成效方面計畫，承蒙大院委員鼎力支持，謹代表公司全體同仁致上謝意，並請繼續給予支持與指教。謝謝各位！

主席：請台糖公司黃董事長報告。

黃董事長育徵：主席、各位委員。承蒙貴委員會邀請本公司就「公司治理與經營績效、產業定位及競爭力、環境保護與永續發展、員工福利與企業社會責任」提出專案報告，深感榮幸，感謝有這個機會，敬請各位委員不吝賜教。

台糖公司以農立業，農業是台糖很重要的 DNA，台糖擁有廣大土地資產及農業經營技術、經驗與文化，因此在事業定位與發展上，一直以農業為核心的事業、落實政府與農業相關的政策，實踐企業社會責任，這些是我們的經營核心，具體作法在此向各位報告：

壹、定位農業核心事業，落實政府政策：

一、提升畜殖技術與附加價值，推動低碳與畜殖產品生產履歷，設立養豬學校或農畜學校，提升現代化豬舍，這些都已經分期提出改建計畫，並配合政府推動農業循環園區政策，打造零廢棄、零排放的節水減廢目標。

二、提升煉糖廠效率及蔗糖品質，產品高質化及多元化，並朝觀光糖廠的方向經營，提供民眾休憩育樂及教育的場所。

三、擴大有機生產規模，推動、支持大糧倉發展，協助青農發展事業並種植糧食，協助農民改善肥料培育技術及病蟲草害問題。

貳、資源再利用，落實節能及環境保護：

一、以豬糞尿發酵為例，我們已經有一系列豬糞尿沼氣發電的規劃，成立沼氣中心，沼氣是台灣再生能源非常重要的一部分。

二、台灣很多有機農產品、有機廢棄物是很好的升值材料來源，我們規劃牡蠣殼回收計畫，將牡蠣殼變成有用的碳酸鈣，提供台灣業者使用。

三、規劃興建綠色循環住宅，以循環經濟理念，採用再生材料，推動水循環、食物循環，在只租不售的概念下扮演這個角色。

參、強化公司治理，提升經營績效：

一、多元、專業者擔任台糖董事會董事。

二、董事與業者及不同部門綿密結合。

三、董事會以外另成立志工型諮詢委員，包含外商公司、國內資深企業等不同領域退休人員，他們抱持理想與台糖配合。

四、為與世界潮流接軌，加強各級主管在職訓練。

肆、與地方連結：

一、台糖是臺灣很重要的記憶，強化和地方的連結是台糖必然要做的事，我們將提供空間較大的營業據點作為申設 C 級長照許可。

二、為老人或行動不便的人送貨到家，低收入戶打折優惠，並與當地 NGO、公益團體結盟，

協助他們落實在社區的服務。

三、選定適當據點與中央及地方政府合作，作為資源回收據點。

伍、員工福利

一、從打造台糖企業文化開始，努力打造合作共生企業文化，改變或調整考評、考績，反應合作的企業文化，素質及業績並重，提供合理、即時之獎勵。

二、設置職工福利委員會，提供員工暨眷屬各項生活照顧。

三、男性及女性同仁均可申請育嬰留職停薪。

四、提供同仁公餘時間之進修補助，並辦理第二專長訓練。

陸、結語：

台糖公司從上到下認知國營企業有國營企業該有的高度和角度，除了追求事業經營績效外，對於落實公司治理、環境永續及社會公益等各項工作亦相當重視。身為國營事業應不忘肩負著對國家及社會應盡的責任，未來我們將持續朝兼顧事業經營、落實政策及實踐社會責任等三面向努力，讓公司的成長能為社會及國家整體的發展做出貢獻，達到企業及環境永續經營的目標。

以上報告，敬請各位委員支持與指教，謝謝。

主席：謝謝台糖公司黃董事長報告。因為今日議程較多，請報告人掌控報告時間。請台水公司郭董事長報告。

郭董事長俊銘：主席、各位委員。很榮幸今天有機會針對台水的公司治理與經營績效在委員會進行報告。首先向各位報告，台水公司可能是全世界最大的單一自來水公司，因為我們擁有 124 個獨立供水系統；而台水公司也可能是全世界最有績效的自來水公司，因為以人數來說，台水公司每日供水量是 870 萬噸，是東京水道局的兩倍以上，但全體員工數大約僅有 5,500 多人，所以扣除澳門、香港等城市型自來水公司後，台水公司可能是全世界最有經營績效的，這也歸功於過去幾十年來的歷屆董事長及同仁們辛辛苦苦經營得非常用心。

另外，請大家參考書面報告第 2 頁，向各位報告，台水公司過去 43 年來，供水普及率從民國 63 年的 41% 成長到去年的 92.5%，這裡的自來水普及率是比照香港、澳門等所使用的計算方式，是全世界最嚴苛的，我們是計算到每一戶，像美國、澳洲或德國這些大國家，他們並未計算到每一戶，在農村區、高山區及鄉村區等只計算到集合住宅區。所以，若以這些國家的標準計算，台水的供水普及率也一樣可以達到世界先進的水準。

在財務績效方面，台水公司曾在 23 年前創下 11 億元左右盈餘，那是因為 83 年時水價有調整。很榮幸去年與今年在全體同仁努力下，去年的盈餘超過 12 億元，今年盈餘的目標值也可以超過 12 億元以上，可說大家的辛苦是值得的。

在穩定供水方面，大家可以看到去年 10 月到今年 4 月的這半年期間，我們統計台灣雨水量的枯旱狀況打破了 70 年來第二低的紀錄，可是這半年期間完全沒有進入第二階段限水，但是在 104 年時新北市與桃園市有進入第三階段限水，所以在水源調度部分，我們未來會更努力。

在降漏部分，我們已經超越過去 10 年期的目標，目前漏水率降低到 15.6%，對於三個主要都

會區—基隆市、台中市與高雄市，引進全世界漏水率最低城市—東京水道局的技術，希望做系統性的降漏計畫，因為這三個都會是漏水率前兩名及沒有水庫的都會。

未來，我們希望讓全體員工的薪資趕上台電與中油，畢竟過去台水是省營事業，所以在薪資上有所落差，但目前我們已得到經濟部與國營會支持，希望未來兩年能把薪資慢慢調整上來。

台水以全世界第三低廉的水價，經營上確實有一定的困境，希望能得到委員會與大院的支持。

以上報告，謝謝大家。

主席：謝謝台水公司郭董事長的報告。請中鋼公司陳副總經理報告。

陳副總經理宗德：主席、各位委員。承蒙貴委員會邀請本公司就「公司治理與經營績效、產業定位及競爭力、環境保護與永續發展、員工福利與企業社會責任」提出專案報告，深感榮幸，敬請各位委員不吝賜教。

壹、公司治理與經營績效：

一、公司治理發展及表現：

(一)106 年連續第二年入選道瓊永續指數成份股；也二度獲評為世界鋼鐵業產業領袖。

(二)106 年 6 月接獲入選為富時社會責任指數系列之新興市場指數成分股證書。

二、經營績效：中鋼集團在 2016 年的營業收入是 2,931 億元，稅前淨利是 219 億元；今年上半年的稅前收入是 1,678 億元，稅前淨利是 98 億元。

貳、產業定位與競爭力：

一、產業定位：中鋼公司思考如何轉型為精緻化的鋼廠，藉由投資下游產業發展，使鋼鐵終端產品高值化，達到用鋼產業升級，提升台灣整體鋼鐵產業競爭力。

二、競爭力排名：106 年由國際專業鋼鐵機構：世界鋼鐵動態（World Steel Dynamic）評比世界級鋼鐵公司共 36 家，本公司排名第 12 名，其中在收益力、營收成長力、安定力及生產力等關鍵指標均有優異表現。

參、環境保護與永續發展：本公司為實現企業願景，提出 5G：綠色製程、綠色產品、綠色夥伴、綠色事業、綠色生活等五大面向策略發展。

肆、員工福利與企業社會責任：

一、員工福利：每年辦理敦親活動、社團娛樂活動、醫療服務與健康關懷。

二、企業社會責任：協助小港區學校辦理設備更新以提升學生學習效率、辦理鄰里及社團活動、發放低收入戶慰問金及急難救助金、設立績優獎學金及學子助學金、設立中鋼幼稚園招收附近地區居民子女就讀、舉辦國小學童暑期夏令營、認養高雄市中山四路綠帶栽植及高雄公園並投入高雄市沿海路、中山四路等綠帶喬、灌木種植和養護。

伍、結語：展望未來，本公司除前述四大面向外，也已訂下做好人力傳承、專注鋼鐵本業、提升集團綜效、落實爐石資源化等策略方針，本公司將持續善盡企業社會責任，為推廣循環經濟、創造永續發展社會繼續努力。

以上報告，敬請各位委員支持與指教，謝謝。

主席：謝謝中鋼公司陳副總經理的報告。請漢翔公司林總經理報告。

林總經理南助：主席、各位委員。以下就漢翔公司部分進行專案報告，敬請各位委員不吝指教。

壹、公司治理與經營績效：

一、公司治理：漢翔公司依照臺灣證券交易所「上市上櫃公司治理實務守則」發布「公司治理作業要點」並落實執行。自 103 年民營化股票上市後，即獲選為「臺灣公司治理 100 指數」成分股，並連續兩年榮獲「第二屆公司治理評鑑」上市公司前 20% 的績優企業。

二、經營績效：漢翔公司從事的國防及民用航太兩大業務，近年來均維持穩定成長，105 年營收達 273 億元，106 年營收累計至 9 月為 194 億元。

貳、產業定位及競爭力：漢翔公司主力業務為軍、民用飛機及發動機，為亞太地區少數兼具研發、系統整合、測試及製造能量之航太工業供應商。現在配合政府推動五加二產業，執行新式高教機自研自製任務，傳承人才經驗、深根技術。

參、環境保護與永續發展：漢翔公司推動環保製程設計，並依據客戶需求使用強度高、重量輕的複合材料，共同開發綠能引擎零組件，以減輕飛機重量降低油耗、減少空氣污染。另在沼氣發電部分，多年來漢翔公司運用發動機技術，除了在國內推動沼氣發電外，亦在馬來西亞應用棕櫚油做沼氣發電相關事業。

肆、員工福利與企業社會責任：漢翔公司秉持「照顧基層員工、鼓勵優秀員工」的基本理念，並藉由「航太產業職能建構、評量與訓練發展」行動方案，建立人才培育與發展制度。

在社會公益方面結合國內外客戶資源，共同舉辦偏鄉學童參訪活動，推動航太向下紮根教育。

漢翔在 105 年獲得遠見雜誌 CSR 傳產製造組楷模獎，105 年及 106 年獲得天下雜誌 CSR 企業公民獎。

伍、結語：漢翔公司承蒙政策及大院支持，將戮力達成高教機自研自製使命，傳承航太人才經驗、深根技術、產業升級及軍民融合發展目標，希望再創另一個「航太升級」的高峰。

以上報告，謝謝。

主席：謝謝漢翔公司林總經理的報告。請台船公司鄭董事長報告。

鄭董事長文隆：主席、各位委員。台船公司是上市公司，公司治理部分皆根據相關法令進行，所以我的報告著重在公司經營部分。

台船公司的資本額 74 億元，是國內最大且唯一可以製造大型散貨船、貨櫃船及大型戰艦的船廠，其產量僅占全球產量之 0.6%，為一精緻的船廠，在國際造船市場上是以高品質、低耗油的產品特色享譽國際；惟其資本額不大，所以受國際景氣影響很大。

這 10 年來，BDI 指數從 11,000 多點，到去年降到僅剩 200 多點，造成全世界具規模的船廠一半以上倒閉、關廠，台船苦撐 3 年寒冬，今年為最谷底的時候。

台船公司業務量中 90% 以上與造商船相連，若加上軍艦則為 99%，因此，台船如要擺脫國際航運或造船市場景氣影響，必須走向多角化經營；因此從去年開始，配合國家國艦國造及綠能等政策，大力朝承造國艦及離岸風電海事工程等方向發展。在國艦國造部分，去年成功承接 IDS

設計合約，該部分順利進行中；在離岸風電部分，擔任本土化海事工程團隊（M-team）召集人，在此角色上已與潛在開發商密集銜接並連結相關本土團隊，待年底 EIA 審查通過及拿到開發權後，即可正式帶領國內本土團隊及開發商緊密銜接。

現在全球航運正在恢復景氣中，前面提到 BDI 指數從 2008 年夏天的 11,793 點，到去年 2 月下降至 291 點，但是今年 8 月已經回升到 1,184 點，所以商船方面，台船在度過今年和明年的寒冬以後，應該可以恢復到正常狀態。有關國艦國造的 IDS 部分，我們現在是循序進行當中。有關離岸風電的部分，5 大風場已經跟台船做了 MOU 的結合，相信在今年年底以後，台船可以帶領本土團隊參與海上的綠能建設，建立我們自己的海工能量。

台船今年和明年都還有一段相當辛苦的歷程，現在全公司都在刻苦地承受著，所以在員工福利方面，員工也在做自我緊縮，等到撐過寒冬以後，我想我們一切可以恢復正常。以上報告，希望各位委員能給予台船公司多多指教，謝謝。

主席：報告委員會，今天主席都有邀請國營事業的董事長列席報告並備詢，台電朱文成董事長、中油楊偉甫董事長都有出假單，表示因公不克出席，而中鋼及漢翔董事長都在國外參加國際會議。主席建議，如果台電和中油董事長沒有出國，都在國內的話，應該要親自出席。中油董事長是出國嗎？因為他的假單上沒寫出國。如果台電董事長在國內，應該要親自出席。

現在開始進行詢答，委員質詢前，援例做以下幾點宣告：本會委員發言時間為 8 分鐘，得延長 2 分鐘；非本會委員發言時間為 4 分鐘，得延長 2 分鐘；上午 10 時 30 分截止發言登記。如有臨時提案，下午與討論事項一併處理。。

首先請林委員岱樺發言。

林委員岱樺：主席、各位列席官員、各位同仁。經濟部轄下的國營事業齊聚一堂，國營事業在我國經濟體系當中的角色定位，應有什麼樣的責任？我們從法律條文及經濟發展脈絡兩方面來看。從法律條文來看，國營事業管理法第二條及第四條講得很清楚，國營事業的積極面就是促進經濟建設，便利人民生活；消極面就是有盈無虧，增加國庫收入。國營事業的角色從經濟發展的脈絡來看，從 40 年代至今，40 年代發展的重點是進口替代，其重要任務是接收日產戰時受損事業回復；50 年代是出口導向，其事業任務是推動基本重化工業及原料工業；58 年到 67 年是十大建設，成立國營會滿足民營事業之需求，增進國營事業企業化經營，發揮整體經營綜合績效；68 年到 77 年是發展科技工業，對於民間已成功經營的公營事業，以精準縮減合併，對於居產業關鍵地位的公營事業，則是提高經營績效；78 年至今是全球化時代，注意！這已經歷了 28 年。這 28 年的爬梳當中，在整個功能性的角色上，其實本席是覺得迷惑的，所以我就把定位為「全球化時代」。這時期的事業任務是民間事業能量充沛，逐步推動國營事業民營化。

在民營化推動進展的過程當中，台電、中油及台糖的部分目前正在修正之中。在民營化的方式上，電力公司為了配合電業法的修正，未來預計將完成發電與輸配電分離之規劃；而中油是規劃採國內外多階段釋股；台糖則是事業部分階段民營化。所以，國營事業民營化的推動之路仍然漫長。但是本席認為，台灣經濟面臨停滯，在新的階段，經濟部應該審慎規劃、擬定未來 10 年、20 年的階段性任務。我就直接講了，在今天來的國營事業當中，部長認為是否有結合接

軌目前政府的產業政策呢？

主席：請經濟部沈次長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。委員真的很有心，把這些資料都整理得很完整，我真的很敬佩。剛剛委員提到，國營事業配合國家經濟發展，尤其是國營事業現在配合所謂新 5 加 2 的部分，以綠能來說，目前台電公司在推幾項東西，一個是太陽能，一個是風力發電。甚至剛剛台船的鄭董事長也提到，為了配合能源轉型及綠能推動，他們在離岸（offshore）風電的部分組成了一個 Marine Team 去從事海事工程，藉此機會把這個能量建立起來。針對這個部分，目前這些國營事業配合 5 加 2 的產業政策，藉此機會衍生商機，然後結合國內產業練兵的機會，做以後的系統輸出，未來大概會朝這個方向來做。

林委員岱樺：部長所講的方向，本席百分百認同，但是我在此要求所有國營事業針對目前國家的產業政策，就是您剛才所提的，能夠在人才培育、產業創新（包括商業模式）、國產技術研發，甚至再講得更精準一點，在自動化、智慧化、物聯網的部分，既然他們是國營事業，就必須帶頭配合經濟部底下的技術處也好，工業局也好，應該要怎麼連結，我覺得這部分需要在您的高度上做專案列管，到底各國營事業是否真的有符合剛才所提的那四大方向。在人才培育、產業創新、國產技術研發方面，包括整個產業鏈，因為每個事業體有不同的產業鏈，以及整個國內外產業的布局，希望你們能夠在 3 個月內爬梳，我不敢給你太趕的時間。

沈部長榮津：謝謝，我大概也會藉此機會，畢竟中油是石化業的老大，他要扮演一個石化產業高值化……

林委員岱樺：部長，因為我時間有限，就請你們 3 個月內好好提出。

沈部長榮津：沒問題，我們來配合。

林委員岱樺：今天國發會有在現場，我會做成臨時提案，國發會也要列管，就是部長和國發會兩方面都要，因為我覺得這已經到院本部的層次。

至於中鋼，剛才部長有提到，本席相當關心高雄興達港的風力發電水下基座，也曾在質詢台上詢問不下數次。你們預定 2019 年要建廠完成，不過現在的進度應該是延宕的，未來開始量產後，預估可做 50 套水下基礎設施，必須要大量的焊接技術人員。請問副總，針對人才的部分，中鋼怎麼做規劃？

主席：請中鋼公司陳副總經理說明。

陳副總經理宗德：主席、各位委員。在焊接人才技術方面，我們已經從公司和集團之中著手，因為集團裡有中鋼機械公司及中鋼結構公司，他們也有焊接人才，我們已經從這部分開始去盤點人力。

林委員岱樺：那是現階段啊，那人才永續的培育呢？有跟哪些學校合作嗎？

陳副總經理宗德：目前跟學校沒有合作。

林委員岱樺：好，部長，您知道重點了吧？這也是為什麼我要求你們要 3 個月內好好爬梳，因為你們就是急就章，目前員工有了，你們就趕著做嘛！但之後他們會退休，水下的焊接技術跟一般路面的焊接技術不同，它的風險更高，它必須在水下，所以要有一定的潛水能力和技術，所以

部長就知道問題了吧？

沈部長榮津：這部分大概是這樣，他們是跟 Smulders 公司有技術合作，希望能將海外那套成功的經驗移植回來，而剛剛副總也提到跟勞動部南訓的部分，但是我相信委員期待加強與學校合作，從委員的表情我可以看出。

林委員岱樺：你很清楚我非常在意產學合作，那才能永續！

沈部長榮津：我知道。我會責成中鋼公司，第一、先落實與學校合作，不足的部分……

林委員岱樺：這是同步的，當技術引進時，子公司內部人員訓練與高中職、大學學校老師、學生都一次到位。

沈部長榮津：沒問題，這個我們會來配合，這是有意義的。

林委員岱樺：以及各國營事業產業計畫當中的所有人才培訓，你就知道盲點在哪裡了。

沈部長榮津：以中鋼為例，現在推動所謂的智慧化，可以在中冠公司裡面去推……

林委員岱樺：請部長在自己的簡報中提出。

接著，台船今年上半年營收 87.17 億元，公司自結前 7 個月合併稅前虧損 36.6 億元，其中有 15 億元為美元匯兌損失，其餘主要是工期延誤損失。針對這兩點，之所以發生匯兌損失是因為新台幣匯兌美元升值兩元，而台船接單與購料多數以美元計價，因此產生很大的匯兌損失。首先，請問台船有沒有承作遠期外匯避險性操作，以減少外匯損失？既然多數是以美元計價，為何未做外匯避險？其次，有關工期延誤的損失，台船建造的貨櫃輪—德翔曼谷，工期延誤了 100 天，必須支付 141 萬美元的賠償金，也就是新台幣 4,320 萬元。你們引進越勞、泰勞來解決工期延宕的問題，第一、請問你們引進外勞做什麼？第二、招不到本勞嗎？第三、台船在高雄港區施作，缺的是技術工程人員，缺的是哪些技術工程？台船有沒有長期的人才培育呢？呼應剛剛本席問中鋼的問題，你們有沒有要透過產學專班的方式來滿足呢？

主席：請台船公司鄭董事長說明。

鄭董事長文隆：主席、各位委員。有關人才的問題，台船內部有訓練中心，現在轉型為「台船學院」，我們與所有的技職、高中職學校與大學院校結合，因為未來離岸風電與國艦都需要很多技術人才，這方面我們是這麼處理。至於外勞是基隆進用的，而非高雄，引進外勞 29 人做塗裝、噴砂及磨鏽工程，找遍全台沒人要來做這種在狹小空間內磨鐵皮的工作。

沈部長榮津：要 3K 的。

林委員岱樺：這樣的工作有沒有可能在自動化的製程當中取代？

鄭董事長文隆：台船這種結構比較難。

林委員岱樺：我一直倡議自動化與智慧化能夠減少人力，尤其是外勞，以及在 3K 產業中導入物聯網或機械人，才能真的減少，若要減少，無非就是發展這兩項技術。除了無人的機械人或類似的機械，這些都是工業局與技術處在做的。以台船、中鋼等各國營事業而言，要減少人力，除了提升技術，也包括自己公司內的技術人員與產學合作，在技術上，如何減少外勞？在減少外勞及 3K 產業兩種狀況下，如果要有好的工作環境，應對 3K 產業導入自動化，才可能取代人力。

沈部長榮津：這個部分我會請國營事業來……

林委員岱樺：這 3 個月你是不是應該好好去爬梳？我點出了沒那麼容易，3 個月都覺得太快，如果你真的務實，把產業結合經濟部相關產業的規劃，要做的事情太多！你要升級，如果能夠做得到，國營事業的整體體質可以翻轉。

沈部長榮津：我會要求國營事業……

林委員岱樺：台船還沒回答我，有沒有做外匯避險？

鄭董事長文隆：我們有避險小組，有一群專家在做這件事。

林委員岱樺：有專家來做避險，結果還損失 4,000 多萬元，檢討一下！

鄭董事長文隆：我們提供書面報告給委員。

林委員岱樺：目前國營事業漢翔採用非典型約聘僱勞工的比率高達 24%，這些人長期駐在公司，你們怎麼可以讓他們做正職員工的事卻以約聘僱人員來僱用，比率還達 24%？我知道你們已經有一批人利用考試的方式進用，我希望你啟動第 2 次的計畫。所謂計畫就是術科的比重高一點，筆試少一點，請你們在兩週內提出方法。

主席：會後再向林委員報告。

林委員岱樺：我的重點是補充人力的同時，應以同職位原勞工留用為優先，以保障勞工權利。謝謝。

主席：請徐委員永明發言。

徐委員永明：主席、各位列席官員、各位同仁。公平會要罰高通 234 億元，是公平會成立以來的最高罰鍰，原因很簡單，高通在手機晶片市場獨占，對台灣的廠商是一種不平等條約。10 月 12 日部長說尊重公平會決議，必要時將協助國內廠商與高通高層溝通，也就是當時你站在台灣廠商立場去向高通溝通。結果 5 天之後的 10 月 17 日，你卻深感憂慮！部長，這 5 天發生什麼事？你是中華民國的經濟部長，還是高通的經濟部長？我想問清楚，一定是對台灣的廠商不利，公平會才會做出裁處，10 月 12 日你說會協助國內廠商與高通高層溝通，當時你站在台灣廠商的立場，不過 10 月 17 日你開始深感憂慮，很多人說你被綁架了，因為亞洲矽谷、未來 5G 都需要高通協助或投資。部長有這樣的壓力嗎？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。這個產業分為兩部分，一是在做 application processor，這個就是 media take；另外就是三件事，第一件事是 chip 的部分，用 chip 的人，這又是另外一件事，第二件事是 chip 完之後，再下單給國內 TSMC 與 ASE，這是代工的部分，也是訂單，一是料，另一是單，再來是技術，與產業……

徐委員永明：部長，到底為什麼讓你開始改變？

沈部長榮津：與產業是兩個範疇，一是 IC 設計，即 media take，另一則是與使用高通產品的客戶關係，即 supply chain 與 technology 的關係，這 3 個會影響到產業發展。第二個……

徐委員永明：10 月 12 日你說要協助台灣廠商爭取權利，17 日你則對這個裁處感到憂慮，對不對？

沈部長榮津：因為我們衡量後，一是公平交易，另一是產業發展，我們如何取得一個融合……

徐委員永明：犧牲台灣廠商的權益嗎？

沈部長榮津：這是整體產業與國家發展的考量。

徐委員永明：有機會我會繼續問院長。我是指 12 日與 17 日你的態度轉變很大，到底中間有什麼壓力？

沈部長榮津：也不是壓力，我們就是衡量公平交易……

徐委員永明：還是 12 日你講的是一件事，17 日你變成另外一個人？

沈部長榮津：不是，第一個……

徐委員永明：12 日你是台灣的經濟部長，17 日你變成高通的經濟部長？

沈部長榮津：剛開始我們一定要尊重，它是 independent，即獨立、中性的機構，事隔 5 天下來……

徐委員永明：部長，我覺得你有很多需要解釋的。

沈部長榮津：好，沒問題。

徐委員永明：接著，週一質詢時，國發會說因為環保署做了新的規定，所以台糖土地開發 1 公頃以下才不用做環評。現在國發會是建議 10 公頃以下，請問經濟部跟台糖的立場是什麼？是站在國發會這邊？還是站在環保署這邊？

沈部長榮津：我們是站在國發會這邊，就是應該一視同仁，因為過去 10 公頃以下的話……

徐委員永明：台糖有 50% 以上的土地都是優良農地啊！根據我的統計，若是 1 公頃以下不用做環評，面積只有 1 萬多公頃，可是 10 公頃以下不用做環評，就增加 2 萬 6,000 多公頃……

沈部長榮津：但我認為一切還是要符合環境保護的原則啦！

徐委員永明：那黃董事長態度如何？

主席：請台糖公司黃董事長說明。

黃董事長育徵：主席、各位委員。我想以一個農業企業來看的話……

沈部長榮津：剛才你還說農業是台糖的 DNA 啊！

黃董事長育徵：是、絕對是。

徐委員永明：現在 DNA 改變了嗎？

黃董事長育徵：從台糖的角度，我們認為還是需要捍衛這些土地；至於國發會提到的問題……

徐委員永明：所以 1 公頃以上要做環評？

黃董事長育徵：這並不是我們的決定……

徐委員永明：當然不是你們的決定，但你們的立場是什麼？部長剛才說應該照國發會的建議，10 公頃以上才做環評，這樣可以增加 2 萬 6,000 多公頃土地以後都不用做環評，那台糖的立場是什麼？身為循環經濟的大師，你能不能跟我們講你的立場是什麼？

黃董事長育徵：我們認為農地需要有它的完整性，這是我們的立場，任何……

徐委員永明：所以是 1 公頃以下？還是 10 公頃以下不用做環評？

黃董事長育徵：我們希望能夠維持 1 公頃以下。

徐委員永明：部長，他跟你的立場不同，這要怎麼辦？

沈部長榮津：很簡單，這部分院長會親自主持會議。

徐委員永明：台糖自己發展的工業區有 3 個，分別是高雄萬大、台中仁化及台南大新營。董事長，這 3 個工業區有沒有經過環評？

黃董事長育徵：這點我請陳副總經理向委員說明。

主席：請台糖公司陳副總經理說明。

陳副總經理秀姬：主席、各位委員。萬大是屬於都市計畫內的工業區，所以這部分本來就是工業區，沒有用地變更的問題……

徐委員永明：仁化呢？

陳副總經理秀姬：仁化這部分如果用地變更的話，那當然……

徐委員永明：有沒有通過環評？有通過嘛！有做嘛！

陳副總經理秀姬：沒做……

徐委員永明：所以環評會阻擋嗎？

陳副總經理秀姬：有關環評的部分，應該是回到環評法的規定。

徐委員永明：不是，我是問你，台糖自行報編開發的工業區，你們有做環評，也有通過，對不對？環評有阻擋你們開發工業區嗎？

陳副總經理秀姬：根據環評法的規定，都市計畫內的部分是 5 公頃以上要環評、非都的部分是 10 公頃以上……

徐委員永明：我知道，我不是問你法規，而是問你過去執行的過程如何？我的意思是，既然你們自行開發工業區，都有做環評，也通過了，那就不用把環評視為洪水猛獸嘛！

接下來我要請教台電鍾總經理，環保署說台電 PM2.5 超標，要開始罰錢了，結果台電放話說：「電費可以漲價了！」請問如果環保署開罰，你們 1 年要繳多少罰金？

主席：請台電公司鍾總經理說明。

鍾總經理炳利：主席、各位委員。這部分大概是 3 到 5 億元。

徐委員永明：那你們年終獎金是多少？55.7 億元，對嗎？

鍾總經理炳利：對。

徐委員永明：最近不是要加薪 3%，會增加 6.5 億元？

鍾總經理炳利：是。

徐委員永明：核四沒有在用，1 年編列多少預算？

鍾總經理炳利：8.5 億元。

徐委員永明：這些都不會讓你們想到要調漲電價，結果環保署說要開徵空污費，你們就要漲價。民眾吸入 PM2.5，還要繳交調漲的電費，台電穩賺不賠耶！講到要徵收空污費，台電就恐嚇民眾說要調漲電價，相形之下，你們年終獎金 55.7 億元；加薪 3%所需 6.5 億元；核四放在那邊，500 名員工開支 8.5 億元，從來沒聽你們說要調漲電價，台電這是什麼立場？什麼心態？台電從來不講台中火力發電廠要趕快改善，而是恐嚇民眾說要調漲電價。部長，這種態度可以接受嗎？

沈部長榮津：我們會以同理心來考量台中鄉親的感受，所以……

徐委員永明：明年會不會用空污費的理由來漲電價？

沈部長榮津：這在電價公式裡面有一定的……

徐委員永明：還是要由院長決定？

沈部長榮津：台電對社會做這樣的發言，我覺得不妥，會要求台電改進……

徐委員永明：漲價因素再多一個，這不是恐嚇民眾嗎？

沈部長榮津：對，我覺得不應該。

徐委員永明：另外，昨天院長說要壯士斷腕，請問承包海軍 6 艘獵雷艦的慶富公司如果真的破產倒閉，台船有沒有能力接手？

主席：請台船公司鄭董事長說明。

鄭董事長文隆：主席、各位委員。台船在 3 年前有參加這個標案。

徐委員永明：對啊！我覺得很好笑耶！當時台船跟慶富表決票數相同，結果慶富以抽籤方式得標。

我們這麼重要的建軍政策，最後竟然是以抽籤決定，而且是舊政府抽到慶富讓新政府倒楣！台船有沒有能力接手？願不願意接手？如果院長真的壯士斷腕跟慶富解約，那會遇到什麼問題？

鄭董事長文隆：這要看國防部的採購政策，如果有機會，台船願意參與。

徐委員永明：有沒有能力？

鄭董事長文隆：有！

徐委員永明：有沒有意願？

鄭董事長文隆：要看政府公布的條件。

徐委員永明：還是要看價錢？

鄭董事長文隆：那當然，我們是上市公司。

徐委員永明：對於慶富跟原本政府簽的東西，你們是可接受的嗎？

鄭董事長文隆：我們當時的條件跟他們是不一樣的。

徐委員永明：哪裡不一樣？

鄭董事長文隆：裡面的裝備方向及設計原則都不一樣。

徐委員永明：我為什麼會這樣問？因為國艦國造是蔡總統很重要的政策，所以台船在這裡面應該要扮演重要角色……

沈部長榮津：是。

徐委員永明：但是我剛才聽台船報告，他們造的 90% 都是商船，如果加上軍艦，也只有 90% 出頭一點，對不對？

沈部長榮津：99%。

徐委員永明：那為什麼台船在這方面不能更積極一點？結果現在慶富變成這樣，我當然知道這不是你的決定，但我希望台船更積極一點把它接下來，不要弄成一個東西，讓整個政府重要政策無法往前走。

部長，很多時候政務官要有態度，到底是 1 公頃或 10 公頃以下不用做環評？如果黃董事長是贊成 1 公頃以下，而你贊成 10 公頃以下……

沈部長榮津：這個部分……

徐委員永明：你不要推給院長啦！

沈部長榮津：不是，院長上週六聽完報告後，表示會親自主持這個會議，因為他相當重視這件事。

徐委員永明：環評不是洪水猛獸，台糖自行開發的工業區都有做環評，所以不必排拒環評；再說，也不會只有台糖這塊土地是優良農地，旁邊土地也一樣是，因此，在開發時，一定要考慮到對旁邊的影響。

沈部長榮津：好，這個我可以理解。

主席：請邱委員議瑩發言。

邱委員議瑩：主席、各位列席官員、各位同仁。針對方才徐永明委員的質詢，經濟部的回答讓我非常不滿意。部長，你要搞清楚，國發會現在在處理台糖土地釋出的部分，不是優良農地哦！不是可耕作的農地哦！

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。是。

邱委員議瑩：所以你們要講清楚啊！現在不是台糖所有的農地都拿出來開發變工業區哦！

沈部長榮津：是，我知道。

邱委員議瑩：你們自己要搞清楚、要認知清楚、要對外說明清楚嘛！

沈部長榮津：是，我們以後會說清楚。

邱委員議瑩：優良農地，可以耕作的……

沈部長榮津：我知道，這個還是要留著。

邱委員議瑩：那要保留嘛！不能拿來做環評、拿來開發工業區啊！

沈部長榮津：是，我們會說清楚。

邱委員議瑩：國發會要求台糖土地要不要做環評這件事情的前提是，如果所有的土地開發都必須做環評的話，那為什麼台糖的土地開發要加以限制？因為台糖土地不是 1 公頃以下不用環評，而是只要用 1 坪都要環評，這樣合不合乎……

沈部長榮津：因為過去有一個個案，亦即在 10 公頃以下，以 9 點多公頃來逃避環評……

邱委員議瑩：這我了解啦！

沈部長榮津：就是這件事情，三星的……

邱委員議瑩：所以當時是矯枉過正嘛！現在台糖有些是不可耕作的土地、有些是畸零地、有些是工業區裡面的土地，只要掛上「台糖」二字，連 1 坪都得做環評，這樣合理嗎？當然不合理嘛！

沈部長榮津：這是因為那個個案所導致的。

邱委員議瑩：所以國發會陳主委說，所有要環評的土地都應該要有一定的標準，一體適用……

沈部長榮津：對，我現在堅持的就是這樣。

邱委員議瑩：而不是說它是台糖的土地，就算 1 坪也要環評；它不是台糖的土地，連環評都不需要做。

沈部長榮津：對，要有一致性。

邱委員議瑩：這個基本原則，經濟部應該要對外說清楚。

沈部長榮津：好。

邱委員議瑩：另外，對於環評這部分，我還有一個問題，那就是台糖的土地如果是在工業區裡面，它在變成工業區之前，其實已做過環評；但現在更擾民的是，比如 A 公司要在這個工業區裡面設立工廠，還要再申請一次環評。這是什麼道理？政府要解決、要正視的是這個問題啊！當然，站在台糖的立場，董事長要捍衛優良農地，這也無可厚非，如果是優良農地，連 1 公頃都不可以讓，這個基本立場，你要對外說明清楚嘛！相對的，如果這塊土地不利耕作或是在工業區裡面，那麼就要一體適用環評標準，這是大前提，你不要讓徐委員這樣亂問啊！徐委員剛才講的是優良農地，優良農地當然不能開發做工業區嘛！

沈部長榮津：對，我們要說清楚。

邱委員議瑩：你們要說清楚啦！好不好？

沈部長榮津：好，謝謝。

邱委員議瑩：部長，你知道中油在查德有一塊油田嗎？

沈部長榮津：是。

邱委員議瑩：這個油田的開採是在 2005 年，當時阿扁擔任總統，查德政府割了一塊地給中油開採，2006 年查德跟中國建交，我們跟查德的關係就斷了，可是對於這塊油田，雙方還有一定的合作程度。我覺得奇怪的是，2015 年中油跟中國華信公司簽定一份轉讓契約，原本中油擁有查德油田 70% 的股份，查德政府擁有 30%，結果中油非常大手筆，一下就把一半的股權、亦即 35% 讓給中國華信公司。部長了解這件事嗎？

沈部長榮津：我大約了解。

邱委員議瑩：更好玩的是，2016 年 1 月 22 日，經濟部同意台灣中油跟中國華信簽定這樣的經營權轉讓契約，照說這個時間點正值看守內閣時期，即使中油是國營事業，這件事也是茲事體大，怎會在看守內閣時期，趕在 5 月 20 日政權交接之前處理掉這麼重要的股權轉讓？我不知道中油對於查德這一塊油田到底願意投入多少心力，又有多少關心？其實中國華信也是一個很吊詭的公司，雖說是民營，但是政府出資的色彩非常明顯，對此你們有掌握嗎？

沈部長榮津：這點我請劉總經理向委員說明。

主席：請中油公司劉總經理說明。

劉總經理晟熙：主席、各位委員。謝謝委員垂詢。民國 94 年，也就是 2005 年，查德投資案獲得董事會通過之後，董事會當時要求我們經營團隊積極做出轉讓查德部分礦區權益，目標是儘早回收探勘成本。因為探勘是風險非常高的業務，10 次的探勘機會，如果有 1 次成功，大概就非常了不起了，所以這點我要先向委員報告……

邱委員議瑩：你知道你們在查德這塊油由是探勘成功的嗎？

劉總經理晟熙：目前還在開發階段……

邱委員議瑩：你知道查德這塊油田所挖到的油是好油嗎？你知道這塊油田裡面的含油量比美國那一塊、加拿大那一塊，甚至比中國自己的那一塊還高嗎？所謂探勘成本的回收是在你挖到油之後

埋一個油管運出賣掉才有可能回收嘛！結果你現在把 35% 的經營權讓給中國華信，就是由中國華信主導耶！我們的台灣中油對於查德這塊油田根本是不聞不問嘛！

劉總經理晟熙：不是這樣。

邱委員議瑩：台灣中油比中國的中石化還更早進入查德，可是在那裡的辦公室不像辦公室，比難民營還糟糕耶！要申購一個設備、甚至連買一輛車，在地同仁都說要公開招標。真是見鬼了！查德誰跟你公開招標？要個起重機、甚至連添置辦公桌椅，你們都還要報回台灣總部耶！這種工作效率實在令人不敢恭維。還有，你現在說因為開採費用太高，你們無法獨力完成，所以必須找一個合夥人。結果誰不好找，偏偏找了中國華信來當你們的合夥人，現在開會是中國華信當主導人，台灣中油的地位完全不見了啊！

劉總經理晟熙：不是這樣，請委員容我簡短說明一下。第一，我們的內部控制及採購，現在仍然受到政府採購法的規範……

邱委員議瑩：這個回答我不滿意啦！

劉總經理晟熙：第二，我們仍然維持經營人的權份……

邱委員議瑩：雖說你們的內部採購要受到採購法的規範，但是在查德這麼落後的地區，很多東西叫做優先處理、很多東西叫做靈巧變化。如果你們買什麼東西都要受到台灣的規範，都要報回台灣總部，難怪你們的查德油田這麼多年來進展速度緩慢，遠遠落後其他國家，甚至人家中石化比你們晚進去，現在的進度還超前你們，這不是台灣中油應該要有的做事效率啦！

沈部長榮津：這點我會請中油檢討。

邱委員議瑩：這不是台灣中油應該要有的效率啦！我不是指責你，而是認為如果我們能夠有一塊這麼好的油田可以開採，甚至透過油管運輸、販賣，可以為中油帶來多大的收入啊！結果你們現在把整個經營權讓給中國華信……

沈部長榮津：對於委員關心的經營權，我請總經理說明清楚。

劉總經理晟熙：報告委員，雖然我們讓出 35% 的經營權給中國華信，但經營人的角色仍然是由我們主導，我們在合資契約、甚至讓出契約裡面都一再強調這點，實際上現在也是由我們在控制，所以這個部分是沒有問題的。

邱委員議瑩：總經理，這是你們自我安慰啦！中國跟查德是有建交關係的，台灣中油現在只剩下 35% 的股權，查德政府有 30%，中國華信有 35%，如果哪天中國華信跟查德政府合起來，就把台灣中油吃掉了啦！你哪裡有經營權？

劉總經理晟熙：對，這個我們有注意到……

邱委員議瑩：如果你再不積極任事，最後一定會被吃光啦！前一陣子中國華信才花幾百億元去買俄羅斯的油田，它在全世界這樣搞，你還「涼涼」的自認還有 35% 的股權，是實質經營。股權分配這麼清楚，一旦查德政府變節，你就沒有實質經營權了，完全連主導力都沒有了！

劉總經理晟熙：這部分我們注意到了，也一直跟查德政府保持密切良好的關係。

邱委員議瑩：這點我希望中油多加注意；至於一些細節部分，我們再找機會來談，好不好？

劉總經理晟熙：好。

沈部長榮津：謝謝委員關心，這部分我們會注意。

主席：請黃委員偉哲發言。

黃委員偉哲：主席、各位列席官員、各位同仁。簡單地說，有個議題大家今天都很關心，而且不分國內或國外，就是不論是為了油源開採或是為了發電所用的大潭電廠，針對當地藻礁保育問題，經濟部沈部長曾經宣示，將來想要移地復育，請你說明一下。

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。我利用這個機會報告一下。中油天然氣第三接收站是否在當地設立涉及 2 件事，一件是柴山多杯孔珊瑚，過去有過移地復育的案例，所以針對這個問題是朝這個方向。

黃委員偉哲：你是這樣回答我們的啊！

沈部長榮津：但是藻礁就不一樣，我們必須好好保護，把衝擊降到最低，所以兩件事要分開討論。

黃委員偉哲：所以外界說藻礁不能移地復育並沒有錯嘛！

沈部長榮津：對。

黃委員偉哲：可是你的回答等於告訴我們，還是要繼續在當地興建接收站囉？

沈部長榮津：我們正在檢討台北港與林口 2 個地點，依我們與交通部共同檢討的結果，台北港沒有空間。林口當地距離機場不遠，有影響飛機降落的安全考量，在這樣的情況之下，目前我們朝向觀塘接收站的方向努力，也決定針對環評委員關心的事好好說明。

黃委員偉哲：是否考慮縮小開發範圍？

沈部長榮津：我們大概會先在 G1 設置，G2 與 G3 先不要碰。

黃委員偉哲：我這麼說吧！過去為了國光石化，國民黨吳主席、也就是吳前院長講過一句話，只要案子提出去，白海豚碰到了就會轉彎，但後來馬前總統仍停掉該計畫。第二，就算白海豚會轉彎，但藻礁是不會轉彎的，藻礁不轉彎，那要誰轉？當然是人轉，畢竟山不轉，路轉；路不轉，人轉。

沈部長榮津：對，要把衝擊降到最低。

黃委員偉哲：碰到保育意識，而且這個議題看起來似乎很難解決，天然氣第三接收站卻又因為設定了期程，必須趕快做，否則，一旦天然氣接收站有問題，天然氣的輸運也就有問題；輸運出問題，發電廠就沒氣可用，斷氣了！發電廠斷氣，民眾也沒有電可用，這一連串循環下來，問題也滿嚴重的。可是我覺得，拖不是辦法，時間不站在你這邊。

沈部長榮津：我覺得我們應該好好地、盡一切所能解決。

黃委員偉哲：你覺得，我也覺得，但問題還是沒有解決。請問你，環差做完了沒？

沈部長榮津：10 月 20 日好像還有一場會議。

黃委員偉哲：只要環差委員再改變環差期程，時間再拖一拖，問題就真的就很嚴重了。當然，你擔任部長，既要面對藻礁保育的壓力，也要面對國家能源政策的壓力，確實很辛苦。你的辛苦固然大家知道，問題是這個社會是看結果的，如果結果是期程無法往前推，或是藻礁無法保育好、供氣中斷或出現其他問題，就非常嚴重。

沈部長榮津：對，所以院長已經指示，環差評估單位是獨立機構，我們一定要尊重，但是，我們也一定要用心，提高處理層級，而且每次都固定由一個人負責掌握委員關心的問題，以及研究如何消除疑慮、溝通，希望朝這個方向突破。

黃委員偉哲：有沒有備案？你要思考。也許你不便在此表示有備案，以免外界要求你處理備案就好。我的建議是，對於第四天然氣接收站，甚至將來可能有第五天然氣接收站，都要處理好。

沈部長榮津：現在我們也在朝台中的台電燃氣機組與協和機組的多元方案同時進行。

黃委員偉哲：在同時進行的情況下，我也要請教台電公司鍾總經理，核四廠負責封存的人員目前是 500 人嗎？

主席：請台電公司鍾總經理說明。

鍾總經理炳利：主席、各位委員。現在降到 360 幾人了。

黃委員偉哲：那 500 人是什麼時候的數目？

鍾總經理炳利：去年，現在已經降低了。

黃委員偉哲：所以，是在降低人員中？

鍾總經理炳利：是。

黃委員偉哲：將來最終會降到多少人？封存的必要人力是多少？

鍾總經理炳利：在資產維護管理部分，今年已經降到 360 幾人，明年還會降到 200 多人。

黃委員偉哲：200 多人的「多」是到甚麼程度，是 290 人還是 210 人？

鍾總經理炳利：290 人，就是再降 70 人。

黃委員偉哲：為什麼會有調降人力的需求？你們是按照一定的期程、再根據期程調降人員，還是今天高興就降，明天不高興就不降？

鍾總經理炳利：針對資產的維護管理，我們是希望把資產維護在最好的狀況。

黃委員偉哲：沒錯，要隨時堪用，又有價值，而不是生鏽的廢鐵。

鍾總經理炳利：對，碰到好的買主時，我們也可以讓它比較有價值地出售。

黃委員偉哲：我知道目的是這樣，但以這樣的前提，人力可以逐次降低嗎？

鍾總經理炳利：是逐次降低。

黃委員偉哲：既然是逐次降低，那他們原有的工作是看報紙、喝茶，還是真的有做事，以及怎麼樣能做到設備的維護？請你告訴我。

鍾總經理炳利：並不是這樣。

黃委員偉哲：可是既然外界批評這些人是冗員、在電廠裡無所事事，還批評他們坐領乾薪，你就要提出一個說法，佐證他們並非坐領乾薪，而是確實有些貢獻的。他們做了哪些事情，你可以說嗎？

鍾總經理炳利：核四設備很多，要維護這些資產堪用，必須定期試運轉，這類定期保養是一定要做的，而這樣的工作需要很多人。

黃委員偉哲：是因為定期保養，所以需要這些人？但照你這個邏輯，原來需要 500 人做，現在為什麼 290 人就可以做？

鍾總經理炳利：以前僱用 500 多人是為了營運，但現在不營運了。

黃委員偉哲：所以你等於是把營運所需人員給調開？

鍾總經理炳利：對，儘量在縮減。

黃委員偉哲：準備營運的人員被調開了，也就是說，原先準備營運。但是，從馬前總統宣布封存核四的當下開始，已經過了第二年、第三年，那這兩、三年來，這些營運所需人員在還在準備營運嗎？核四都封存了，還要準備營運？你是不是在開玩笑？我突然想到這一點，既然總統都說要封存了，你怎麼還準備了營運人員在那邊？

鍾總經理炳利：這兩邊的人員都在縮減。

黃委員偉哲：你要給大家一個交代。既然已經宣布封存，就只要留存必要人員，讓設備保持在堪用狀態，你留那麼多營運人員幹嘛？你說來聽聽。不談沒事，一談全都是問題。

鍾總經理炳利：這些人員未必在現場，有時負責遙控，這牽涉到營運問題，但兩邊人員都在縮減。

黃委員偉哲：我建議，你在會後要提出書面資料說明清楚。照你這樣解釋，外界只會覺得抓到了，原來你們還在準備營運。

鍾總經理炳利：我是說以前要負責營運的人力現在已經轉成資產維護人力，所以人力是在縮減的。

黃委員偉哲：我剛才的問題是為什麼以前要 500 人，現在只要 290 人，甚至後年可能還要再減少一點，可見現在多出的 210 人、甚至更多人力，是維護資產或讓資產處於堪用狀態之外的非必要人員嘛！或者是因為工作比較不熟，台電需要比較多人，而現在經過工作檢討之後，認為人力可以再整併，也就是原先需要 500 人做的工作，現在只要 290 人就可以做起來？這樣才有道理啊！你卻說剩下來的人是要準備營運的，到底是什麼情況？要說清楚！

鍾總經理炳利：好。

黃委員偉哲：拿石頭砸自己的腳已經夠慘了，你還拿石頭 K 自己的頭，更慘！

沈部長榮津：我會請台電好好檢討大家關心的這 500 多位維護人力。

黃委員偉哲：沒有，鍾總經理說現在只剩 360 人了。

沈部長榮津：360 人還會降到 290 人，針對這個部分，我希望台電講清楚、說明白。

黃委員偉哲：我建議，第一，要講清楚、說明白；第二，為了去除全民疑慮，應該讓非必要的封存人員回到其他工作崗位，替台電打拚，為我們的電力供應打拚，這是好的。

沈部長榮津：這是應該的。

黃委員偉哲：不要讓他們再留在核四，坦白講，他們可能也自覺領國家公帑、領台電薪水，到核四準備營運，可是總統都說不營運了，那他們留著幹什麼？請檢討。

另外，請教台船，我不談獵雷艦，大家都知道，你們可以做獵雷艦；儘管當初你們沒標到，但大家都知道你們可以做獵雷艦。我要談的是潛艦不可能。你們當初還言之夸夸、信心滿滿地，拍胸脯保證製造潛艦沒問題，現在卻讓人覺得慶富之於獵雷艦，等於台船之於潛艦，都是看得到、吃不到。

主席：請台船公司鄭董事長說明。

鄭董事長文隆：主席、各位委員。慶富與台船不一樣，不能類比。

黃委員偉哲：我知道不一樣，你們的技術水平是足以製造獵雷艦的，但能不能製造潛艦？

鄭董事長文隆：我們現在正按照計畫順利進行。

黃委員偉哲：這項技術是有問題的吧！應該有門檻。

鄭董事長文隆：正在順利進行。

黃委員偉哲：順利進行中，但還沒到位，對不對？

鄭董事長文隆：還沒到位。

主席：請蕭委員美琴發言。

蕭委員美琴：主席、各位列席官員、各位同仁。在今天邀請的諸多經濟部所屬國營事業單位當中，我一直質疑其中一個單位為什麼是經濟部所屬，就是台糖公司。我其實一直有疑問，既然台糖自我定位為農業核心事業，所從事的各項業務也多數與農業有關，為什麼在整體定位上仍是經濟部所屬？況且，台糖公司過去承接許多公有資產，尤其是在土地部分，現在也肩負國家糧食安全的使命，我們無法從純商業邏輯來定義台糖的各種商業行為，尤其在農地的使用上，台糖受到很多限制。農委會也要因應國家政策所需，例如農委會現正輔導的黃小玉與其他雜糧轉作，儘管成本必然比自國外進口來得高，但是基於本土糧食安全以及農地活化等角度，政策上還是要支持。如果所有農業經濟行為都以傳統商業利益、斤斤計價的模式處理，根本沒有辦法真正配合國家所需的整體農業政策。

我其實在幾年前就曾提出，前政府、包括馬政府，在競選綱領中也主張台糖應該歸農委會主管，只是當時沒有做到。請問經濟部沈部長的看法如何？台糖公司是要持續放在經濟部架構下，還是要納入農委會架構下主管、推動各項業務？你認為必要性如何？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。台糖公司肩負整體農業使命，另外，由於台糖有很多土地，如果是不適宜耕種的部分，也可以供應產業發展所需土地的需求。這兩者之間如何取得平衡點，就是國家政策的問題。

蕭委員美琴：大家當然都知道需要平衡點，那部長的看法是什麼？台糖在今天提出的報告中，都自我定位為農業核心事業，也就是以農業為核心的事業體，至於剛才部長提到土地可能要做農業以外的其他用途，則是另外的政策問題，而且也不侷限於台糖土地，還包括同屬經濟部的工業局所屬土地，土地規劃與管理也都包含在內。台糖繼續留在經濟部所屬的架構下，用意為何？

沈部長榮津：基於當初的考量，最主要還是提供產業發展所需土地。

蕭委員美琴：那台糖豈不是變成一家土地管理公司？但我們對台糖的期待不只是土地管理與收租金而已，而是應該積極提供我國農業政策發展過程中所需要的各項配套。

沈部長榮津：對，我們可以看到台糖現在肩負養殖、沼氣發電等任務，都是配合現在推動精緻農業在走的路。

蕭委員美琴：如果我們把台糖移出經濟部、撥到農委會主管所屬，你反對嗎？

沈部長榮津：這就看行政院的政策。

蕭委員美琴：我剛才的論述都與台糖特殊的農業使命有關，我也一直強調，不能完完全全以商業邏

輯、在商言商的角度來看，因為國家有糧食安全政策。目前黃小玉以國外進口為大宗，要是只以成本考量的話，國內根本連種都別想種，因為國內是以小農為主要模式。可是我國有糧食安全、農地保護、未來各產業需求等考慮面向，台糖從各面向考慮的話，包括剛才部長所提的土地管理在內，也不能純粹從成本、賺錢與獲利角度來看待。

沈部長榮津：是，必須從配合國家政策角度來看。

蕭委員美琴：一定有部份要配合國家政策，畢竟台糖的土地也來自國家、屬於公有地，與一般純民營公司還要自行取得土地的結構是不一樣的。所以，在台糖公司的土地活化等各種後續促進方案中，除了一定要考量政策的配合以及各種因素，更要從降低從農成本及提高農民收入等各面向看待台糖土地處分的成本問題，尤其現在對農民來講，成本高漲。

農業用地與工業用地不一樣，針對工業用地，在經濟部主管下有成本與產業邏輯，但農業在台灣的發展一直面臨困境，就是成本居高不下，從農人員的收入又太低，獲利結構沒辦法拉開，以至於我們在農業領域一直沒有辦法投入更多資源做轉型，也一直沒有辦法擴大年輕人對於農業的投入，所以我希望這個部分能夠納入。在未來各項土地活化時考量，尤其是在農業領域的促進方案中，只要是配合國家政策、符合公共利益用途，就應該在土地放租上給予優惠，不要只考慮土地成本問題，因為你們就是以工業用地標租方式處理農業用地問題，才導致許多國家政策的推廣停滯不前。

沈部長榮津：是。

蕭委員美琴：既然部長認同，我也希望在後續政策中反映，包括官派董事，在推動各項方案的過程中，一定要以我剛才論述的方向為基本原則。

沈部長榮津：好，我們會處理。

蕭委員美琴：接下來，我要討論台電，因為這關係到民生之必需、非常關鍵。過去因為各種天然災害，造成一些長期建置的輸配電網路毀損，導致民眾缺電、停電，更引發非常嚴重的民怨。處理這些天災、緊急搶修的工程人員固然非常辛苦，我在此表示感謝，但長期而言，還是要有一些作為，以避免不必要的災害與停電。現在台電有一些防災型電線桿地下化的作為，這在東部地區尤其重要，例如最近的颱風都沒有登陸，但光是下雨，就引發部分地區停電，還有電線桿隨著路基流失而完全消失等問題。

另外一個需要從基礎建設角度來看待的問題就是區域電網，由於東電北送，中部的電又送來東部，跨越整個中央山脈，這裡存在極大風險。一旦輸電網不幸有狀況，就可能造成嚴重、大規模停電，所以，基於整體用電安全的角度，區域電網有其必要性。而且，更多區域有在地自主獨立發電系統，包括許多公家機關在內，但東部機關的太陽能發展真的比西部落後很多。東部固然有不同的天然條件，可是也可以從公家機關屋頂設置太陽能裝置開始推動，多少增加一些多元開發在地能源的契機，我覺得這件事必須更積極地推動。

沈部長榮津：好，我向委員回應一下，委員關心的就是 area balance，也就是區域的均衡供電，以免系統單一化萬一產生問題時，事故規模會很大，所以，為了降低風險，區域的均衡、balance 也是政府現在的施政重點。其中最容易達到的就是綠能這一塊，剛才委員也提到，公家機關屋

頂試設 PV 太陽能，針對這個部分，能源局已經提出一項專案計畫，上週六也向院長做了專案報告，當天從下午 4 點多談到 5 點半，院長也很重視。

蕭委員美琴：這項專案的主要內容與大致重點為何？

沈部長榮津：我們是希望擴大太陽能比例，並且研究能不能從家家戶戶切入，不過，這部分還要用能源局評估。

蕭委員美琴：部長剛才說從 4 點多討論到 5 點半，想必其中仍有許多爭議與障礙需要克服，在推廣更多元再生能源方面，尤其在東部地區又面臨障礙，政策上要怎麼處理？這當然需要跨部會處理，希望你們能提供更進一步的書面說明。

沈部長榮津：院長當天也傳簡訊給我，提供國外一些作法，要能源局思考國外做法有沒有值得台灣借鏡之處。院長相當用心，真的令我們感動。

蕭委員美琴：既然院長如此關注這個領域，能不能請你就目前規劃的方向及政策上尚待克服的障礙，提供書面給本席？

沈部長榮津：好，有必要的話，我會請能源局林局長向委員報告。

主席：現在休息。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。

請孔委員文吉發言。

孔委員文吉：主席、各位列席官員、各位同仁。我先請問主席，今天有些國營事業由總經理列席、有些是副總來、有的由董事長來，那中鋼的董事長呢？

主席：本席剛才宣告過了，中鋼董事長與總經理在比利時參加國際鋼鐵協會年會，16 日已出發。

孔委員文吉：那漢翔呢？

主席：漢翔董事長也在美國開會。中油楊董事長也在國外開會。這幾位都在國外。

孔委員文吉：台電呢？

主席：台電朱董事長沒有出國，而是另有要公，也已經交假單給主席了。由於他有重要會議，所以主席同意他請假。

孔委員文吉：對於這些董事長，我們都不算很熟。

主席：朱董事長常來。

孔委員文吉：所以還有機會吧！

主席：還有機會。

孔委員文吉：好。

最近，環保署規劃針對固定性污染源產生 PM2.5 徵收空污費，預計明年 4 月上路，目的是把細懸浮微粒 PM2.5、PM10 都納入開徵範圍，每年度可能都會加徵到 12 億元左右，請問經濟部沈部長，台電會不會把這筆空污費轉嫁到消費者繳交的電價上？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。我也利用這個機會向委員報告，整個電價公式大致上是用售電量去除以相關的費用，包括燃料以及利息、營運管理等費用，這些因素一旦有變動，都會納入費用計算。但是我認為，為了善盡環境保護責任，這是企業應該做的。

孔委員文吉：那這些費用都由台電吸收，成本不會反映在電價上嗎？

沈部長榮津：最後會由電價審議委員會考量能不能納入成本。目前電價審議委員會成員包含產、官、學、研，各界都會檢視，不是台電說了算。

孔委員文吉：那漲不漲價不是部長可以決定的嗎？

沈部長榮津：我們還是尊重電價審議委員會。以前我擔任政務次長時，是由我來主持，目前則是由龔政次主持。

孔委員文吉：所以，你現在無法保證電價一定不會漲？

沈部長榮津：電價調漲與否，最後就看委員會審查完畢的結果。有時候台電會逕自宣稱某因素會反映到電價上，令社會觀感不大好，我會請台電改進。

孔委員文吉：台電主管曾經講過，空污費在電價中的占比也差不多在千分之一左右，等於已經先發言了。

沈部長榮津：只能算是 peanuts、微乎其微。

孔委員文吉：是微乎其微，但是台電已經發言表示，在電價所有營運成本中，空污費大概占千分之一，至於這千分之一會不會算在消費者身上，你說要由電價審議委員會決定。

沈部長榮津：對。

孔委員文吉：即使只占千分之一，如果因此要漲的話，仍然是調漲電價，可是蔡英文總統信誓旦旦，宣示 10 年之內不漲。

沈部長榮津：我大概向各位委員說明一下，為了照顧用電量 330 度以下的民生用戶，我們不會針對這部分用戶漲價，對於這一點，我們有過承諾。

孔委員文吉：用電量 300 度以下民生用戶……

沈部長榮津：是 330 度以下。

孔委員文吉：330 度以下民生用戶不會漲價？

沈部長榮津：對，這個承諾我們一定要維持。

孔委員文吉：這個承諾一定要做到。

沈部長榮津：對，一定要維持。

孔委員文吉：接下來，我想利用這個難得的時間請教國營業單位，包括台灣自來水、漢翔、中鋼、台電。既然台水公司郭董事長先上台，我就先請教自來水相關問題。前瞻基礎建設預算通過，計畫中包括一項偏遠地區與原住民地區等無自來水地區普及率之提升，請問台水公司郭董事長，針對這項預算，台水有沒有什麼做法？

主席：請台水公司郭董事長說明。

郭董事長俊銘：主席、各位委員。基本上，我們在這個部分都會配合地方政府，其實，我們很多區處都與村里長建立了通訊軟體 LINE 的群組，一方面，一旦我們需要停水，可以第一時間知會地

方，另一方面是我們尊重無自來水地區民眾的需求。其實，當我們真正要推動自來水普及時，很多民眾反而想繼續使用免費水源，所以我們在調查民眾意願時，真的都需要村里長與鄉鎮市公所的幫忙。目前我們就打算針對屏東縣大力推廣。

孔委員文吉：不只有屏東縣，原鄉地區也有啊！

郭董事長俊銘：也沒有問題。

孔委員文吉：當然，屏東縣、偏遠地區的自來水普及率很低，沒有錯。

前瞻計畫中，針對無自來水地區的預算編列了多少錢？

郭董事長俊銘：比起以前的預算增加了 1 倍以上。

孔委員文吉：比以前增加 1 倍以上？

郭董事長俊銘：對。

孔委員文吉：這些錢都編列在水利署吧！

郭董事長俊銘：對，不過儘管編在水利署，但還是要由我們先行規劃。

孔委員文吉：那你們現在是要準備如何加強與提升偏遠地區與原住民地區的自來水普及率嗎？

郭董事長俊銘：沒有問題，我們會努力。

孔委員文吉：我會針對此事提出一項臨時提案，要求你們提出計畫。

再來，我要請教中鋼公司陳副總經理。目前中鋼幾乎承包了所有前瞻計畫軌道工程的相關業務，對不對？

主席：請中鋼公司陳副總經理說明。

陳副總經理宗德：主席、各位委員。現在我們手上有 3 條輕軌工程。

孔委員文吉：輕軌工程的預算主要來源是前瞻計畫吧！

陳副總經理宗德：是。

孔委員文吉：我們也知道，前瞻計畫預算有將近一半都用在輕軌，在當時制定的總計畫規模中，有 4,000 多億元投入輕軌，你們現在有沒有什麼具體規劃？我看，只給你幾分鐘報告，你也講不出所以然。大部分前瞻預算都用在輕軌，你又負責多項工程，包括 C14、C37 與 C1，對不對？

陳副總經理宗德：這是指高雄輕軌二期。

孔委員文吉：對。此外，中鋼還承接土建、機電、儀電、資訊等整體工程規劃。

陳副總經理宗德：工程部分確實是。

孔委員文吉：中鋼可能需要來做專案報告了。

陳副總經理宗德：是。

孔委員文吉：即使不用專案報告，也要書面報告了。前瞻預算在立法院審那麼久，輕軌又大概都是由中鋼承包，所以中鋼不能只等錢下來、負責執行就好。你知不知道，前瞻計畫中的輕軌建設在本院討論多久？討論了半年啊！過程更是有文有武，所以我們一定會嚴格檢視輕軌預算是怎麼用的，尤其是來自前瞻計畫的預算。

陳副總經理宗德：是。

孔委員文吉：我再請教漢翔公司林總經理，漢翔董事長具有軍人背景嗎？

主席：請漢翔公司林總經理說明。

林總經理南助：主席、各位委員。是。

孔委員文吉：那你是漢翔公司總經理？

林總經理南助：是。

孔委員文吉：董事長是廖榮鑫？

林總經理南助：是。

孔委員文吉：所以才會特別問一下，因為我對於廖董事長的背景不熟。

漢翔承包新式高教機 66 架，總預算金額是 686.4 億元，漢翔取得其中 641 億元經費。政府編列 680 多億元經費，要你們建造 66 架教練機。你們拿到 641 億元，目前進度怎麼樣？

林總經理南助：目前按照既有進度，都還合乎規劃。

孔委員文吉：那你們這 641 億元怎麼使用，可不可以說明一下，包括幾年完成，還有 66 架教練機要怎麼做？

林總經理南助：在 66 架教練機的製造期程方面，今年我們與中科院簽約，所以 641 億元由中科院轉包給漢翔承製。總共是 66 架，從 109 年開始。

孔委員文吉：什麼時候完成？

林總經理南助：預計 109 年出廠，110 年首飛。

孔委員文吉：所有技術、設備都由漢翔製造嗎？

林總經理南助：都在漢翔。

孔委員文吉：有沒有與國外合作？

林總經理南助：部分系統件向國外購買，但所有設計、整合與測試皆由漢翔負責。

孔委員文吉：針對這個部分，我們也需要更進一步、更詳盡的報告，好不好？

林總經理南助：好。

孔委員文吉：你們是預定 115 年全數交機吧！

林總經理南助：對。

孔委員文吉：最後，我要提醒幾個國營事業單位，包括台電在內，現在有原住民族工作權保障法，依照該的規定，漢翔、台電、中油、台水都必須進用一定比例的原住民，我本來想問一下國營事業單位，但現在可能沒時間了。等一下我會提案，要求國營事業說明進用原住民的狀況，我要知道。如果沒有進用到一定比例，依照規定是有罰則的。

主席：請張委員麗善發言。

張委員麗善：主席、各位列席官員、各位同仁。今天非常難得，所有國營事業都有人員列席。行政院賴清德院長一上任就宣示要加速投資台灣，並在加速投資台灣的專案會議中射出了三支箭：第一支箭是提高公共建設的執行力；第二支箭就針對國營事業了，要求國營事業積極投資；第三支箭是強化招商中心的功能。我覺得這些真的非常貼切，而且非常準確地判斷現在要如何加速投資台灣，但我對第二支箭有點意見。第二支箭要求國營事業積極投資，我不曉得所謂的積極投資到底是投資什麼，是依據專業評估決定投資，還是因為肩負政策上的任務，必須投資？

我想請經濟部沈部長回答，這第二支箭的依循方向是什麼？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。我覺得有 2 件事。第一，在國營事業中，台電要做到電力穩定供應，所以，其電能開發計畫、輸變電計畫、配電計畫等等，都要隨著負載的成長強化開發，並且進行投資計畫。中油也一樣，從上游原料乙烯到中下游如何升級與轉型，都要研究一系列高價值計畫。

張委員麗善：部長，要是讓你一項一項地講，我的發言時間就用完了。

沈部長榮津：沒關係，那我講重點。還有一點，我們要求國營事業從事研究發展，而這裡的研究發展是有任務的，國營事業是老大哥，要透過關聯效果帶動中下游。例如中油老大哥透過高價值計畫帶動之後，底下的民間石化業者也會跟著起來，這就是國營事業的帶頭作用。

張委員麗善：我不敢抹滅所有國營企業的付出與投入，但是以國營事業目前的規模與財力，其實算是大鯨魚，民間這些企業無法競爭，所以你們談到如何創造好的投資環境，應該也是其中一環。

沈部長榮津：對，這屬於五缺問題，一定要解決。

張委員麗善：民間企業面對這些國營事業，真的無法競爭，例如中華電信就把所有資訊業都囊括了，甚至釋出很多利多，包括部分免通話費，我想，其他企業或資訊業是無法競爭的。

沈部長榮津：中華電信隸屬交通部，至於本部，會儘量不與民爭利。

張委員麗善：我只是舉例。就像農委會的台農發公司也是與農爭利。國營事業扮演的角色是什麼？應該是盡力輔導廠商，讓他們立足台灣；也要研究法規要怎麼鬆綁、如何協助這些企業真正地生根在這裡。

沈部長榮津：對，國營事業就是要扮演領頭羊、也就是帶領的角色。

張委員麗善：好，那我就要問了，這些國營事業現在面對的新南向政策、也許就是任務性政策，但是所有民間企業也因此不敢到東協幾個國家投資，為什麼？第一、沒有 FTA；第二、沒有任何貿易的保障和協定，包括像台塑這麼大的企業，去到那邊都要任人宰割，任人恐嚇、威脅、利誘，甚至還要被剝削！現在所有的民間企業都不敢去投資，所以國營事業就要率先投資，對不對？

沈部長榮津：對。

張委員麗善：好，假使國營事業去投資了，未來的虧損誰來負責？還是全民買單嘛！

沈部長榮津：跟委員報告，第一、事業單位要去投資，一定要考慮到市場性和營利性，以中鋼為例，它去印度、印尼投資做馬達電磁鋼片，就會帶動東元馬達和大同馬達直接去那邊生產，這樣一來，當地的馬達市場就可以帶起來。

張委員麗善：部長，到底國營事業扮演的角色及定位是什麼，你們要非常清楚。

沈部長榮津：是帶領的角色，這非常清楚。

張委員麗善：包括現在所有國營企業配合國家政策，即綠能建設，幾乎每個國營企業都在配合再生能源，無論是屋頂要蓋太陽能板，或是土地要釋出蓋太陽能板，因此，我們希望在配合政策的

同時，第一、絕對不能破壞環境和品質。

沈部長榮津：是，這點我們會注意。

張委員麗善：不能影響糧食自給率，甚至是飲水品質，不能連水庫都要拿去蓋太陽能板。

沈部長榮津：ok，這個我們會來提醒。

張委員麗善：這些都是你們要顧及的，這些都是經濟部要好好去考量的。

沈部長榮津：是，謝謝委員提醒。

張委員麗善：其次，現在所有國營事業都是報喜不報憂，寫出來統統都是有盈餘、有賺錢的，不過還是有負債。舉例來說，台電的資產有 1 兆 8,000 億元，但負債卻達 1 兆 6,000 億元。鍾總經理，其實對於台電公司，我真的也是非常感動，因為無論是颱風或是下雨，你們都非常忙碌，要趕快恢復電力，我想所有員工都是不眠不休，這點我給予肯定。但是，你們現在有一筆錢叫做核能發電後端營運基金，已經連續 3 年借了 1,800 億元，請問總經理，針對這個部分，你們未來的還款計畫是什麼？不能到最後除役以後，卻沒有錢來處理這些核能後端，請問這筆經費要怎麼處理？

主席：請台電公司鍾總經理說明。

鍾總經理炳利：主席、各位委員。謝謝委員，有關核能後端的費用，我們現在已經逐步在降低，已經降到 60% 以下。

張委員麗善：是還款嗎？

鍾總經理炳利：不是，是從我們基金裡先借用一筆錢來運用，這部分我們也會遵照委員會的決議，將來會降到 60% 以下。至於不足的部分，我們也是從兩方面著手，一方面可能會從核能電費去抽取，或是用年金的模式來支付。

張委員麗善：這個還款計畫請你也給我一份。再來，針對國營事業閒置及低度利用房地資產的活化，現在這些閒置的空間和低度開發的資產都還在繳稅金喔！包括每年要負擔地價稅及房屋稅超過 13.5 億元，甚至維護費用要 1.29 億元。也就是說，你們的土地不但沒有開發，而且閒置，甚至還要花很多的維護費和稅金，針對這個部分，希望部長除了責成台電外，也要責成所有國營事業提出一個改善計畫。

沈部長榮津：我會責成所有國營事業，請他們針對資產活化的部分提出具體的改善計畫。

張委員麗善：另外，去年 11 月，因為緊急發電機組要搶修，甚至要因應今年夏季供電，所以當時有 3 家廠商來招標，即奇異、西門子及三菱重工，最後奇異用低價 66 億元得標，這當中發生很多問題喔！

沈部長榮津：他這次買的是價格便宜、效率最高，而且是最新機種，等於是台電賺到，但是後來…

張委員麗善：現在嗎？是因為他發生斷路器故障的問題，而延誤了緊急搶修發電機組……

沈部長榮津：我兩點向委員報告，第一、這次採購到的機器是不但是新的，而且是最有效率的，也就是說，是買到不錯的。第二、他的耽誤是工程耽誤及斷路器（Circuit Breaker）操作不當，影響供電，關鍵是在此。

張委員麗善：部長記得當時你講過一句話嗎？你說，這個廠商恐提報不良廠商，這是部長當時講的，也就是說，第一、他延誤了，第二、他的斷路器是次級品，所以……

沈部長榮津：不是次級品，是操作不當，因為那個 Breaker 是新機種，所以美國機師操作不當。

張委員麗善：現在順利營運了嗎？

沈部長榮津：現在都在運轉了。

張委員麗善：好，我接受部長這個提案。

沈部長榮津：謝謝。

張委員麗善：再看到台電公司的部分，根據今年 WEF9 月 27 日的公告，我們的全球競爭力因電力供給的品質導致嚴重退步，但是，今天台電公司寫出來的報告卻是「世界銀行發布 2017 年經商環境報告，我國在電力取得指標連續 3 年排名世界第二，其中供電穩定與費率透明項目獲得滿分」，一個是我們必須要改善，而且是退步的，一個卻是滿分。對於費率透明的部分，我沒有意見，但是對於供電穩定的部分，部長到底有沒有看台電公司的報告？

沈部長榮津：針對這個部分，我現在也責成台電每天在電子媒體的跑馬燈上公告哪個用戶斷電，其實有時候是用戶自己的設備不良導致斷電，這些我們都會要求台電承接，不要讓別人以為台灣的供電品質有問題，應該要說清楚。

張委員麗善：我覺得你們這份報告有點在呼嚨我們委員。

沈部長榮津：沒有，我們不敢啦。

張委員麗善：怎麼會說你們是滿分呢？明眼人都非常清楚，最近是供電不穩定的。

主席：張委員，我們下午還有逐條討論，你可以到時再請教部長。

沈部長榮津：像是跳電，也是因為地下工程挖到電纜所致，像這種情形，其實他也是受害者。

張委員麗善：電力供應是嚴重不足，備用容量、備轉容量是不足的，這個事實你要認定嘛！

沈部長榮津：這我們會來努力。

張委員麗善：當然有天災，不過也有人禍嘛！謝謝。

沈部長榮津：謝謝。

主席：請陳委員明文發言。

陳委員明文：主席、各位列席官員、各位同仁。部長，國營會的主委是誰？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。是我兼任。

陳委員明文：本來是誰？

沈部長榮津：本來就是經濟部長兼國營會主委，而副主委則是吳副主委。

陳委員明文：好。今天主要是邀請國營事業（即官股公司）來備詢，有 5 家官股公司的盈餘破千億元，不管是台電、中油、中鋼、台糖、漢翔及台水都算是有盈餘。而稅前盈餘前 3 名分別是台電、中油及中鋼，其中有關台電的部分，105 年的盈餘是 396 億元，104 年是 617 億元，請問總經理，為何會落差這麼多？中間落差 221 億元。

主席：請台電公司鍾總經理說明。

鍾總經理炳利：主席、各位委員。燃料市場的價格是影響電價最大的因素。

陳委員明文：2016 年台電售電量比 2015 年多嗎？

鍾總經理炳利：是，有在成長。

陳委員明文：天然氣、煤炭及燃油價格都持續位在低檔，照理來講，你們 2016 年稅前盈餘初估應該是 500 億元起跳，甚至突破 600 億元，結果卻不到 400 億元，請問是什麼原因？台電出了什麼問題？部長知道嗎？主委知道嗎？

沈部長榮津：這部分燃料價格的問題約占 50%。

陳委員明文：相差不大！天然氣持續位在低檔，煤炭也持續位在低檔，也就是從 104 年至 105 年來看，相差不大，可是為何盈餘會相差 200 多億元？盈餘消失到哪裡了？

沈部長榮津：容我責由總經理先說明，我再補充。

鍾總經理炳利：這之間電價有調整過兩次，加起來有 9% 多的電價調整，與燃料費用相加而出現落差。

陳委員明文：台電的經營確實有問題，目標管理看的是盈虧，104 年及 105 年整體的客觀因素條件變動不大，事實上，最後的盈虧相差 200 多億元，令人感到奇怪！我們以後審查台電預算時，會……

沈部長榮津：我們提供一份分析報告給委員，好嗎？

陳委員明文：未來有新的董事長，基本上，我們希望能進一步瞭解。

至於中油的盈虧落差也是很大，2014 年虧損 338 億元，2015 年虧損 14 億元，2016 年大賺 354 億元，原因為何？從 103 年至 105 年，盈餘與虧損相差 700 億元，為何落差這麼大？

主席：請中油公司劉總經理說明。

劉總經理晟熙：主席、各位委員。最主要是因為國際原油價格與天然氣價格大幅波動，在國際原油漲幅波動期間，事實上，我們無法對抗這種趨勢。在這樣的狀況之下，我們……

陳委員明文：你們經營石油，由此可見，中油在國際油品價格上的避險機制做得不夠好，才會差這麼多。你們經營石油，光是這樣竟然會落差 700 億元！離譜啦！

劉總經理晟熙：去年一整年國際油價相對平穩，就可以展現出我們的營運績效。

陳委員明文：離譜啦！

劉總經理晟熙：事實上，同仁都很努力，所以我們的績效就不錯。

陳委員明文：據資料顯示，你們今年前 7 個月的稅前盈餘達到 218 億元，推估今年盈餘可突破 370 億元，沒錯吧？

劉總經理晟熙：我們會繼續努力。

陳委員明文：既然如此，就可以把這兩年中油一直為人所詬病的 720 億元累計虧損打銷了吧？這個目標可以達到嗎？

劉總經理晟熙：可能還要持續努力兩年以上。

陳委員明文：你今年賺不到三、四百億嗎？今年（106 年）已經賺了 170 多億元了！

劉總經理晟熙：我們今年的帳面虧損還有 700 多億元，基本上，700 多億元是實際數字，但是現在

……

陳委員明文：去年（105 年）盈餘是 354 億元，我是指 106 年就有 370 億元，算起來這兩年就可以打銷了，不是嗎？

劉總經理晟熙：第一個部分是我們還要繼續努力，第二個部分盈餘是稅前盈餘，我們還要繳 17% 的營利事業所得稅。

陳委員明文：副主委，你要聽，你有沒有聽到中油及台電講的？

主席：請國營會吳副主任委員說明。

吳副主任委員豐盛：主席、各位委員。有。

陳委員明文：你管國營事業是在管什麼？你在做目標管理！

吳副主任委員豐盛：現在累計虧損差不多 700 多億元，剛剛委員指導 105 年已經賺了 354 億元，今年預估會在這個數字之上，基本上，105 年及 106 年就可以打銷累計虧損。

陳委員明文：我希望國營會依照今年（106 年）盈餘應該就可以計算出來，中油能不能打銷這幾年的累計虧損 720 億元，這是我特別要在此責成國營會好好督導的部分。

吳副主任委員豐盛：瞭解。

陳委員明文：請問中油第三接收站目前的進度如何？

劉總經理晟熙：據消息指出，環保署可能在 12 月下旬召開環差的第二次小組審查會議，這段期間如果相關團體、委員願意接受我們的說明，我們都持續努力說明，並積極爭取各位委員支持。

陳委員明文：部長，我在此已經提了很多次，第三接收站是能否完成 2025 年非核家園非常重要的目標，這一點我一再提醒你。

沈部長榮津：委員可說是每次都在關心。

陳委員明文：我再此提醒你，這個案子到底給中油或台電做，不是今天質詢的重點，你身為經濟部長，應該好好處理，不要中油在做，台電都在扯後腿，你瞭解我的意思嗎？

沈部長榮津：我聽懂。

陳委員明文：有時台電在扯中油後腿，有時中油又在扯台電後腿，本來選址選得好好的，為什麼會忽然有這些狀況？這是本席所關心的。

沈部長榮津：好，感謝委員提醒。

陳委員明文：第三接收站的問題攸關民進黨上下一心要建立的 2025 年非核家園，誰有問題，誰就要去承擔所有政治責任，好不好？

沈部長榮津：好。

陳委員明文：此外，台船 102 年至 104 年都賺錢，但是從 105 年第 1 季及第 2 季開始虧損，而且 106 年虧損的變化更大。105 年台船虧損 5 億多元，106 年虧損 1.79 億元，為什麼會呈現衰退趨勢？

主席：請台船公司鄭董事長說明。

鄭董事長文隆：主席、各位委員。因為這是國際的大循環，近 3 年來，台船在最谷底。2009 年至 2017 年全世界有規模的船廠倒了一半以上，我們苦撐了 3 年，現在正是最谷底的時候，開始慢

慢反彈。

陳委員明文：現在陽明、長榮海運好像都不錯？

鄭董事長文隆：可是我們會慢他們 1 年，他們是航運業，我們是造船業，造船業會慢一點。

陳委員明文：我知道，我特別關心台船及漢翔，因為你們兩家公司肩負國機國造及國艦國造的責任。目前台船在國艦國造的部分，因為先前與慶富一起競標的結果是 4 比 4，沒有抽到籤，是否因此影響營利？因為你們沒有取得獵雷艦的標案，會不會影響台船的整體營運？

鄭董事長文隆：當然，那是 3 年前的標案。

陳委員明文：如果這次慶富倒閉，未來國防部會不會進一步把這個部分委託給你們？

鄭董事長文隆：我們會配合國防部的政策。

陳委員明文：你們有沒有能力？你們應該有能力吧？

鄭董事長文隆：絕對有能力。

陳委員明文：基本上，你們應該有能力建造獵雷艦吧？

鄭董事長文隆：絕對有，我們已經做過 160 多艘戰艦了。

陳委員明文：所以照理講，你們應該也要爭取嘛！我覺得你們算是有官股成分的公司，基本上你們也應該要承接國艦國造的責任。我在這裡特別期許你，台船好好經營的話，應該是會更好的。

另外，本席也很關心漢翔，最近漢翔的獲利似乎逐漸衰退，第 1 季稅前盈餘還有 5.7 億元，第 2 季就剩下 1.3 億元，第 2 季減少百分之二十多，請問總經理，原因何在？

主席：請漢翔公司林總經理說明。

林總經理南助：主席、各位委員。主要是每季交貨與去年相比是不一樣的，今年前 3 季交運的獲利確實是比去年差一點。第二個就是匯差……

陳委員明文：高教機的案子不是拿到了嗎？有 686 億元啊！

林總經理南助：報告委員，那是今年 4 月 1 日簽署的。

陳委員明文：今年 4 月簽署後，對公司的整體盈虧應該會有很大的幫助吧！

林總經理南助：拿到高教機的合約後，前幾年都是在投入，因為還沒有交運，所以對整個營運來講，這幾年看不出正面效益，但是對後續的交運絕對會有正面意義。

陳委員明文：漢翔應該會越來越好才對吧！

林總經理南助：謝謝，我們希望如此。

陳委員明文：不會像現在這樣越來越差吧？

林總經理南助：不會，當然不會。

陳委員明文：你們現在獲利大減，看起來持續衰退，但照理來說，漢翔拿到 10 年總經費 686 億元的高教機委製合約，對你們來講應該是一個很正面的……

林總經理南助：當然很正面，而且對人才培育的助益相當大。

陳委員明文：本席之所以特別關心漢翔與台船，是因為國艦國造、國機國造是民進黨政府的政策，這個很清楚。

沈部長榮津：是政策任務。

陳委員明文：漢翔有可能是國機國造非常重要的一家公司，但目前看來，整個公司的經營績效似乎不是很好，這是本席感到擔憂的，未來能否承擔國機國造？現今立法院必須做進一步的觀察與監督，我也希望國營會好好去監督漢翔，另外還有台船。基本上台船是因為整個國際景氣循環因素而導致衰退，而漢翔則讓我們感覺到經營方面似乎有問題，所以請你們特別……

沈部長榮津：要去努力。

陳委員明文：因為時間關係，本席還有很多意見無法陳述，包括對於中鋼的部分，我希望國營會能做好監督，尤其是中鋼的子公司與孫公司加起來高達 120 家，我們卻都無法監督，這個部分就要靠國營會好好去瞭解了。謝謝。

沈部長榮津：謝謝委員。

主席：陳委員是語重心長，漢翔要加油！

請蘇委員震清發言。

蘇委員震清：主席、各位列席官員、各位同仁。請問中油劉總經理，去年 3 月你在中油擔任什麼職務？

主席：請中油公司劉總經理說明。

劉總經理晟熙：主席、各位委員。我擔任副總經理。

蘇委員震清：總經理退休後，你就升任總經理了。剛才委員提到第三座天然氣接收站時，他說了一句「中油在做，台電在扯後腿」，請問這是什麼意思？

劉總經理晟熙：沒有這樣的事情，我們沒有發生過這樣的事情。

蘇委員震清：當然不會啊，因為都是國營事業嘛！我質疑的是為什麼當初行政院要欽點中油來蓋這個第三座天然氣接收站，你們蓋好後要賣給誰？

劉總經理晟熙：賣給台電。

蘇委員震清：奇怪，台電自己沒有能力做嗎？

劉總經理晟熙：不是……

蘇委員震清：不是，那為什麼要你們蓋好後賣給台電？

劉總經理晟熙：二家公司都有能力做，只是政府一個原則性的決定。

蘇委員震清：二家公司都有能力做，政府是做原則性的決定，決定由中油去做，做好之後再賣給台電，台電花錢向你們買，你們一年就能賺好幾百億元！

劉總經理晟熙：沒有這麼多，沒有這麼好賺。

蘇委員震清：是因為中油比較會虧錢？

劉總經理晟熙：我們親兄弟還是會明算帳。

蘇委員震清：就是這句親兄弟明算帳，剛剛你也提過台電與中油都有能力做，既然台電需要瓦斯氣，為什麼自己不做，反而要給中油去做？做好之後台電還要花錢向你們買，其實這個疑問之前我就詢問過了！

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。未來還會有個台中火力發電廠，會燒天然氣，以後台電會自己設置

接收站。另外，未來基隆的協和發電廠那裡也會這樣，我們是多元的。

蘇委員震清：為什麼我今天要提出這個問題？為什麼我再一次提到中油？去年這個天然氣接收站是屬於新興計畫，對不對？

劉總經理晟熙：是。

蘇委員震清：新興計畫一定要立法院通過預算後你們才能動支，但中油很厲害，你們認為立法院一定會通過預算，所以就先偷跑了。當時我就提出質疑，我不知道中油把立法院擺在哪裡，而且當初詢問時你們還不承認，我要求董事長去調查清楚，後來董事長還親自打電話向我道歉，說真的有這回事。為什麼我今天要再度提出來？總經理，你們現在有個建港及圍堤造地工程，對不對？總經費是不是 232 億元？

劉總經理晟熙：是，預算是 232 億元。

蘇委員震清：這個工程之前有沒有進行招標？你們是採什麼標？

劉總經理晟熙：最有利標。

蘇委員震清：請問當初招標後，有幾家廠商具有資格？

劉總經理晟熙：有 4 家廠商來投標，經過第一次審查後，4 家的資格都不符合我們的需求……

蘇委員震清：是這樣嗎？

劉總經理晟熙：是，但後來廠商有異議，所以到工程會……

蘇委員震清：是 4 家廠商來投標，還是很多家廠商來投標，只有其中 4 家具備資格？

劉總經理晟熙：只有 4 家廠商來投標。

蘇委員震清：你們審查後認為 4 家廠商都不符合資格，對不對？

劉總經理晟熙：他們送來的資格文件不符合我們招標條件的需求。

蘇委員震清：這讓我感到很納悶，根據採購法，你們認為這 4 家不符合資格，為什麼他們向公共工程委員會提出訴願卻會贏？

劉總經理晟熙：這個我們必須再次重新好好做檢討。

蘇委員震清：你沒有回答我的問題！你說第一次招標時，投標的 4 家廠商都資格不符，但是我印象中你們好像有叫人家準備要進行所謂的報告。你們說 4 家廠商都不合格，但是很奇怪的是，這 4 家廠商中的 1 家廠商去向公共工程委員會提出訴願，結果卻贏了，工程會說你們不得取消。總經理，到底是你們不懂，還是工程會的看法與你們的看法不一致？這是很嚴重的事情。我今天不管你們的標案如何，只是覺得這樣的情況太過離譜！你們審查後認為這 4 家均為不合格標而退回，但是工程會卻持相反看法，所以你們現在無法再重新招標，要等另外 3 家廠商的結果，因為他們現在也都向工程會提出訴願，所以工程會要求你們等候，畢竟這 3 家廠商也有可能通過。簡單來講，這 4 家可能都有資格，萬一這 4 家中只有 1 家有資格，其他 3 家沒有資格，是不是就由這 1 家得標？

劉總經理晟熙：非常有可能。

蘇委員震清：但也可能最後的結果是這 4 家都有資格。總經理，當初你們為什麼把這 4 家都排除掉？裡面是不是有什麼見不得人的事情！

劉總經理晟熙：不是，我們是以投標文件來進行資格的認定，這個部分是我們必須要再去檢討的地方。

蘇委員震清：總經理，我在這邊是語重心長，為什麼我要再度提出來？就是因為之前你們偷跑，表示你們漠視預算法令的存在，你們肆無忌憚，認為先跑先贏，根本就是輕忽立法院，認為預算一定會通過，因為這是政府政策。你們拿著雞毛當令箭，胡作非為，反正就先去做，看我們能怎麼樣。針對於你們偷跑一事，我到現在也沒有看到有懲處任何一人，這部分我也沒有追究，我只是要看你們怎麼做。好，看你們怎麼做，我們希望你們做得更好，事無不可對人言，但是第三座天然氣接收站後面還有多少工程？現在光是這個建港及圍堤造地工程 232 億元預算，第一次招標就出問題了，這麼大的一件事，你們怎麼跟社會交代中油是坦蕩蕩的，是沒有問題的？

當然，當時你還是副總經理，現在把此事完全怪到你身上也不盡然公平，只是你現在擔任總經理，中油董事長又只是暫代的，未來的董事長是誰，我們不知道，所以我覺得你應該好好去瞭解這件事。我現在怕的是，萬一只有這 1 家的合格，另外 3 家不合格，那這一家就穩得標了，這樣合理嗎？如果這 3 家沒有過，它的原因又是什麼？當然我們要等公共工程委員會做成決定之後才能處理，所以你們現在只能將此案擱置，但是我們都知道我們在跟時間賽跑耶！你們現在雙手一攤，沒辦法，公共工程委員會叫我們這樣做，我們沒辦法，我們是行政單位，所以我們無可奈何，但是早知如此、何必當初？！

為什麼當初你們沒辦法把你們權責內的事情做好？此事的肇因就是你們沒做好嘛！對不對？國營事業為什麼讓社會大眾如此詬病？你們到外面聽一聽民眾的講法，社會大眾被問到對國營事業的觀感，沒有一個人會比起大拇指稱讚說國營事業經營得很好，很會賺錢，替我們政府賺很多錢，不是這樣，大家都說國營事業就是過一天算一天，對不對？這是一件很無可奈何的事。總經理，我在此處要特別跟你們勉勵也好、鼓勵也好，只是我要把事情講清楚。

還有一件事，之前中油爆發考試作弊的事情，對不對？結果針對這些錄取的員工，你們後續怎麼做？

劉總經理晟熙：後續在他們進來之後，我們會嚴加考核他在試用期間的表現。

蘇委員震清：好，嚴加考核試用期間的表現。你們有沒有規定一定要汰除多少比例的人員，有無規定多少比例的人員一定不得任用？有沒有？有吧！

劉總經理晟熙：這沒有一定的規定，沒有。

蘇委員震清：有啦！跟你說有就是有，我都問得清清楚楚，你現在還跟我講沒有！你們還規定每一個執行單位裡面要有多少比例的人要汰除掉，你剛才講的「嚴加考核」，沒有錯，這是美其名，但是坦白講，只要有人就會有私偏。我個人認為當初你們舉行考試有人作弊，被抓到的就處理掉了，沒有被抓到的考進去了，你們就應該要照你們的規定去做，但是以前你們都沒有嚴加考核，獨獨針對這一批嚴加考核。我不是替這一批的人講話，但是我要替這一批考上的人抱屈，他們永遠都背負著這一批是有考試作弊嫌疑的人，雖然他們通過考核了，但是人家還是說他們這一批是作弊的，對不對？所以，我覺得你們在考核上面做得不一定夠漂亮，而且光是到本

席的服務處來投書陳情的就有一堆，因為有個人喜好。

有人來陳情說，委員，我的表現很好，結果呢？被打下來換掉。還有人怎麼樣呢？還差 2 天就期滿了，之前第一批沒有被汰除，再 2 天就期滿，突然又被通知要被汰除，這個被打掉的，我在懷疑是不是又有人去運作，把別人又拉上來，把他又打掉？所以就像我講的，嚴加考核是在人的心裡面，人心隔肚皮，我現在在想什麼或是你在想什麼也不知道，說不定你現在在想有夠衰，在這裡被我罵，對不對？

劉總經理晟熙：不會啦。

蘇委員震清：我也不是喜歡罵人，試問我哪一句話講得不夠中肯？你們處理這個事情，我覺得真的處理得不夠厚道，也不夠好；不過，這是你們的人事權，我無可置喙，但是我覺得此事你們真的有檢討的空間。我的意思是，你們這樣對這一批參加考試的人不公平，真的不公平，他們好不容易參加考試被錄取，他們沒有作弊，他們真的是在實習期間表現差嗎？我真的覺得不盡然。這個我覺得你們還要去檢討一下，可以的話，對於這些被汰除的人，看看是不是用什麼方式可以再加以訓練或是怎麼樣，有沒有機會做一些處理，當然我講過還是要再考核，還要看你們自己的作為。我期許中油真的要再加油，有很多地方可以再加強。謝謝。

劉總經理晟熙：謝謝委員提醒。

蘇委員震清：謝謝委員。

主席：蘇委員語重心長，中油要加油。

請蘇委員治芬發言。

蘇委員治芬：主席、各位列席官員、各位同仁。台糖公司身為國營事業，過去的主業是製糖以供應國內或是外銷的大宗需求，當然現在台糖也在慢慢地轉型，但在轉型的過程中，台糖的土地很大，台糖目前還有保留一、兩場仍在製糖，台糖的整體資產很龐大。今天董事長的業務報告中提到，台糖不僅僅是製糖而已，還有養豬，請問現在台糖的畜殖頭數占台灣全部的養豬頭數大概有幾成？

主席：請台糖公司黃董事長說明。

黃董事長育徵：主席、各位委員。我們現在的在養頭數大概 28 萬頭到 30 萬頭，大概占全台灣的在養頭數 5% 上下。

蘇委員治芬：豬隻的糞尿可以生產沼氣，目前台糖的養豬頭數約占全台 5%，請問目前有設置沼氣發電的畜養場只有東海豐畜殖場這一場嗎？

黃董事長育徵：謝謝委員的提問，跟委員報告，現在我們所有的豬場裡面，大概有七、八個場已經有比較老式的沼氣發電的設備（設施），我們現在規劃的是比較新型的。兩者的差別是什麼呢？在新型的養豬場裡面，我們認為提升沼氣發酵的效率要從豬場的現代化設計開始，所以……

蘇委員治芬：董事長，其實我常常幫你講話，因為你提到國營事業並不是要與民爭利，你是要做養豬業者的領頭羊，所以台糖的豬場要進行沼氣發電，還包括沼渣、沼液的再利用，這都是你給自己的功課。例如就沼渣、沼液製作成有機肥這部分來講，我覺得台糖目前也會面臨到一個很大的困境。還有剛才董事長提到台糖的在養頭數大概有 30 萬頭，其中雲林縣就有兩場，一場在

馬光，一場在古坑，其實黃董事長可以考慮古坑那一場不要再養了。因為古坑是雲林縣最漂亮的鄉鎮，台糖在古坑鄉的那一座養豬場實在很臭，而且我去看過那一場，它的腹地很大、很廣，其實台糖應該利用那塊地做其他的用途。

雖然今天你在業務報告中提及打算要在東海豐畜殖場如何做等等，但是台糖其他豬場的轉型，我希望董事長可以加快腳步，好不好？當然，你在循環經濟這一塊的投入，我不是挑戰你，我只是覺得你的效率令我擔憂，因為小英執政即將滿 2 年，所以國營事業真的要加快腳步，而且我覺得這件事情並不困難。你要把丹麥的技術引入東海豐這一場，總不能要等到這一場完完全全 set down 之後才要 copy 到別的場，我覺得這樣太慢了！因為老實講，那不是什麼大的技術，那就是你的資本、你的資金到底要怎麼投入的問題，所以我覺得關於豬場的轉型，實際上你可以一併做個盤整，並不需要先有 A 場，然後再有 B 場、再有 C 場，好不好？至於沼渣、沼液的再利用，我期許台糖跟台肥合作。

部長，我看到行政院長無論是交代缺水、缺電的部分，全部都是歸你管的，你能管得了那麼多嗎？有關肥料的部分，拜託台糖要跟農委會以及台肥那邊稍微談一下，因為末端的部分如果沒有處理好，我們的養豬業要跟國際相比實在還差得很遠。

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。我們會注意。

蘇委員治芬：再請問台糖公司黃董事長，什麼叫做興建綠能循環住宅？地點在哪裡？在台南的沙崙嗎？

黃董事長育徵：報告委員，是的，我們現在規劃……

蘇委員治芬：為什麼要在那邊興建住宅？這關你們台糖什麼事？

黃董事長育徵：那部分基本上是配合經濟部的科學城……

蘇委員治芬：部長，我知道沙崙的部分可能是仿美國或日本的做法，譬如美國 Stanford 的科學城旁邊也有興建一些綠能的住宅，但是光是沙崙的綠能計畫，經濟部及科技部有核心基地，我聽說目前正在建置的階段，但是這兩個部會的主辦人都不知道未來要做什麼。你這邊還能夠說的出來，反正還有 1MW，要做一個示範的太陽能電板場域，但是我聽說科技部那邊卻是一直問都問不出來。現在台糖肩負國家賦予的任務，又要把台糖這邊的地來蓋綠能建築，真的有缺那麼多嗎？現在有某一個大學在那邊，好像是中央大學，還是交通大學？

沈部長榮津：交大。

蘇委員治芬：現在交大在那邊，你不覺得那已經是一個空城嗎？現在就是一個空城啊。

沈部長榮津：剛剛開始，是不是？

蘇委員治芬：不是，現在已經在那邊了，跟你那個五加二……

沈部長榮津：那個建築物是過去奇美捐出來的，提供交大的光電學院使用。

蘇委員治芬：對，我要說的是，你去看看那個交大的光電學院裡面的硬體及進駐的人員。在臺灣興建硬體很簡單，但是人或廠商進駐比較困難，我看交大那個……

沈部長榮津：等那裡的廠商、國際大廠、國際研發的團隊進來，生活機能起來，整體才會發展起來

蘇委員治芬：所以這個部分要特別注意一下，好不好？

沈部長榮津：是，我們會注意。

蘇委員治芬：要台糖興建綠能建築，賦予國營事業這樣的投資角色，我只是提醒注意一下。此外，台糖有空間較大的營業據點，要提供給申設 C 級長照許可。請問黃董事長，什麼叫做 C 級長照，你知道嗎？長照分為 A 級、B 級、C 級，對不對？

黃董事長育徵：是。

蘇委員治芬：C 級已經落到鄉下的庄頭。台糖在報告裡面提到如果有空間較大的營業據點，可以提供讓人家申設 C 級長照。我是從鄉下出來的，鄉下絕對不缺 C 級長照的空間、不缺硬體，所以我覺得台糖對於剩餘的空間應該好好運用。我看到你在報告裡面寫到這個部分，我就開始擔心。還有，比方資源回收的據點，除非你們有一個跟地方政府接軌的計畫，否則你們沒有人才、沒有人力去好好運用這些閒置空間，卻一直把土地讓出去，我真的替你擔心到底要怎麼辦。

請部長及黃董事長看一下。剛剛提到台糖的土地是你們的資產，你看看螢幕上的建物，這些都是你們台糖的。我現在只講局部的，只有雲林縣，還沒有把其他的糖廠抓進來，我沒有放北港糖廠，只有抓了斗六、虎尾的糖廠。請你看看台糖這些建物，如果站在商業的觀點來看，你怎麼去活用它？有很多可以好好去運用。在社會面的接觸上，台糖董事長或總經理有沒有跟地方的利器接起來？像虎尾的建物，你要怎麼運用？像斗六的糖廠，社會上有什麼能量可以跟你們的硬體接軌，然後轉成產業？斗六糖廠如果可以轉成某個技職教育的據點，這個技職教育的據點可以跟產業接軌，又可以跟在地的循環經濟接軌，這很適合你們的倉庫、過去的宿舍或廳舍，都可以好好運用。董事長，你覺得呢？

黃董事長育徵：謝謝委員，跟您報告一下，第一，有關這些日式木造房子的興建，我們基本上編了一些預算重新去整修。第二，我們要結合……

蘇委員治芬：你絕對沒有辦法編預算去整修，太多了！

黃董事長育徵：是。

蘇委員治芬：我的意思是，在這樣的地點，你到底後來有什麼計畫？我們先把有計畫的提出來再說，好不好？

黃董事長育徵：好，謝謝。

蘇委員治芬：就是因為有某一個計畫，所以你打算怎麼運用。像斗六糖廠還有很多倉庫，請你看一下，這個倉庫那麼大。部長，之前我就一直在行政院跟你說這件事。我再另外講一個案例，北港糖廠有一個乙工（乙種工業）用地，但是你們沒有好好運用，結果台商回來需要土地，台糖只租不售，所以現在乙工用地被縣政府指定為文化景觀區。你們表示這些用地被地方政府指定為文化景觀區，其實在還沒有被指定之前，這種乙種工業用地隨時可以讓人家去設工廠，不是嗎？不用環評，也不用變更地目。台糖自己錯失了很多的機會，請黃董事長要去盤點，不要讓這些地方繼續變成廢墟下去。

每次看到這個東西，我一直有一個感覺，就是如果這些地方變成廢墟、都沒有運用，代表台

灣的土地被丟在那邊，沒有活力，沒有產業能力，這是誰的損失？不僅是台糖的損失，也是國家的損失，這是我對國營事業期許，好不好？

黃董事長育徵：好，謝謝。

蘇委員治芬：大家好好地振作一下，我們要做出一點成績，謝謝。

沈部長榮津：謝謝委員。

黃董事長育徵：謝謝委員。

主席：請劉委員世芳發言。

劉委員世芳：主席、各位列席官員、各位同仁。首先請教沈部長，我們的國營事業會加薪吧！

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。會。

劉委員世芳：每一家公司都會加薪？

沈部長榮津：我們會配合行政院的加薪，國營事業會……

劉委員世芳：也是明年元月份開始？

沈部長榮津：對，我們會配合。

劉委員世芳：這是好消息！你先請回。

本席請教中油公司，我們知道中油原來的舊五輕廠現在要成立一個材料國際學院，請問這個消息屬實嗎？

主席：請中油公司劉總經理說明。

劉總經理晟熙：主席、各位委員。這部分高雄市政府已經納入他的整體市政計畫裡面。

劉委員世芳：我是問中油公司的態度。

劉總經理晟熙：我們儘可能配合辦理，因為我們已經提出一個「新材料循環經濟產業發展研發專區」的概念……

劉委員世芳：是設在楠梓五輕廠嗎？

劉總經理晟熙：對。這部分要拜託市政府這邊，因為目前的土地編定是特種工業區，必須要做一些都市計畫變更，我們才能夠往外開拓其它的產業進來。

劉委員世芳：所以中油公司是樂觀其成。

劉總經理晟熙：是，我們會儘可能配合。

劉委員世芳：另外，除了原來五輕廠有一些地必須要花很多時間才能處理之外，我希望在變更土地範圍時，能將整個楠梓地區，包括原來中油五輕的宿舍能一起納入都市計畫變更裡面，讓那個地方可以活絡，而不是中油自己的土地，要怎麼做就怎麼做，我們當然樂觀其成材料國際學院，除了金工中心以外，還會有臺大、成大跟中山大學加入，我認為這是好事，我們樂觀其成。

劉總經理晟熙：是，我們會儘全力配合。

劉委員世芳：您請回。接下來本席請教臺船公司以及漢翔公司。兩位都知道，目前蔡英文總統提出「五加二」產業中的「加二」的部分，就是國機國造、國艦國造。今年國慶演說也特別提到，

現階段國機國造、國艦國造已經創造許多新的工作機會。

請問董事長，怎樣新的工作機會是創造出來的？

主席：請臺船公司鄭董事長說明。

鄭董事長文隆：主席、各位委員。臺船裝備的部分，我們推出試研製計畫，可以的話，試研製計畫經過輔導、研發以後將來會全部放到我們的國艦裡面處理。

劉委員世芳：創造出來的工作機會應該不是在臺船，而是在未來跟其他的民間企業……

鄭董事長文隆：設備上的。

劉委員世芳：設備上有一起，好。漢翔國機國造的部分呢？漢翔有一部分發動機事業群是在高雄岡山，總經理也知道。

主席：請漢翔公司林總經理說明。

林總經理南助：主席、各位委員。是。

劉委員世芳：有多少工作機會可以被創造出來？

林總經理南助：漢翔這一、兩年光是專業工程師就引進將近 400 位。

劉委員世芳：有增加這些工作機會。

林總經理南助：是。明年之後，製造工程師跟相關產業，陸陸續續大概有 1,200 位左右。

劉委員世芳：未來 1 年是嗎？

林總經理南助：對。

劉委員世芳：很好。我要請教兩位，你們曾經參與國防部、經濟部合作的產合發展會報任何的會議嗎？有沒有被邀請？

林總經理南助：沒有。

劉委員世芳：產合會報提到，要用第三方認證機構認可國內的消失性商源及關鍵零組件的產製技術，我想你們兩位都知道消失性商源是什麼，你們兩家公司，一個是承製國機國造，一個是承製國艦國造，為什麼沒有被邀請參加？比較重要的部分是在於要確認是軍規，還是商規？要由國際來做驗證，或是從國內來做驗證？為什麼你們兩家沒有參與？

沈部長榮津：我會請工業局把這兩家邀請進來，因為過去民間能力比較短缺，所以用 ICP 來提升民間，如果這兩家半公股事業有需要，我們會來協助。

劉委員世芳：除了工業局以外，本席建議標準局也可以一起，因為軍規的部分是國防部負責，但是商規的部分，還是會落到經濟部，經濟部不一定只有工業局，標準局裡面也有一部分，我們講的消失性商源一定不是砲彈這些，這部分並沒有被包含進去。

沈部長榮津：是。

劉委員世芳：我要再請教，部長擔任次長時，也是召集人，但現在我們似乎沒有辦法確定，到底是由國防部主導，還是由經濟部主導這個規格驗證。

沈部長榮津：有關這部分，如果是軍方，就由國防部主導，軍方以外就由經濟部主導，大家分工。

劉委員世芳：你要分工清楚，因為這個會議已經開始兩年了，目前看起來還是沒有結論。

沈部長榮津：這部分兩位次長會來做分工，現在我是請龔政次接替我。

劉委員世芳：就是不要推啦！我在外面聽到，經濟部全部要推給國防部負責，如果是這樣，就不是一個軍工綜合產業。

沈部長榮津：不會，我們會來處理。

劉委員世芳：兩家國營企業是主要的承製公司，他們的工作需要更多的民間企業參與，他們加入會比較好。

沈部長榮津：有需要我們會來協助。

劉委員世芳：我再請教，第三方驗證你們會放在國際，還是國內？

沈部長榮津：Third-Party 的部分，我希望一開始國內比較弱，我們一定要引進國外的制度，然後慢慢在國內建立起來，否則不動就要花很多經費，這部分……

劉委員世芳：所以，你們還需要再去評估。

沈部長榮津：對。

劉委員世芳：經濟部可以告訴我們什麼時候可以評估結束嗎？

沈部長榮津：這部分我會請標準檢驗局做評估，評估完再跟委員報告。

劉委員世芳：我希望在下次跟國防部一起舉辦產合會報之前，可以有個眉目，好嗎？

沈部長榮津：好。

劉委員世芳：我們一起加油。

沈部長榮津：我們來配合。

主席：報告委員會，今天上午會議延長時間至高委員志鵬發言結束後休息。

請陳委員超明發言。

陳委員超明：主席、各位列席官員、各位同仁。沈部長，昨天本席質詢有關桶裝瓦斯漲價問題，3 個月內一桶 20 公斤的桶裝瓦斯漲 178 元，連續 33 個月創新高。請問你要如何解決這個問題？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。有關桶裝瓦斯的部分，中油公司是依照授權規定—3%以內依整個價格調整。這幾次都是因為……

陳委員超明：沈部長，我再強調一次，不要把它看成小事，桶裝瓦斯多用於偏遠地區及小攤販，你們的儲油槽大都放在鄉下地方，但他們用的瓦斯卻比都市人還貴，我已經提醒你好幾次，可是你都不理。

沈部長榮津：有，我有聽到。

陳委員超明：電力在 330 度以下的你不漲，偏遠地區你再漲漲看，我一直暗示你，不要……

沈部長榮津：這個問題我會注意。

陳委員超明：現在中油的盈餘有 348 億元，為什麼你要欺負這些經濟弱勢族群呢？因為總質詢的時間太短，我不是傻傻地講那些話，都是有經過研究，我希望你的官位能夠保持得久一點，能夠好好的研究這個問題。中油的問題你也要好好地研究，目前中油有 348 億元的盈餘，臺電虧本 70 幾億元，它也是用瓦斯發電，你怎麼不漲呢？話都是你們在講的，我只是點到為止。中油請回座。

第二個問題，今天有一則新聞是有關澳洲總理滕博爾（Malcolm Turnbull），他說將在禮拜二宣布放棄綠能目標，澳洲要專心地調降電價。這個新聞非常聳動，澳洲的資源很多，他認為綠能到現在為止都不成功，電價不穩定，10 年來澳洲電價超過美國電價的 3 倍，這是整個政策的大翻轉，水力、火力、瓦斯和綠能相比以後，他要求一定以「電」來做。請問美國、澳洲都放棄，臺灣還要繼續嗎？

其次，我們馬上就會面臨電價上漲的問題，我覺得有時候臺電公司、中油公司很可憐，被錯誤的政策壓得不能反駁，但是我認為有時候不做官，也要講出真話，而且我問過專家，2025 年綠能政策不可能轉換成功，你們怎麼可以「死鴨子嘴硬」把臺灣人當作試驗品呢？這個問題本席不用你回答，因為你回答馬上就會被換掉職位，這是昨天才出來的文章，我可以提供給你。

沈部長榮津：謝謝。

陳委員超明：接下來，本席要請教臺糖黃董事長。

董事長，今天我們是第一次見面，臺糖官股占了多少？

主席：請臺糖公司黃董事長說明。

黃董事長育徵：主席、各位委員。96.5%左右。

陳委員超明：剩下的 4% 是民間股份？

黃董事長育徵：是。

陳委員超明：你們所提出的政策，這 4% 的人都贊同嗎？他們的財產也是在你們那裡耶！現在政府講一句話，你們就侵犯他們的財產，小股東也是股東，我認為政府的政策都沒有考慮到這 4% 的人，我有一位親戚不曉得你們占了多少的股份，幾十年以來你們對他們不聞不問，你們是這樣欺負小股東，這裡面也有他們的財產，他們也有發言的權利，你一定要注意這個問題。幾十年以後，政府的土地說賣就賣，土地要怎麼開發就怎麼開發，你們有想到那些小股東嗎？我是先提醒你這個問題，謝謝。

黃董事長育徵：謝謝。

陳委員超明：接下來我要請教臺船公司跟漢翔公司。

我是中部的委員，很奇怪，我發覺都是南部委員在質詢你們，為什麼我要問這個問題？因為在報告裡面，臺船寫得最可憐，它的登記營業額是 111 億元，實收七十幾億元，這幾年造船業不景氣，又被船東挑剔，再加上匯率問題。但是我從外面探聽的消息，臺船公司是非常正派地在經營，所以今天我要鼓勵你，因為從各方面來看，你們確實有能力，尤其是獵雷艦沒有拿到時，我也覺得很奇怪，我調閱相關的資料，有 5 個委員缺席，雖然是國民黨執政，但還是必須把它查清楚，我認為國艦國造應該以臺船為優先，結果竟然是給了慶富，我聽到的消息是臺船沒有能力。

部長，你要跟國防部溝通，這麼好的公司，條件比它好、價格比它高，結果你用了最便宜價格的廠商，才會發生這樣的問題，你應該要參加國防部、行政院會議嘛！

沈部長榮津：委員的意見，我們會處理。

陳委員超明：我多少瞭解它的情形，鄭董事長要好好努力，我們會替你爭取，造船要也有面子，我

發覺你們造了很多的東西，卻常常拿不到訂單，原因是你想要賺錢，你是上市公司，上市公司要想到有民股在裡面，這樣的公司就應該要鼓勵，我們的政府還不知道，你們將幾百億元工程讓那樣的公司做，結果發生問題。我今天不是把你叫上來罵你，我是鼓勵你，因為我不曉得臺船到底在哪裡，但是我讀過資料。其次，海事工程的部分，你要加強，不然會被外國人欺負，1 億元就可完成的工程，在我們這裡卻要 10 億元，尤其是離岸風力的部分，這些資料還需要去追。

沈部長榮津：marine-team 已經組起來了。

陳委員超明：marine-team 要盡量做，我們以後的國外市場才能發揮，要不然臺灣的市場太小了，我們最起码要有基本的能力，好不好？

沈部長榮津：在臺灣練兵以後，再主打亞太市場。

陳委員超明：好，你要幫忙他們做生意，不能只讓他們自己做。

沈部長榮津：好！

陳委員超明：要不然，外國人來臺灣也沒有抽得那麼多。另外，你要注意跟中共的競爭，他們比我們強得太多了，我是先提醒你。

沈部長榮津：委員支持，我們來努力。

陳委員超明：你都叫我們支持，每次我說的你們也不曾做過！

沈部長榮津：有啦，委員提到的桶裝瓦斯的部分，總經理今天聽到了。

陳委員超明：其次，漢翔公司國機國造的部分，我知道你們有進步，引擎部分已經能自己做，雖然不大，也算是不錯的，但你們為麼要做沼氣發電？

主席：請漢翔公司林總經理說明。

林總經理南助：主席、各位委員。那是運用發動機的經驗去做綠能服務……

沈部長榮津：那是 micro turbine，它是漢翔的核心價值。

陳委員超明：我知道，但是你們的規格不要都是拿漢翔的，民間也要開發，你要好好地做引擎開發嘛！

沈部長榮津：這家的工程已經進來了。

陳委員超明：沒有，我知道你們的除臭設備還沒有很完整，只有引擎可以，別的廠商要引進來，就一定要照你們的規格去做，我是提醒你這一點，請你把整個沼氣發電的部分讓我瞭解，飛機要好好做，引擎要好好做，其他的不要亂做。

林總經理南助：我們還是在本業上……

陳委員超明：我瞭解你們是在本業，但是其他的部分，我現在問的幾個重點，你們都沒有講得很清楚。

沈部長榮津：我請總經理去拜訪委員，請委員指點我們。

陳委員超明：我多少瞭解一點，你們兩位回去要好好的努力！你們可以往無人飛機方面做發明，以前臺灣很強，你們的技術看能不能更好，你們要想辦法創新啦！

接下來，本席要請教中油公司。總經理，有關環保的部分，有人說你們要在觀塘工業區興建

儲存槽，你們有沒有給環保團體錢？

主席：請中油公司劉總經理說明。

劉總經理晟熙：主席、各位委員。這部分我要說明一下，我們在未來開發之後，我們 5 年之內會提供 2,000 萬元做保育及研究工作，沒有特定的對象，他可以來參加。

陳委員超明：我很看不起環保團體，都到處要錢，到處卡油，臺灣會亂就是因為當初執政黨是這樣處理才造成的。

我問你，執行費用跟調查費用差別在哪裡？他說沒有收到錢，又說不是調查費用，是執行費用？

劉總經理晟熙：跟委員報告，我們跟私立協會或任何團體之間並沒有直接的關係，我們只跟顧問公司有關係。

陳委員超明：我知道你們是怎麼處理的，今天我只是提醒你們，包括臺電也是一樣，如果你們被環保團體威脅，他們天天講公平、正義，這樣到底有完、沒有完？我們只要「看個頭，就知道尾」了！如果這樣，我們也成立環保團體！對，就是對，你要堅持立場。

劉總經理晟熙：是。

陳委員超明：我看到你們馬上就改口供，馬上就改變，4 年編列 1 億元預算給濕地學會，我不曉得它是哪個學會，你們對礦業法也要多注意，裡面的環保團體在搞什麼啦！本席的提醒，你聽得懂嗎？

劉總經理晟熙：是，謝謝委員的提醒。

陳委員超明：好，主席都站起來了，主席上次說要多給我 3 到 5 分鐘的時間，現在我講到你們的不好之處，你就站起來了，不夠意思，謝謝。

主席：謝謝陳委員超明，下次多給陳委員 30 秒。

請王委員惠美發言。

王委員惠美：主席、各位列席官員、各位同仁。我們今天談的議題是，國營事業的環境保護跟永續發展、社會企業責任。本席隨便上網 google 一下，包括我們的臺電、中油、中鋼、臺船及臺水都有污染環境的案子跟新聞。部長，我們國營事業是不是應該帶頭保護環境？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。是，應該。

王委員惠美：應該帶著產業一起為臺灣永續發展來打拚，對不對？

沈部長榮津：是的。

王委員惠美：可是為什麼我們國營事業卻屢屢變成污染臺灣的元兇？你覺得合理嗎？

沈部長榮津：我覺得有改進的空間。

王委員惠美：雖然國營事業比較特殊，有很多重工業，但是政府還是要儘量避免、減少這些危害，你同意吧？

沈部長榮津：應該，我同意。

王委員惠美：本席在質詢部長時，曾提到觀塘工業區，這沒有改變，還是在這裡吧？

沈部長榮津：目前我們檢討臺北港及林口這些地方都有困難。

王委員惠美：還在觀塘？你不要初一跟十五不一樣。

沈部長榮津：無論如何，我們要來努力，針對委員關心的，我們要講清楚。

王委員惠美：針對這個問題就是要來努力，可是我覺得你們的作法讓人很匪夷所思、瞠目結舌，你們剛剛說是中油委託顧問公司，顧問公司再去找這個臺灣濕地學會，可是怎麼這麼湊巧，桃園市政府委託中央大學，中央大學最後還是找到這個環保單位？真是殊途同歸，這麼湊巧呀！本來是由中油做，大家還說地方政府也要做一份，結果都是委託臺灣濕地學會，它當然是講你們的好話呀！這讓地方民眾非常非常痛心。

沈部長榮津：這個我們要注意。

王委員惠美：我覺得很奇怪，你們以研究計畫為名，創造對政府官方有利的研究報告，這才是最大問題所在，我們講的學術獨立、學術自主的空間在哪裡？看不出來耶！你們都是用引導式的方式，找這些團體講你們的好話。

沈部長榮津：不，這應該有一個超然的研究機構比較好，較有說服力。

王委員惠美：以後你們要怎麼做？

沈部長榮津：我會請中油公司努力改善。

王委員惠美：對，不能這樣嘛！錢給了人家，讓人家講你們的好話。你們給的是這家，桃園市政府給的也是這家，政府過去講的公平正義，現在都放到一邊去了，保護環境也是假的，執政之後就換了。

沈部長榮津：沒有，這樣的話社會也不會接受，我們會努力改善。

王委員惠美：表面上說是尊重社會意見，私底下卻做帶風向、見不得人的事情，這樣不太好。

中油 107 年的預算編列了 21 億 7,196 萬元做研究發展，可是這裡又有一個共同點，你們的研究發展大部分都委辦，對不對？還是都是你們自己做？

沈部長榮津：這個請總經理來說明。

主席：請中油公司劉總經理說明。

劉總經理晟熙：主席、各位委員。基本上，我們每年的研發費用……

王委員惠美：今年要調高了，對不對？

劉總經理晟熙：每年都有逐步調高，為了配合政府政策也在調高，這部分要先說明。其次，政府政策要求我們提高……

王委員惠美：要求你們提高，但你們有沒有能量、有沒有辦法、有沒有必要提得這麼高？不是上面指示你們提高就提高，這是人民的納稅錢，很重要耶！

劉總經理晟熙：我們並沒有一步就到位，而是逐年按照量能提高我們的預算。往年都是由我們三個研究所的同仁自己提出專案研究計畫，經過公司審查後……

王委員惠美：你們現在的產、官、學變成一個共犯結構。

劉總經理晟熙：我們有一部分能量不夠的，會跟相關學術團體做合作研究計畫。

王委員惠美：明明中央就有學術機構可以做，你們不給學術機構做，卻委託大學機關，大學機關私

下包給學術單位，學術單位又與開發單位有關連，一層一層搞到最後都沒有人把關，最可憐的還是我們的生態，就這樣白白被犧牲掉，我希望你們回去把這個稍微調整一下。

關於國營事業永續發展，剛才看到的是對未來的破壞，可是看看台電，他們破壞的是現在的空污問題。環保署說今年中南部秋冬季節的污染一定會增加，本席之前提出一個數據，1992 年臺中火力發電廠成立之後，這 22 年期間我們罹患氣管、支氣管、肺癌的人多了 4.6 倍，可是經濟部卻在衛環委員會的報告中表示，臺中電廠對臺中市 PM2.5 的貢獻不到 1%，部長你相信嗎？

沈部長榮津：我們同仁在準備報告時，只考慮到一個單純的項目，但這裡面還應該考慮到 SOx、NOx，而不是只有 PM2.5，要比較務實。

王委員惠美：所以你講話比較實在，不是沒有影響啦！

沈部長榮津：要有同理心。

王委員惠美：這個引起公憤，你知道嗎？特別是今年你們為了怕缺電，所以「火力全開」，影響就更大，而且現在你們只做了臺中的，彰化呢？雲林呢？南投呢？這些地方都沒有講。

沈部長榮津：在整個電力發展過程中，要考慮到環境保護及鄉親的感受。

王委員惠美：我還是要講一下，你也是來自中南部，這種苦你應該也知道。

沈部長榮津：要苦民所苦。

王委員惠美：希望你們要有同理心來處理。以彰化地區為例，根據過去 30 年來所做的研究，每 10 年的肺癌比率都在增加，因為吹的是東北季風，我們彰化就先遭殃，離火力發電廠最近的區塊罹患癌症的比率是最高的，所以不是沒有影響，真的是越靠近「中火」，得癌比率越高。你們針對這部分真的要摸著良心，該改善的就快去改善，該給人家回饋的就給人家回饋。你們說的 1% 影響，結果梧棲那個地方領的補助是最多，彰化只有部分鄉鎮得到補助，最嚴重的鹿港、埔心、芳苑，反而是完全都沒有的，希望你們回去後對於回饋機制要再檢討。

沈部長榮津：我會請台電再檢討。

王委員惠美：接下來要跟你講到企業的社會責任，看看遠見雜誌的評比，國營事業沒有一家上榜；再看天下雜誌的評比，2015 年中鋼排名第 10，2016 年變為第 16，2017 年就成為第 20；好不容易 2016 年多了一家漢翔公司，2017 多了一家台電，可是他們要不是上不了榜，要不然就是擠進後段班，或者是年年倒退。國營事業在社會責任上，應該要有表現，對不對？

沈部長榮津：是。

王委員惠美：是不是應該要比民間走在更前面，而不是這樣節節敗退？可否請部長具體承諾你們在這部分會有努力？

沈部長榮津：根據資料，國營會已經將社會企業責任（CSI）列入國營事業考績評比項目，我認為還應有更具體、積極的作法，我會請國營會檢討。

王委員惠美：在天下雜誌的評比裡，譬如台泥、亞泥等幾家公司，過去都在 50 大，現在都退出了，包括台塑已經 7 年沒有進入，我想比較大的爭端大概就是礦業法的爭端，以及一些輿論、議題，都會有所影響，希望你們在企業社會責任部分多用點力。

沈部長榮津：是的。

王委員惠美：台電董事長即將退休，對不對？

沈部長榮津：是。

王委員惠美：中油現在是代理的吧？

沈部長榮津：是。

王委員惠美：之前傳出的幾個人選，大概都是政治上的老面孔，你是屬於資歷完整的老經濟人，對於國營事業的經營，是否應有更專業的思維，不要常常酬庸？我們有沒有辦法建立經理人的專業化，讓國營企業能真的在經理人帶領之下好好發展，而不是酬庸？你有沒有這個能耐？

沈部長榮津：我也希望朝這個方向努力。

王委員惠美：我發現常常在某人上任之後，就「X 規 X 不隨」，很多政策都打掉重練，再來一次，台灣現在就是在這樣內耗。好的東西應該要延續，而不是新官上任後，明明是同樣的東西，也要用另外一個包裝出來，我覺得這真的很不好。我要提醒部長，國營事業雖然有其獨特性與獨占性，但你們確實背負了很大的任務，也有很多包袱，經濟部的責任是要讓這些國營事業能更完善、更加發揮。

沈部長榮津：是的。

王委員惠美：最後再問一下，這次修法有關第二十一條之一的部分，最主要還是為了興建碼頭來卸煤，是不是？

沈部長榮津：最主要就是所謂特殊設施的管理部分，商港法已經刪掉，所以國營事業……

王委員惠美：你們對於燃煤不是要越來越減少，變為燃氣嗎？現在火力應該是慢慢退場，量會比較少，對不對？可是投資這個碼頭，你們算過 CP 值有多高嗎？錢丟下去之後，功能有多大？會不會浪費太多錢？

沈部長榮津：CP 值方面，我們都會考慮。

王委員惠美：這些部分你們要評估，不要錢花下去之後「碰」的一聲就沒有了。燃煤占比要降到 30%，這樣的狀況下還要蓋碼頭，我覺得這是很大的問題。

沈部長榮津：這是現有……

王委員惠美：有空我們再來研究好了。

沈部長榮津：好，我找時間再跟委員報告。

主席：請管委員碧玲發言。

管委員碧玲：主席、各位列席官員、各位同仁。部長，我先替你回答，剛才陳超明委員說澳洲如何如何，又說 2025 年不可能。我們看一下這個表，這是不是經濟部初步規劃到 2025 年為止要達到完全非核時，現有所有發電設施除役及新增的轉型？是不是全都規劃好了？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。是。

管委員碧玲：對嘛！但沒有人知道。你們做得多細！你看，從 106 年度到 114 年度，每個年度所有各種類型發電機組的裝置容量、哪些要除役、哪些是新增，我看計畫都完成了，你們有沒有信心可以達成？

沈部長榮津：有信心。

管委員碧玲：這部分全部完成後，電價會不會漲很多？

沈部長榮津：我們估了一下，大概會影響 0.5 元。

管委員碧玲：一度 0.5 元？

沈部長榮津：是，漲 5 角。

管委員碧玲：你認為臺灣社會承受得了嗎？

沈部長榮津：我們也是把這個衝擊降到最低來考量。

管委員碧玲：從何時會開始漲，然後漲到 0.5 元為止？

沈部長榮津：那是後面的事。

管委員碧玲：所以 2025 年以後有可能？

沈部長榮津：對。

管委員碧玲：你們預估最高就是每度漲 0.5 元？

沈部長榮津：是。

管委員碧玲：好，我們讓社會來討論，這算是一個首度聽到的消息。關於這個計畫，本席要求你們新增一個項目，就是空污量的轉化，將它放在這個計畫裡做個標示。其實這個計畫你們早就應該趕快上網，給全民監督，將來把每個年度除役與新增所造成各種空污量的變化全部計算出來。

沈部長榮津：好，我會請能源局來做。

管委員碧玲：空污很重要，尤其是非核之後，大家都說空污會增加，說什麼核能最乾淨，所以本席才會要求你們做個通盤處理。今天國營事業的代表都在，國營事業對於空污的表現，目前看起來成績沒有很好。我們高屏有空污總量管制，依據第一期削減目標來看，光是高雄地區就有 4 個台電及中油的工廠未達標，這個回去要好好檢討。

沈部長榮津：好。

管委員碧玲：你們未來要降低空污的設施其實也不多，在已達成期程目標這部分，已達成第一期的當然很多，不是全部都在我們地區，但是關於你們的交易平臺，希望能夠有人很積極的在這一塊讓交易平臺活絡起來，因為大多數已經達到空污減量期程目標的機構，都不願意釋出他們的空污量。

沈部長榮津：是，這是一個事實所在。

管委員碧玲：這是一個事實，這個事實也就阻擋了高屏地區新的投資計畫，增加了一個門檻。首先，我們希望空污的抵用量能更迅速的累積。其次，希望交易平臺能夠活絡出來。

沈部長榮津：這個我會請國營會規劃。

管委員碧玲：我看幾乎 95%，甚至 99%都不願意釋出。當然，他們也會為自己預留，這個我們都知道，事實上就是有這個困難，這對我們高雄很不公平，很多企業要來投資時，第一個就想到這個，他們就會想去別的地方找看看。

沈部長榮津：就會卻步。

管委員碧玲：對，會卻步。接下來本席要談中油，中油桶梓廠區現在有一個很重要的工程要進行，就是污染整治，總預算大概是多少？有沒有到 200 億元？至少有一百多億元，對不對？

主席：請中油公司劉總經理說明。

劉總經理晟熙：主席、各位委員。應該會超過，因為我們現在已經提撥一百多億元的預算。

管委員碧玲：會超過 200 億元嘛！關於如何處理，中油曾經有過一個過程，原來中油是希望成立一個事業部，透過中油這個事業部自己做整治。其實高雄民間有專業及學術界人士在期待這件事，因為它剛好提供給臺灣一個案例，這個案例是由中油透過整治過程而研發出整治技術，這個整治技術與經驗，將來甚至可在國際輸出。部長，有沒有這種戰略觀在裡面？

沈部長榮津：這部分我覺得有意義，利用這樣的練兵來做 free trial 跟 test bed，建立 record，然後就走出去，這個我同意，希望中油能考量。

管委員碧玲：不是，本來已經這樣走了，走到一半又改弦更張，這個計畫就取消了，全部改成最有利標，發包給民間。現在問題來了，第一，民間有多少家產業吃得下這一塊？會不會曠日廢時？

沈部長榮津：我知道。

管委員碧玲：第二，當他們不像中油這樣的國營事業有研發能力、有技術的整體性，又有發展的戰略性，而是分分散散，一小包一小包去分發給這家公司、那家公司，參差不齊時，剛才我們講的國家藉由這個案例研發出可以技術輸出的產業，還有沒有機會？

沈部長榮津：這叫做「離離落落」，沒有效，還是要從系統性來看事情。

管委員碧玲：「離離落落」是你講的，不可以讓報紙寫成是我講的，當然我也是認為這樣是「離離落落」。

沈部長榮津：我們就是希望從系統性的角度來看事情，會比較看到整體面。

管委員碧玲：本來這個整治就要很多年，全部做完要不要 10 年？而現在更是進度嚴重落後。其次，民間如果吃不下，除了更曠日廢時之外，會不會隨便將就？

沈部長榮津：我覺得這部分是不是麻煩中油好好思考一下，要不要請總經理跟委員說明？

管委員碧玲：好，會不會隨便將就？這是一件大事。

劉總經理晟熙：是，謝謝委員。

管委員碧玲：要不要重新研議？

劉總經理晟熙：本來我們公司內部就有三個部門在做污染整治技術的研發，目前工作及人力都還在，不是因為發包之後，技術就不再前進，我們會盯著廠商技術，從他們身上學到東西。

管委員碧玲：你們叫廠商來做，廠商不給你偷工減料、不給你隨便做做，你都已經要偷笑了。

劉總經理晟熙：我們技術人員的能力還是不錯的。

管委員碧玲：你們有自己的研發、自己的實驗室、自己的研發人員、自己的處理經驗的累積，這才是系統性。部長，我聽到總經理的決心不強耶！

沈部長榮津：我覺得這是一個新的 business，而且未來是有 marketing potential，希望中油要去思考

管委員碧玲：好，中油你們重新去做好的檢討，好不好？

劉總經理晟熙：是。

管委員碧玲：不能放棄理想，不能放棄產業戰略，這是產業戰略的問題，本席認為當時取消產業戰略是很可惜的事。

劉總經理晟熙：我們重新研議。

管委員碧玲：這也是國營事業的社會責任，要把產業龍頭的角色放在自己身上，我認為能夠研發新的產業、好的技術而成為產業的龍頭，才是你們的社會責任。中油一年預算有 7,800 億元，而研發預算也非常高。

第三件事也是關於中油，今天我有提案，要求中油委託研究一件規劃案，也就是在陳菊市長非常強烈要求與高雄市民意非常高的期待之下，將中油總公司南遷，事實上，這是民意的南遷，不是實質的南遷。中油有很大一片業務區是不須整治的土地，如果企業總部及研發總部遷到高雄不是問題，當高雄可以有中鋼總部時，為什麼中油總部不能設在當地？你現在不可能在此答應中油的企業總部實質南遷，可是我不允許你們毫不規劃，毫不規劃就是一輩子打假球，永遠打假球。你們規劃出來，能不能做、何時做、期程如何、衝擊為何，有明明白白的結論，我們才知道要怎麼往前走！請你們做一件委託研究案，我希望你們等一下支持這個案子並確實執行，總經理可以嗎？

劉總經理晟熙：我們儘量去做。

管委員碧玲：有關獵雷艦，現在是很困難的爛攤子。本席好不容易經過半個多月的協調，因為國營事業體有一筆保證金，保證期限一到要退還慶富造船。經過半個多月的協調，總算可以監督付款，把所有的錢匯入 200 名員工的戶頭，所以這 200 名員工的兩個月薪水算是拿到了，經過了半個月的協調，今早錢進入他們的戶頭。這 200 名員工能不能代表國內的造船技術體系？

沈部長榮津：這部分應該有一定程度。

管委員碧玲：有沒有價值？

沈部長榮津：應該有。

管委員碧玲：請問台船公司鄭董事長，有關獵雷艦一案，我們該如何搶救？台船已經在牛棚練球，有沒有準備任何一種可能性？因為獵雷艦必須重新申請輸出許可、計畫全部要重來，以及換廠商重新打造生產線，非常困難！如果獵雷艦案能專案信託，由中船承接是其中一種方式；另外一種是如果有可能將債務信託，由中船來擴廠，把慶富的實質造船能量變成國家的造船能量，不要讓它支解，有沒有可能？

主席：請台船公司鄭董事長說明。

鄭董事長文隆：主席、各位委員。這方面台船內部正在研擬一些方案，等國防部對本案做出決策，我們再與國防部研商。

管委員碧玲：一是 200 個家庭失業問題，另一是 200 名人力組成造船能力體系的問題，我希望你們納入規劃案考量，以展望未來。

主席：請高委員志鵬發言。

高委員志鵬：主席、各位列席官員、各位同仁。公平會之前裁罰美國晶片大廠高通 234 億元，是公平會有史以來最高的裁罰金額。昨天傍晚你們發布一則新聞稿，表示考量經濟的安定與繁榮，對裁罰深感遺憾。經濟部與公平會都是經濟委員會所屬，手心手背都是肉，但是這則新聞稿讓人困惑到底該支持經濟部或公平會。

一般民眾認為政府是一體的，經濟部、公平會都是政府機關，同屬政府機關，你們卻對公平會的裁罰深表遺憾。歷年來，經濟部有沒有曾經對公平會裁罰的任何案子發表這樣的聲明？公平會以前有很多豐功偉業，包括微軟被罰過，甚至於民營電廠也罰過，民營電廠還是你們負責督導，當時經濟部有沒有發過對公平會裁罰處分表示遺憾的聲明？有沒有發過這樣的聲明？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。憑良心講，之前這部分我沒注意，但是這個案子主要考慮的第一個是公平交易與產業經濟發展如何取得融合的平衡點，這部分大概是基此為考量。

高委員志鵬：以前沒有發過吧？

沈部長榮津：對，在我印象中沒有。

高委員志鵬：你是第一位發出這樣聲明的部長。我們當然承認此舉對經濟有貢獻、茲事體大，但是罰這麼多，理論上，公平會應該認為它有違法、壟斷的問題。你是指對經濟有貢獻的廠商，就算違反壟斷也不應該懲罰。不只我們對它處罰，中國及韓國都已經裁罰，中國罰了 274 億元，韓國罰了 256 億元，台灣罰了 234 億，相較之下金額還少一點。因此，不是台灣特立獨行裁罰高通，鄰近的中國、韓國都罰過了。部長，你的意思是不是安慰它一下？去年政府與高通簽署一份合作備忘錄，包括發展亞洲矽谷、物聯網、5G 科技等計畫，都跟他們簽署了嗎？

沈部長榮津：對。

高委員志鵬：你是不是怕他們翻臉，所以發一份聲明安慰一下？

沈部長榮津：我利用這個機會向委員報告。目前這個案子牽涉幾件事，第一個是我們會用到……

高委員志鵬：如果罰了，有關我剛剛講的這幾個合作案，它會不會翻臉就不來了？有沒有可能？

沈部長榮津：這個很難說。

高委員志鵬：你的意思是有可能。本來要合作，也簽了合作備忘錄，但是被罰 234 億元之後，高通就惱羞成怒，變成不算數，有可能嗎？有這個風險？

沈部長榮津：有可能。

高委員志鵬：對這個風險是不是發這樣的聲明就有用？高通執行長好像會來參加台積電 30 週年論壇，是不是應該趁這個機會去溝通，比較有效？只是發這樣的聲明有效嗎？

沈部長榮津：大概幾件事，第一個就是……

高委員志鵬：你也可以跟他說，公平會罰了之後，常常只要提出訴願都會撤銷，請他不必擔心。公平會有很多案件，包括民營電廠，很多裁罰有時訴願就被撤銷了，到行政法院……

沈部長榮津：這是高通本身的權利，該怎麼走整個……

高委員志鵬：你可以預告他，因為公平會常常被打回票、被撤銷，請他不必擔心。

沈部長榮津：我不方便談這個，國有國格，國有國法。

高委員志鵬：剛剛有幾位委員關心天然氣儲存量夠不夠，尤其 2025 年非核家園天然氣的配比須達 50%，所以在 815 斷電後，這個問題會更嚴重。現在遇到的難題是觀塘港有一個 7,000 年歷史且全世界獨有的藻礁生態系。「吃這個也癢、吃那個也癢」，這是一個兩難的問題。上週六中研院生物多樣研究中心與環保團體辦了一場研討會，舉出很多論點。目前經濟部的規劃還是認為觀塘港最好，對此本席沒有立場，有人常常提出建議的是台北港。

剛才提到針對特有的柴山多杯孔珊瑚考慮移地復育，我要提醒部長，移地復育以前有幾個例子，例如金門的鬻魚、新竹的招潮蟹都失敗，所以移地復育有沒有那麼容易，不容樂觀。至於投資額，台北港大概 530 億元，一年可以營運 286 天，初步看來，兩邊各擅勝場。目前得知的是前置時間較久，如果還要填海造地，可能長達 10 年，恐怕影響 2025 年天然氣達 50% 的目標。部長一再想辦法儘快決策並在此之前說服這些團體，不然屆時很多環保團體又來抗議之類的。重點在於評估復育或其他無法解決的問題，像是環評會不會不通過，你們現在評估好像在觀塘的時間比較快，萬一環評沒過，搞不好拖的時間更久。部長，你們也要一併考量環評的部分。

沈部長榮津：是，這部分我們都要注意。

高委員志鵬：你們剛才談到的時間都在於工程等等，但是環評會不會通過？

沈部長榮津：我們有與交通部溝通過，台北港沒有空間了。

高委員志鵬：不可能，是嗎？

沈部長榮津：是。

高委員志鵬：還有別的地方嗎？

沈部長榮津：比方林口，林口靠近機場，也是有困難，在這樣的情形之下，我們確實也……

高委員志鵬：何時會決定？

沈部長榮津：現在我責由中油趕快針對委員關心的問題，如何向外界加強論述、說明與溝通，讓當地鄉親知道，我們會盡最大努力來說清楚。

高委員志鵬：真的要講清楚，趕快說服民眾。看到這樣的狀況，其他委員也很關心。

接著，台糖現在遇到的問題是之前要不要進行環評的內規是 1 公頃。目前國發會以台灣產業面臨轉型契機，法規鬆綁之基礎工作為由，將 1 公頃調整為 10 公頃，請問你們贊成 1 公頃調整為 10 公頃嗎以上才需要環評？

沈部長榮津：這有其背景，過去有人以 9 公頃多的台糖土地來開發，迴避 10 公頃不必環評的門檻，因而後來有委員提出連 1 公頃也要環評，所以我認為應該檢討這件事如何處理較為妥適。

高委員志鵬：還沒決定嗎？何時決定？

主席：請台糖公司黃董事長說明。

黃董事長育徵：主席、各位委員。有關台糖土地，首先是優良農地的部分，基本上，我們的立場是維持農地使用；其次是土地變更且須環評的案件，我們希望回歸不同的土地使用規範，而不是根據不同的擁有者來訂特別條款。

高委員志鵬：現在這樣的規定變成是法規鬆綁的基礎工作，我相信這個規定有其來有自的想法，甚

至與環保署長提出的循環經濟相關理論有關。現在法規鬆綁的工作卻變成冥頑不靈的代表，對你們不公平，是不是該想辦法說清楚並趕快調整？對此我沒有意見，但是請你們趕快決定。

沈部長榮津：好。

高委員志鵬：可能本來是因地制宜或有自己的目標，但是現在變成被檢討，認為法規鬆綁是一項基礎工作，你們這樣是冥頑不靈，法規鬆綁應該是首先要注意的事，對你們也不公平！這部分是不是趕快研究、說明？

沈部長榮津：好，謝謝。

主席：現在休息，下午 2 時 30 分繼續開會。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。

請鄭委員天財發言。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：主席、各位列席官員、各位同仁。今天經濟部以及很多國營事業機構的董事長都來了，有關原住民族的就業，我們姑且就說是今天談的社會企業責任。當然，社會企業責任很廣，但是如果我們看原住民族的就業，因為很多因素，我們的就業率或失業率原漢的落差事實上是很大的，我們的失業率其實比較高。蔡總統在原住民族就業政策裡特別提到「為保障上萬新的工作機會，政府負擔保障原住民就業之責」，所以不是只有經濟部，更重要的是不論台糖、台電、中油、自來水公司、中鋼、漢翔等等都要負責，所以今天在場的國營事業都應該要依蔡總統所提的原住民族就業政策提供新的工作機會，可是我們看今年 106 年各國營事業招考情形，台電招考了 736 人、中油 1,388 人、台糖 108 人、自來水公司 532 人、中鋼 463 人、漢翔 52 人、台船 35 人，並沒有特別針對原住民提供保障或保留名額，所以蔡總統所提的保障上萬新的工作機會這樣的政策推出來，實際上都沒有對應的措施，請國營會吳副主任委員回答。

主席：請國營會吳副主任委員說明。

吳副主任委員豐盛：主席、各位委員。106 年度國營事業招考業務是經濟部人事處主辦，剛剛委員提到這些員額裡面有沒有特別是為原住民……

鄭天財 Sra Kacaw 委員：沒有啦！說沒有就好了。

吳副主任委員豐盛：我回去後會跟人事處轉達鄭委員的意見，我們再來檢討。

主席：請經濟部龔次長說明。

龔次長明鑫：主席、各位委員。這部分我們會來做處理。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：請你轉達給部長。你也可以親自跟所有國營事業機構要求，既然是要保障，那這個一定要，這也是一種社會企業最基本的責任。

龔次長明鑫：是。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：我知道國營事業機構都是以原住民族工作權保障法規定的最低門檻進用原住民，可是那是最低門檻，可以更高！假設最低門檻是百分之一，你可以用百分之二，這沒有

問題、沒有違法嘛！

龔次長明鑫：是。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：所以這部分請次長務必儘快請所有國營事業處理。更何況，台糖很清楚台糖在花蓮、台東的土地很多都是原住民族的傳統領域，很多原住民家戶在台糖來的時候就住在那裡，耕地也在那裡。董事長可能不知道，這幾年原民會要增劃編保留地還要編預算跟你買，這都是錯誤的，所謂的轉型正義其實也都是錯誤的！台糖應該歸還的土地不還，然後招考的時候也不保留一定的名額給原住民族、台電的水力發電更多水源都是在原住民族地區、自來水公司所有的水都是在原住民族地區，結果我們很多部落沒有自來水可以喝水，以上種種都是沒有飲水思源的結果。今天召委特別安排討論各國營事業機構的社會企業責任，這個議題非常的重要，我隨便舉一個例子，台電在蘭嶼的核廢料貯存場到現在都是占用而沒有契約，你想想看國家的國營事業對原住民族是這樣對待的！然後總統說要保障上萬個新的工作機會，結果招考這麼多的人員竟然都沒有保留原住民族名額，這部分確實需要檢討，次長，回去後趕快召開相關會議。

龔次長明鑫：是，這個我們會做要求。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：也把目前已經有原住民的各個事業機構中原住民現在是什麼層級、有多少名額，整理一個資料提供給我。

龔次長明鑫：是，目前的做法是我們有給原住民加分 15%，但我們還是會重新檢討，可能用名額上的保障比較合適。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：請提供兩個資料，第一個資料就是，我剛剛這個表裡面的，今年各事業機構到底進用了多少？就是這一次招考錄取了多少原住民？第二個資料是目前在各個事業機構上班的原住民之層級、職務以及人數。謝謝。

主席：請趙委員天麟發言。

趙委員天麟：主席、各位列席官員、各位同仁。因為智慧電表的事情，我從上一屆到本屆都是鏗而不捨，總質詢時我也都提了，我就針對一些細節請教。第一個問題，我想請教的是責任問題，台電在今年 7 月及 9 月 2 次通知大同要全面回收換新高壓智慧電表，但廠商在期限過後到現在還是沒有換新，也不繳衍生性的費用，請教台電進一步要怎麼處理？

主席：請台電公司朱董事長說明。

朱董事長文成：主席、各位委員。因為當初品質有些瑕疵，我們就按照合約進行，希望他們全面回收，但是大同也有它的權益，所以它到公懲會請求調解，現在正在進行當中，我們也請了律師來保障我們公司的權益。

趙委員天麟：後來我有去公懲會詢問，公懲會說正在進行調解中，並不阻卻台電來公文通知大同停權的問題，因為品質這樣的差，不是幾個壞掉而已，而是全面回收換新，高壓如果都做成這樣了，在這樣的情況之下，是不是已經應該要予以停權？

朱董事長文成：不是高壓的部分，是低壓 1 萬戶那個部分。但是雙方要調解的話，應該還是走算是法律的過程，所以目前還是在進行。

趙委員天麟：上次中油的因素導致大停電，人家一家民間公司的責任都還沒有釐清，就有委員要求把他們停權，這是中油的事情。而台電低壓 1 萬戶是當時馬前總統三搞兩搞好不容易勉強擠出 1 萬戶全面換新維修，這樣子難道大同還有辦法不申請停權，還要繼續這樣維護它嗎？

朱董事長文成：所以這就是看公懲會的決議是怎麼樣，我們再按照他們的意思辦理。

趙委員天麟：我再進一步請教，你剛剛講的這 1 萬戶低壓智慧電表，本來叫做智慧電表，賴院長講得很好，說那根本就是假智慧，到後來還是要人工抄表，可是依照你們規定每天至少要傳送一次，每次要 15 分鐘，叫一次用電資料，這些資料現在有收到嗎？還是根本無法運作？

朱董事長文成：是每 15 分鐘紀錄一次，不是每 15 分鐘傳送，然後是每天傳送一次，這是當初的規範。

趙委員天麟：那它有辦法運作嗎？

朱董事長文成：當初是因為通訊系統有兩個問題，一個是設備的問題，另外一個就是因為我們很多居家的電表在地下室，無線通訊發生困難，所以我們要求他們解決困難。

趙委員天麟：我的意思是，當時就是無法傳訊嘛！可是還是驗收了，這中間有沒有人謀不臧的問題？

朱董事長文成：沒有驗收，所以我們才有提議要求回收的這種問題。

趙委員天麟：其實東京、香港這些大城市都一樣有這個情況，他們基本上沒有這個問題還是持續運作，所以我多次再次強調，這不是專門針對大同來的，就是說任何國內外業者都一樣，一定不能阻礙政府建立智慧電表形成智慧電網的政策目標。

朱董事長文成：所以跟委員報告，為什麼我們 delay 了 1、2 年？就是要澈底解決通訊的問題。

另外一個是電表是不是國產化的問題，所以利用這兩年問題都解決了，我相信後面的布建應該非常順利，而且能在價格上有大量的減少。

趙委員天麟：本席就靜待是否如此，因為先前就是失敗的，所以現在工研院拿了四、五千萬元，左手拿給右手，主客不分，然後現在做出的電表通訊系統就是你剛剛講的，規劃在未來還要打國際盃、打國產化，現在 100 個樣本交得怎麼樣？

朱董事長文成：現在正一家一家的在內湖的外部場域測試之中。

趙委員天麟：正在測試中？

朱董事長文成：對，年底就會測試完畢，就可以決標。

趙委員天麟：但是你已經開了一個標出去了，不是嗎？就是那個電網標。

朱董事長文成：但是我們通訊的部分是插拔式的，先裝好電表，我們這個通訊做好以後插上去就解決了。

趙委員天麟：我知道，所以我只是在告訴你 and 次長，這樣花了 22 個月的時間，林全院長都下台了，你知道嗎？我多次這樣表達，我要強調完全不是針對任何人或廠商，你也被譽為是經營之神級的，這點我都肯定，但就這件事情，我就是鏗而不捨地一定要有一個結果，儘快把智慧電表建立起來，節電達到了一個相當有科學性的效益，才能夠在我們增加電很不容易的情況下，讓用電降低嘛！就這個目的而已，可是我們喊到都沒有聲音了。

朱董事長文成：是，沒有問題，我們會按照行政院規定的時程，一定會達成任務，明年年底 20 萬戶一定會裝起來。

趙委員天麟：我會持續追蹤。再請教台水郭董事長，我請郭董事長上台不只是敘舊，因為過去是老同事，而是一種肯定，因為過去 1 年我們在相當多的工業區、科學園區進行請益，在請益的過程中，台水公司每次都有到，每次都可以給業者提出來的問題提供最即時的解決，這部分我覺得你一定要給你的部屬很大的肯定，就是如果要水給水、要電給電，業者就有很大的信心，這就會讓人民有感。但是我們在高雄也看到了很多的困難，包括現在要在美濃手巾寮做 8 口深水井這部分，引起很大的疑慮，所以我建議你應該要回報給賴院長這個層級跟陳菊市長的層級，然後經濟部跟你，用像是在解決大林蒲遷村的高度，正式告訴民眾：我們整體用水的計畫會帶給高雄市經濟發展怎麼樣的一個 30 年 40 年的充裕計畫，而這計畫裡面美濃那幾口井又是為什麼我們認為可以安全無虞的供水，又不會造成農作物的問題，然後掛政治保證，要不然的話，我覺得一定是徒勞無功。溝通很困難，你溝通過所以你也知道，最後我要建請用民進黨執政宏觀的高度，去和美濃當地民眾溝通。

主席：請台水公司郭董事長說明。

郭董事長俊銘：主席、各位委員。陳市長也非常關心而且陳市長有責成許副市長，他也有專程上台北拜託蔡副院長介入協調，我們願意做的承諾是，井可以挖，但是讓我們來試，在三方監督之下，就是當地反對人士、地區民意代表跟里長三方共同監督之下，來挖這些井，然後試運作，今年運氣不錯，因為我們一直熬到 4 月中開始下雨了，我們非常期待這部分繼續透過副院長和許副市長兩位的溝通，我願意親自參與這些協調。

趙委員天麟：謝謝。

主席：請鍾委員佳濱發言。

鍾委員佳濱：主席、各位列席官員、各位同仁。我今天主要是問漢翔，次長，就你對漢翔公司的了解，我們列出來其業務內容，你覺得它主要的業務是什麼？

主席：請經濟部龔次長說明。

龔次長明鑫：主席、各位委員。目前漢翔主要的業務還是在飛機的製造。

鍾委員佳濱：而且還是軍用機？

龔次長明鑫：對，包括軍用機。它也做一些客機的零組件。

鍾委員佳濱：請問林總經理，有沒有做維修？

主席：請漢翔公司林總經理說明。

林總經理南助：主席、各位委員。有。

鍾委員佳濱：民用航空？

林總經理南助：民用航空的維修非常少，軍用維修為主。

鍾委員佳濱：次長是否知道國內做民用航空維修的是哪家公司？

龔次長明鑫：民用航空的部分大概是華航跟長榮。

鍾委員佳濱：還有亞航。

龔次長明鑫：亞航是軍用的。

鍾委員佳濱：亞航有沒有做民用？

龔次長明鑫：有，但是比較少。

鍾委員佳濱：其實我查了漢翔公司的營業額，營業額不小，員工有 5,000 人，公司主要是以生產軍機、製造零組件為主。

林總經理南助：是。

鍾委員佳濱：漢翔公司的人才來自哪些地方？

林總經理南助：來自國內。

鍾委員佳濱：來自國內哪個部門？是軍方退下來的還是……

林總經理南助：我們都是對外招考。

鍾委員佳濱：軍方屬性的多不多？

林總經理南助：之前的色彩比較濃，現在幾乎都沒有了。

鍾委員佳濱：我查了一下，國內有航空科系的一般大學有虎尾科大跟中華科大，每年招考人數大概是 300 人到 400 人，有少部分進入漢翔。

請看下一張，目前我們看到各類航空維修的證照取得，其中最重要的就是 F.A .A . 美國聯邦，請問漢翔有可能取得 F.A .A . 的認證嗎？你們有沒有在維修？

林總經理南助：民用航空的維修當然要 F.A.A. 的認證。

鍾委員佳濱：貴公司有沒有？

林總經理南助：有部分。

鍾委員佳濱：多不多？

林總經理南助：不多。

鍾委員佳濱：請教次長，我們看得到未來亞洲各國國際機場的客運量，當然中國上海浦東目前還是最大，一直在成長，因為中國的人口嘛！但是如果你看日本、泰國、新加坡有一個很有趣的現象，過去曼谷是亞洲航空薈萃中心，現在逐漸被新加坡樟宜機場取代，目前被四處機場超越了。從 2006 年到 2016 年 10 年來新加坡樟宜機場成長得很快，那說明什麼呢？請看下一張，其實過去亞洲的飛航圖，曼谷在地理上分布最均勻，現在跑到了新加坡，請教一個問題，新加坡機場起降數越來越多，1 年起降數全球第六、亞洲第二，你覺得新加坡會找誰來修飛機？新加坡有足夠的維修能力嗎？

林總經理南助：應該是不足的。

鍾委員佳濱：你覺得在新加坡國家的定位上，如果要維持機場的營運，要從哪裡找維修人力？

林總經理南助：應該是從國外找。

鍾委員佳濱：哪個國家？

林總經理南助：有一部分是從臺灣找。

鍾委員佳濱：確定有嗎？

林總經理南助：媒體有報導。

鍾委員佳濱：好，這就是我要出給你的任務，臺灣有一個亞航，很湊巧的馬來西亞也有一個航空公司叫亞航，是個聯航，它一度要和臺灣的亞航談一件事情，因為臺灣的亞航有成立航空公司，但是馬來西亞的亞航不能用同樣的名字來臺灣飛，除非雙方合作，而馬來西亞的亞航和臺灣的亞航合作有什麼利多呢？其實馬來西亞的亞航需要維修的客機，如果它跟臺灣有固定的班機，它可以讓維修時數到的飛機飛到臺灣維修，對它來講在公司上更方便，也就是說，臺灣的亞航不用飛到新加坡去修飛機，跟它合組公司固定有一個航班，航線上差不多需要維修的飛機就飛過來，次長對此看法如何？

龔次長明鑫：我擔任過亞航的董事，只要是亞洲任何國家要跟它合作，事實上都是歡迎的。

鍾委員佳濱：但是聽說這個過程在前任董事長任期間沒有談成，實在很可惜，我知道經濟部不見得管得到亞航，但是希望經濟部能看一下這個事情，就是航空後勤維修人才的發展，我們看到有這些可能，從學校或軍方然後到航空公司。目前長榮跟華航就是這樣做，它有自己的人才培育中心，但是如果未來臺灣要發展新南向，次長知道嗎？我很關心新南向，我也很希望經濟部握有的產業資源能夠支持發展新南向的商機。我剛才已經提示過了，新加坡在未來的亞洲航空公司，會越來越大，可是卻缺乏本國的技術人力，包括華裔、馬來西亞裔、印度裔，這個國家本身並沒有完善的技職教育體系，但是如果說臺灣派亞航去幫新加坡修飛機，那可能又是一個大工程。所以我最後建議經濟部能夠往這個方式來研發，也就是說，國內航空公司的需求跟國內的學校是不是可以透過整合，然後用公司的形態去承攬亞洲航空市場的後勤維修，次長認為如何？

龔次長明鑫：這是一個非常好的想法，事實上，亞航目前也正在跟新南向國家談幫他們訓練機師的一些合作關係，如果可以擴充到像委員所說的變成一個技職教育體系，我想那個規模會更有效。

鍾委員佳濱：經濟部手上有什麼工具或需要和哪些部會討論？

龔次長明鑫：教育部。

鍾委員佳濱：之前你說的國發會在國土規劃上，有些國內某些軍用機場或軍民共用機場的空地可以釋出來，讓亞航做這樣的營運使用，你覺得可不可以？

龔次長明鑫：我們可以跟國發會談，因為亞航現在等於是國發基金投資的，所以我們也會跟亞航談一些合作。

鍾委員佳濱：因為是國發基金投資所以要找國發會談？

龔次長明鑫：對。

鍾委員佳濱：好，我們可以找個時間再一起找這幾個部會談，好不好？

龔次長明鑫：好。

鍾委員佳濱：謝謝。

主席：請蘇委員巧慧發言。

蘇委員巧慧：主席、各位列席官員、各位同仁。先請教吳執行長，執行長是國營事業委員會副主任委員兼執行長，所以你應該知道國營事業委員的名單，這沒有問題。

主席：請國營會吳副主任委員說明。

吳副主任委員豐盛：主席、各位委員。是。

蘇委員巧慧：請問你上一次跟國營事業委員開會是什麼時候？我是問最近一次開會。

吳副主任委員豐盛：國營事業委員會是按照國營事業……

蘇委員巧慧：你只要告訴我你最近一次開會是什麼時候。

吳副主任委員豐盛：很長的時間沒有開會。

蘇委員巧慧：這些委員的名單是機密嗎？

吳副主任委員豐盛：不是機密。

蘇委員巧慧：今天我為了準備這場質詢，我要請教國營事業委員會的委員名單，就只是名單而已，你們為什麼告訴我：請貴辦公室來函索取？這麼簡單的資料不是應該直接在網上就可以公告了嗎？這是什麼偉大的機密嗎？

吳副主任委員豐盛：跟委員抱歉，如果真是這樣的話，我要向委員致歉。

蘇委員巧慧：就是這樣！就是這樣！不然我今天就不用花時間在這裡提出來。

吳副主任委員豐盛：名單是公開的。

蘇委員巧慧：所以我要根據這麼一件小事來下第一個結論，我覺得國營事業委員會是一個非常官僚且沒有效率的機構，這樣一個委員會要掌握並管理所有的國營事業，我覺得管得好是奇蹟，管不好是應該的。所以我今天就要來討論這件事情，因為你們告訴我的答案是「請來函索取委員的名單」，所以我就開始追查下去。

接下來請教次長，國營事業委員會成立的依據是什麼？經濟部組織法有規定到國營事業委員會嗎？它的法源到底是什麼？

主席：請經濟部龔次長說明。

龔次長明鑫：主席、各位委員。經濟部國營事業委員會暫行組織規程。

蘇委員巧慧：什麼時候訂立的？民國哪一年？

龔次長明鑫：49 年。

蘇委員巧慧：有沒有修正過？

吳副主任委員豐盛：之前有一些修正。

蘇委員巧慧：最新的一次修正是什麼時候？是 57 年。再過 2 個月就足足 50 年了，所以我有點不理解，我真的不理解經濟部下面有這麼多的委員會，其他委員會有這樣的狀況嗎？也沒有嘛！就這麼一個國營事業委員會，偏偏它就是用暫行組織規程來設置，而且 50 年沒有修正，請教次長，這是什麼道理？有正當性嗎？

吳副主任委員豐盛：報告委員，這個暫行組織規程長時間沒有修正並不是經濟部不願意修正，過去我們有很多時間也嘗試要……

蘇委員巧慧：50 年時間很長啊！長時間沒有錯，長達 50 年啊！

吳副主任委員豐盛：我們是要修正，之前一直都說國營會的組織規程要修正，結果牽涉到經濟部組織法，後來又因為推動中央各部會的組改，所以未來如果經濟部改成經濟及能源部以後，國營

事業委員會就沒有了，就轉換成國……

蘇委員巧慧：你實在扯太遠了，這一等就等了 50 年，像話嗎？我們來簡單比對現在到底它的規程內容是什麼，請你看暫行組織規程，如果這個規程還算是個法源的話，它規定的是內容這樣，左邊這一欄是第一、二、三組和檢核室、秘書室，可是現況是四組加上人事室、主計室、政風室、推動小組，請教組織規程和現況有任何一致的地方嗎？顯然也沒有嘛！所以既沒有適當的法源，到現在已經 50 年了還用一個暫行組織規程，然後實際現況又跟這個法源也完全不一樣，難怪你們不肯給我資料，難怪你們告訴我還要來函，是這樣嗎？

吳副主任委員豐盛：對不起，並不是因為這樣所以說一定要來公文才能夠提供資料，跟這個沒有關係。

蘇委員巧慧：因為你什麼都不符合規定嘛！

吳副主任委員豐盛：我們同仁可能在回答上面有錯誤，所以我剛剛就跟委員道歉。

蘇委員巧慧：請教執行長和次長，請告訴我這個委員會有多少員額，今年預算編了多少？

吳副主任委員豐盛：國營會每一年的預算大概是 2 億 1,000 萬元左右。

蘇委員巧慧：我們用 2 億元的預算來執行這樣一個單位，那你告訴我，你們也沒有開會，你們也沒有做其他的部分，我要調資料也調不到，那這個委員會花 2 億元到底在做什麼？

吳副主任委員豐盛：我想資料一定調得到。

蘇委員巧慧：而且從早上到現在委員質詢的每一件事情，我們都是請國營事業直接到台上來答詢，那這個委員會成立的功能和目標是什麼？

吳副主任委員豐盛：原來經濟部所屬的國營事業有高達 18 家之多，所以過去成立這個委員會有它的必要性，現在經濟部所屬國營事業只剩下油、電、糖、水 4 家，現在經濟部對於這 4 家事業的指揮監督，都直接透過董事會跟經理部門直接聯繫，目前國營會所扮演的角色，主要是承經濟部的命令來進行國營事業的若干預算還有相關法規制度或……

蘇委員巧慧：你剛剛的答案非常有趣，我們如果倒帶的話，你剛剛已經說經濟部都是直接指示國營事業董事會，那你現在在做的又是承經濟部之命，為什麼要疊床架屋啊！

吳副主任委員豐盛：所以我就跟委員報告，現在國營事業委員會要轉型，組改之後就不再國營事業委員會了。

蘇委員巧慧：其實坦白講，把這 50 年的責任都放在你們身上也不公平，但我今天提出這個問題，既然有這樣的問題，執行長也說這是一個問題，現在要進行組改，我就具體請問期程是什麼時候？接下來的目標是什麼？

吳副主任委員豐盛：現在就在等中央部會組改，只剩下 5 個部會還沒有改成。

蘇委員巧慧：這樣一直等下去還要等到什麼時候？

吳副主任委員豐盛：我們現在真的是已經改成……

蘇委員巧慧：我具體要求，如果在年底之前這個暫行組織規程不提出修正案的話，本席認為國營事業委員會根本就是一個黑機關，這個預算根本就應該全數凍結，本席會請本委員會委員協助。

吳副主任委員豐盛：是。

主席：蘇巧慧委員語重心長，請副主委要注意國營會官僚化及效率的問題，經濟委員會會對國營會預算嚴格把關。

接下來登記發言的陳委員歐珀、吳委員焜裕及高委員金素梅均不在場。

請陳委員曼麗發言。

陳委員曼麗：主席、各位列席官員、各位同仁。國營事業非常龐大，因為只有 6 分鐘時間，所以我沒辦法一一詢問，對於國營會所屬單位管的油、水、電，我們都會覺得非常重要，應該要節能。在國外像日本就會有一些節水省電的做法，而且他們的做法非常多元，這個是關西電力公司的一個做法，就是如果節約能源可以抵帳單，還可以累積點數，累積的點數可以交換一些東西，還可以交換商品或其他點數的累積，甚至還可以換飛航的里程數。所以我想，像這樣的一些做法，臺灣其實也可以做得更有創意，在國營會方面，我們希望能夠有一些做法，除了集點數之外，其實還可以有一些異業結盟，包括用餐的優惠或電影票的優惠或遊憩、住宿的優惠等等。日本有做，但是臺灣還沒有做到，所以今天我們討論 CSR 企業社會責任的時候，對於這些東西，我覺得應該要更有創意，這樣的狀況下，我對國營會相關單位有些建議，譬如說中鋼公司，剛剛我講到的集點數是台水跟台電可以參考的，至於中鋼公司，其實今天看到各單位的資料，所以看到很多東西，我就想，你在跟社會做連結的時候，可不可以有一些更有創意的做法，臺灣有一些志工非常有心，會幫弱勢蓋房子，但因為他們是義工是志工，所以他們的資源都是要募來的，如果中鋼能夠提供一些鋼材，讓弱勢的人蓋房子的時候能夠減輕負擔，義工也可以減輕他們的負擔，這也許是一個可以考量的部分。

另外，在台糖這部分，在右邊這個圖片，我其實是要給台糖拍拍手，因為台糖這個大富森林有一些生物廊道出來，所以這部分要給予很大的肯定，甚至台糖也會把他們的空間提供給民間團體來做咖啡館，這其實也都非常有創意，就是說如果有些資源可以共享的話，希望能夠共享，但是也要提醒台糖，我聽說那個南島咖啡生意很好，但是聽說土地要被收回了，所以我想今天黃董事長在這裡就提醒一下，並沒有要問你的意思。

我想要問的其實是中油，中油其實有很強的能力能夠鑽井，有一個鑽井隊，在這部分我們會看到地熱的部分，下面看到的這張照片是屬於臺灣清水的一個地熱，這部分其實在臺灣已經開始做了，中油也都有參與。臺灣對於地熱的討論很少，目前我們討論再生能源，都是討論風能、太陽能甚至生質能等等之類的，對地熱的部分很少提及，但是中油事實上是擁有很好的技術，所以針對這個部分請中油簡短回答，因為時間剩下不多。

主席：請中油公司劉總經理說明。

劉總經理晟熙：主席、各位委員。我大概報告一下，我們在清水那邊事實上已經在十幾年前就進駐，進駐開發之後因為鑽井發現那邊的牛糞事實上非常高，因為我們要下套管，就是鋼材，鋼材並沒有很適當的一個可以讓我們……

陳委員曼麗：你們後來會到別的地方去鑽井試試看嗎？因為我從學術報告裡面看到臺灣事實上滿適合發展地熱。

劉總經理晟熙：是，我們去年跟今年在宜蘭地區的紅柴林地熱區打了兩口井，我們都有配合地方政

府還有相關的團隊在進行，現在我們紅柴林計畫如果繼續的話，我們也配合……

陳委員曼麗：你們的鑽井隊還在嘛，對不對？

劉總經理晟熙：在。

陳委員曼麗：所以你們鑽探和你們的生產其實是還 ok 的。

劉總經理晟熙：鑽探現在沒問題，但是鑽探如果碰到牛糞太高的地區，恐怕就沒辦法解決。

陳委員曼麗：那你就不要找那個地區，有辦法能夠解決啦，看看怎麼樣能夠移除牛糞，那個是簡單的。

劉總經理晟熙：牛糞大概很難移除，因為是地底下就存在的，所以我們大概拿不掉。

陳委員曼麗：好，那以後就可以變成……

劉總經理晟熙：所以我們要找到一個合適對抗牛糞的材質。

陳委員曼麗：好，以後可能可以變成其他的能源。

最後，其實我對經濟部所屬單位還是有期待，既然要做 CSR，是不是能夠有比較全面的規劃，包括一些研究、一些文化保存、環境的保護、社會弱勢的幫忙甚至再生能源等，在政府預算還沒有到位的時候，就先把這個部分納進來，這樣的話，就是走在政府前面，我想國營事業是可以走在政府前面的，所以希望在這個部分能夠加油，謝謝。

主席：請經濟部龔次長說明。

龔次長明鑫：主席、各位委員。謝謝委員，我們會來精進。

主席：請劉委員權豪發言。（不在場）劉委員不在場。

請羅委員明才發言。

羅委員明才：主席、各位列席官員、各位同仁。請問次長，賴院長一上台就說為了要帶動國內的經濟景氣全面加薪 3%，那今天經濟部上來的所有旗下單位大概在什麼時候開始加薪 3%？

主席：請經濟部龔次長說明。

龔次長明鑫：主席、各位委員。明年 1 月開始就會加薪。

羅委員明才：全部都加薪嗎？

龔次長明鑫：都有加薪，但是幅度不會完全一樣。

羅委員明才：為什麼會有大小眼呢？

龔次長明鑫：因為各單位今年的狀況不太一樣。

羅委員明才：你講加薪 3%，有一些同工不同酬啊！3%是全面性的。請問國營會副主委，因為你掌管全部的國營事業，全部人數加起來有多少人？

主席：請國營會吳副主任委員說明。

吳副主任委員豐盛：主席、各位委員。現在油、電、糖、水 4 家事業大約 5 萬人左右。

羅委員明才：其他呢？漢翔……

吳副主任委員豐盛：跟委員報告，委員非常關切國營事業加薪的問題，過去只要行政機關有調整待遇，經濟部所屬的國營事業都比照這個幅度……

羅委員明才：好，都比照加薪。你剛講的 5 萬多人是在職的，可是你們還有委外，其他外面的外包

，那邊要不要加薪？

吳副主任委員豐盛：那應該不在這個……

羅委員明才：那邊不加薪？

吳副主任委員豐盛：不加。

羅委員明才：在同一個公司……

吳副主任委員豐盛：因為外包有他自己的雇主嘛！

羅委員明才：還有約聘僱人員啊！約聘僱人員現在有多少人？

吳副主任委員豐盛：現在應該沒有約聘僱人員。

羅委員明才：你們打掃等等之類的都是委外的，怎麼會沒有？

吳副主任委員豐盛：那是勞務外包。

羅委員明才：勞務外包也是人！也是員工在那邊工作！

吳副主任委員豐盛：對，那就是由他的雇主……

羅委員明才：應該一視同仁！如果是全面要調高 3%，就如同在這個屋子裡的人一樣，90%的人都調高，剩下 10%的人孤獨憔悴、嗷嗷待哺，你們就沒有盡到公平的責任！

吳副主任委員豐盛：我想國營事業調薪之後應該也會鼓勵……

羅委員明才：本席建議如果你們真的要調高就全面性，不要掛一漏萬，這樣造成不好的心情！別人都調只有我沒有調！你可以做到這一點嗎？

吳副主任委員豐盛：我想編制內的員工一定會調薪，至於勞務外包承攬商的員工，我們會請國營事業來鼓勵這些雇主。

羅委員明才：好，大家調就跟著調啦！不要跟過年發紅包一樣，有的人沒有發到！過年的心情就很不好，會很「鬱卒」！接下來請教，既然你們都調了，台電是不是也反映一下成本？這個錢哪裡來的？調 3%，1 個月要增加多少錢？1 年要增加多少？年終獎金大概增加多少？

主席：請台電公司朱董事長說明。

朱董事長文成：主席、各位委員。我們的年營業額大概六千多億元，人事費用大概是 6%，即 360 億元。

羅委員明才：360 億元的 3% 是多少？

朱董事長文成：10 億元再多一點。

羅委員明才：一年多 10 億元，還有年終獎金你沒算。

朱董事長文成：這也就是整個 3% 都算進去，連年終獎金都算在內。

羅委員明才：你們人事的部分都加薪了，你保不保證明年度電費不會漲？

朱董事長文成：電費漲跌主要的原因是在燃料。

羅委員明才：明年會不會漲？

朱董事長文成：主要是燃料，因為人事費用占的比例非常微小，所以人事費用的影響是非常淡的，主要還是燃料。

羅委員明才：如果漲了的情況下，平常小市民都會接觸到的衛生紙、吃的東西像是麵包等等，在電

費漲了之後，物價都會跟著全面調漲。

朱董事長文成：因為人事費的調薪對電價的影響是微乎其微的。

羅委員明才：就 10 億元了啊！如果全台灣的公司加起來有幾萬家，金額是不少的！

朱董事長文成：但問題是我們一年銷售電量是 2,000 億度，所以 10 億元除下來幾乎很微小。

羅委員明才：反正你們都還要調就對了！希望你們不要因為調 3%，就把這些成本變相壓榨老百姓，來調高電價和水價，你們能不能做的到？

朱董事長文成：調電價也不是我們能決定的，是審議委員會。

羅委員明才：那麼你就承諾啊！就這個部分調，可是本席建議你們明年電價不能調。

朱董事長文成：不是台電公司能夠決定電價的。

羅委員明才：誰可以決定？

朱董事長文成：由電價審議委員會來決定。

羅委員明才：你們要去反映。另外，我想請教台船董事長，有關慶富涉詐貸案衝擊潛艦國造，國安會評估找台船接管，由台船接管有沒有問題？

主席：請台船公司鄭董事長說明。

鄭董事長文隆：主席、各位委員。我們要等國防部跟它之間看怎麼樣，在結束以後才能開始……

羅委員明才：當初在標的時候，以台船的資本額，它的股本、人才及歷史、養成等等，為什麼台船沒有得標？

鄭董事長文隆：我們有參加競標。

羅委員明才：為什麼你們沒有得標？

鄭董事長文隆：不知道！

羅委員明才：這個就是重點，你不知道！聽說就是被做掉，怎麼樣被做掉的？台船的股本有多大？

鄭董事長文隆：74 億元。

羅委員明才：慶富的股本有多大？

鄭董事長文隆：不知道，應該很少。

羅委員明才：很少嘛！慶富集團董事長陳慶男和副董事長陳偉志父子坦承向銀行詐貸，所以台船考不考慮接下後續的工作？

鄭董事長文隆：我們有能力承造，但是要等到國防部……

羅委員明才：你們可以國艦國造，台船接了以後會不會再出問題？

鄭董事長文隆：不會！台船已經做了 116 艘的大型軍艦。

羅委員明才：所以現在外界很質疑，一個是績優生，一個幾乎是空殼公司，結果居然是空殼公司得標！你們有沒有因為這件事情，而跟什麼機關反應過？有沒有檢舉過？

鄭董事長文隆：已經告了！三年前台船團隊有提出訴訟。

羅委員明才：訴訟而已，結果怎麼樣？

鄭董事長文隆：還在法院。

羅委員明才：顯然我們看到現在國艦國造是失敗的，再來我想請問經濟部，接下來會不會做國機國

造？我講的是戰機。

主席：請經濟部龔次長說明。

龔次長明鑫：主席、各位委員。高級訓練機……

羅委員明才：我講的是戰機，訓練的部分看不出成效。

龔次長明鑫：戰機目前沒有。

羅委員明才：有辦法上去拚的，可以競爭的啦！

龔次長明鑫：目前沒有規劃，是國防部在規劃，但目前……

羅委員明才：你們委託所有的部分不是都由漢翔做嗎？以漢翔的能力有沒有辦法國機國造？請漢翔作一說明。

主席：請漢翔公司林總經理說明。

林總經理南助：主席、各位委員。有能力！

羅委員明才：是無人機還是真的有辦法在空中對峙、衝突時，可以一較高下的？

林總經理南助：IDF 就是漢翔做的。

羅委員明才：如果跟大陸現在最先進的相比，你們的看法怎麼樣？

林總經理南助：我不曉得所謂最先進的是哪一型的戰機？

羅委員明才：殲-8 還有更新型的出來。

林總經理南助：如果是殲-8，我們不會輸它。

羅委員明才：怎麼說？

林總經理南助：我想有些東西不是……

羅委員明才：有沒有 PK 過？

林總經理南助：沒有。

羅委員明才：你說你不會輸它，那你怎麼贏它呢？是速度，還是戰力？要不然每次都講要國艦國造、國機國造等等，花了大筆的錢，結果呢？

林總經理南助：IDF 最主要是所有的軟硬體，關鍵技術在自己手上，也是自己的載台，中科院發展的任何武器都能在 IDF 上來掛載，其他的戰機不能掛載。我們的武力系統包含雷達軟體、空電軟體跟飛控軟體等等，都是由漢翔公司自己來 handle，所以光是這樣要來做武力的展現，事實上是比其他的戰機來得容易。

羅委員明才：所以你有信心能夠超過大陸所有的戰機？

林總經理南助：下一代戰機未來的指標當然不是這樣。

主席：因為時間的關係，會後再跟羅委員說明，謝謝。

接下來登記發言的林委員俊憲、蔡委員培慧、鍾委員孔昭、鄭委員運鵬、郭委員正亮及周委員春米均不在場。

請賴委員瑞隆發言。

賴委員瑞隆：主席、各位列席官員、各位同仁。一樣是 3%調薪的部分，油、電、糖、水的部分都確定明年同步調 3%，剩下有幾個企業的部分，先請問中鋼確定了嗎？

主席：請中鋼公司陳副總經理說明。

陳副總經理宗德：主席、各位委員。中鋼今年調 2.8%，明年可能會依照獲利程度及貢獻度再做調薪。

賴委員瑞隆：會調 3% 以上嗎？

陳副總經理宗德：要經過研究及評估之後才知道。

賴委員瑞隆：今年上半年賺了 86 億元，所以表現應該是相當良好的。請問次長支不支持如果中鋼有好的獲利，是不是明年可以調薪 3% 以上？

主席：請經濟部龔次長說明。

龔次長明鑫：主席、各位委員。我支持。

賴委員瑞隆：請回去轉達，我們希望中鋼勇於去做，不要讓南部的重工業都只有低薪；中鋼要做領頭羊，中鋼帶頭調，所有的中下游的產業一起調，不要讓高雄持續在低薪狀態，回去再轉達給董事長及所有董事會成員，好嗎？

陳副總經理宗德：是。

賴委員瑞隆：再請教台船鄭董長，台船明年調薪嗎？

主席：請台船公司鄭董事長說明。

鄭董事長文隆：主席、各位委員。我們還沒有討論到這個事情，因為台船現在的狀況非常不好，全體員工正一起緊縮開支中。

賴委員瑞隆：針對國艦國造的部分，董事長有沒有信心？

鄭董事長文隆：有信心。

賴委員瑞隆：台船上次調薪是多久以前的事？

鄭董事長文隆：2012 年。

賴委員瑞隆：三、四年前了！三、四年來都沒有調薪，台船現在面臨的問題是什麼？

鄭董事長文隆：台船面臨的問題剛好現在是國際最低落的時候，我們跟公會的同仁也談過，要等到……

賴委員瑞隆：有沒有看好明年的狀況？

鄭董事長文隆：明年會比今年好一點點，但是明年台船還是很辛苦，到後年才會變好。

賴委員瑞隆：本席覺得台船的同仁也辛苦很久了，經濟的狀況也不全然是員工的問題，員工也是很辛苦在努力經營，台船也 3、4 年沒有調薪，我們看好明年國艦國造有好的機會，有沒有可能在明年 1 月調薪？

鄭董事長文隆：有機會。

賴委員瑞隆：鄭董事長的目標呢？

鄭董事長文隆：我們正在努力，希望可以改善台船……

賴委員瑞隆：你目標大概多少？

鄭董事長文隆：1% 到 3% 之間。

賴委員瑞隆：1% 以上，希望好的話能到 3%。

鄭董事長文隆：不同層次不同比例。

賴委員瑞隆：次長，請問你支持嗎？

龔次長明鑫：我尊重台船。

賴委員瑞隆：鄭董事長，麻煩你回去也說服其他民股股東，給員工更多的支持，有好的員工才能讓企業更永續發展，本席覺得要對員工適時鼓勵，台船已經 3、4 年沒有調薪了。

接下來，我之前也請教過部長中油南遷這件事，公司社址已經遷下去，現在有多少部門已經遷入高雄？

主席：請中油公司劉總經理說明。

劉總經理晟熙：主席、各位委員。目前除了煉油廠、林園石化廠、高雄營業處、潤滑油事業部、永安廠、LPG 事業部，相關營業部門都已經在高雄了。

賴委員瑞隆：董事長、總經理、副總經理主要還是在台北辦公嗎？

劉總經理晟熙：大部分時間都在台北。

賴委員瑞隆：行政處、財務處、人力處、會計處、資訊處、企研處等等多數都還在台北辦公嗎？

劉總經理晟熙：是。

賴委員瑞隆：本席希望儘快調整，我上次也質詢過部長，中油南遷不是遷假的，若連國營事業南遷都沒有辦法落實，沒有辦法對國人交待。

劉總經理晟熙：跟委員補充報告，現在公安處、環保處、採購處、儲運處、資產營運處等相關部門有將近一半的同仁及相關主管都已經在南部辦公。

賴委員瑞隆：有在動作，但是不夠，我希望很快看到成效，中油在南部的辦公廳舍其實都很足夠，我希望儘快完成南遷的工作，請你們加速進行。

劉總經理晟熙：是，從去年 10 月開始，我們已經指派一位專責的副總長駐高雄，負責所有南部的相關業務，我們再繼續努力。

賴委員瑞隆：還是不夠，真正的實質南遷是董事長、總經理都在高雄辦公，才有辦法讓高端管理人才的薪資留在高雄，讓研發的部分留在高雄，儘快完成，謝謝。

高雄現在面臨產業轉型的問題，不管是過去重工業到中堅企業的轉動，包括整個加工出口區的沒落。次長，你也是國發會主要國家政策的舵手，你對高雄下一步整個經濟產業發展的方向有什麼建議和看法？

龔次長明鑫：目前已經有的規劃比如說體感園區，把軟性軟體……

賴委員瑞隆：如果扣掉體感園區，還有沒有其他的？

龔次長明鑫：另外，循環經濟也要……

賴委員瑞隆：循環經濟也先放旁邊，就你以前處理「亞洲·矽谷」等等的經驗，你認為有哪些產業適合在高雄大力發展的？

龔次長明鑫：這個部分，我可能要跟南部的國營企業來做討論，希望它們可以撥出一部分 RD 經費或是其它的部分，我們共同來討論。

賴委員瑞隆：這個議題我除了問部長之外，還會單獨再來請教次長，我希望次長能就你的專業來大

力協助。高雄不應該只有重工業，必須還要有相關產業的投入。謝謝。

龔次長明鑫：謝謝。

主席：接下來登記發言的李委員彥秀、林委員德福、呂委員玉玲及蔣委員乃辛均不在場。

請高潞·以用·巴臙刺委員發言。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：主席、各位列席官員、各位同仁。今天要談的經濟部所屬企業裡面，我非常重視企業社會責任（CSR），台電的盈餘有 388 億元，本席相信在國營事業裡面台電是非常認真的，尤其是有關產業定位和競爭力，強調不以營利為著眼點，兼顧社會責任，我對於這樣的使命和責任非常佩服。

有關於電業法提到要做好污染防治及降低排放的工作，並持續推動環保署政策汰舊換新柴油的車輛，這是台電的業務嗎？

主席：請台電公司朱董事長說明。

朱董事長文成：主席、各位委員。這是我們計畫若我們有使用柴油車輛的話，要做一些……

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：這是台電使用柴油車輛？

朱董事長文成：我們自己的車輛。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：中國提到 2030 年要全面電動化，為什麼台電不能首先全面電動化呢？還要汰換舊型車輛改善空氣品質？既然你們是電業的龍頭，這個部分難道我們做不到嗎？

朱董事長文成：未來車輛電動化是一個自然的趨勢。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：我知道，為什麼中國做得到，我們做不到？

朱董事長文成：我們並不是……

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：基本上，我們可以立即做到的，還要再做汰舊換新柴油車輛。

朱董事長文成：一般的行政車輛都是購買電動的，但是工程車輛……

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：我希望把本席的建議聽進去。接下來，有關於永續發展、CSR 方面，台電和中油公司 2016 年永續報告書都參加台灣永續能源研究基金會評選，均獲得企業永續報告類的企業永續報告獎能源產業組「金獎」。台灣永續能源研究基金會跟台電是什麼關係？我想大家都非常清楚，如果去查一下裡面的人員。今天台電已是全台灣資本額最大的企業，甚至高於台積電，台電有 3,300 億元資本額，今天你們拿出來相關的 CSR 及永續報告書得獎紀錄，是跟你們有關連密切的基金會所做的評選，台積電都拿出國際的評選，你們卻拿這樣的評選給委員看。

朱董事長文成：委員的指教也提醒我們，以後我們會持續努力。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：台積電甚至願意在南科投資六千億元，台電有投資偏鄉地區花蓮嗎？這裡只提到有幾個人去做志工，這麼大的一個國營事業做出來的卻比不上民間企業。

我剛剛拿到一個東部電網改善計畫，我看了很心疼，我原本要質詢的不是這個題目，東部電

網改善計畫是我在總質詢時提到的，連院長都答應我們要朝分散式的獨立電網方式進行，我們要做東部再生能源示範區，結果你們的報告只提到還是要持續將輸配線從和平一直拉到鳳林地圍的外圍，這我不反對。問題是我做了這麼多的質詢，結果你們只要去做原本在做的輸配線問題，我們對於獨立電網的期待在哪裡？到時候你們又栽贓是某委員講只要處理和平、花蓮輸配線的問題，而不是朝獨立式電網進行，你們這樣的改善計畫，讓本席覺得很心疼。

朱董事長文成：因為有委員看到和平電廠輸電線鐵塔倒塌而發生供電危險，質疑我們東部的電網……

高潞·以用·巴癩刺 Kawlo·lyun·Pacidal 委員：東部需要獨立電網，今天如果明潭電廠拉到溪口的變電所出了問題，花蓮一半的地區都會沒有電，請問你要怎麼解決花蓮的電力問題？

朱董事長文成：我想獨立電網首要條件就是要有足夠的電源，目前東部用電……

高潞·以用·巴癩刺 Kawlo·lyun·Pacidal 委員：足夠的電源要怎麼做？什麼時候開始做，請給本席一個計畫。本席說過要在花蓮地區、台東地區建立再生能源示範區，你們可曾想過這個問題？給我的這份報告，是你們台電的誠意嗎？你們強調不以營利為著眼點，兼顧社會責任，請問台電的社會責任在哪裡？

朱董事長文成：在東部水利的開發上，我們也都在持續努力……

高潞·以用·巴癩刺 Kawlo·lyun·Pacidal 委員：只有水利方面嗎？萬一水利發電廠的開發也被當地的太魯閣族抗議，你們有沒有跟大眾說明，為什麼萬里水利發電廠會被抗議？這也是你們的社會責任嗎？本席現在要強調的是，我們很多花蓮鄉親都很在意能源自主的問題；今天小英總統說要推動原住民轉型正義、原住民自治，我們認為原住民若要自治，能源自治要先行，不能讓我們能源先自治？

朱董事長文成：我想要有足夠自產能源，才能夠獨立；至於東部的資源……

高潞·以用·巴癩刺 Kawlo·lyun·Pacidal 委員：不好意思，本席剛剛忘了問次長能否接受台電董事長這樣的回應？院長已經答應了，現在的問題是台電是否願意在花蓮和台東地區投資獨立電網及再生能源發展？

主席：請經濟部龔次長說明。

龔次長明鑫：主席、各位委員。有關屋頂型太陽能示範計畫部分，我們會來推動，事實上台東有些原鄉已經開始這樣做。

高潞·以用·巴癩刺 Kawlo·lyun·Pacidal 委員：目前只有一個啦！我在總質詢的時候也有提到。

龔次長明鑫：是。

高潞·以用·巴癩刺 Kawlo·lyun·Pacidal 委員：董事長，本席提到的都是花蓮人的椎心之痛，希望你能放在心裡，並儘快提出報告一朝獨立電網、區域微型電網或社區再生能源聚落的方式去發展。好不好？

朱董事長文成：我們會給委員一份，甚至由我親自到委員辦公室去說明。

高潞·以用·巴癩刺 Kawlo·lyun·Pacidal 委員：謝謝。

主席：請陳委員雪生發言。（不在場）陳委員不在場。

請何委員欣純發言。

何委員欣純：主席、各位列席官員、各位同仁。本席剛剛看到一則即時新聞提到，立法院衛環委員會今天在討論空污法的修法，其中一個部分就是要解決台灣西半部，尤其是台中的空污問題，希望經濟部可以支持的修法方向，就是讓電力環保調度機制入法，不知道經濟部是否支持？

主席：請經濟部龔次長說明。

龔次長明鑫：主席、各位委員。空污法的部分，大概星期五的時候，我們會跟環保署協商……

何委員欣純：我問你支不支持？因為未來要面對西半部的空污問題，尤其是大台中地區的空污問題如此嚴重，環保署已經提出電力環保調度機制，就是希望在空氣品質不佳，又能穩定電力的維持，兩者兼具的情況下，火力發電廠能夠降載。

龔次長明鑫：是，只要能夠維持電力的穩定性，降載沒有問題。

何委員欣純：本席要次長表達立場，支不支持將電力環保調度機制入法？台中市與台中火力發電廠已經有一個協議，但不是法制化的協議；若能法制化的話，不只是台中的火力發電廠，所有燃煤發電廠，在空氣品質不佳的時候，都可以有相關的環保調度機制。

龔次長明鑫：只要能維持電力的穩定，配合……

何委員欣純：當然是啊！前提是這樣子，沒錯啊！

龔次長明鑫：我們會配合。

何委員欣純：希望你支持。另外，在解決空污問題方面，今天也有委員提到，台中火力發電廠將投入 92 億來改善 1 號至 4 號機組，整個時程需要 4 年，請問董事長，可不可以更快一點？

主席：請台電公司朱董事長說明。

朱董事長文成：主席、各位委員。我們正在做 1 號機，今年冬天做 2 號機，明年 3 號、後年 4 號做完後結束。

何委員欣純：所以能照既定的期程，甚至還可以提早？

朱董事長文成：非要這樣做不可，因為每年夏天要供電，我們是利用大修的時間來做這個工程，一定會按照這個期程。

何委員欣純：雖然空氣污染責任不完全是台中火力發電廠，但是台中火力發電廠確實是一個重要因素，我們希望趕快進行、趕快完成 1 號機與 4 號機環保設備的改善。另外，本席記得這 92 億元裡面，還有輸煤系統的改善，即室內煤場。

朱董事長文成：即儲煤系統，我們把露天煤場改成室內的。

何委員欣純：請給本席一份報告，希望完成的期程可以愈快愈好。另外，針對蔡總統所提智慧電網，其中最重要的智慧電表在 2018 年底要完成 20 萬具，林前院長在總質詢也回答我說一定要做到。請問董事長能否做得到？

朱董事長文成：做得到，我們也一定要做得到。

何委員欣純：董事長在這裡跟我說做得到，我真的很替經濟部和蔡總統捏一把冷汗，明年年底會不會跳票？

朱董事長文成：不會啦！

何委員欣純：之前在馬英九時代，你同樣在台電當總經理，1 萬具的智慧電表就已經報銷了，還需要人工抄表，一點都不智慧。過去的不談了，我們現在重新開始，問題是我們連自己的通訊模組都還在研發，系統也都還沒有決定，你現在採購的 25 萬具，只是電表殼，你不要告訴我 2018 年底前，只有 25 萬具的電表殼，就說是完成了智慧電表。

朱董事長文成：不會的，因為我們正在測試他們的研發結果，如果都合格的話，年底就可以完成。

何委員欣純：你說你們正在測試，可是昨天中午工研院來向我報告的時候，說他們都還沒有測試，究竟是你說的對，還是工研院說的對？你們的測試是不是委託工研院？

朱董事長文成：我們也有同仁共同參與。

何委員欣純：為什麼同仁給你的報告，跟工研院向我報告的進度不一樣？

朱董事長文成：我要回去追查這件事。

何委員欣純：我都替你捏一把冷汗，同仁告訴你的，不知道是真是假！工研院負責你們的系統及通訊模組，系統進度目前是 0，而那 100 具通訊模組，工研院跟我說還沒有辦法。本席不知道，你有何信心告訴我明年底的 20 萬具智慧電表不會跳票？現在都已經 10 月了。

朱董事長文成：對，委員說的這件事情，我完全都沒有聽過。如果……

何委員欣純：本席的問題就在這裡，我不敢說你的是錯的，但為什麼你的資訊會不一樣？

朱董事長文成：會後，我們會對這件事情……

何委員欣純：馬英九時代的那 1 萬具智慧電表之所以會失敗，就是出在通訊問題，出在系統問題。

朱董事長文成：對，就是這個問題。

何委員欣純：如果通訊問題、系統問題沒辦法解決，沒辦法融和的話，光是採購智慧電表的外形，又有何用。

朱董事長文成：委員講的有道理。

何委員欣純：本來就是有道理。

朱董事長文成：你提的通訊模組的資訊，我回去之後會弄清楚。

何委員欣純：趕快回去弄清楚，會後給我一個書面資料，或是到我辦公室好好討論一下，是你的資訊對，還是我的資訊對？會不會不跳票，它牽涉到的一個重大政策的成敗。

朱董事長文成：我想這很重要。

何委員欣純：這很重要，對不對？所以我期待喔！次長，如果跳票怎麼辦？

龔次長明鑫：我們盡力督導這件事情。

何委員欣純：你會盡力督導，所以你會介入？

龔次長明鑫：是。

何委員欣純：因為台電上下跟工研院的整合，我覺得不知道該怎麼講，我會繼續監督、追查這一件事，你會督導，我也會跟著監督，我們未來能源轉型最重要的一個基礎建設就是智慧電表跟智慧電網，如果這兩者沒有做到的話，能源轉型都是白搭。

龔次長明鑫：同意。

何委員欣純：謝謝。

主席（高委員志鵬代）：接下來登記發言的馬委員文君、江委員啟臣、周陳委員秀霞、陳賴委員素美及吳委員志揚均不在場。

請邱委員志偉發言。

邱委員志偉：主席、各位列席官員、各位同仁。請問次長，你覺得經濟部所屬國營企業—油電糖水船鋼翔，有關於 CSR（企業社會責任）的表現，哪一家做得最好？

主席：請經濟部龔次長說明。

龔次長明鑫：主席、各位委員。以過去來講，我們對於這些國營企業，都是如何穩定……

邱委員志偉：就是比較嘛！哪一家做得最好？

龔次長明鑫：應該都很盡力。

邱委員志偉：有沒有做得最不好的？

龔次長明鑫：大家都還滿盡力的。

邱委員志偉：你有答跟沒答一樣。

吳副主委，你每天跟國營企業的董事長、總經理一起共事，你覺得關於企業社會責任，哪一家做得最好？

主席：請國發會吳副主任委員說明。

吳副主任委員豐盛：主席、各位委員。非常謝謝委員的指導，我們今天來的這 7 家事業都很努力的盡它們的社會責任。

邱委員志偉：不努力不行，一定要努力！

吳副主任委員豐盛：我知道，每家產業的屬性不一樣，它推動社會企業責任的工作表現不盡一致。

邱委員志偉：這個題目是本席定的，我是要透過這個題目來檢驗，油電糖水船鋼翔這 7 家企業的社會責任，有哪些表現？有些量化的數字，台電、中油我覺得就做得不錯，睦鄰、對周遭環境衝擊所做的回饋等等，在我的選區有台電，也有中油，即中油永安廠跟台電興達電廠，他們在當地生產當然會對當地環境造成衝擊跟影響，所以也適度對環境做些回饋，我認為台電、中油在這部分做得還不錯！我要提的是漢翔，漢翔在岡山有一個發動機廠。我請問漢翔林總經理，漢翔發動機廠去年的稅後損益是多少？

主席：請漢翔公司林總經理說明。

林總經理南助：主席、各位委員。稅前是 26 億元。

邱委員志偉：你們是賺錢的啊！你們在當地對大莊里、嘉興里、三和里，一年一個里回饋 3,000 元不到，這三個里 3 年輪一次，3 個里 1 萬元，而且這 3 個里是 3 年才輪 1 次 1 萬元，你們的生產對當地的生活造成衝擊，你理當優先進用當地人力、當地優秀子弟。請問你們的回饋會不會太小氣？請問副主委及次長，3 個里將近 1 萬人口，3 年才輪 1 次，1 萬元台幣的回饋金，你認為他們的企業責任做得好嗎？

吳副主任委員豐盛：報告委員，這個事情我們回去查明之後，會要求漢翔來改進。

邱委員志偉：我講得很清楚吧！

吳副主任委員豐盛：是，我們會要求公司來改進。

邱委員志偉：我講的事情總經理很清楚吧！當地里長覺得，漢翔公司在這邊設廠，對當地的回饋卻這麼苛刻？所以我特別指明漢翔公司的企業社會責任做得不足也不夠理想，有待加強跟深切檢討。總經理，可以做到嗎？

林總經理南助：可以。

邱委員志偉：副主委，加強督導一下。

吳副主任委員豐盛：這個我會加強。

邱委員志偉：這 7 家裡面，經營績效最好、最有競爭力的是哪一家？

吳副主任委員豐盛：都不錯，去年中油跟台電都有參加永續經營的……

邱委員志偉：我說的是經營績效跟競爭力啦！

吳副主任委員豐盛：經營績效方面，我們過去……

邱委員志偉：有沒有模範生？

吳副主任委員豐盛：其實台電、中油、台航、台水都表現得非常好。

邱委員志偉：都是模範生？

吳副主任委員豐盛：它的資本額、產業不太一樣，去年 4 家公司都超越法定盈餘，所以我們評價這 4 家的表現都相當好。

邱委員志偉：其他 3 家不好嗎？

吳副主任委員豐盛：那 3 家是民營化的事業，台船的情況是它遇到造船業不景氣，所以表現比較差一點；至於中鋼，它仍然有很好的……

邱委員志偉：你剛剛講，船的部分是受整體大環境的影響。

吳副主任委員豐盛：是。

邱委員志偉：漢翔的部分呢？

吳副主任委員豐盛：漢翔去年也有二十多億元的……

邱委員志偉：漢翔的航太產業是「5 加 2」產業，所以有國內政策的支持。我覺得趁著現在獵雷艦的問題，剛剛鄭董事長也說，他的能力上沒有問題，我覺得目前整個大環境對台船是不利的，對整體財務會造成很大的挑戰，如果未來能夠跟慶富解約，我覺得台船應當義不容辭支持國艦國造政策，承接獵雷艦的專案，董事長你有信心嗎？

主席：請台船公司鄭董事長說明。

鄭董事長文隆：主席、各位委員。我們努力來爭取。

邱委員志偉：對。如果你可以做獵雷艦，一方面可以讓你們的生產能量發揮出來，而且對公司的營運、整體績效會提升。

鄭董事長文隆：是，正確。

邱委員志偉：所以，你也支持這個方向。

另外，有關中油的部分，現在中油是由楊次長兼任董事長，次長告訴我，他一個禮拜只到中油上班兩天而已。

主席：請中油公司劉總經理說明。

劉總經理晟熙：主席、各位委員。這是最少的情境，因為……

邱委員志偉：你的工作壓力大不大？

劉總經理晟熙：目前個人覺得還可以應付的過來，謝謝委員的關心。

邱委員志偉：如果一個正職的董事長，不是兼任，應該是每天，甚至一週 7 天都在中油上班才對！

劉總經理晟熙：一週應該是 5 天，另外 2 天要給他休息啦！

邱委員志偉：不是啦！人在公門好修行，你看國防部長都沒在休息的耶！次長，也許這個問題要問部長比較清楚。中油董事長有沒有真正的繼任人選，還是要由楊次長繼續兼任？

龔次長明鑫：剛才委員說要問部長。

邱委員志偉：次長，你現在是在代表部長來備詢啊！

龔次長明鑫：到我這個層級，我現在還沒有相關的資訊。

邱委員志偉：所以你是毫無所悉？

龔次長明鑫：是。

邱委員志偉：我以目前應該是由楊次長繼續兼任董事長？

龔次長明鑫：代理董事長。

邱委員志偉：你看劉總經理是滿臉憂愁，所有的壓力、重擔都放在你的身上，你要面臨三接的問題啊！

劉總經理晟熙：事實上我們有代理董事長，他就是我們目前的董事長，所以沒有代理、不代理的問題。

邱委員志偉：我是怕他分身乏術，他是次長，次長也有要督導的業務，中油是全國最大的國營企業，它是千頭萬緒耶！我覺得董事長應該要有更多、更專職的人來擔任，以上是我個人的建議。另外，有關三接的部分，總經理有沒有信心？

劉總經理晟熙：我們有信心爭取第三接收站能夠如期的……

邱委員志偉：這牽涉到國家能源政策是否能夠達標，未來 50% 是燃氣對不對？

劉總經理晟熙：是。

邱委員志偉：30% 是燃煤，20% 是綠能。如果你三接沒辦法做，四接沒辦法做、五接沒辦法做，你有可能會達到 50% 的燃氣嗎？2025 年耶！

劉總經理晟熙：三接一定要做，才能達標。

邱委員志偉：所以你認為可以如期如質的完成。三接如果做不起來，四接、五接就更不用談了！所以這個 50% 達不到，能源政策就是跳票了，這是很嚴重的問題，既然你覺得這是必行的政策，你一定要全力推動！

劉總經理晟熙：是。

邱委員志偉：另外，本席想請教郭董事長一個問題，台灣的水價在全球排名第 3 低，僅次於伊朗和模里西斯，一個是中東，一個是在東非，這個數據正確嗎？

主席：請台水公司郭董事長說明。

郭董事長俊銘：主席、各位委員。我們是以平均的水價，而很多國家是以一個城市的水價，像日本有 1,500 多個水道局，就是一個城市自己有一個水公司。

邱委員志偉：本席聽到這個數據有點害怕，這會不會成為你們要調漲水價的理由？你們會不會因此說我們的水價過低、應該追求合理化？所以這個數據要有很強的證據力，讓大家相信台灣的水價在 200 多個國家裡面真的是倒數第 3 名。

郭董事長俊銘：這是從國際水協會（IWA）取得的，所以公信力應該很高。

邱委員志偉：董事長，如果沒有做的話，因為沒有辦法全面汰換舊的管線而導致漏水率很高，所以你們認為未來水價合理化勢在必行，關於這個部分，次長、副主委支持嗎？

吳副主任委員豐盛：關於水價的問題，現在水利署也在密切的注意並進行評估，水價到底是偏低還是偏高，目前水利署正在檢討當中……

邱委員志偉：可是董事長說勢在必行。

吳副主任委員豐盛：針對自來水的產銷他認為水價還是太低，因為這跟成本有關係，從自來水事業經營者的角度來看，他當然認為水價能夠反映成本是一件好事，但是從國家的角度來看，水利署自然要去評估……

邱委員志偉：這當然不能只從成本和市場去考量，而要從公用事業的角度來做……

吳副主任委員豐盛：是，這是經濟部要……

邱委員志偉：茲事體大，所以你們一定要謹慎的做出一個合理的判斷。

最後，黃董事長，台糖是全國最大的地主，本席認為不見得每塊地的性質都一樣，所以應該要地盡其利，台糖有那麼多的土地，其中一定有優良的農地，為了糧食的安全絕對不能釋出這些優良的農地。但是並非所有台糖的土地都是優良的農地，有一些是毗鄰地，有一些是畸零地，有一些是比較貧瘠的土地。如果按照現行規定或是你早上的說法，還是維持原來 1 公頃以上的土地都要管制，你們應該要有地盡其利的觀念，而且全國的國有土地應該要用一致的標準。本席聽了你跟沈部長的詢答內容，你們在認知和觀念上好像有一點不一樣，你要不要說明一下？

主席：請台糖公司黃董事長說明。

黃董事長育徵：主席、各位委員。首先，關於農地的部分，尤其是優良農地，台糖的立場基本上是以農用為主，這是我們基本的政策。至於有些土地需要變更也經過環評，台糖基本上是認為類似這樣需要變更的土地，環評的標準應該要跟其他產業或其他土地的擁有者一樣。

邱委員志偉：現在國發會檢討後希望環保署能夠放寬或就管制、環評的標準一致化，對不對？如果環保署不買帳，堅持還是要 1 公頃，針對台糖的土地還是採比較高的門檻、高規格的管制，這樣要怎麼辦？次長，這要交給院長去裁奪嗎？

龔次長明鑫：的確像委員所說的，對這個問題有討論利弊，現在行政院有在討論這個問題，但是目前還沒有定論。

邱委員志偉：所以最有可能的狀況就是環保署和經濟部對管制標準有不同的立場。

龔次長明鑫：是。

邱委員志偉：台糖也比較站在環保署的立場，這樣你們自己內部的立場就不一致了！

龔次長明鑫：就像剛才所提台水的例子一樣，因為台糖是一個事業單位，所以從事業單位的立場希望能夠保護土地，這是他們的想法。但是如果從國家資源的角度來思考的話，這是另外一種角度，所以要通盤的來考量。

邱委員志偉：應該要宏觀的從整體來考量，而不是微觀的從個別公司的立場去考量，謝謝。

龔次長明鑫：謝謝。

主席（邱委員志偉）：請徐委員榛蔚發言。（不在場）徐委員不在場。

所有登記發言之委員除不在場委員外其餘均已發言完畢，詢答結束。林委員德福、陳賴委員素美、林委員俊憲、陳委員歐珀、周委員春米、徐委員榛蔚提出書面意見，列入紀錄，刊登公報，並請相關單位於一週內以書面答復。委員質詢未及答復部分，請相關單位於一週內以書面答復並副知本會。

委員林德福書面意見：

問題一、

經濟部前部長李世光先生，因為 815 大停電緣故，當日請辭獲准。依照經濟部官網資料，李世光在 8 月 17 日離職，18 日經濟部為李世光舉辦歡送會。李世光請辭時強調，已不再批公文，處於請辭待命狀態，一切公務改由當時的經濟部政務次長沈榮津處理。請問現任經濟部沈部長，這份預告訂定「公用售電業電價費率計算公式」的公告，發布時間是今年 8 月 18 日，並以李世光部長署名，這份公告的發布是否有瑕疵？

問題二、

台電已提出核一廠除役計畫，原能會在今年 6 月底審查通過，現在正在環保署進行二階環評審查。核一廠即將在 107 年 12 月停止運轉，這是我國第一座要除役的核電廠，核一廠除役許可核發前，必須要經過環保署環評審查通過。

請問沈部長，經濟部是否能如期讓核一廠在 107 年 12 月停止運轉？本席要再次確認核一廠延役是否已不在經濟部的選項中？

問題三、

為響應軍公教加薪 3%，經濟部定調台電將調薪不超過 3%。此外，新版空汙費最快 107 年 4 月實施，人事費與空汙費是台電營運「成本」之一，依電價公式可反映在電價調整上。先前 9 月媒體曾報導，因夏月過後虧損打平，且有平穩基金調節，在 107 年 4 月前，電價可望不調整。

請問經濟部沈部長，106 年 10 月下旬召開的「電價及費率審議會」做出「電價調漲」的機率高不高？您是否有收到任何指示，在 2018 大選前，要讓電價凍漲？

問題四、

依據立法院預算中心說法，針對「地面型太陽發電」，所需土地面積預估 2.55 萬公頃，但經過初步盤點潛力場址，尚不足 1.62 萬公頃。請問經濟部沈部長，不足的部分是否會以「水域型

太陽能發電」來取代？

目前在阿公店水庫併聯發電的太陽能板運作是否順利，是否有受到颱風影響而故障？會後請給本席一份資料說明，未來 2 年內「水域型太陽能發電」興建規劃與預估發電量。

委員陳賴素美書面意見：

• 行政院長賴清德拍板明年軍公教加薪 3%，經濟部 9 月 13 日表示，所屬國營事業均比照跟進，其中油、台電、台糖、台水將衡酌經營績效調薪不逾 3%，如果是賠錢的公司，調幅不一定到 3%。

為瞭解各公司經營狀況，請台灣電力公司、台灣中油公司、台灣糖業公司、台灣自來水公司、中國鋼鐵公司、漢翔航空工業公司及台船公司分別提供近 3 年上半年及下半年 EPS 數據。

• 另外針對「經濟部所屬事業機構派員出國實施要點」中提到各機構派員出國應配合年度業務需要，及早擬訂年度派員出國計畫，報由本部核定後，併入營業預算，並俟完成法定預算程序後，切實執行。又提到各機構除董事長及總經理出國案件應報部核定。

為瞭解各公司相關董事長、總經理出國狀況，請台灣電力公司、台灣中油公司、台灣糖業公司、台灣自來水公司、中國鋼鐵公司、漢翔航空工業公司及台船公司分別提供近 3 年完整資料（含日期、出國天數、出國目的、出國任務內容、使用經費、陪同人員名單、前往之國家及機構與學校或團體名稱、出國成果報告等）

• 據本席瞭解為撙節購車及落實節能減碳政策，主計總處提出：中央政府各機關學校購置及租賃公務車輛作業要點，為瞭解各單位用車情形，請台灣電力公司、台灣中油公司、台灣糖業公司、台灣自來水公司、中國鋼鐵公司、漢翔航空工業公司及台船公司分別提供近 5 年完整首長用車、主管用車、公務用車資料（含購置、租賃），資料需包含（使用車款、增購汰換或租賃時間、增購汰換或租賃原因等。）

• 上述資料請於一週內提供本席辦公室。

委員林俊憲書面意見：

問題與論述

一、中油大潭天然氣第三接收站選址

中油預定在桃園觀塘工業區設立第三座液化天然氣接收站，但當地發現珍貴的一級保育類動物柴山多杯孔珊瑚大潭藻礁，引起桃園當地環保團體和逾百名學者請命，希望能另覓場址。楊次長，你現在身兼中油代理董事長，你怎麼看這個爭議？次長你在 9 月 19 日受訪時曾表示，考量到第三接收站設址觀塘恐影響藻礁生態，會雙管齊下考慮替代地點，怎麼不到一個月，中油的態度變這麼硬，連經濟部部長都幫忙背書，就是要「死守觀塘」？次長你怎麼看沈部長 10 月 5 號備詢時的發言？中研院生物多樣性研究中心研究員都說藻礁生態脆弱敏感，不可能「移地復育」，沈部長卻說可以建設與復育同進行，次長你也同意嗎？評估出來可行性是多少？

近來全力為原地設站護航的台灣濕地學會，被蘋果日報爆料今年 6 月被國稅局新竹分局查稅的資料，發現該學會的理事長林幸助間接收受來自中油的 300 萬「中油公司興建第三座液化天

然氣接收站的潛在生態衝擊與緩解策略」計畫經費，這算不算花錢請門神學者、球員兼裁判？中油到底有沒有允諾編列四年預算共達一億元給濕地學會來進行藻礁復育研究？

其實，觀塘風大，每年吹東北季風的四至五個月，天然氣槽船卸載的難度很高，接收站建在觀塘並不理想，為何中油還要死守觀塘？是因為中油面臨台電基隆天然氣接收站預定 2024 年到位，不能再獨佔油氣市場的壓力，所以要趕鴨子上架嗎？

2025 非核家園的目標非常重要，但蔡總統也宣示要維護台灣生態環境，在非核家園的前提下，再生能源的配比各自多少，應該是可以有彈性空間的，經濟部、中油不該為了趕時程，而草率犧牲台灣珍貴的環境資產。

二、喜樹、灣裡地區電纜地下化工程進度

灣裡、喜樹地區，長久以來都有用電不穩定的問題，每遇風災、豪雨，就一定會停電，造成鄉親生活上很大的困擾，所以本席去年上任後，就積極邀請台電與市府，召開多次會議，討論灣裡、喜樹地區電纜地下化的種種方案，而去年年底，台電也承諾在 2017 也就是今年初，花七千萬預算經費來施作灣裡地區濱海台 17 線電纜地下化的工程。從年初到現在，也快年底了，請問工程進度完成幾成了？預計還需要多久時間可以完工？

電纜早日地下化，不只是解決居民長久以來的困擾，也是為了每次颱風天都冒著生命危險搶修傾倒電杆的台電維修人員的安全，希望台電公司一定要按期程完工。

三、台電「住商型簡易時間電價」普及率低

去年十月台電推出「住商型簡易時間電價」，希望以尖峰時間較高電價、其餘離峰時間較低電價的計算方式，來刺激每月用電 700 度以上的民眾減少尖峰時間用電。這個構想聽起來很不錯，但原預期「每月增加一萬戶」，也就是到今年十月預期要突破十萬用戶，長程目標百萬戶，目前來申請的用戶卻只有兩萬四千多戶。是宣傳不夠力？還是因為申辦時間電價最少要綁定一年，讓民望而卻步？（民眾表示電費單上會看到宣傳，但因不確定能不能省錢不敢申請）建議除了現有的時間電價試算 APP 外，有沒有可能提供民眾申辦試用期？

委員陳歐珀書面意見：

壹、台電公司

一、再生能源開發

風力、太陽能、地熱等再生能源中，地熱發電可作基載發電、提升能源安全及達到減碳目的。依據經濟部能源局提供之 104 年全國能源會議背景資訊：「台灣增強型地熱系統 EGS（Enhanced Geothermal System）在深度 3~6 公里且溫度為 200°C 之理論潛能為 31.8GW（31.8GW 相當於 11.8 個核四廠之裝置容量），……。」。

另根據「台灣 2050 能源供需情境模擬器」：「所能開發出的最大發電潛能為 7.015GW（7.015GW 相當於 2.60 個核四廠）其中淺層地熱只佔 0.315GW，主要發電量來自於深層地熱。」。依據國科會 99 年及 100 年之研究，宜蘭地區（清水-土場，龍德-利澤，三星，礁溪）的地熱儲量大於 2.5 座核四廠的總發電量。

國家發展委員會於 105 年 6 月 22 日向立法院經濟委員會提出「綠能政策目標、未來規劃及執行現況」報告，報告中提到「2020 年及 2025 年地熱發展目標裝置容量為 150MW 及 200MW」。106 年 6 月 20 日能源局給本席辦公室 2020 年及 2025 年地熱發展目標裝置容量全國為 150MW 及 200MW，其中 2020 年目標在宜蘭清水為 21MW 及土場（含仁澤）為 8MW；除宜蘭縣政府主導的清水地熱發電廠 BOT 及 ROT 案，於 2020 年商轉 1MW 及後續 3MW 外，請問台電公司如何協助完成 2020 年國家在宜蘭其餘發展目標 20MW（清水）及 8MW（土場、仁澤）？

二、智慧電表第一個標案二十萬戶今年七月招標已完成，何時開始安裝？智慧電表之通訊未完成前如何人工抄表、抄表內容/抄表頻率？宜蘭縣境內台電公司計畫安裝智慧電表之數量多少及安裝期程？請台電公司詳細說明。

三、能源局規劃天然氣代輸，讓台電公司有機會在市場上建立自己的天然氣來源。請台電公司一週內提供有關之天然氣代輸研究報告及台電在國際市場上自行採購天然氣之規劃報告。

四、美商奇異公司對核四履約提出仲裁之相關資料及最新進度？請台電公司詳細說明。

五、106 年 6 月 28 日因本席問政需要請台電給予核四「強化安全檢測小組」成員名單和資歷，106 年 7 月 5 日台電只提供 45 名台電人員之資料，資料形式如下：

廠別	姓名	職務	專長	經歷
核一廠	方○○	值班經理	運轉	44

但台電不給奇異公司 12 名專家顧問名單。

如果台電比照以上公布奇異公司 12 名專家顧問名單，就會證實林宗堯先生於「核四摘要報告」中提到「GE 兩位總顧問及 10 位試運轉資深顧問，多數資歷不符。」之事為真，所以台電公司不敢公布。

貳.中油公司

一、請中油公司評估「重新建立地熱專業團隊恢復地熱處協助國內發展淺層及深層地熱發電」之可行性，請中油公司二個月內提出評估報告。

二、請經濟部規畫石油基金（或再生能源發展基金）提撥基金、另請經濟部中油公司亦提撥相對金額，作為中油公司進行二十口深層地熱井鑽探之資金，請中油公司二個月內提出評估報告。

三、1990 年中油完成首座永安液化天然氣接收站，1996 年增建永安至通霄海管於 2002 年 12 月完成，為確保能源安全及不會因海管毀損而中斷天然氣供應，請中油評估建立永安至通霄及台中經通霄至大潭第二海管之可行性，請中油公司二個月內提出評估報告。

委員周春米書面意見：

一、提高屏東縣自來水普及率問題

1. 無自來水地區如何提高接管率？

水是生命的泉源，更精確說：乾淨的水是延續生命的泉源。但屏東縣的自來水接管率卻不到 50%，不是縣民不必喝水，而是他們多半是接取地下水來引用。

表一：105 年底屏東縣各鄉鎮自來水普及率

屏東市 82.64%	里港鄉 1.22%	瑪家鄉 56.24%
內埔鄉 3.6%	霧台鄉 55.92%	三地門鄉 54.54%
長治鄉 15.25%	鹽埔鄉 1.5%	竹田鄉 1.24%
萬丹鄉 26.16%	麟洛鄉 1.51%	九如鄉未用自來水
高樹鄉 74%	泰武鄉 55.53%	萬巒鄉 1.18%
來義鄉 73.75%	新埤鄉 13.26%	潮州鎮 3.26%
春日鄉 76.89%	新園鄉 88.92%	琉球鄉 68.44%
林邊鄉 74.31%	南州鄉 32.04%	東港鎮 92.8%
佳冬鄉 42.87%	枋寮鄉 48.95%	枋山鄉 60.85%
崁頂鄉 54.45%	獅子鄉 33.11%	牡丹鄉 49.04%
滿州鄉 51.45%	恆春鎮 98.15%	車城鄉 97.04%

1. 全縣供水普及率為 49.39%
2. 屏東縣部份地區地下水資源豐沛，部分地區以簡易自來水系統供水，依經濟部水利署統計資料加計簡水用戶，其普及率為 8.09%

有人說，屏東縣因為地下水豐沛，所以很多民眾不想用自來水，但事實上還是有許多民眾選擇買市面的包裝水或純水機投幣買水；媒體也報導，民眾寧用有污染之虞的地下水，也不裝自來水，其實是裝設自來水的接管費用太高，相較於每個月的水費，可以說是「媒人禮比聘金還要多」。

請問水公司董事長，像屏東縣萬丹九如這種交通便利的平地鄉鎮，若集體接管裝設自來水設施，平均一戶要負擔的費用是多少？如何減輕民眾負擔，鼓勵接管、飲用乾淨自來水？

2. 無自來水地區、飲用地下水又受污染，如何改善？

但萬丹鄉雖原有豐沛、清淨的地下水源；但因為 3 年多前，地勇公司在此設置爐渣堆置場堆置爐渣，已經不知有多少有害物質滲透到地底，去年 4 月屏東縣環保局曾針對周邊灌溉井及民用井水進行抽驗，結果驗出部份重金屬鉛、汞以及令人聞之色變的砷，雖屬微量，但當地居民認為地下水中不該檢出這些有害物質，擔心長期接觸會引發皮膚癌甚至可怕的烏腳病，尤其颱風豪雨過後，爐渣滲透情形恐更加嚴重，讓居民十分恐慌。屏東縣環保局長也表示，除萬丹鄉，部份鄉鎮地下水也驗出微量的砷，該局正在調查原因，爐渣場周邊土壤將進一步檢驗，查明與井水中的重金屬含量是否有關聯，環保署已著手修法，若爐渣造成污染，將視為廢棄物，加重違法業者刑責，希望能儘快立法，迫使地勇遷移爐渣，在此之前，建議萬丹地區全面提升自來水普及率，儘量避免飲用地下水。

事實上，因陸續受到不同程度的各種污染，包含汞污泥，有毒廢棄物的污染，以及高屏溪、牛稠溪和中港溪夾帶工廠廢水，畜牧廢水和家庭廢水等形形色色的污染，早已迫使這些無自來水供應的萬丹鄉民買水飲用。

面對民眾被迫要喝有污染的地下水，要不然就要去買市售包裝水，水公司有何不同的措施？經濟部或水利署有何改善的政策或計畫？

3. 屏東地區的自來水源，還是必須取自地下水？對於土地環境的衝擊，會不會造成地層下陷？有沒有地下水污染的疑慮？長期有無改善的計畫？

這幾天卡努颱風帶來豐沛雨量，多數地區的水庫進帳豐沛，水利署認為今年冬天用水應不於匱乏，唯一擔心的是新竹地區的寶山水庫進水情形不佳，有斷水之虞，因此考慮北水南送，或從苗栗永和山水庫南水北送，來支援新竹地區用水。這不禁讓本席想到，自來水公司說屏東縣自來水接管率低的原因，另一個因素是水源的問題，因為屏東縣只有一個牡丹水庫，無法供應全縣的自來水用戶？是這樣嗎？既然為了竹科的工業發展，可以南水北送、北水南送，那為了屏東縣民的日常飲用乾淨自來水以延續生命，難道不能北水南送？或東水西送？

長期而言，這個問題還是要解決，鑿井抽取地下水只能是「權宜的短暫措施」，經濟部應該積極解決？

二、風頭水尾的屏東，應優先電纜地下化、延伸長度

這幾天卡努颱風的外圍環流帶來屏東縣豪大雨量，很慶幸沒有太大的風力，否則屏東地區脆弱的電力系統，又要遭受蹂躪、縣民又要忍受停電不便。

每當颱風季節，迎風面的屏東縣總要承受這種不確定的威脅，尤其去年的莫蘭蒂颱風造成全國 400 餘根電桿傾倒流失中，其中屏東地區就超過 300 根電桿倒斷；另外梅姬颱風也帶來造成超過 600 根電桿倒斷與傾斜、2,200 餘處導線斷線或脫落、超過 250 具變壓器與開關毀損，更是讓屏東縣民難以忘卻的夢魘。為此本席在去年 10 月初，也特別向行政院提出書面質詢，要求台電在「強化配電線路防災韌性計畫」將屏東縣列為優先辦理地區。

經濟部查復的答案，除了認同台灣面對複合型災害規模持續增高，台電公司將全面評估，加強配電線路及設備抗災能力，以確保供電穩定；並將針對各縣市常因颱風天災害造成配電事故之供電區段而搶修困難路段推動「強化配電線路防災韌性計畫」，並將主動與地方政府接洽研商計畫內容。這其中台電今年 3 月也訂定防災型韌性計畫，預計以 6 億元進行總長度 44.5 公里的電纜地下化工程，預計民國 108 年完工。我們很感謝經濟部跟台電公司，但這與屏東縣實際上急需強化電桿防災韌性的區域來比較，仍舊是杯水車薪。

因此，本席要求經濟部與台電公司，是否能擴大颱風侵襲時首當其衝的屏東全縣其電纜地下化的範圍？將總長度提高到至少 100 公里以上？讓更多的民眾不必在颱風天就要準備擔心缺水缺電之苦？

委員徐榛蔚書面意見：

「國營事業管理法」第十六條、第二十一條之一、第二十一條之二修正草案，修正要點如下：

一、修正國營事業之會計制度，依會計法規定辦理。

二、增訂國營事業為所需原物料、設備、器材及產品之裝卸，有於既有港區或碼頭區外興建及營運特種貨物之裝卸或其他特殊設施者，應由國營事業報請主管機關會商交通部核定，其裝卸及特殊設施之船舶出入、安全管理、港區管理及污染防治，準用商港法之相關規定。

三、增訂違反上開準用商港法相關規定者，依其違反之行為由主管機關依商港法規定處罰之。

一、改善漏水率，西部東部資源應均一

1. 在九月底的時候，經濟部盤點過全台用水缺口大約每天 40 萬噸，上週連日大雨，本席看到部長也說了，讓不少水庫進帳不少，目前各水庫蓄水量大約 7-9 成，只有曾文和南化水庫比較緊張，現在到年底，會缺水嗎？

2. 其中曾文水庫，部長也提到，是灌溉用水，將會藉由改進灌溉用水減漏等來補強可能面臨水資源不足的問題，沒錯吧？

3. 目前全國自來水漏水率約 15.6%，農業用水漏水率全國平均在 25% 以上，本席請教，在今年 4 月，台水董事長郭俊銘宣布要花 6 年、50 億元整治基隆、台中、高雄三市漏水問題，甚至允諾大力道在基隆抓漏、汰換管線，減少路面開挖，給市民路平，是不是請董事長說明一下，選訂這 3 個縣市的標準是什麼？3 個縣市裡面有 2 個是直轄市，甚至都是位於西部地區，本席之前的質詢也提到，以花蓮縣為例，現在一年漏掉 1/5 的水，雖然台水公司回覆本席說，花蓮地區 104 年底漏水率相較於 101 年底，已經下降 3.64%，高於全公司的平均降幅 2.92%，顯見該地區處漏水率改善已見成效，但是，部長、董事長，有這麼大的改善空間，難道不正是說明，花蓮的改善成效是好的，是應該被多加鼓勵的嗎？針對東部地區改善漏水率的支持，董事長是否能跟西部一樣，台水全力協助？

*註：全台漏水率居高不下，降低漏水率已列為國家重大公共建設計畫，台水公司預計 10 年投約 800 億元，將全台漏水率降至 14.25% 以下，並將優先辦理高雄、台中、基隆 3 個高風險漏水區域。14 日於台中市府宣布，已找來全球漏水率最低、僅 3% 的城市東京都，聘請其專業水道服務公司與美商傑明工程台灣分公司組成團隊，希望計畫能提前於 109 年達到目標。

4. 再來，本來之前台水一直認為他們水價便宜，力推要調整水價，現在改口了嘛，說因為節水有成、公司有盈餘，所以明年沒有調漲水價的計畫，但是，部長有提到，在增加水價級距、枯水價等議題，會再作討論與評估，這個方向還是不變嗎？

5. 枯水價，就本席瞭解，之前討論到的方式，將是以價格機能來降低水的需求量，但全國的水網不是都能有效送達，各縣市地區的水情條件更是不同；希望經濟部在自來水接管、延管的普及率以及主管內道用戶 20 米的部分，都編列預算支持，讓相關作業更加順利之際，後續在改善漏水率的問題，能和台水一起為東部地區提供更多的協助，好嗎？而不是企圖用水價的調整作為節約用水的手段，變成是在變相懲罰居住在水情較差地區的民眾，這樣只是治標不治本。

6. 另外，在辦理簡水相關業務時，是否能補助辦理業務人力人事的費用，以及補助簡水巡檢員人事費用？讓簡水業務執行更加完善。

二、台糖土地農業利用狀況、蜜鄰超商新型態？

1. 前幾天農委會到院裡面報告，可以看到，台糖土地目前偶 3 萬 5 千多公頃，雖然現在大部分土地承租給農戶，但是租金卻是越來越高，甚至有大戶承租後再轉租的現象，台糖和農委會討論過後，目前提出來的方案，第一個，將有機農業生產的土地租約，從 1 年提高到 5 年；第

二個，未來出租的對象如果不是政府或政府的公法人，全部都要公開上網招標；第三個，農委會將與台糖承租土地，再轉租給農民，來避免因為競爭、土地標租上漲。請教台糖，這些本席剛剛講到的，確定都會照行無誤嘛？

2. 從土地利用的歷史來看，從 1960 年代之後，配合工業發展需要，台糖在 50 年間陸續釋出了 7 千多公頃的農場土地來作為工業用地，2005 年在扁政府「大投資·大溫暖」計劃下，以活化台糖土地資產為由，一口氣推出十筆台糖土地招商，面積高達 1000 多公頃，到了晚近更多工業區用地被徵收釋出，面積都是動輒數百公頃。

3. 不僅是國家大型工業區開始不斷地使用台糖土地，甚至是一般民營工廠，也不斷開發台糖土地。而台糖土地的使用分區，不分農地或廠方設施用地，一律被統包為「特定專用區」，導致多數適於農作的台糖土地卻無法比照「特定農業區」或「一般農業區」的管制標準，台糖前後釋出近萬公頃農場土地，陸續轉為工業用地，在台灣 3 萬多公頃工業區土地，將近三分之一使用台糖農地。政府大量使用農地，開發工業區，但是根據台灣農村陣線在 2012 年的統計，全台的閒置工業區，面積高達 6878 公頃，其中超過 6 成都是台糖土地，並且在這些閒置土地上，投入的大量開發經費，讓國家負債高達 70 億，讓原本可以農作賺錢，養活人民的土地，成為大錢坑的閒置園區。

4. 請問台糖，是否能針對花東的台糖土地使用情形的清冊提供給本席，與不管是經濟部、農委會，是否能一同研議，讓不管是有機農業、或是青年農民，都能有足夠的誘因去投入、發展？

5. 本席看到，台糖為加速活化低度利用或閒置達 5 年以上的建地，從 10 月開始實施土地活化方案，暫定施行 2 年，期滿或必要時會重新檢討修正。具體的內容，提供最多 5 年的租金或權利金減免優惠，盼藉此吸引外界潛在投資業主承租台糖土地、活化資產，共創經濟發展。本席希望，台糖能投入更多的心力，在農業培植發展，相關單位也應該共同來保護台灣的農地，讓年輕人能夠投入、提高留農率，讓台灣的農業有更為精緻的活路發展。

6. 再來，台糖過去幾 10 年多角化經營，但跨足便利商店、量販店、飯店等事業，成績卻好像都是不盡理想，台糖蜜鄰連鎖便利商店，幾年前更被監察院糾正。

*註：台糖蜜鄰超市投入 28 億元嚴重虧損，在民國 99 年時遭到監察院糾正，前監委錢林慧君調查發現，蜜鄰超市據點遴選過於草率，甚至有分店只進貨未開店就停業，66 個自建據點中，有 51 個超過 100 坪，68 個外購據點中，亦有 34 個超過 100 坪，有些店面還連同 2 樓、3 樓一起買，與屋主議價購入過程明顯草率。

7. 本席看到，台糖黃育徵董事長說了，「台糖不管是蜜鄰超市、量販店或加油站，都應該在所在的社區發揮一定社會力量，提供在地居民需要的服務，舉例來說，蜜鄰所在的社區，可能有老人送餐、代收包裹，甚至日間照護等需求，與其有別家便利商店都買得到的商品，還不如提供有價的社區服務，或者調整陳列商品，並販售和台糖 DNA 有關的農特產品，例如陳列台糖承租農民所種植有機青菜等商品，希望慢慢透過陳列商品與服務的轉型，和一般便利商店市場區隔。」

8. 黃董事長這樣的社會企業精神，本席很嘉許，也可惜，花東地區只有台東有一間蜜鄰超商，但加油站，像是中油有的據點也是有在銷售商品的，請教經濟部長，是不是能透過國營事業，來聯結社區，無論是社會服務、或是與當地農民合作販售農作物等，讓國營事業，不只是冰冷冷的企業體，可以嗎？

*註：台糖加油站數：花蓮 3 間，台東 2 間

中油加油站數：花蓮 20 站自營、39 站加盟，計 59 站

台東 18 站自營、24 站加盟，計 42 站

三、再生能源發展策略在哪裡？

1. 從今年 815 全台大停電之後，大家都很關心第三天然氣接收站的興建時程，請教中油代理董事長楊偉甫，第三天然氣接收站到底有沒有可能在 112 年如期完工？到底第三天然氣供氣的最後期限是哪一年？對於藻礁的復育，中油將如何做？本席就看的資料，在生態移地復育，不乏失敗的案例，像是金門建港開發，三棘巒移地復育雖然說還在持續，但狀況好像沒有很好；新竹客雅溪要蓋水質再利用設施，台灣招潮蟹搬家也不如預期。請教中油，到底在復育的具體規劃是什麼？如何讓經濟建設發展和生態保育並行？

2. 部長，本席其實很疑惑，難道經濟部這麼多國營事業單位，油、電、糖、水、鋼鐵、航空、船，難道沒有辦法承擔起經濟部的再生能源發展目標嗎？

3. 以地熱來看，台灣是地熱溫泉資源大國，工研院及科技部團隊推測的地熱資源總量是美國全境近 3 成（美國是全球地熱發電第一名，目前有 4GWe 的地熱裝置容量運轉中，是美國最便宜的電力來源）。

4. 地熱發電是完全能源自主的基載能源，相較於進口能源占 98% 的台灣，從 2003 年開始的地熱發電目標，部長，我們好像從來沒有符合規劃，儘管經濟部宣告 2020 年 150MWe、2025 年 200MWe 地熱發電目標，但卻沒有看到發展策略，地熱相關補助制定以來，也沒有單位申請過，部長，有檢討過這個問題嗎？尤其北台灣是地熱資源最豐富、缺電可能性最高的地區，沒錯吧，在地熱發電的試驗上，卻仍然掛零？部長，經濟部是不是能夠帶頭，整合我們的國營事業單位人才、技術，一起投入不管是地熱、或是其他再生能源，讓我們的自主能源能再增加？

主席：現在處理臨時提案。請議事人員宣讀臨時提案內容。

1、

據中國文化大學經濟學系教授柏雲昌指出，中央研究院院士有感於國家經濟發展的落後與遲滯，日前提出「台灣經濟競爭與成長策略政策建議」，但蔡政府真的會聽從學者的良心建議嗎？頗令人懷疑。因為蔡政府明顯地繼續從事政黨鬥爭和奪權遊戲，也沒有跡象會改變「赤色恐怖」的方向，口水拚經濟恐怕仍難帶領台灣走出「中等收入陷阱」。從過往歷史來看，院士們點出的「赤色恐怖」確實是台灣經濟由盛轉衰的關鍵因素。1988~2000 年李登輝執政，刻意引導台灣走向與中國對抗的獨台路線，犧牲台商發展成長的優勢。之後 2000~2008 年陳水扁總統走向一邊一國路線，更讓台商錯過了全球發展最快和最大的中國大陸市場。這 20 年白白犧牲了台灣經濟發展的契機，國家領導人難辭其咎。如今，蔡英文總統領導的民進黨還是換湯不換藥

，不願正視台灣經濟因兩岸關係膠著所遭遇的困境。

爰要求經濟部針對「加速投資台灣」政策規劃招商引資對象不應排除兩岸正常性投資和規避中國大陸市場之商機！

提案人：陳超明 王惠美 孔文吉 張麗善

二、有鑑於國內目前兩個主要的企業社會責任評比平台一個是天下雜誌、一個是遠見雜誌。根據遠見雜誌的統計，2015～2017 年各項產業評比中，國營事業「無一上榜」；根據天下雜誌的評選，2015 年中鋼公司排名 10、2016 年中鋼公司排名 16、漢翔公司排名 38、2017 年中鋼排名 20、漢翔 27、台電 33。顯見國營事業在履行企業社會責任上普遍表現不佳，也證明相關國營事業每年所做的 CSR 報告書恐多半流於紙上談兵之空談。為提升國營事業企業形象以及落實企業社會責任，爰要求經濟部於一個月內提出近五年來國營事業企業社會責任執行情形，並研擬未來如何落實國營事業企業社會責任之檢討改善報告，並送交立法院經濟委員會。

提案人：王惠美

連署人：孔文吉 張麗善

3、

有鑑於自 1992 年台中火力發電廠完工後，彰化罹患肺、支氣管及氣管癌的人口比例在 22 年間爆增 4.6 倍。若再細部將彰化分成西北、西南、東北、東南四區，並將過去 30 年，每 10 年肺癌發生率平均數做比較，則發現靠近台中火力發電廠的西北區，發生率愈來愈高，到最近 10 年已經是 4 區中最高。顯見台中火力發電廠對於彰化地區民眾確實產生健康上之損害；然而，經濟部於衛環委員會的報告中卻僅表示台中電廠對「台中市」PM2.5 的年平均貢獻影響不到 1%，不僅數值過度美化，也忽略中火對於彰化地區民眾之影響。爰要求經濟部於一個月內提出臺中火力發電廠對於彰化地區民眾健康影響之歷年統計資料，並向本院經濟委員會提出專案報告。

提案人：王惠美

連署人：孔文吉 張麗善

4、

有鑑於國營事業研究案，明明中央有很多學術機構都可做，但相關單位卻仍委由大學或其他機關執行，而這些機關又再委包給某個學術單位或學會；然而，這些受「二次委包」的學術單位及學會可能又與開發單位有關連，層層委託下，缺乏把關審核機制，最終的研究成果可能就因此讓珍貴的生態資源淪為犧牲者。爰要求經濟部於一個月內檢討現行研究計畫委託辦理機制缺失，提出檢討改善專案報告。

提案人：王惠美

連署人：孔文吉 張麗善

5、

國營事業民營化議題歷經好幾任總統，到目前經濟部所屬的國營事業仍有民營化的問題，2016 年諾貝爾經濟學獎得主哈特（Oliver Hart）指出，不完全契約理論除了應用於企業外，也可以用來判斷政府各部門的業務是否外包。在不完全契約理論應用於企業時，所有權與控制權最

為重要。除了企業以外，公共財是否由政府管理或是將業務外包，也可以用不完全契約理論。不完全契約理論應用，可分析公營事業是否該民營化，以及政府哪些工作適合外包。公營事業被人詬病的理由不少，但轉成民營是否就能改善？用財產權分析的方法，我們應先站在經營者的角度來考慮。如果公營事業有成本和品質的考量，公營時，財產是公家的，員工的努力，不容易直接連結到個人的報酬；因此，成本不會太低，品質也不會太差。轉為民營後，雖然員工會比較重視績效，但如果降低成本帶來的報酬比較高，可能民營化後的品質將會下降。

爰此要求經濟部針對國營事業民營化之政策執行，應納入「不完全契約理論」的思維，於 6 個月內向經濟委員會提出書面檢討報告。

提案人：陳超明 孔文吉 王惠美 張麗善

六、政務官轉官股事業，不能再領雙薪！銓敘部日前發函告知官股 20% 以上財團法人和事業基金，給予 3 個月思考期，選擇停止月退金續留任，或主動離職，如留任，11 月 11 日起停發月退金，由於部分職務月薪 10 幾萬元與月退金相去不遠，預料將引發離職潮。

據了解，包括交通部桃園航勤公司、中華快遞、台灣港務物流公司、台灣高鐵、經濟部管轄國光電力、淳品實業、環能海運、國光石化、台耀科技、華威天然氣、輝瑞生技、財政部所屬台菸酒、退輔會所屬欣隆天然氣、欣欣客運等轉投資事業，及貿協、商研院、紡織研究所、資策會等財團法人，政府捐贈比率都近 50%，未來只要是由政務官出任，都須停領月退俸。

銓敘部指出，政府原始捐助或捐助經費累計達財產總額 20% 以上的財團法人，或政府及其所屬營業、非營業基金轉投資金額，累計占該事業資本額 20% 以上的事業職務，且每月支領薪酬逾基本工資 21,000 元，依原規定無需停止月退俸和優惠存款者，將給予 3 個月過渡期，思考是否繼續任職，如選擇留任，106 年 11 月 11 日起停發月退俸和優惠存款。

爰要求經濟部一周內提供官股 20% 以上財團法人和事業基金，目前依法得領雙薪之人數統計並檢視各轉投資事業經營和運作狀況，並對官股投資及轉投資 20% 以上事業建立一套有效監督機制，為官股好好把關，發揮效益。

提案人：孔文吉 陳超明 張麗善 王惠美

7、

815 大停電之後，暴露出某些國營單位管理機制出現嚴重問題，而後續的發展，更涉及到這些單位可能隱藏的種種弊端，整頓國營單位此刻正是時候。

大停電發生後，台電推給中油，中油推給委外的承包商，承包商又推說自己只是提供材料，是義務幫忙維修，中油又說雙方有合約，要把合約拿出來，證明承包商要負責，彼此你來我往，責任愈說愈模糊，老百姓看新聞報導，最後的感覺好像誰都不需負責？這就是管理機制問題，也是歷來一再發生而循環不止的現象。某些國營事業向國外採購原料，經常為特定財團所壟斷，非財團或與其有關者，恐很難踏入一步，再則某些國營事業投資成立子公司或孫公司、曾孫公司等，以安排退休的高級幹部，而那些繁衍的諸公司很少有實際業務，但是一群董事長、總經理等均坐領高薪，縱使一些業務外包時，也是交由有力公司及有關人士承包，每次國營事業意外發生，一追究包商，就會發現這種現象，這次停電事件也是如此。

國營事業是政府用人民納稅的錢來投資，除了經營費用之外，盈餘應繳公庫，但是種種弊端吃掉多少國營事業盈餘無法統計，尤其高層錯綜複雜的政商關係如樹根盤纏交織，外人根本無從瞭解，政黨輪替也解決不了，因為涉及利益太龐大，惟有為的政府應該破除艱難，戮力整頓，用以向全民交代。

爰要求經濟部就轄下國營事業之經營管理缺失於二個月內向經濟委員會提出專案檢討報告。

提案人：陳超明 孔文吉 張麗善 王惠美

8、

前立委邱文彥於媒體投書指出：

大潭電廠第三天然氣接收站是否仍落腳觀塘工業區，引發爭議；最近因當地藻礁保育和能源困境能否兼顧，環團奔走、學者連署，給予當局莫大挑戰。桃園的海岸幾乎完全人工化，藻礁和砂丘能否確保，關係「自然海岸」的最後生機。藻礁有七千年歷史，其中「柴山多杯孔珊瑚」屬一級保育類動物，環團希望劃設「保護區」，然而未獲承諾。官方說法是，此受野生動物保育法規範，市府正委託學界進行海岸規畫，俟有較明確資訊後「再視需要」劃設。果如是，充分暴露野生動物保育法第十條：「地方主管機關『得』就野生動物重要棲息環境有特別保護必要者，劃定為野生動物保護區」的高度「彈性」和中央機關消極作為的缺失。當年濱南工業區一案，前後任縣長立場不一，正說明保護區能否獲劃設，地方政府實為關鍵。然而，野生動物保育法第十條第二項，中央仍有積極出手「逕行劃定」保護區的空間。問題是：中央主管機關能否硬起來？官方說法也暴露了迄今藻礁成長的生理和機制，以及其價值如何評斷，顯然仍待研究。令人憂心的是，開發單位已磨刀霍霍，準備填海動工了。如果觀塘案照原規劃通過，海岸法的精神和價值將蕩然無存。淺見認為：觀塘工業區應邀各方專家，重審替代方案。評估斷不能由開發單位「選手兼裁判」。過去台南某掩埋場涉及有否斷層爭議時，環保署即採此一方式組織專家小組，以公正、客觀、科學和具體方法，調查研究和開發確認，在中央與地方通力合作下，確認斷層，解決爭議。內政部及未來海洋委員會，應持續加強海洋與海岸生態系統的調查研究，對於保護區之劃設，應本於自然價值，儘速建立嚴謹的海洋與海岸生態系「價值評估體系」與「保護區劃設基準」，不能自失原則和立場。

爰此，要求經濟部雖然面對供電吃緊的事實和非核家園雖為終極目標和民進黨政府的政治承諾時，不應黨意凌駕民意。經濟部應尊重配合民意要求保護藻礁的訴求，由此開脫大潭完工時限的緊箍咒，並依環境基本法第廿三條，專業和民意溝通，重行檢視未來台灣能源結構和落實替代能源推動之具體「計畫」和進程。

提案人：孔文吉 陳超明 王惠美 張麗善

9、

我國目前約有 500 萬家戶採用液化石油氣（俗稱桶裝瓦斯），作為日常生活燃料，年需求約為 90 萬噸，為我國重要民生必需品。自今年八月以來，中油因應國際油價變動，已針對液化石油氣牌價進行三次調漲，部分地區市售 20 公斤桶裝瓦斯已達 980 元，創近 2 年新高。經查，國內液化石油氣之來源除了進口外，主要來自兩大煉油廠提煉石油過程中所產生的副產品。然而

，因中油公司財報尚未對液化石油氣產製之成本進行完整揭露，因此，當前依國際油價變動而恣意調漲液化石油氣之牌價，疑有失公允。爰此，建請經濟部國營事業委員會要求中油公司 a.說明液化石油氣之實際提煉成本與其所占年度中油營業額之比重，b.並檢討當前液化石油氣牌價之計算模式。書面報告請於一個月內送交經濟委員會。

提案人：蕭美琴 邱志偉 邱議瑩 王惠美

10、

中油公司將依據「智慧電動機車能源補充設施普及計畫」之 20 億元補助款，於其營業開放場所建置 1,000 座電動機車能源補充設施，預期將可協助我國電動機車之推動。有鑑於電動汽車亦為打造低碳家園不可忽視之關鍵交通載具，又因當前相對應之公共充電設施、場所極度缺乏，爰此，建請中油公司，以安全之角度，研議於直營加油站開放場所內設置電動汽車充電設施之可行性。可行性評估報告請於一個月內送交經濟委員會。

提案人：蕭美琴 邱議瑩 邱志偉 王惠美

11、

因國營事業投資及轉投資公司眾多，如未能建立清冊列表，其投資績效之查核，容易有所遺漏，不利於本院監督，故建請中油、台電、台水、台糖、漢翔公司及中鋼公司等國營事業，就投資及轉投資或衍生公司建立名冊，並載明成立時間、資本額、公股投資額等基本資料，於二週內送本委員會，並副知各委員。

提案人：黃偉哲 邱志偉 徐永明 王惠美

12、

有鑑於原住民族工作權保障法第四條規定：「各級政府機關、公立學校及公營事業機構，除位於澎湖、金門、連江縣外，其僱用下列人員之總額，每滿一百人應有原住民一人：一、約僱人員。二、駐衛警察。三、技工、駕駛、工友、清潔工。四、收費管理員。五、其他不須具公務人員任用資格之非技術性工級職務。前項各款人員之總額，每滿五十人未滿一百人之各級政府機關、公立學校及公營事業機構，應有原住民一人。第一項各款人員，經各級政府機關、公立學校及公營事業機構列為出缺不補者，各該人員不予列入前項總額計算之。」同法第五條：「原住民地區之各級政府機關、公立學校及公營事業機構，其僱用下列人員之總額，應有三分之一以上為原住民：一、約僱人員。二、駐衛警察。三、技工、駕駛、工友、清潔工。四、收費管理員。五、其他不須具公務人員任用資格之非技術性工級職務。前項各款人員，經各級政府機關、公立學校及公營事業機構列為出缺不補者，各該人員不予列入前項總額計算之。」

爰為落實原住民族工作權保障法之立法意旨，請經濟部於一個月內針對台灣電力公司、台灣中油公司、台灣糖業公司、台灣自來水公司、中國鋼鐵公司、漢翔航空工業公司及台船公司，針對原住民族工作權保障事宜進行檢討，檢視用人機關（機構）之人力配置及需求後，俟向本院經濟委員會提出專案報告。

提案人：孔文吉

連署人：張麗善 王惠美

13、

有鑑於環境保護署宣布未來空汙防制將有重大變革，固定汙染源空汙費徵收細目不再限於硫氧、氮氧化物，將擴大把懸浮微粒、細懸浮微粒、戴奧辛、鉛、鎘等重金屬都納入，新版的空汙費最快明年四月將上路。若以細懸浮微粒為例，至少有八千家事業體受影響，其中以台電、中鋼、台泥為大戶，空汙費亦是台電與中鋼營運「成本」之一。此「成本」台電是否將依電價公式反映在電價調整上，進而轉嫁到消費者身上？是否會影響鋼品市場最終價格？請經濟部於一個月內向本院經濟委員會提出專案報告。

提案人：孔文吉

連署人：張麗善 王惠美

14、

有鑑於原住民族地區自來水普及率偏低，遠低於全國自來水普及率的 92.74%。原住民族地區有許多鄉鎮位於全台各大水庫集水區或水質水量保護區，長期卻無法享用自來水，亦享受不到實質優惠補貼，有失政府所承諾積極照顧原住民的明確目標與實踐行動。請經濟部於一個月內專案統籌擬定「原住民族地區自來水建設方案」，並責成水利署、台灣自來水公司針對原住民鄉之水質水量保護區之回饋、原住民族地區自來水普及率相關問題進行通盤檢討，以嘉惠原鄉部落及落實政府照顧原住民族政策。

提案人：孔文吉

連署人：張麗善 王惠美

15、

有鑑於石油為我國主要能源，95%以上之能源均仰賴進口，雖台灣中油近年度台灣中油油氣探勘之新獲資源，除 103 年間陸上探勘於白沙屯 9 號修井新獲資源量 0.93 億立方公尺外，國外油氣探勘亦有部分新增蘊藏量與產量。惟該公司海域探勘過去年度（94 至 104 年度）累計虧損逾 20 億元，凸顯海域探勘之成效亟待加強。且該公司近幾年度自有油源或天然氣占公司煉產量之比重仍未及 5%，凸顯我國能源供給及石化產業供應鏈之脆弱。如何提高自主能源比率及確保能源供應安全？請經濟部於一個月內向本院經濟委員會提出專案報告。

提案人：孔文吉

連署人：張麗善 王惠美

16、

有鑑於財團法人台灣糖業協會於 105 年 3 月 15 日由台糖公司正式接管。台灣糖業協會所有資產繼受日治時期武智紀念財團，持有土地高達 56 萬餘平方公尺，惟近半數閒置中，資產運用效益欠佳，糖協所有資產均應歸屬於國家所有，惟多年來卻代為管理、處分及收益，且用途集中於特定對象，造成資源無法有效配置，主管機關允宜研謀將所有土地回捐政府，以免淪為私有化，經濟部允宜研謀將所有土地回捐政府，以杜爭議。請經濟部於一個月內向本院經濟委員會提出專案報告。

提案人：孔文吉

連署人：張麗善 王惠美

17、

中鋼在興達港建造風力發電水下基礎設施碼頭工廠，預計 2019 年年中建廠完成，開始量產風力發電水下設施，預計一年可以做 50 套水下基礎設施，為因應未來大量的焊接技術人員需求，中鋼應規劃與相關技職學校設立「焊接工技職教育專班」。以上規劃報告於一個月內（106 年 11 月 1 日，週五前）送立法院經濟委員會。

提案人：林岱樺 黃偉哲 蕭美琴 邱志偉

18、

各國營事業推動民營化迄今未見顯著績效，目前台灣經濟面臨停滯，為因應未來挑戰，經濟部應該要求各國營事業審慎規劃，擬定「人才培育」、「產業創新」、「本土技術研發」及「結合中、下游業者的產業鏈布局」之相關計畫，由國發會列管追蹤進度。以上計畫報告於三個月內（107 年 1 月 17 日，週三前）送立法院經濟委員會。

提案人：林岱樺 黃偉哲 蕭美琴 王惠美 邱志偉

19、

目前經濟部所屬國營及泛公股事業重大投資計畫共 43 項，金額高達 1 兆 1,662 億元，但根據最新進度數據，上述計畫中有高達 11 件進度落後，因此為促使 43 項投資順利到位、經濟部所屬國營及泛公股事業扮演起帶動民間投資台灣的領頭羊，建請經濟部盤點各計畫執行時遇到之障礙，並於一個月內向經濟委員會提出相關改善對策書面報告。

提案人：邱志偉 黃偉哲

連署人：邱議瑩 王惠美

20、

有鑑於 105 年 10 月 17 日最高尖峰用電量為 3,300 萬瓩，備轉容量率 5.01%，然而和平 1 號機當日上午跳機，減少 64.8 萬瓩，導致備轉容量率僅 3.82%，已創下今年 10 月以來備轉容量率第二低紀錄。近日供電事故頻傳，包括麥寮電廠 1 號機、和平 2 號機自 10 月 13 日以來相繼破管，和平 1 號機也在 10 月 17 日上午因馬達故障跳機。且中部燃煤機組又因總量管制之故可能需要停機，顯示供電隨時瀕臨警戒，源要求經濟部兩周內針對火力發電所造成空污問題之影響、調度、供電備用備轉安全之規劃提出專案報告。

提案人：張麗善 孔文吉 陳超明 王惠美

21、

有鑑於報載台灣中油計劃開發第三天然氣接收站，恐破壞桃園大潭藻礁及一級保育野生動物柴山多杯孔珊瑚，逾百名生態學者連署捍衛，但台灣濕地學會提出珊瑚可降級，甚至呼籲可犧牲一小塊藻礁讓中油公司撥經費研究，遭環團質疑是中油門神，學會則否認受中油委託。爰要求經濟部會同台灣中油公司針對台灣中油計劃開發第三天然氣接收站對於環境影響、工程進度以及相關個人或組織是否收受經費或利益，於兩周內提出專案報告。

提案人：張麗善 陳超明 孔文吉 王惠美

22、

有鑑於經濟部針對五缺乏「缺水」提出解方，預計 10 年供水力日增 122 萬噸，但檢視經濟部改善供水相關計畫之細部內容，從北部到中部到南部，全都有問題，大部分不是地方反對就是還沒有經過環評。第一筆「石門防淤隧道」，新北市政府曾經重批「不能接受這種以鄰為壑的政策」，希望重做環評。中部的烏溪烏嘴潭人工湖、苗栗的天花湖生態水庫工程、台南的曾文南化聯通管工程都有地方嚴重反對。爰要求經濟部兩週內盤點「缺水」解方之相關工程，針對工程之現狀、工程進度、工程障礙與替代方案等提出專案報告。

提案人：張麗善 陳超明 孔文吉 王惠美

經濟部改善供水計畫

	計畫	經費(億元)	完工(年)
北部	石門防淤隧道	46	2020
	雙溪生態水庫	120	2026
	防災備援水井	6.6	2021
中部	烏溪烏嘴潭人工湖	199	2022
	大安大甲聯合運用	89	2023
	水湳、豐原、福田再生水	89	2023
	湖山水庫第二原水管	10	2020
	天花湖生態水庫工程	241	2027
南部	防災備援水井及伏流水	20	2021
	永康、安平、臨海再生水廠	97	2023
	白河水庫更新工程	37	2027
	防災備援水井及伏流水	15	2021
	曾文南化聯通管	120	2024

資料來源：水利署 製表：張高陞 聯合晚報

23、

本院蘇委員治芬等人，鑒於民國 103 年起推行的節能獎勵措施效果屢受質疑，不但造成台灣電力公司每年的電費收入短收達三十億元以上，實際上亦未達到用電的減少，甚至反而造成某些浪費，也對台灣發展節能科技或政策形成壓抑，爰要求經濟部就當前節能獎勵措施之效益，於三個月內向經濟委員會進行專案報告，是否有當？敬請公決。

提案人：蘇治芬 黃偉哲 邱志偉

連署人：蕭美琴 王惠美

24、

本院蘇委員治芬等人，鑒於中油公司煉製事業部設備逐漸老舊，且工場設計煉製量偏低，自 92 年度起進行煉製結構改善計畫，陸續增建汽、柴油加氫脫硫工場、烷化工場、重油轉化工場等設施。惟該公司 100 及 101 年度重質油料轉化率，仍遠低於台塑石化公司、日本 Cosmo Oil 及韓國 GS Caltex，凸顯中油公司石油煉製效率仍有相當改善空間；允應積極改善煉製結構，如加強重油轉化工場之設備利用率、降低煉製成本等，並運用再生能源與替代石油能源等研發技術，將傳統式煉製結構作適度之調整，以提升石油煉製效率。就此，建請中油公司於一個月內提出書面報告予經濟委員會，是否有當？敬請公決。

提案人：蘇治芬 黃偉哲 邱志偉

連署人：蕭美琴 王惠美

25、

本院蘇委員治芬等人，鑒於中油公司於 2015 年竟以分散風險為名，將旗下 OPIC 子公司持有 70% 股份之半數讓與中國華信能源集團，並於 2016 年陳金德董事長上任前，急赴上海完成轉讓手續。華信集團表面上仍讓中油公司擔任營運人，但入股不到一年，便透過各種手段，欲占有實質營運權，使得中油公司同仁戲稱「表面營運人，實質承攬商」。既然中油非洲查德礦區已經在 2011 年探勘到原油，跟當初 2006 年完全未開發相比，股份價值應該更高，為何又急忙以分散風險為由，趕在 2015 年底，也就是 2016 年 1 月大選前，跟中國華信公司簽訂意向書、在 2016 年 9 月初陳金德接掌中油前拍板定案？又當初是以穩定國內原油供應為出發點，又是台灣第一次在國外探採到油礦，如此有實質與精神意義的開發案，本來就是與國家政策互相搭配，怎麼又變成說是為了因應國際油價波動而分散風險？自己掌握油源才更不會受到市場影響，不是嗎？另中國華信公司與「解放軍」之間有著千絲萬縷的關係，當初審查的時候都沒有注意到嗎？如果要確實掌握經營權，中油為何當初又要將一半的股份（即總數 35%）賣給中國華信，而不是 10%、20% 或是 30%？建請中油公司就以上問題，於一個月內提出書面報告予經濟委員會，是否有當？敬請公決。

提案人：蘇治芬 黃偉哲 邱志偉

連署人：蕭美琴 王惠美

26、

本院蘇委員治芬等人，鑒於諸多國營事業利用政策不利因素來拉高績效獎金上限，但是對於有利政策因素卻都不提，無法確實反映政策對事業盈餘的實際影響。又諸多國營事業也經常利用低估盈餘的方式，凸顯自身獲利績效優良，拉高績效獎金上限、或於年度預算中未編列或低編經營績效獎金，嗣於年度決算中始以政策因素或盈餘目標達成超乎預期，援引併決算之預算彈性作業而核發最上限之經營績效獎金。建請經濟部以及所屬各國營事業就以上問題，於一個月內提出書面檢討報告予經濟委員會，是否有當？敬請公決。

提案人：蘇治芬 黃偉哲 邱志偉

連署人：蕭美琴 王惠美

27、

新南向政策是政府全球經貿戰略中非常重要的部份，國營企業應扮演重要角色，經濟部應擬定全盤的戰略規劃，針對所主管的國營事業的競爭力，產業特性擬定新南向政策的執行方案、預算編列、投資計劃等，請經濟部所屬國營企業擬定南向政策的執行計劃，於二個月內提書面報告於立法院經濟委員會。

提案人：邱志偉 蘇震清 蘇治芬 王惠美

28、

台糖公司近年來朝向多角化經營，目前包含八大核心事業，其中包括休閒遊憩事業，已累積不少的人才與資源，加上台糖公司所擁有的土地資產，對於運動休閒產業的經營具有優勢。高雄市岡山區、橋頭區是國內三級棒球的重鎮，有多座的棒球場，加上交通便利與氣候優良，是

發展國際棒球村的極佳位置，請經濟部督促協助台糖公司，擬定在岡山區、橋頭區規劃興建國際棒球村，提供作為發展國內棒球運動的重要基地，也能夠提供亞洲各國職業棒球的冬訓基地，請經濟部與台糖公司於二個月之內提出「高雄棒球園區」的完整的計劃，執行期程與預算編列的報告於立法院經濟委員會。

提案人：邱志偉 劉世芳 蘇治芬 蘇震清 王惠美

29、

漢翔公司作為國內航太產業的龍頭，肩負扶植國內航太產業的重責大任，航太產業為政府五十二產業的重點產業，目前高雄市，南科高雄園區已具有航太產業生產鏈的初步規模，漢翔公司應加強與高雄市航太產業與扣件產業的合作，形成上中下游的整合，讓產業鏈能夠更健全。請經濟部、國營會督促漢翔公司提出如何強化與高雄航太產業與扣件產業的合作與整合，形成堅強的產業鏈，使高雄成為台灣航太產業的重鎮提出完整規劃報告，於二個月之內提交立法院經濟委員會。

提案人：邱志偉 高志鵬 管碧玲

30、

中油五輕關廠之後，關於生產設備以及相關資產，要如何妥善運用？請經濟部督促中油針對五輕生產設備資產的管理與利用、處置作為提出完整規劃報告於二個月內提交立法院經濟委員會。

提案人：邱志偉 高志鵬 管碧玲

31、

在高雄市陳菊市長強烈要求，高雄市民高度民意壓力之下，中油公司總公司南遷事宜初步有所進度。惟截至目前，中油公司僅做到名義上南遷高雄，並沒有提出建造企業總部於高雄的計畫。

為使中油總公司南遷名實相符，免於被高雄市民有「打假球」的觀感，要求中油公司應就在高雄建設企業總部，總公司實質南遷議題，委託學術界等專案研究其可行性、期程及綜合規劃。

提案人：管碧玲 高志鵬 邱志偉

32、

本院委員劉世芳等，有鑑於本年九月廿七日台灣大學、中山大學、成功大學簽訂合作意向書，三校將於中油公司楠梓五輕廠共同設立「國際材料學院」；若進一步整合鄰近的經濟部金屬工業研究發展中心，不僅對材料人才的培育、五加二產業中循環經濟的提升，將會有莫大助益。爰此，建請經濟部邀集教育部及高雄市政府研商後，於一個月內提出期程與規劃方案，俾利經濟發展。

提案人：劉世芳 高志鵬 邱志偉 管碧玲

33、

高雄煉油廠擁有全台灣最大、最複雜的土壤地下水污染整治場，亦是一個土水整治技術很好

的操練場。中油並曾於 104 年 3 月成立「土壤及地下水整治工程處」，匯集中油公司各部門土壤及地下水整治專業人力與設備，專門負責統籌公司地下環境污染防治工作，宣示要進行事業轉型。

鑒於目前東南亞國家與中國都面臨如何進行土壤以及地下水污染整治的問題，高雄煉油廠的土壤地下水污染整治場的工作，不應只委外給廠商處理，中油公司應培育專業技術團隊，負責高雄煉油廠整治工作，屆時可將技術向世界各國輸出。

爰要求經濟部針對上述建議，與中油公司一同研擬整治計畫，內容為如何運用現有的人力、技術與經驗，組成專門的技術團隊，投入高雄煉油廠的整治工作。並於二周內送交經濟委員會。

提案人：管碧玲 邱志偉 高志鵬

34、

依據環保署有關高屏地區空污總量管制資料，自空污管制措施實施以來，高雄共有「台灣中油股份有限公司高雄營業處橋頭供油中心」、「台灣電力股份有限公司南部發電廠」、「台灣石油股份有限公司（石化事業部前鎮儲運所）」、「台灣中油股份有限公司煉製廠（觀音儲運課）」四間場所，不但未達指定 5% 削減量，還逐年增加，甚至中油的煉油廠 105 年揮發性有機化合物排放量是 104 年的 2.55 倍（見下表）。台電、中油不僅未謹守空污規定，保護在地居住環境，還增加空氣污染量，讓高雄迎接新的產業投資案更遙遙無期。

爰要求經濟部針對上述場所空污量逐年增加的問題，與中油、台電公司一同進行檢討並提出具體改善計畫與期程，於兩周內送交經濟委員會。

提案人：管碧玲 高志鵬 邱志偉

單位：公噸/年

管制編號	公私場所名稱	認可排放量				指定削減量				目標排放量				104 年實際量				105 年實際量				預估應實際減量 (與 105 年排放量比較)				
		T	S	N	V	T	S	N	V	T	S	N	V	T	S	N	V	T	S	N	V					
S2501444	台灣中油股份有限公司高雄營業處橋頭供油中心	-	-	-	148	-	-	-	7	-	-	-	141	-	-	-	137	-	-	-	146					5
E5400878	台灣電力股份有限公司南部發電廠	145	-	2,078	0	-	-	104	-	138	-	1,974	0	110	-	1,786	0	136	-	2,126	0					152
E5401884	台灣中油股份有限公司石化事業部前鎮儲運所	0	1	9	110	-	-	0	6	0	1	9	105	0	0	9	76	0	1	10	84	0.061	0.026	0.815		
S2301122	台灣中油股份有限公司煉製廠(觀音儲運課)	-	-	-	700	-	-	-	35	-	-	-	665	-	-	-	700	-	-	-	1,786					1,121

備註：T 表示為 TSP、S 表示為 SOx、N 表示為 NOx、V 表示為 VOCs。

主席：現在開始處理臨時提案。

進行第 1 案。

請經濟部投資業務處陳副處長說明。

陳副處長秀全：主席、各位委員。我們經濟部建議就本案文字稍微修正，這個案子基本上有兩段，第 1 段就是保留到「日前提出『台灣經濟競爭與成長策略政策建議』，」後面從「蔡政府」一

直到第 6 行的中間「院士們」是不是可以刪除？「點出」保留，將「的」這個字拿掉，修正為「點出赤色恐怖」，後面「確實是台灣」一直到第 8 行中間的「獨台路線」是不是可以刪除？下一句在前面加一個「恐」字，修正為「恐犧牲台商發展成長的優勢」；並將這一段最後一行的「不換藥，不願」刪除，加上「為」字，修正為「未正視台灣經濟因兩岸關係膠著所遭遇的困境」，接著是「爰要求經濟部針對『加速投資台灣』政策規劃招商引資對象不應排除兩岸正常性投資和規避中國大陸市場之商機！」。

主席：你們有跟提案人陳超明委員溝通過嗎？

陳委員超明：（在席位上）你剛剛講的有誰聽得懂？你跟我講要怎麼修正的時候講得很好……

主席：請你們再跟陳委員溝通一下。

陳委員超明：（在席位上）我的主張很簡單，態度實在是太差了！是看我們國民黨好欺負嗎？

主席：請管委員碧玲發言。

管委員碧玲：主席、各位列席官員、各位同仁。陳委員提案的內容只有顧到蔡總統的部分，而沒有顧到李總統的部分，本席覺得兩位總統的部分就照陳委員的意見兩者都改，陳委員重視的、認為應該要注意的都有包括在內，就會成為一個很好的建議，修正之後內容如下：「點出『赤色恐怖』恐犧牲台商發展成長的優勢，為正視台灣經濟因兩岸關係膠著所遭遇的困境。爰要求經濟部針對『加速投資台灣』政策規劃招商引資對象不應排除兩岸正常性投資和規避中國大陸市場之商機！」。陳委員擔心赤色恐怖會傷害我們的商機，我們覺得很重要，所以這樣寫就都有包括在這裡面，要求招商引資對象不能排除兩岸正常性投資，這就變成一個很重要的提案，請陳委員能夠支持。

主席：請陳委員超明發言。

陳委員超明：主席、各位列席官員、各位同仁。本席很感謝管委員替我解釋，但是我本來就是要這樣改，我給你們面子。我知道李登輝、陳水扁是你們執政黨的共主，不得批評他們，我很清楚你們的困難，我也同意了，但是我為什麼剛剛會很生氣，就是已經都講好要怎麼改了，只要像管委員這樣唸一遍，本席就沒有意見。你們來找我溝通，我知道你們不敢批評他們，所以我就同意刪除一些文字，你們只要把內容唸一遍不就好了，做事情要有方法、要有效率，好不好？好像還要搶功勞，讓大家以為是你們改的，其實本席因為了解你們的困難所以都已經寫好內容交給你們。難道都不能寫到他們、都不能批評他們嗎？還要把批評他們的文字都刪掉，你們不要有這種心態，有時候人家批評也是出於善意，謝謝。

主席：請問各位，對第 1 案照剛剛管碧玲委員所唸的修正文字通過，有無異議？（無）無異議，修正通過。

現在進行第 2 案。

請問各位，對第 2 案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 3 案。

請台電公司鍾總經理說明。

鍾總經理炳利：主席、各位委員。我們建議將本案倒數第 3 行之「爰提案要求經濟部於一個月內提

出臺中火力發電廠對於彰化地區民眾健康影響之歷年統計資料」修正為「爰提案要求經濟部於一個月內提出台中火力發電廠設置測站測得污染物及其各污染物可能對人體造成之影響說明之 5 年統計資料，並向立法院經濟委員會提出專案報告。」。

主席：請問各位，對第 3 案照以上修正建議通過有無異議？（無）無異議，修正通過。

進行第 4 案。

請國營會吳副主任委員說明。

吳副主任委員豐盛：主席、各位委員。我們建議將本案之「一個月」修正為「二個月」，我們已經徵得提案人王委員的同意。

主席：請問各位，對第 4 案照以上修正建議通過有無異議？（無）無異議，修正通過。

進行第 5 案。

請問各位，對第 5 案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 6 案。

請國營會吳副主任委員說明。

吳副主任委員豐盛：主席、各位委員。因為第 6 案的內容比較多，我們建議將本案最後一段的「一周內提供官股 20% 以上」修正為「二個月內提供經濟部所屬官股 20% 以上」，因為經濟部只有自己的財團法人跟基金，像財政部的我們就沒有辦法提供。

主席：請問各位，對第 6 案照以上修正建議通過有無異議？（無）無異議，修正通過。

進行第 7 案。

請國營會吳副主任委員說明。

吳副主任委員豐盛：主席、各位委員。我們建議將最後一段之「於二週向經濟委員會提出專案檢討報告」修正為「於二個月內向經濟委員會提出專案檢討報告」。

主席：請問各位，對第 7 案照以上修正建議通過有無異議？（無）無異議，修正通過。

進行第 8 案。

請國營會吳副主任委員說明。

吳副主任委員豐盛：主席、各位委員。我們建議針對最後一段的文字做一些修正，之前已經有跟孔委員溝通過了，就是將最後一段的「爰此，要求經濟部雖然面對供電吃緊的事實和非核家園雖為終極目標和民進黨政府的政治承諾時，不應黨意凌駕民意。經濟部應尊重配合民意要求保護藻礁的訴求，並依環境基本法第二十三條，專業和民意溝通，重行檢視未來台灣能源結構和落實替代能源推動之具體『計畫』和進程。」修正為「爰此，要求經濟部雖然面對供電吃緊的事實和非核家園雖為終極目標，政府仍信守承諾。建請經濟部應尊重配合民意要求保護藻礁的訴求，並依環境基本法第二十三條，專業和民意溝通，重行檢視未來台灣能源結構和落實替代能源推動之具體『計畫』和進程。」。

主席：請問各位，對第 8 案照以上修正建議通過有無異議？（無）無異議，修正通過。

進行第 9 案。

請中油公司劉總經理說明。

劉總經理晟熙：主席、各位委員。我們建議將本案第 5 行最後的「主要來自兩大煉油廠提煉石油過程中所產生的副產品。然而，因中油公司財報尚未對液化石油氣產製之成本進行完整揭露，因此，當前依國際油價變動而恣意調漲液化石油氣之牌價，疑有失公允。爰此，建請經濟部國營事業委員會要求中油公司 a.說明液化石油氣之實際提煉成本與其所占年度中油公司營業額之比重，b.並檢討當前液化石油氣牌價之計算模式。書面報告請於一個月內送交經濟委員會。」修正為「主要來自兩大煉油廠提煉石油過程中所產生的產品之一。然而，因中油公司財報尚未對液化石油氣產製之成本進行完整揭露，因此，當前依國際油價變動而調漲液化石油氣之牌價，疑有失公允。爰此，建請經濟部國營事業委員會要求中油公司 a.說明液化石油氣之提煉成本與其所占年度中油公司營業額之比重，b.並檢討當前液化石油氣牌價之計算模式。書面報告請於一個月內送交經濟委員會。」關於這個部分，我們已經有跟蕭美琴委員的辦公室說明過了。

主席：請問各位，對第 9 案照以上修正建議通過有無異議？（無）無異議，修正通過。

進行第 10 案。

請問各位，對第 10 案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 11 案。

請國營會吳副主任委員說明。

吳副主任委員豐盛：主席、各位委員。可不可以將「二週」修正為「一個月」？

主席：請問各位，對第 11 案照以上修正建議通過有無異議？（無）無異議，修正通過。

進行第 12 案。

請問各位，對第 12 案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 13 案。

請國營會吳副主任委員說明。

吳副主任委員豐盛：主席、各位委員。可不可以將「一周」修正為「一個月」？

主席：已經改了，請問各位，對第 13 案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 14 案。

請問各位，對第 14 案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 15 案。

請中油公司劉總經理說明。

劉總經理晟熙：主席、各位委員。我們建議將本案最後一行的「於一周內向本院經濟委員會提出專案報告。」修正為「於一個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。」。

主席：請問各位，對第 15 案照以上修正建議通過有無異議？（無）無異議，修正通過。

進行第 16 案。

請問各位，對第 16 案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 17 案。

請國營會吳副主任委員說明。

吳副主任委員豐盛：主席、各位委員。本案最後刮號裡面是寫 11 月 1 日，其實應該修正為 18 日。

主席：請問各位，對第 17 案照以上修正建議通過有無異議？（無）無異議，修正通過。

進行第 18 案。

請問各位，對第 18 案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 19 案。

請問各位，對第 19 案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 20 案。

請台電公司鍾總經理說明。

鍾總經理炳利：主席、各位委員。我們建議將本案之「兩週內」修正為「一個月」。

主席：請問各位，對第 20 案照以上修正建議通過有無異議？（無）無異議，修正通過。

進行第 21 案。

請中油公司劉總經理說明。

劉總經理晟熙：主席、各位委員。我們建議將本案最後一行的「提出專案報告」修正為「提出書面報告」我們已經有跟張麗善委員當面溝通過，張委員已經同意了。

主席：請問各位，對第 21 案照以上修正建議通過有無異議？（無）無異議，修正通過。

進行第 22 案。

請問各位，對第 22 案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 23 案。

請問各位，對第 23 案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 24 案。

請問各位，對第 24 案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 25 案。

請問各位，對第 25 案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 26 案。

請問各位，對第 26 案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 27 案。

請問各位，對第 27 案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 28 案。

請台糖公司陳總經理說明。

陳總經理秀姬：主席、各位委員。我們建議將本案倒數第 3 行的「完整的計畫，執行期程與預算編列的報告」修正為「評估報告」。

主席：請問各位，對第 28 案照以上修正建議通過有無異議？（無）無異議，修正通過。

進行第 29 案。

請問各位，對第 29 案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 30 案。

請問各位，對第 30 案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 31 案。

請問各位，對第 31 案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 32 案。

請問各位，對第 32 案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 33 案。

請中油公司劉總經理說明。

劉總經理晟熙：主席、各位委員。我們建議將本案之「二週內」修正為「二個月內」。

主席：請問各位，對第 33 案照以上修正建議通過有無異議？（無）無異議，修正通過。

進行第 34 案。

請中油公司劉總經理說明。

劉總經理晟熙：主席、各位委員。我們建議將本案之「兩週內」修正為「一個月內」。

主席：請問各位，對第 34 案照以上修正建議通過有無異議？（無）無異議，修正通過。

臨時提案均已處理完畢。

現在開始審查「國營事業管理法修正草案」，因為只有修正 3 個條文，所以我們直接進行逐條討論。

請宣讀條文。

國營事業管理法第十六條、第二十一條之一、第二十一條之二修正草案條文：

第 十 六 條 國營事業之會計制度，應由事業主管機關督導各該國營事業依會計法規定訂定之。

第 二 十 一 條 之 一 國營事業有於既有港區或碼頭區外興建及營運特種貨物之裝卸或其他特殊設施者，應由國營事業報請主管機關會商交通部核定。

前項裝卸及特殊設施之船舶出入、安全管理、港區管理及污染防治，準用商港法第十三條、第十五條、第十六條、第十八條至第二十二條、第二十四條至第二十九條、第三十一條、第三十二條、第三十四條至第四十條、第五十四條及第七十五條規定。

第 二 十 一 條 之 二 違反前條準用商港法相關規定者，依其違反之行為由主管機關依商港法第六十一條至第六十四條、第六十五條第一款至第四款、第六十六條第一項第二款、第四款、第二項、第六十七條第一款至第三款、第五款至第八款、第十款、第十一款、第六十九條及第七十一條規定處罰之。

主席：現在進行第十六條。

請陳委員超明發言。

陳委員超明：主席、各位列席官員、各位同仁。關於國營事業管理法第十六條、第二十一條之一和第二十一條之二，本席要請問幾個問題。吳副主委、次長，第十六條本來是規定「依照企業方式，會商事業主管機關訂定之」，現在要修正為「督導各該國營事業依會計法規定訂定之」，請問差異在哪裡？這是適用於事業單位，如果要依會計法，你們不知道會有什麼痛苦，這樣修正到底對不對？企業應該要很靈活，如果要依會計法規定，你們皮就要繃緊一點，本席是出於

善意提醒你們，看我對你們有多好！

主席：請國營會吳副主任委員說明。

吳副主任委員豐盛：主席、各位委員。委員真的是看到問題了，關於這個部分，因為民國 40 幾年制定的條文已經不適合現在了，現行會計法第十八條就有明文規定國營事業的會計制度是要由各事業的會計機構設計，簽報主管機關核定以後……

陳委員超明：好，你們要這樣修正，我也沒有意見，但是以後事業的調度不夠靈活，痛苦的是你們自己。

吳副主任委員豐盛：事實上現在就是這樣子，這是符合現狀的。

陳委員超明：什麼叫符合現狀？反正大家不負責任、慢慢拖就不會有這樣的問題了。你們要改，不要一面的聽從中央，你們要提出你們的看法，經營企業的人怎麼可以這樣？本席已經點得很明了，你們是怕中央把你們換掉嗎？請你們好好考慮一下。

關於第二十一條之一，立法委員也應該要注意，當初在國民黨執政的時候發生一個問題，就是基隆市為了美觀而堅決的反對，就是深澳那個地方，我記得那時候李慶華委員是為了增加就業機會，現在是黃國昌委員，他也應該出面，你們應該要徵詢他的意見，這分為兩派，兩邊的觀點不一樣，你們要做卸貨的碼頭，我們也不敢反對，但是還是要先去溝通一下，否則將來會遭遇到一些問題。本席現在點出問題，你們不要逃避問題啊！本席是提出很有良心的建議，為了讓這個法通過，不像現在的執政黨以前都只會反對，本席所講的這兩個問題，你們一定要先去溝通好，否則送到院會的時候會被拉下來，本席是善意的提醒你們。

吳副主任委員豐盛：謝謝委員。

主席：請問各位，對第十六條照行政院提案條文通過有無異議？（無）無異議，通過。

現在進行第二十一條之一。

剛才陳超明委員有提醒你們一些問題。

吳副主任委員豐盛：（在席位上）我們了解，我們會再跟黃委員溝通。

管委員碧玲：（在席位上）這是新的規定嗎？應該不是新的，是因為商港法刪掉才移到這裡來。

吳副主任委員豐盛：（在席位上）因為商港法排除並刪掉了，所以我們要趕快補，否則像興達港都沒有辦法……

主席：就是從商港法移到這邊來。

吳副主任委員豐盛：（在席位上）對。

主席：請問各位，對第二十一條之一照行政院提案條文通過有無異議？（無）無異議，通過。

現在進行第二十一條之二。

主席：請問各位，對第二十一條之二照行政院提案條文通過有無異議？（無）無異議，通過。

本案審查完竣，擬具審查報告，提報院會討論。本案不須交由黨團協商處理。院會討論時，由本席說明。本次會議審查通過之條文文字及法制用語授權主席和議事人員整理。

本日所列議程均已處理完畢，現在散會。

散會（16 時 47 分）