

繼續開會中華民國 101 年 5 月 16 日（星期三）上午 9 時

主席：現在繼續開會。進行今天的討論事項。

## 討 論 事 項

審查行政院函請審議「海關進口稅則部分稅則修正草案」。

主席：報告各位委員，今天所審查的海關進口稅則部分稅則修正草案並非熱門議題，卻與社會大眾、國家經濟發展及民眾權益關係密切。由於經濟發展需要或國際潮流的改變，進口稅率規定或分項規定，每隔一段時間就必須做修改。尤其有些項目在國際海關分類具有一致性，所以政府就必須根據世界潮流、國際海關業務的一致性及經濟發展的需要性來調整稅則。記得上一次的稅則調整是在兩年以前，經過兩年時間，又有一些項目必須進行修正。雖然當下我們有很多重要的財經議題待討論，但我覺得海關進口稅則部分稅則修正草案也很重要，更不應該耽擱，所以排定議程於今天審查，希望能獲得通過，讓新的進口稅則儘早適用。在此，我也希望大家能珍惜今天的討論機會，讓會議順利進行。

其次，我要特別獎勵並肯定劉部長。由於海關進口稅則每逢一段時間就必須修正、送立法院審查，也因此，很多官員認為只要行禮如儀即可，所以，過去財政委員會在修正海關進口稅則時，均請次長列席備詢。但為了表示對立法院的尊重，同時也是對進口稅則的重視，劉部長打破慣例，親自出席，當然，這也是因為劉部長過去是財委會委員，了解進口稅則的重要性。各位同仁，讓我們拍手鼓勵一下劉部長，也謝謝部長對本案的重視並能親自出席。

現在請財政部劉部長就行政院函請審議「海關進口稅則部分稅則修正草案」說明修正要旨。

劉部長憶如：主席、各位委員。本次「海關進口稅則」部分稅則修正草案，修正內容共合計 38 項，其中修正總則 2 項，增註 6 項，稅則稅率 30 項。

上開 38 項調整關稅稅率者計 10 項，未涉及調降者貨品計 28 項。

本次修正主要係為促進關稅稅率結構之合理化，調整相關貨品稅率，以提升產業競爭力。同時符合世界關務組織（World Customs Organization, WCO）「國際商品統一分類制度（The Harmonized Commodity Description and Coding System, HS）」之分類架構，調整部分貨品之稅則號別，以利海關執行稅則分類事宜。

以下謹就主要修正重點及產業影響分別提出報告：

### 一、重要修正重點：

#### （一）調降農業資材稅率，提升農、漁業競爭力

鑒於石斑魚倍增計畫已為行政院核定作為「精緻農業健康卓越方案」之重要策略，爰調降供石斑魚用餌料之進口關稅，以降低業者養殖成本；「雜項有機質栽培介質」業納入肥料管理，爰納入免稅範圍，使肥料產品稅率均為一致；另為使品種選擇多樣化，調降「其他未長根插穗及裔芽」等相關農產品關稅稅率，以提昇農業競爭力。

#### （二）調整部分稅則稅率，促進產業發展

為鼓勵廠商擴大投資絲製品產業，促進本地就業人口，調降生絲等絲製品原料關稅稅率；另將供觸控面板使用之玻璃板片及供產製積體電路引線架用之銅型材納入有條件免稅範圍，以降低工業原料進口成本，提昇產業競爭力。

以上調整有關農、漁、工業之關稅稅率，可以提升競爭力，促進就業人口。

(三)調整稅則分類，符合國際規範

為配合世界關務組織調整稅則分類架構，針對單獨進口分離式冷氣之室內機或室外機改列稅則增訂專號，另依國際規範將石英坩鍋改歸 7020 節，並增訂專供製造半導體晶柱用石英坩堝之稅號，稅率維持不變。

(四)解決海關實務執行面問題

為使稅則貨名符合資訊科技協定 (ITA) 產品 "connection and contact elements for wires and cable" 之免稅意涵，爰將稅則貨名「電線電纜連接器與接頭」修正為「電線及電纜用之連接元件與接觸元件」，同時於修法說明中，明確界定該產品之範圍包括接觸器 (contacts)；連接器 (connectors)、接頭 (terminals) 及接頭帶 (terminal strips)；接線盒 (junction boxes)，以免海關在實務認定時發生疑義。

(五)其他具有修正必要之項目

現行稅目有第 1 欄與第 2 欄之別，其中，第 1 欄為已參加 WTO 之國家，至於第 2 欄包括低度開發國家及與我國簽有協定的國家。現在這兩類是合併的，是以此次進行修正。也就是現行稅則適用第 2 欄稅率之低度開發國家，完全係依照聯合國公告之低度開發國家名單為標準，為簡化行政作業流程，爰修正總則規定，遇該等名單變動時，由本部會商有關機關後報請行政院核定，並函請 大院查照，毋須再逐案送請 大院審議；另為因應「海峽兩岸經濟合作架構協議」之簽署，爰於總則中增列「經濟合作協議」之文字，對於稅則修正與 大院批准之經濟合作協議內容不一致者，採最低者為準，以避免造成適用疑義。

二、產業影響評估：

(一)稅收增減部分：本次稅則修正完成降稅後，粗估關稅稅收損失約為新臺幣 1 億 4,878 萬元；惟依產業主管機關（行政院農業委員會、經濟部）評估整體稅收約可增加 1 億 5 千萬元。

(二)產業影響部分：依產業主管機關（行政院農業委員會、經濟部）之評估內地稅方面、營業稅將會多數，但有些項目月則不宜多收，所以還是需要做初步估計，以便將來對照。至於，本稅則修正草案涉及調降關稅之貨品，大多係產業生產所需材料，將有利於降低業者營運成本，提升產品國際競爭力。既是為增加產業競爭力，為何稅收又會減少？因為這將促進該產業之就業人口。所以在創造就業方面，供觸控面板使用之玻璃，調降進口關稅為免稅，約可促進就業 1,569 人；調降生絲稅率為免稅，可促進就業 200 人；及至 2013 年養殖石斑魚之產值將達 76 億元，增加就業人數 2,200 人。

以上報告，敬請各位委員指教，謝謝！

主席：現在開始進行詢答，每位委員 8 分鐘，得延長 2 分鐘，上午 10 時截止登記。

為節省時間，請部長稍後上台備詢時，均不需向本席行禮。

現在請許委員添財發言。

許委員添財：主席、各位列席官員、各位同仁。在財政部的報告中提到，生絲關稅從 10%降為零，可以增加 200 個就業機會。至於為增加養殖石斑魚之產值，關稅將從 12%至 15%降為 6%，並可增加就業人數 2,200 人，請問這是農委會估計的嗎？

主席：請農委會漁業署繆組長說明。

繆組長自昌：主席、各位委員。是的。

許委員添財：做此估計的憑藉為何？

繆組長自昌：關於養殖石斑魚產業這部分，在第三章與第五章……

許委員添財：不要講廢話，就直接分析。

繆組長自昌：以進口一萬噸來計算，養殖石斑魚的面積可以增加 1,700 公頃到 2,000 公頃，而每一公頃的養殖戶則從兩人增加為四人，因而評估可以增加 2,200 個就業機會。

許委員添財：當前石斑魚的養殖面積與養殖戶人數是多少？

繆組長自昌：根據去年年報統計，石斑魚養殖面積為 2,039 公頃，至於從業人數約為 1,700 多人。

許委員添財：將稅率調降為 6%，等於稅率減半後，養殖戶的成本降低多少？

繆組長自昌：目前石斑魚餌料一公斤約二十幾到三十幾元之間，調整後約為每公斤二十五元。

許委員添財：降了多少錢？

繆組長自昌：差不多五到十元。

許委員添財：請問漁民或者養殖戶要向誰買飼料，也就是你們所說的餌料？總不會是自行進口吧？

繆組長自昌：貿易商。

許委員添財：貿易商再交給誰？

繆組長自昌：貿易商進口後交給養殖戶。

許委員添財：貿易商直接給養殖戶？

繆組長自昌：是。

許委員添財：真的？

繆組長自昌：目前是如此。

許委員添財：大家聽一下，貿易商居然直接把飼料賣給養殖戶，這是大家所理解的嗎？貿易商應該會賣給大盤商，大盤商轉賣給中盤商，中盤商再轉賣給零售商，之後才會到養殖戶手上。為此，昨晚我撥了好幾通電話向養殖戶詢問對此事的看法，但養殖戶表示沒用，因為飼料的價格並不會因關稅調降而降低。我認為農委會應該向養殖戶保證，一旦調降進口商、貿易商所進口的餌料關稅後，那麼所減少的關稅部分將會反映於養殖戶所購買的餌料價格上！請問農委會要如何保證？又有何配套措施可以保證？否則貿然調降關稅只是圖利商人罷了！

繆組長自昌：目前我們開放養殖業者或漁會、養殖協會自行申請進口，或透過貿易商申請進口。

許委員添財：這樣並不能保證！特別是使用量少時，怎麼可能再成立貿易公司進口餌料？這就是問

題所在。國家有很多美意，特別是那些在象牙塔、冷氣室內所制定的政策，往往會在實際執行時完全變了樣！從剛才到現在，繆組長所講的話，有多少人根本就不相信？因為那根本就是不存在的，是你們所想像出來的！養殖戶能直接從貿易商買餌料？難道貿易商要請人騎著機車或開著小貨車去送餌料嗎？現在石斑魚養殖戶有 1,700 人，要增加 2,200 人，等於增加一倍以上數字，問題是，關稅調降所產生的需求彈性會這麼高嗎？果真如此，臺灣經濟就很好救了！只要把關稅通通降到零，明天臺灣的經濟就會大繁榮了！生絲這項亦同。國內養蠶業者本就無法生存，所以我們只好進口生絲來製成各種蠶絲製品。現在光調降關稅就想增加 200 個就業機會，難道是貿易商保證，一旦調降關稅，就會相對增加多少就業機會嗎？還是保證他們會擴廠擴大幾倍，市場也會隨同增加多少？都沒有！根本就是隨便講講！業者找幾個人去關說一下，希望能調降關稅降低成本，你們就隨便創造出這麼個理由來！這些問題，財政部真的要好好思考一下。

部長，經過方才的對話，請問你相信他們還是相信我？

主席：請財政部劉部長說明。

劉部長憶如：主席、各位委員。這是他們的專業評估，不過財政部於內部討論時我也曾一再詢問：

對於專業部會所提出的，不管是稅收影響或就業影響數據，是不是應該請他們清楚寫出來？

許委員添財：對於國內不生產，而必須倚賴進口的原物料或半成品，如果可以依靠降低關稅來創造商機，增加需求，乃至提高國際競爭力，這樣我們當然會認同。但我們很擔心這只是在增加貿易商的邊際利潤，對於市場根本沒有好處，只徒然影響稅收罷了！

今天媒體頭版頭條報導：救股市，300 億銀彈來了。歷經週一成交量不到 500 億元的窘境，政府四大基金 300 億元的代操款將於今天入帳，預期代操法人會順勢建立基本的持股水位，有助台股量增，陳冲院長已指示副院長江宜樺儘快研議相關措施，必要時馬上可以上路，包括股市跌幅減半、禁止借券及融券放空、調降證交稅等。請問會這樣做嗎？部長今天在此宣示一下。

劉部長憶如：我沒有聽到陳院長做這樣的指示，我們知道陳院長和金管會在前幾天有開會，對於股市的安定，陳院長有指示，請江宜樺副院長要成立這樣的小組來持續關心，我們得到的訊息就是這樣。關於今天媒體所講的，剛才就有人問我有關調降證交稅救股市等等，我就說，我完全沒有得到這樣的訊息。

許委員添財：調降證交稅應該來不及，這要透過修法吧！所以這是空穴來風、不可行。

劉部長憶如：我們也聽到陳院長說他有請部會將目前台股的價跟世界主要國家做比較，我有聽到陳院長公開說，其實現在我們是在中段班，並不是特別異常的狀況，所以我也滿驚訝看到今天報紙報導這樣的訊息。

許委員添財：所以財政部目前都沒有準備？有沒有像 2001 年，因為要救股市，所以祭出四大措施，包括上櫃股票融資比率調高至 5 成、上市、櫃股票的融券保證金成數由 150%調降為 90%（即降低融券的成本）、取消融資和融券限額分級制、建立投資人信用帳戶交易額總歸戶制度等，就是讓大家進場容易、進場的成本低，來拉抬它的能量，請問現在有這個準備嗎？

劉部長憶如：沒有，而且那是金管會的部分，我們也沒有從金管會或院裡面聽到像報紙上講得這麼具體的各項措施，不過，陳院長有說，大家要持續關注，價錢的部分大家覺得還 ok，可是量的部分要關注。

許委員添財：目前股市的動能一直下降，你真的沒有感覺嗎？會焦急嗎？

劉部長憶如：我覺得前天的量比較需要注意，還好昨天的量有回來一些，對於一、兩天的量，我們會持續關注。

許委員添財：昨天政府的基金是否有進場？

劉部長憶如：財政部沒有特別去做任何指示，這部分我可以公開這樣講。

許委員添財：不然怎麼會那麼不平均？雖然量有回到 686 億，但是還有 533 檔的單日成交量不到 100 張。

劉部長憶如：我只能說財政部沒有做任何指示。

許委員添財：所以極大部分都是不動的，現在可說是一灘死水，財政部真的認為不需要動也不需要做一些措施嗎？到證所稅確定還有一段漫長的時間。

劉部長憶如：除了證所稅，其實還有歐債的問題。

許委員添財：本席在第一次質詢你的時候就說，資本市場非常敏感，尤其流通市場更敏感，經不起風吹草動，所以我們絕對不要讓不確定性形成，一形成可能就一發不可收拾，現在一路就這樣應驗了，所以乾脆停市？520 大家放假、停市？

劉部長憶如：不會。

許委員添財：不會停市？

劉部長憶如：不會，我完全沒有聽到金管會或行政院有這樣的規劃。

許委員添財：不然它就一直跌、一直跌，量一直縮、一直縮？

劉部長憶如：其實也不是一直縮、一直縮，像前天的量大家就比較關切，但是昨天的量已經多了兩百多億。

許委員添財：所以這一次是量縮比價跌還來得嚴重，因為量縮而產生價跌，當量縮到一個地步之後，價格跌不下來是因為有行無市，量縮就是股市不斷的萎縮，這是很嚴重的，流動性愈來愈缺乏，這一點部長不能不擔心。

劉部長憶如：我們是持續、一直在觀察中，也有關心。

許委員添財：但是有感無動，有感覺到但是動不起來？

劉部長憶如：我想也不是這樣，因為行政院是整合大家一起來關心這件事，所以也不是單單財政部可以說什麼的。

許委員添財：以天下蒼生為念，以台灣整體經濟發展為憂，所以我還是期待證所稅能夠儘快確定，應該儘量聽取民意，因為他們才是真正的參與者，謝謝。

劉部長憶如：好，謝謝委員的指教。

主席：請吳委員秉叡發言。

吳委員秉叡：主席、各位列席官員、各位同仁。部長，黃常務次長的能力應該非常強，他既要做常務次長的工作，還兼代關稅總局總局長這麼久，這樣正常嗎？就算能力再強，也不應該這樣過度使用吧！

主席：請財政部劉部長說明。

劉部長憶如：主席、各位委員。是的，我也認同，其實我來財政部以後也有針對這部分跟次長、關稅司、關稅總局一起討論這個問題，我也跟陳院長特別報告過，黃次長總不能一直代理。

吳委員秉叡：現在國有財產局局長也是代理的，因為前任已經退休了，如果不儘快處理就會變成「三代」同堂，我們的次長全都在代理二級機關的首長，這樣我對財政部公務人員的能力就要刮目相看，因為以後 1 個人就要做好幾份工作。

劉部長憶如：這部分有跟陳院長報告了，但現在的人事不能派任。

吳委員秉叡：520 以後請儘快處理。

劉部長憶如：是的。

吳委員秉叡：我們覺得這些公務人員真的很辛苦，常任文官這樣一步一步做上來，他的能力當然是備受肯定，但是兼代太多工作對整個國家大政總是不好的，尤其財政部現在是多事之秋。

其次，關於今天的案子，第 3 頁的修正內容指出：「二、關稅依本稅則由海關從價或從量徵收。

本稅則稅率分為 3 欄。第 1 欄之稅率適用於世界貿易組織會員，或與中華民國有互惠待遇之國家或地區之進口貨物。第 2 欄之稅率適用於特定低度開發、開發中國或地區之特定進口貨物，或與我簽署自由貿易協定或經濟合作協議之國家或地區之特定進口貨物。」你有沒有發現，前段都是「進口貨物」，後面都是「特定進口貨物」，顯然法律在立法的時候，對於「進口貨物」和「特定進口貨物」是不同的概念，不然不應該在同一項裡面這樣寫，此外，最後一段指出：「適用第 1 欄或第 2 欄稅率之國家或地區，除與中華民國簽署條約、協定或經濟合作協議者，於修正本稅則稅率時，應送請立法院審議外，由財政部會商有關機關後報請行政院核定，並由行政院函請立法院查照。」也就是說，今天這部分通過了，以後除了稅率改變要送請立法院審議以外，其他的全都不用送審了，只要經過行政院核定即可，並送立法院查照。

舉例來說，目前我們跟中華人民共和國簽了 ECFA，如果項目要改變時，若依這次修正之規定，將來就不用送立法院了，只要行政院核定，因為不是稅率改變，除了稅率改變以外，其他的都不用送來，請問是這樣的意思嗎？

劉部長憶如：跟委員回答這個問題，像 ECFA……

吳委員秉叡：先跟我解釋「進口貨物」和「特定進口貨物」有何不同。

劉部長憶如：這部分可能要請關稅司來說明，不過，現行就是這樣的規定，這部分是沒有修改的。

WTO 的部分是進口貨物，其他的像低度開發國家等等則是特定進口貨物。

吳委員秉叡：請關稅司一起解釋好了。

主席：請財政部關稅司王司長說明。

王司長亮：主席、各位委員。跟委員報告，「特定」2 字不用了，可以拿掉。

吳委員秉叡：你的意思是，同一個條款裡面「進口貨物」和「特定進口貨物」兩者是相同的，那何必這樣寫？

王司長亮：這是贅語。

吳委員秉叡：贅語？你說本院立的法律是贅語？是這樣嗎？

王司長亮：不是……

吳委員秉叡：跟你說，我是讀法律的，法律在同一個款裡面這樣寫就代表它有不一樣的意思，所以你要探求當初的立法原意，在法學方法論上，你要探求當初的立法原意為何。

王司長亮：就是一部分的貨物。

吳委員秉叡：最後一項指出，將來只有稅率改變時才要送到本院來，其他的全都不用送來，只要經過行政院核定即可，那立法院的立法權就被你限縮了，變成空白授權立法，如果這樣寫的話，本席是反對的。

王司長亮：這是國家跟地區。

吳委員秉叡：我當然知道國家跟地區，字我認得，至少我還唸到研究所畢業，中文字我是認得的。

王司長亮：這部分主要是指國家跟地區的名稱……

吳委員秉叡：我問的問題你沒有聽懂，只有稅率改變才要送來立法院，其他的改變一律都不用送來，如果是這樣的意思，我是反對你們這個案子。

劉部長憶如：其實都會送到立法院。

吳委員秉叡：我知道，除了稅率以外，其他的是查照。

劉部長憶如：稅率的部分是審議，整個案件是查照，像上次 ECFA 或是我們跟巴拿馬簽訂協約等等也都是這樣，那是在民進黨執政的時候簽訂的，也是這樣的做法。

吳委員秉叡：但是你現在才修改啊！這裡面提及，「於修正本稅則稅率時，應送請立法院審議外」，這個意思是，除了稅率以外，其他的全都排除，都不用送過來。

王司長亮：這裡面提及，條約、協定或協議，這個可以拿掉。

吳委員秉叡：我的發言時間有限，我現在要問其他問題，稍後請跟我解釋，不然我今天就坐在這裡反對你們的案子到底，我發言完畢後請到辦公室跟我解釋清楚到底這是什麼意思，這部分要弄清楚，不然這樣定下去之後，立法院就把我們的審查權全部都割掉、割讓我們的職權給你們，所以你們要解釋清楚到底這是什麼意思。

最後，之前為了奶粉漲價問題有調降奶粉的關稅，結果奶粉照漲，但關稅降了，最近國際現貨奶粉的價錢降了很多，可是看不到奶粉在降價，所以本席要請教部長，以後我們要調降單項貨物的關稅時，可否跟進口商業者談好，如果你沒有降多少價格以上，我就不降關稅。否則關稅降下來好到誰？好到進口商，只有它賺走了，其他人都沒賺，其他人還是一直不停被漲價。請問能否做這樣的談判？

劉部長憶如：可以，我也同意吳委員的看法，我覺得這部分非常重要，因為奶粉的關稅是從去年 11 月降到今年 5 月底，剛開始奶粉的價格有降一點，可是在今年 2 月、3 月的時候就都調漲了。

吳委員秉叡：雖然它降了一點，但是，假如原本內容物是 600 公克，業者就把它變成 500 公克。

劉部長憶如：所以實質上是漲價了，這部分我有跟財政部談到，希望以後不能再發生這種情況，否則我們的好意、稅收的減少到底是嘉惠到誰？消費者都得不到這個好處。為了照顧豬農，我們在 4 月 7 日將玉米飼料等等調降營業稅，我有特別說，請農委會去跟這些廠商談，希望他們能夠簽一個書面，就是他們把成本結構分析拿出來，然後保證我們調降的稅能夠真的嘉惠在價格上，消費端才能享受到這個好處。此外，我也注意到最近許多糧食的價格都在調降，可是看起來我們這邊還是繼續在漲價中，所以為什麼今天會請農委會和經濟部把稅式支出的稅和就業的影響明列出來，然後提到立法院一起報告，這樣日後我們才能夠對照。

吳委員秉叡：不是只有指奶粉一項，包括各項貨物，如果是直接與國民生計有關，尤其是必需品的部分，當你們要降關稅的時候，應該跟進口的通路商談好，比方說，從去年 11 月降到今年 6 月，這段期間奶粉的關稅減免了多少？要把數目弄出來，這段期間奶粉的關稅降這麼多，結果奶粉的價格不降反漲，這是非常不合理的，其實很容易就可以看得出來，中間的差價是被進口商賺走了，為什麼中華民國政府、全台灣人要獨厚這些進口商？完全沒有道理！所以本席認為這部分的談判要先談好，如果沒有照這個約定走要如何處理？假設他跟你說願意降 15% 或 10%，可是最後沒有做到，請問你要怎麼辦？

劉部長憶如：現在財政部跟經濟部、農委會有在談，希望他們能夠做到，在我們答應、承諾調降各種稅之前，他們就要先寫下來，他們要預估這段調降期間之國際價格會是如何，如果真的有出於國際因素（即非掌控因素）所調漲的，這個我們可以接受，可是如果是因為他們自己本身…

吳委員秉叡：部長，物價上漲是上去就下不來了，有一個困難跌下來的理論，所以漲上去就回不來了，關於這部分，除了你剛才所講的，還要結合行政院公平交易委員會，這裡面可能有不當哄抬以及聯合壟斷的問題，希望大家動起來，謝謝。

劉部長憶如：好的，謝謝委員的指教。

主席：請賴委員士葆發言。

賴委員士葆：主席、各位列席官員、各位同仁。監察院在今年（民國 101 年）5 月有提出一份報告，監察院在過去的一年半裡面，總共對關稅總局、關稅局查了 7 件案件，其中 5 件有提出糾正，也就是說，平均 3.4 個月就有 1 件糾正案，事情不可謂不嚴重。而且監察院在今年 5 月 2 日提出的糾正文指出，財政部疏於監督，所屬關稅總局及基隆關……等等，監察院的糾正文講得很難聽，說你們官員和利害關係業者宴飲頻繁、互動密切，行事欠缺透明，高層接受關說請託習以為常，業者建立人脈相互勾結。請問你有沒有看到監察院的這個糾正案？

主席：請財政部劉部長說明。

劉部長憶如：主席、各位委員。它是根據過去一年半的情況，其實最主要就是去年 11 月基隆海關出事的案件，所有相關人員在那次事件之後均已懲處，有的現在已經離職了，因為去年發生這件事，那是在我上任之前，黃次長也因此去代理關稅總局的總局長，之後有一個關改革新方案，這個革新方案是在今年 4 月出爐，我也去了一次基隆海關，我們有在積極處理中。



賴委員士葆：上次基隆關的事，我們的損失大約 50 億之多，黃次長是好人，但是他不宜兼，因為兼太久了，本席認為關稅總局長應該要儘快換人、換專人來做，財政部都沒有人才嗎？方才我有提及，黃次長是好人，但次長有自己要做的事，不然叫他去當總局長就好了，一個人做 2 個職務不好，這代表財政部沒有人才，講難聽一點，財政部好像只有他，如果一定要用他，是不是只有他比較乾淨，其他人都不乾淨？外界可能會這樣解讀，為什麼只有他要做 2 個位置？我再強調，本席今天的質詢純粹是從行政面來看，因為次長要忙的事情太多了，還要兼這個關稅總局的總局長，本席的看法是，怎麼會兼那麼久，若是短時間暫代，整頓一下，這就可以。卡拉 OK3 你們找任何人來做，本席沒有意見，就是要趕快找專門的人來做，要儘快，這不是常態，好嗎？

劉部長憶如：是。

賴委員士葆：最近我們看到法國政府變天，希臘的政府一直組不起來，歐債又燒起來，讓大家很擔心，也很緊張，這個火慢慢燒會到全世界，還好美國好一點，如果一直燒都快要燒到我們這裡來了。前幾個月我們的運氣非常不好，部長在經建會主委任內推動雙引擎政策，結果內需也熄火了，內需在營業稅減少 28 億元，所以，雙引擎的內需也沒有了，就是沒有錢，這跟股市很有關；部長擔任過經建會主委，對經濟這一塊部長是相當專業，請問部長，歐元會不會垮？

劉部長憶如：目前看起來還不會到垮的程度，可是……

賴委員士葆：所謂垮是指拆夥，請問希臘會不會退出？

劉部長憶如：看起來是滿有可能的。

賴委員士葆：希臘退出之後，愛爾蘭會繼續退出，還是會停在這裡，防火牆築起來就不會再……

劉部長憶如：它可能引發的骨牌效應，我認為也是滿有可能的。

賴委員士葆：你預估歐元區可能進一步裂解，是不是？

劉部長憶如：是有可能。

賴委員士葆：如果是這樣，經濟的情況會怎麼樣？

劉部長憶如：對退出的國家而言，他們退出最主要的目的是希望可以多發一點通貨，用貨幣政策去救他們的經濟，這樣會造成他們的貨幣貶值，他們認為對他們的出口有利。現在另外一方面的擔心是，當他們有這樣的自由度，多發鈔票又可能引發自己國內物價高漲，通膨又會吸收掉他們出口方面的利基，這樣看來，只能說不確定因素真的非常多。

賴委員士葆：希臘如果退出，他們的貨幣絕對會大幅貶值，依本席的了解，歐元區其實不一定希望他退出，因為有很多其他的歐元國家借錢給他，如果他退出，貨幣又貶值，錢又還不了，而且他們主要是靠觀光，如果觀光沒有了的話，貨幣又貶值，治安一定會不好，治安不好，誰會要去玩，嚇都會嚇死。整體來看，請問歐元區今年的經濟成長率怎麼樣？

劉部長憶如：今年看起來不是很樂觀。

賴委員士葆：大陸的經濟主要是靠歐洲，那大陸一定不好，我們又是靠大陸，我們也不好，所以，有人講，全世界在救國家經濟時都分為兩派，一是緊縮派，另外一個是寬鬆派，結果到最後都是寬鬆的，不然美國的國債為什麼一直增加，就是他們拚命印鈔票，到最後就是打一仗，暫時

解決問題，大概都是這樣的模式。我們翻開全世界 100 年的經濟發展史來看，大概找不到在景氣不好的時候還緊縮，對不對？

劉部長憶如：是，過去是沒有。

賴委員士葆：但是，也有人說，不景氣的時候，怎麼敢談加稅？所以，也有很多人佩服部長的勇氣，在這個時候，看臺灣未來是不好的，臺灣未來的基本面很好嗎？

劉部長憶如：臺灣……

賴委員士葆：前幾季，我們的進口衰退，人家韓國是 plus，新加坡是 plus，大陸是 plus，我們是 minus，我們現在又要被降等，本席看不到臺灣有什麼好消息。請告訴我，臺灣有什麼地方很好？

劉部長憶如：我想，今年尤其是 4 月以來，有很多國內、外對臺灣經濟成長調降的預測，其實這些預測是針對今年的經濟成長，至於明年的話，包括國際貨幣基金等對我們明年往後，倒是沒有什麼調降。我們認為，歐洲現在的情況是不穩，大家也不太確定，我們也有受到衝擊；如果我們推動的制度是後年才要申報明年的所得，這個時間其實拉得比較長，是延後的狀況。

賴委員士葆：部長能否接受，因應這樣的局面，像親民黨所提的日出條款？不要定在後年、明年，再延一年，再減一點什麼，如何？

劉部長憶如：對於現在不同的版本，還是希望在委員會大家來討論。

賴委員士葆：針對林全的版本，本席對媒體講得很完整，可是他們只刊載前面一段本席對他誇獎的部分，本席後面的批評就沒有刊載。我說，其實林全的版本是違反量能課稅，是把那個加上 1% 或 1.5% 當作證所稅，這樣就不要搞量能課稅，乾脆直接加 1.5% 或 1% 或 2%，請問部長同意嗎？

劉部長憶如：我想，也是一樣到一起討論的時候再……

賴委員士葆：這個精神符合量能課稅嗎？

劉部長憶如：這個精神並不符合。

賴委員士葆：本席後面有加這一段，可是記者不寫這一段，只寫前面那一段，說我誇獎他，還加上羅明才委員的改良版，我認為這個精神跟羅委員明才的版本一樣，羅委員明才是加 1% 或 1.5%，還有其他很多的配套。

其實本席比較關心股市的量，請問現在的量正常嗎？

劉部長憶如：現在的量是比較低。

賴委員士葆：那正不正常？

劉部長憶如：以 10 年的量來看，還沒有到特別異常，因為過去 10 年的量常常受各種消息面的影響，影響的時間如果比較拉長，我們就覺得這是比較異常的。

賴委員士葆：我們尊重部長的判斷，不過你現在的很多判斷跟你的頂頭上司陳院長不太一樣，院長說，現在這個量創 3 年新低是警訊。現在股市是七千多點，成交量比過去四千點的時候還要低，這是警訊！我們都知道，如果股市只維持在 600 億的成交量，部長真的就笑不出來了。這個時候你有勇氣、有立場，我們就一起做，但是要注意量的問題，本席其實不關心價的問題，可

是沒有成交量就代表有行無市，有人可能想要虧本賣都賣不掉。本席掌握可靠的數字是，以前自然人超過五成甚至超過六成，可是現在都低於五成了，因為是法人在玩，而且有很多部分是政府為了面子、為了劉部長，所以拚命在護盤。昨天護盤基金投入了幾十億，這些我們都尊重，可是這會不會到最後只有官股的銀行在玩來玩去？自己創造一些量，繳一點稅，左邊的官股交到右邊，還是你自己在玩，這個市場就形同沒有了，我們擔心的是這個，不是只有稅而已。這樣下去，很多中小企業想投資，沒有投資的管道，想要做研發，卻沒有錢來這裡，這才是我們關心的，現在國際也把我們降等，後面後續的量又急速萎縮，再這樣下去，這個市場等於不是市場，要課什麼稅就儘量課吧！反正就要沒有了，部長會否擔心這個？請問，現在是不是大部分是財政部的官股在玩？

劉部長憶如：沒有，財政部沒有下任何指示。

賴委員士葆：今天媒體寫你們進場 50 億，是不是？

劉部長憶如：我不知道媒體是從哪裡來的訊息，財政部沒有這樣的……

賴委員士葆：他們揣摹上意來撐你，你都不知道嗎？

劉部長憶如：我們沒有發布這樣的訊息，也沒有特別做這樣的事情。我必須講，對於整個股市的成交量與發展，我們有密切持續一直在觀察，至於異常與否，需要說明的是，我們認為，這樣的狀況如果一直持續，當然絕對是不好，也不正常，因為這個情況有時候是長期，有時候是短期，不管是國內或是國外的不確定因素，我們希望一定要儘快排除。

賴委員士葆：江副院長召集的小組，請問部長有參加嗎？

劉部長憶如：有。江副院長召集的小組，財政部跟相關的部會有參加。

賴委員士葆：你能做什麼事？本席不在乎價格漲或跌，只在乎這個市場存在不存在，看起來這個市場快要完蛋了，不要說什麼，光是證交稅絕對少收很多，以前量在 1 千億的時候就少收二、三百億，這都不用騙人。何況不是只有稅的問題而已，後面還引發一堆問題，包括你講的內需市場也沒有了，因為沒有錢去消費，最怕就是流動性。你在這個小組裡，一方面要表達一點意見，二方面可能也要聽聽其他部會的意見。這個市場在本席看來是滿緊張的，陳冲的專業度不會輸給你，他不會亂講，他說這是 3 年來的新低，是個警訊。部長，努力！

主席（費委員鴻泰代）：請林委員德福發言。

林委員德福：主席、各位列席官員、各位同仁。最近股市只剩政府基金及法人、外資在撐盤，本席認為再多的措施都只是急救，救回來也要花很多心力去照顧，才能夠恢復整個股市的元氣。請問部長，依你的看法，到底課徵證所稅是救股市的措施，還是影響股市量能的毒藥？

主席：請財政部劉部長說明。

劉部長憶如：主席、各位委員。依我的看法，我認為課徵證所稅是制度的建立，是為了臺灣能夠長期往量能課稅更邁進一步，它既不是要救股市，也不是要害股市。可是，在討論證所稅的過程中，真的會因為大家有不確定因素影響股市，所以，一旦定案，對市場的衝擊就會比較排除。但有一個很重要的前提，訂出來的證所稅政策對市場影響要能夠儘量的小。

林委員德福：台股量能萎縮，陳冲院長已經說出重話，本席認為前一陣子財政部所提的證所稅草案

應該難辭其咎。請問，財政部對股市到底有沒有其他補救措施？

劉部長憶如：誠如我剛才報告，陳冲院長請江宜樺副院長成立小組密切注意股市，但我們提出的證所稅版本其實就是行政院版，是行政院共同討論同意要做的一件事，也是體認量能課稅的實踐。

林委員德福：以現在來看，國安基金是否已經退場？

劉部長憶如：很抱歉，我可能不方便說，因為我只是國安基金中的一個委員，發言還是必須由召集人江宜樺副院長負責。

林委員德福：國安基金是否會密切注意股市量能？

劉部長憶如：因為陳冲院長有清楚指示，也提到股市不安定因素，國內及國外都有相當多，不容否認，證所稅也是其中一項。可是，在很多不安定因素情況之下，他認為所有相關因素，大家都要注意。

林委員德福：在這段時間，我們看到量能急速萎縮，兩個多月以來，證交稅也縮了幾十億。前天股市成交量不到 500 億，媒體報導政府四大基金 300 億代操作款將於今天入帳，政府還會採用股市跌幅減半，以及禁止借券、融券、放空等措施，這些是不是真的？

劉部長憶如：我沒有得到這樣的訊息。包括那 300 億，我也是今天在報紙上第一次看到這樣的做法與數字，至於其他幾項政策都屬於金管會負責，我也沒有從金管會或行政院得到相關訊息，這都是今天第一次在媒體上看到的消息。

林委員德福：在這個時間點課徵證所稅和救股市量能有沒有衝突？

劉部長憶如：在各種不安定因素裡，我必須承認，證所稅會怎麼樣定案當然是其中因素之一，因此我們希望能夠儘快定案。

林委員德福：若確實與量能有衝突，你會不會繼續堅持下去？

劉部長憶如：我想不應該講衝突。

林委員德福：因為課徵的時間點確實造成股市量能萎縮，所以，到底是不是有衝突？

劉部長憶如：對不起，不是這樣講。它是有短期的影響，但我們希望定案之後就能回復該有的量，不只是證所稅，包括其他國際因素及不確定因素排除之後，就希望能夠回復。至於時間點，希望外界不要誤會以為現在馬上就要課徵證所稅，修法通過後，也是明年的所得，後年的申報。我們也看到 2008 年金融海嘯，那一年大家當然都覺得非常不好，但從 2009 年開始的 V 型反彈也非常明顯。所以，我們講的是後年的事情，就是現在制定的制度，是後年申報明年的所得。

林委員德福：從開始討論要課徵證所稅到現在為止，本委員會很多委員提出各種版本，這段時間也確實看到量能急速萎縮，昨天還看到幾百家上市公司的成交量甚至是零，這實在是一個很嚴重的問題，你不覺得嗎？

劉部長憶如：陳冲院長昨天早上從一個會議出來之後接受媒體訪問，他公開表示，這陣子的價格和世界主要國家相比，台股並沒有特別異常，各個國家的量也在縮的情況下，其中受到國際衝擊因素非常大。他也提到，不容否認證所稅議題的討論是其中一個原因，可是絕對不是唯一的原因，這是陳冲院長的公開表示。

林委員德福：為了財政健全，財政部提出稅改意見，外界對開源徵稅有很多反對聲浪，在開源方面確實受到阻力，為什麼財政部還有餘力減稅？今天要修正海關進口稅則，會不會造成圖利特定行業的話柄？

劉部長憶如：今天提出來影響的相關行業有農業、漁業，以及可以增加本土就業的產業，是由主管機關（農委會、經濟部）經過評估之後提出，財政部在衡量稅收與就業的情況下是支持的。

林委員德福：媒體報導行政院投資排除障礙小組建議，為促進國內智慧型手機、平板電腦等產業的競爭力，經工業局發證認可的業者，海關進口稅則增加玻璃板免稅，請問，以現階段來看，玻璃板片會減多少稅？

劉部長憶如：9,890 萬。另外，我們也有請經濟部工業局評估，關稅減少這麼多，經濟部說會增加競爭力，既然這個行業會蓬勃發展，那麼，競爭力增加之後又可以增加多少內地稅收？他們估計內地稅收會增加 1 億 4,700 萬元，預估總稅收是會增加的，就業人口則會增加 1,569 人。

林委員德福：減了稅收要從哪裡補回來？

劉部長憶如：依據他們和我們的綜合評估，稅收其實是會增加的，大概會增加四千多萬元，是關稅減少，但內地稅會增加。

林委員德福：所以說一來一往，一樣是增加的。

劉部長憶如：是，這一項是增加的。

林委員德福：依據工總 2012 年進口威脅調查報告顯示，在超過七成受到進口貨物衝擊的廠商中，仍以中國大陸為首，其次是韓國與日本，請問這些受衝擊的貨物是否有降低關稅或免稅的急迫性？

劉部長憶如：我想這部分不管是由這個行業本身對他的主管機關提出，或是由主管機關替他們提出，我們都會做評估。

林委員德福：像中、日、韓的進口威脅，是否只能用關稅調整來因應衝擊，而沒有其他方式加以處理？

劉部長憶如：我想應該還有別的方式，包括經濟部也在討論一些如何加強企業跟企業之間的策略聯盟，或是像昨天蕭副總統提出如何因應中、日、韓的狀況，就是要有台、日、中的聯盟，這個其實台灣已經努力了一陣子，希望能夠加強。

林委員德福：媒體報導鋼鐵進口到國內的貨品關稅是零，而國內鋼鐵貨品出口到中國大陸，則相對是有很高的關稅，請問這是否是變相的我國讓利中國？是否變成本末倒置？

劉部長憶如：其實就像委員講的，有些項目我們出口到大陸的稅率跟他們出口到我們這裡的稅率並不一致，這部分因為屬於 ECFA 談判，要看他們規劃什麼時候談哪一項，我們這裡只能被動的配合。

林委員德福：如果調整對等的關稅課徵，你認為對兩岸有沒有負面影響？

劉部長憶如：我覺得如果是跟兩岸 ECFA 做調整，當然是兩邊都往下，就是互相都減讓，而不是互相調升，那樣就會變成一種貿易戰的狀況；現在全球的潮流都是希望能夠盡量互免，以促進貿易。

林委員德福：昨天蕭副總統也說，中、日、韓簽 TIFA；而我們簽定 ECFA 到現在為止，兩邊也沒有說有多深的貿易互動，是維持在三成左右出口到大陸。以現階段來看，我們要是沒有再往前一步的話，我們未來真的會被邊緣化，這是很嚴重的問題。

劉部長憶如：是，而且其實也很緊急。

林委員德福：好，謝謝。

劉部長憶如：謝謝。

主席：請盧委員秀燕發言。

盧委員秀燕：主席、各位列席官員、各位同仁。行政院陳院長是財金背景出身，他是財金專家，以他見過的大風大浪，如果他認為股市發出警訊，這是一件我們必須重視的事。陳院長認為這段時間股市價量齊跌，是個警訊；你覺得是個警訊嗎？

主席：請財政部劉部長說明。

劉部長憶如：主席、各位委員。我同意。

盧委員秀燕：你也認為是個警訊？

劉部長憶如：是。

盧委員秀燕：你會很淡定的看這個股市價量齊跌的情形嗎？

劉部長憶如：就像盧委員那天所說，對於很多事情都需要淡定的心態，我想才能思考如何才是最好的因應策略。

盧委員秀燕：不過，有媒體與選民告訴我說，你該淡定的時候沒有淡定，不該淡定的時候很淡定。因為在證所稅的整個修法過程中，社會上一定會有不同意見，會吵吵嚷嚷，這個應該淡定，不要影響到你的情緒。但是股市價量齊跌，在國家來講是件嚴重的事，這不需要淡定，應該積極去面對、處理與關切。對於股市價量齊跌，你也很淡定嗎？

劉部長憶如：我想在心情上是淡定，可是在作法上要積極。

盧委員秀燕：我想你對於這個應該更關切。另外，我有點擔心我們的行政部會之間都是看報紙才知道消息，因為其他部會告訴我說，他們雖然有參加你的會議，可是並不表示同意你在證所稅最後的作法，所以你最後決定要定案的時候，其實他們並不知道，而是看報紙才知道的。你剛才也說，對於其他部會最近可能會擬定四大措施來處理股市價量齊跌的問題，你並不知道，你也是看報紙才知道。所以在你們部會彼此之間，你制訂要開徵證所稅，其他部會是看報紙才知道，而其他部會現在在救股市，你也是從報紙才知道他們可能有四大措施，是不是有發生這樣的問題？

劉部長憶如：其實我看這件事，我會認為說金管會一路有參加我們關於證所稅的會議，所以這件事其實陳主委是知道的，因為會議都是他自己參加的；可是最後到 7 點鐘要公布之前，我們在行政院也有討論的那場會議中，因為具體部分是財政部主管的業務，當時他們對於具體內容是不知道的。7 點鐘公布之後，我在記者會結束後，就打電話給陳主委，說明我們這個方案的內容。金管會其他人可能是到第二天看報才知道，但陳主委是那一天晚上就知道具體內容，至於要課徵的事，他是本來就一路都知道的。

至於救股市方案，也就是陳院長指示後，由江副院長主持的這個部分，其實大家都知道股市要持續關注，大家有什麼策略要一起想，可是金管會提了什麼具體方案，因為是金管會業務，所以我們沒有被通知這也是可以理解的。

盧委員秀燕：所以你也很淡定，他們沒通知你如何救股市，但是沒關係？

劉部長憶如：我是尊重，不是淡定。這個原則是由副院長指示，具體內容是他們提的。

盧委員秀燕：不過我覺得有一部分是財政部可以做的。你知道股市價量齊跌真正的問題在那裡？不是投資人的利益問題，而是因為很多上市、櫃公司與工廠本身是從股市得到資金的，如果股東自己沒有錢，銀行又借不到錢，他們就從股市去籌資，所以有很多上市、櫃公司是把股票質押給銀行，當股市價量齊跌，就會發生回補與斷頭的問題，譬如原來一張股票是 100 元，現在掉到只剩 50 元，可是當初他是以 80 塊錢去融資出來的，現在股票掉到 50 元，銀行就會催他趕快補錢，因為銀行當初借給他是一張 80 元，現在只剩 50 元，中間差了 30 元，要他趕快來補錢。所以他不但無法從股市得到資金，還要拿錢去補，當他沒有辦法補的時候，他就被斷頭，股票會被拋售、被賣，銀行就祭出緊縮的政策，要求他如果不補錢，銀行就不給他授信，他可能會面臨資金不足而要倒閉。我覺得這段時間財政部可以要求八大公股行庫帶頭：第一，這段時間不要催人家有資金回補的動作。第二，不可以輕易斷頭。這部分是財政部可以做到的。尤其臺灣銀行的董事長身兼銀行公會理事長，如果八大公股行庫可以做這個政策，對其他公、民營行庫來說，是有帶動效果的。所以對於我剛才提到這兩點財政部可以管的，也就是第一，八大公股行庫不要催人家資金回補，因為現在已經雪上加霜，還要人家拿資金回補；第二，不可以隨便輕易斷頭；你是否贊成？是否會馬上劍及履及的交代去做這件事？

劉部長憶如：沒有錯，這是跟財政部業務直接相關的部分，所以我們也在討論大家都要密切注意股市，規劃如果需要時要用什麼策略，可是統籌還是由江副院長主持，所以什麼時候要用什麼策略……

盧委員秀燕：我剛才講的這兩點，你是否會建議江副院長？

劉部長憶如：如果需要的時候，這是屬於財政部手上可以有影響的策略，這部分我們在內部準備時是有寫下來，可是最後的整個策略……

盧委員秀燕：你們內部是有這樣的方案？

劉部長憶如：是。整個策略什麼時候發動……

盧委員秀燕：所以我們也希望所有上市、櫃公司企業，如果這段時間你有因為證所稅的提出或歐債問題，結果在股市受害，導致可能被銀行尤其是公股行庫要求回補，或是斷頭的話，要來跟我們投訴，我們才知道這段時間大家所面臨的問題，因為這些上市、櫃公司如果倒閉的話，不但造成國家經濟、企業的重擊，而且也會連帶造成失業潮，必須慎重處理。今天早上 7 點 40 分，就有很多財委會的委員到場，目前財委會至少有 4、5 個證所稅修正草案，大家一起討論後，每個委員都告訴我，他的版本最好，李委員桐豪對他的版本有什麼理想性、可以達到什麼效果也多所陳述，我們預估會有 9 至 10 個版本併案審查，部長，你覺得哪個版本最好，還是堅持一定要用行政院版本，其他版本都沒行政院版好？

劉部長憶如：法制上之所以規定行政院要把案子送到立法院，就是希望由大家共同擬訂，立法院採取合議制，當然要由大家共同討論出一個大家比較可以接受的版本。

盧委員秀燕：你有只要能建立制度，法案內容的條、章、法規都可以討論的開放心胸，也就是你不堅持行政院的版本，對不對？

劉部長憶如：是。

盧委員秀燕：本席認為其他版本各有巧妙之處，也各有優點，剛才賴委員士葆也提到他的版本如何，其他版本又如何，你是不是抱持這樣的心胸？

劉部長憶如：是的。

盧委員秀燕：如果這樣的話，就比較好辦事，否則主席的頭殼可能要抱著發燒，因為每位委員都是財經博士出身，每個人都覺得自己的版本最好，如果大家相持不下，就難有進度。

去年 11 月開始實施的關稅減半措施，以半年為期，期限只到 5 月底，對不對？

劉部長憶如：對。

盧委員秀燕：前二天，報載你們擬繼續實施關稅減半措施，是否屬實？

劉部長憶如：是，但我們特別跟農委會表示，不能再重蹈去年的覆轍，就是他們和業界之間……

盧委員秀燕：我反對。去年實施關稅減半措施，我是主要提案人，我們原本希望透過關稅減半抑制物價上漲，期望業者秉持良心，把關稅減半所節省的支出回饋給消費者，讓大家覺得物價不會上漲，但我發現奶粉進口業者是沒有良心的。由於國內沒有生產奶粉，完全仰賴進口，導致奶粉市場被 5、6 家主要廠商壟斷，這 5、6 家奶粉進口商把他們進口的奶粉包裝成一、二十個品牌在市面上銷售，價格完全被這 5、6 家業者壟斷，去年 11 月實施關稅減半措施以後，他們非但沒有調降價格，今年 2、3 月還在國際原物料、奶粉下跌的情況下，普遍調高奶粉價格，所以我反對再延長。關稅減半時，他們沒有調降價格，關稅不減半，當然不能再漲價，期待公平會、農委會是沒有效果的。在此，本席正式跟你檢舉，去年實施關稅減半措施時，業者將關稅減半利益納入私囊，不但沒有調降奶粉價格，還趁火打劫，在全民為物價所苦、國際原物料價格下跌、進口成本降低的情形下調漲價格，這段時間這 5、6 家公司的利潤一定增加很多，既然業者賺得笑呵呵、荷包滿滿的，拜託賦稅署、五大局好好了解這 5、6 家廠商這段時間的所得、獲利有沒有誠實報稅？希望財政部於一個月內答復。如果他們將關稅減半、國際原物料下跌的利潤放在自己的荷包裡面，沒有回饋給消費者，國家當然要多課一點稅，因為他們的獲利應該比去年同期大很多。

我反對奶粉關稅減半措施再延長，而且要求他們不可以再漲價，因為 2、3 月才漲過一次，怎麼可以再漲？本席認為，即使奶粉關稅再減半，他們也不會回饋給消費者，如果會回饋，去年實施關稅減半措施時，他們就會做了，但是他們非但沒有降價，還漲價，而且是在國際原物料下跌的情況下漲價，部長，你是否贊成本席的建議，請賦稅署、五大局在一個月內到這 5、6 家廠商了解他們有沒有誠實報稅，可以做到嗎？

劉部長憶如：報稅的部分，因為……

主席：劉部長，簡短回答，回答不了的，請以書面答復。



劉部長憶如：好，可以。

盧委員秀燕：可以？

劉部長憶如：我要先確保能不能公開。

盧委員秀燕：當然可以，查稅是你們的責任。

劉部長憶如：我們一定可以查，我只是不知道能不能送到立法院。

盧委員秀燕：你不用告訴我哪家。

主席：以密件方式送給盧委員，絕對是可以的。

劉部長憶如：我們會檢討。

盧委員秀燕：我反對 5 月底以後再延長奶粉關稅減半措施，請你們慎重考慮。

劉部長憶如：好。

主席：請薛委員凌發言。

薛委員凌：主席、各位列席官員、各位同仁。部長，你有注意 4、5 月份股票市場的交易量、成交金額嗎？

主席：請財政部劉部長說明。

劉部長憶如：主席、各位委員。有，4 月份大概是 770、780 億元。

薛委員凌：5 月份呢？

劉部長憶如：5 月份稍微高一點，也差不多是 770、780 億元。

薛委員凌：3 月份呢？

劉部長憶如：將近 1,000 億元。

薛委員凌：一千多億元。

劉部長憶如：是。

薛委員凌：為什麼 4、5 月會往下降？5 月 2 日當天的成交金額暴衝到一千三百多億元，5 月 14 日則下降至 470 億元，原因何在？5 月 14 日的成交量也驚動到陳院長，請問他有沒有給你任何指示或交代？

劉部長憶如：雖然大家非常關注 4、5 月份的成交量，陳院長也公開表示受到很多國際、國內因素影響，證所稅是其中一項，陳院長請我們觀察國際上的成交量，觀察後發現很多國家—尤其是亞洲鄰近國家的成交量也都受到國際衝擊，這陣子外資為因應歐債問題紛紛撤出亞洲市場，也是影響因素之一。

薛委員凌：你的意思是，受到國外影響而有這個警訊？

劉部長憶如：都有。

薛委員凌：不是國內本身的問題？

劉部長憶如：都有。

薛委員凌：國際、國內因素都有？

劉部長憶如：對。

薛委員凌：5 月 2 日成交一千三百多億元，5 月 14 日降到 470 億元，好像洗三溫暖一樣，本席認為

這已帶來非常嚴重的警訊，請問陳院長、財政部、金管會有沒有研擬相關的因應方案？

劉部長憶如：一切都是由江副院長統一說明，我沒有辦法回覆。

薛委員凌：好，我再請教部長，既然股市成交量萎縮到四百多億元，如果四大基金進場二、三百億元或四、五百億元，加上外資二、三百億元，從市場的平均量看來，我們是不是自己在玩？四大基金進場護盤，加上外資二、三百億元，總共六、七百億元，看起來我們好像是自己在玩囉？

劉部長憶如：我想並不是這樣的狀況，其實不太能拿單一天去推估所有的面。

薛委員凌：因為 5 月份的平均量有七百多億元，4 月份也是七百多億元，既然如此，我不知道四大基金進場是不是有三、五百億元，如果加上外資二、三百億元，應該有六、七百億元，這樣看起來，這個市場好像是自己在玩。

劉部長憶如：不會啦，如果變成自己在玩，當然是滿嚴重的狀況，不是這樣子。

薛委員凌：不會啦？

劉部長憶如：對。

薛委員凌：但是事實就是這樣子。

劉部長憶如：沒有，其實從很多的數據去看……

薛委員凌：再請教部長，我們都知道國際市場對台灣股票市場的看法是，我們的交易是活絡的，我們的股票市場是充滿活力的，也就是活絡加上活力，對不對？

劉部長憶如：是。不過也不只如此，除了這個，還有其他的理由。

薛委員凌：既然如此，我再請教部長，目前我們台灣總共有一千多檔的上市股票，對不對？

劉部長憶如：是。

薛委員凌：我要向部長討教的是，請部長好好聽，最近我們的股市有 533 檔的股票低於 100 張以下的成交量，猶如一灘死水，趴在那邊等死，你知道嗎？

劉部長憶如：那是前天，對不對？

薛委員凌：部長，在一千多檔的股票當中，有 533 檔的成交量不到 100 張，以前國際上對台灣證券交易市場的看法是充滿活力及活絡，現在居然變成這樣，我們有什麼因應之道？我們不樂於看到這種景象。如果如部長所言，是江副院長在主導這件事，我拜託你回去跟他討論，為了讓成交量加溫，我建議將證交稅從千分之三降為千分之一或千分之二，以活絡我們市場。現在這種景象讓我們看了「心驚驚」，533 檔的股票低於 100 張的成交量，這是很嚴重的事情，部長的看法呢？

劉部長憶如：我認為其實國際、國內的不確定因素還是需要儘快地排除，才能夠讓我們的量回復……

薛委員凌：不管歐美或國際市場如何，以台灣市場現在的處境來講，在一千多檔的 IPO 當中，有五百多檔的成交量低於 100 張，股票市場差不多市值 20 億元，扣掉五百多檔的話，現在只有 10 兆元在交易，除了多數人購買的權值股以外，其他體質比較不好的股票都趴在那邊、死氣沉沉的。部長，你有沒有危機意識？有沒有警覺到我們要如何因應？還是要趕快把證交稅從千分之

三降到千分之一，來活絡市場？你要如何交代？

劉部長憶如：目前我們沒有這樣的規畫，也沒有接到行政院의 指示。

薛委員凌：昨天有一家銀行金控做了一份民調、庶民指標，我把結果唸給你聽：民眾認為未來半年內台灣的股票只會跌、不會漲，有兩成的民眾認為股票根本不可能上漲；最糟糕的是，只有 14% 的股民樂意在未來把現金再投資在股票市場，其他 86% 的股民只想把現金鎖在口袋裡，不要投資，如此一來，股票市場就不會活絡了，請問部長該怎麼辦？

劉部長憶如：我說過幾次，其實陳院長也說過，就是這一陣子台股的价格並沒有特別的異常，在世界主要的國家裡面，我們也是屬於中段的。所以我倒是認為，很多人一再誇大或放大，覺得以後我們的股市完全沒有希望，如果這種言論非常多的話，當然會對股市有很多負面的影響。

薛委員凌：所以部長認為市場的恐慌或交易量的停止、窒息都是誇大。再請教部長有關最近 3 年集中市場法人交易的問題，我們現在正在準備修正證所稅，目前境外的法人、外資是不課證所稅的，對不對？

劉部長憶如：是的。

薛委員凌：我想提出一個從國際網站上查出來的數據，根據最近 3 年內（從 99 年到 101 年 1 月到 4 月）的資料，99 年證交稅的收益是 1,046 億元，其中散戶占了 72%，法人占了 28%，而境外的外資、法人占的比重是 77.1%，繳納的稅金是 225 億元，如果境外法人不繳稅，我們每年少收稅收 70 億元到 80 億元，部長知道嗎？

劉部長憶如：薛委員誤會了，境外法人的證交稅是當然要收的。

薛委員凌：我是說如果我們這次修法……

劉部長憶如：那是證所稅。

薛委員凌：我剛才講的是證交稅的收益 70 億元到 80 億元，但是我們不收法人的證所稅，對不對？

劉部長憶如：境外法人不收證所稅。

薛委員凌：從法人貢獻給我們的稅收差不多有 20% 到 25%……

劉部長憶如：證交稅嘛。

薛委員凌：對，我在講證交稅。如果政策決定不收境外法人的證所稅，你認為合乎客觀、公平嗎？

劉部長憶如：因為全世界都是這樣做的。

薛委員凌：部長，不是全世界啦……

劉部長憶如：全世界對境外法人……

薛委員凌：部長，你誤會了，你可以去查一下，如果境外法人不收證所稅是全世界的慣例，試問：以我們的鄰國日本來講，他們對關係人的交易也有收啊！

劉部長憶如：對……

薛委員凌：它是外資、法人，也是有收啊！

劉部長憶如：沒錯，可是因為它……

薛委員凌：因為它的持股占有一定的比率就要收，對不對？

劉部長憶如：當境外法人變成日本企業的關係人時，其實嚴格定義已經不叫做境外法人了，所以日

本也是一樣的。

薛委員凌：他們是以關係人的持股占有一定的比率作為課稅的基礎，所以他們是有收，不是沒有收。

劉部長憶如：那個時候嚴格定義來講它已經不是境外法人了，因為它與境內的人是有關係的關係人。

薛委員凌：如果部長表示日本是不收的，你可以提供一份資料給我嗎？

劉部長憶如：可以，沒有問題。

薛委員凌：雖然我們的看法有一點差異，不過我認為既然外資每年繳交的稅收占了 20%到 25%，每年有 70 億元到 80 億元的貢獻，而不收證所稅又是國際慣例……

劉部長憶如：不是，薛委員誤會了，我一定要澄清。境外法人不是外資，薛委員一直講外資不收證所稅，不是的，外資只要有一個代表人在台灣，就等同台灣的企業、境外法人。

薛委員凌：部長，我們的意見是相同的，境外資金、境外法人與外資當然不一樣。

劉部長憶如：是的。

薛委員凌：在台灣有設公司才是境外，如果在台灣沒有設任何公司，只是到證券交易所去買賣……

劉部長憶如：他到台灣來買也不算境外法人，所以他是外資，不算是境外法人，我再將資料送給薛委員。

薛委員凌：我們溝通到現在還有一個差異性，但是這個法人既然有貢獻到七、八十億的話……

劉部長憶如：那是外資。

薛委員凌：你知道稅收是講求一致性的，所以不應該獨厚某些特定問題，我擔心這樣做，以後將會開了一個後門，變成假外資，這樣是不好的，謝謝。

劉部長憶如：我拿資料給您時，再跟您說明。

主席（盧委員秀燕）：請孫委員大千發言。

孫委員大千：主席、各位列席官員、各位同仁。剛剛有很多委員都就教部長同樣一個問題，就是台股這段期間不管是價或量的表現，都不是非常理想。請教部長，您覺得真正的原因為何？

主席：請財政部劉部長說明。

劉部長憶如：主席、各位委員。我認同陳院長所講的，國際、國內真的有很多不確定的因素，這些都一起影響……

孫委員大千：是國際、國內不確定因素一起影響台股這段時間價跟量的表現，那您認為比重呢？是國際不確定因素的影響比較大，還是國內不確定因素的影響比較大？還有國際跟國內不確定的因素各是什麼？

劉部長憶如：比重部分，院裡面有針對不同天做一些分析，發現不同天，其影響是不太一樣的，所以可以看得出來，這一段時間都受到國際、國內的影響，但是沒有辦法整體分析出哪一天到底占多少百分比。在國際因素方面，從前陣子法國初選開始，都是影響因素，像今天法國要跟德國會面，不知道他們談出來的情況會是怎麼樣，還有希臘的情況，以及希臘所帶動的歐元會有怎麼樣的變動……

孫委員大千：所以你認為歐洲的狀況是代表國際不確定、不穩定的因素嗎？

劉部長憶如：是其中一項，而且不止，因為這是國際金融面的部分，而國際金融面又衍生到國際的實質面，為什麼我們台灣 4 月所公布的出口數據也曾引發大家諸多的擔心，最主要當然是受到歐洲的衝擊，因為歐洲衝擊直接影響到大陸，大陸再衝擊到我們，因此整個合起來，金融面、實質面的國際因素其實都有相當大的不確定性。

孫委員大千：你認為國際不確定、不穩定因素，影響台股的價跟量的部分，到底占了多少比重？

劉部長憶如：真的是每天不太一樣，譬如說……

孫委員大千：部長，其實你可以很明顯的看出來，台股價跟量的表現，距離我們的預期之所以有這麼大的落差，是因為它是從一個特定的時間點開始，而不是從今年一月就開始這樣做。從這個特定時間點之後一直到現在，其實情況都沒有太大的改善。關於國際不確定因素的部分，你已經提及，那請問國內不確定因素是什麼？

劉部長憶如：國內其實是從 4 月以來才比較有影響，在 3 月 28 日財政健全小組開會，將資本利得課稅列為第一優先的議題，我覺得從消息出爐之後，就會有影響。其次，就是 4 月 1 日宣布油價上漲，4 月 5 日又宣布電價上漲，這都直接衝擊到企業的 EPS，因此，我們認為這部分也造成很大的衝擊。4 月 12 日財政部版本出爐，翌日股價上漲 125 點，成交量將近 1 千億，我們覺得市場……

孫委員大千：那接下來第三天呢？

劉部長憶如：接下來，我們就看到很多說法，特別是強調一旦證所稅真的開徵，中實戶都會跑掉，不論是平面或電子媒體，都抱持這樣的說法。在這樣的情況下……

孫委員大千：您認為是平面或電子媒體釋放這樣的訊息，導致市場信心潰散，造成價量表現都不如預期？

劉部長憶如：不是，我現在講的只是每一天，因為您問我兩天後的情形，所以我講的是每一天的情況。再者，後來過一陣子又比較平淡下去，之後我們看到政府宣布電價分 3 次調漲之後，股價就大幅……

孫委員大千：劉部長，您覺得造成台股價量均下跌的因素，到底是國際因素較重，還是國內因素較重？

劉部長憶如：我認為兩者真的都有，因為國際因素影響國內經濟……

孫委員大千：就以昨天為例，前天晚上我在看 CNN 新聞時，看到美股大跌，因為希臘的情況非常不如預期。當時我就跟我的助理說，完蛋了，明天台股可能會大跌，可是我看了昨天的台股，台股並沒有大跌，反而逆勢上揚，我對台股逆勢上揚感到很好奇，就懷疑是不是 4 大基金進場護盤？但我查了台銀幾個下單的重要券商，並沒有大量的情況出現，後來我再仔細看了一下昨天的新聞，發現在昨天開盤前，陳冲院長出面公開表示，行政院會用實際的作為來拉動台股的量跟價，所以在昨天全世界都這麼不穩定的狀況下，美股大跌、希臘情況很不好，希臘似乎都要退出歐元區了，台股卻還可以逆勢上揚。因此，從昨天的情況，部長應該可以看得很清楚，究竟是國內還是國際的因素影響比較大？因為若以國際因素來講，昨天應該是最糟的，台股昨

天應該要同步下跌，但是昨天上揚的原因，經過我後來前去瞭解，也問過很多朋友，大家都認為是因為陳冲院長的那一番話，讓大家重新對政府又燃起一絲希望和信心。所以回過頭來，我要跟部長溝通的是，我們要做改革可以，但在做出改革的同時，必須掌握各方面的訊息，做出明確的判斷，我們不希望改革造成傷害，所以如何在傷害最小的情況下完成改革，這才是聰明的改革。如果改革完成，達成目標，卻殃及池魚，錯殺無辜，死傷一地，這樣即使達成改革的目的，但改革已不具意義，所以本席並不反對您推動證所稅，但在推動的過程中，一定要很明確的掌握住，在推動的過程中可能有哪些地方會受到傷害？哪些地方必須作修正？哪些地方要作調整？什麼時候要護盤？什麼時候要展現決心？以及要採取什麼樣的動作來彌補這些傷害？我覺得這很重要。因為一直以來陳冲院長在資本市場及證券市場上，都是大家對他相當有信心的官員，所以昨天他很聰明，在他親自出面喊話後，台股並沒有大跌。你可以想像，如果台股昨天再大跌，量再縮，你這條改革之路就不要再走下去。屆時，就算你站出來說是因為國際因素所造成，也沒有人會相信，因為一路走下來就是這樣的情況，所以回過頭來，我要提醒部長，既然你要推動，則相關訊息就必須掌握得很精準，請問你如何看待現在的景氣？

劉部長憶如：這一週真的是非常關鍵，因為法國跟德國到底會談……

孫委員大千：法國要談判，希臘要進行第二次的國會改選……

劉部長憶如：這一週是非常關鍵的，對於國際及歐洲的情況……

孫委員大千：針對法國與德國，現在外界有許多臆測，有人說法國可能會提出一些條件，但不至於會跟德國決裂，可能還是會維持原先的決議。但現在先姑且不論法國，請問如果現在希臘退出歐元區呢？因為我們看到現在國際間的金融學者或央行的負責人，他們都已經明白講出如同你今天早上所看到的訊息，希望希臘能有秩序的退出歐元區，現在已經變成他們的一個目標。一旦希臘退出歐元區，對歐元區所造成的衝擊，將直接使得歐洲產生動盪，歐洲動盪將馬上影響到全球景氣，勢必也將波及台灣。你如何看待這樣的狀況？

劉部長憶如：第一個問題是，希臘到底會不會退出歐元區，如果他退出的話，是不是一個 **orderly exit**？這真的是非常關鍵，至於能否安排出一種不會影響太大的退出步驟和順序，這將非常關鍵，到底最後他們是否能談得出結果，我真的不知道。

孫委員大千：我的時間已經到了。我現在要舉一個簡單的例子，跟部長交換意見。我是一個小孩的爸爸，因為我的兒子是獨子，所以我很喜歡他跟他的同學一起出去玩，只要有各種機會，我都安排讓我的兒子，這個 5 歲的小男孩跟他的同學一起出去玩，可是最近我特別跟孩子的媽媽說，最近不要讓孩子跟其他的小朋友玩，因為近來流行腸病毒，加上腸病毒的重症越來越多，也越來越嚴重，所以雖然我有一個目標，希望我的孩子能夠跟更多的小朋友玩，但是在推動這個目標的同時，我也會注意到周遭的環境，當腸病毒疫情嚴重時，我就必須在目標跟執行上做一些修正。同樣的，本席想要提醒部長，如果您對於歐洲的情況看得很清楚，加上過去長期以來，您是一位非常傑出的經濟學家，也是很多投資機構的首席顧問，整個全球的景氣你看得非常清楚。在不同的景氣環境之下，臺灣的策略不同，改革的步調、改革的方法也不一樣。我希望部長一定要能夠精準地掌握這些脈動。謝謝部長。

劉部長憶如：好。謝謝。

主席：請李委員桐豪發言。

李委員桐豪：主席、各位列席官員、各位同仁。部長，首先我們來談談海關進口稅則這個部分，剛剛我聽到有委員提及有關玻璃面板的問題，第一、財政部這邊已作產業影響評估，剛才你也說明這些影響評估是來自各部會。我好奇的是，這些評估的可信度如何？如果它們的可信度出現落差時，你們如何追蹤考核？

主席：請財政部劉部長說明。

劉部長憶如：主席、各位委員。這個部分以前都依慣例有作評估；可是，財政部平常到立法院報告時並沒有把他們的評估正式納入報告中。這次我就說，如果我們沒把這些納入正式報告，過幾年後就很難回頭檢視了；所以這次我們才把它們納進去。至於評估的這部分，因為各部會是主管機關，所以我們必須相信他們的專業，我們無法凌駕於他們的評估之上。

李委員桐豪：我記得上次質詢你的時候也提到同樣的問題，就是財政部本身也作過改變政策的一些評估，結果有很大的落差，這是說財政部本身有很大的落差。

劉部長憶如：是。

李委員桐豪：問題是今天經濟部、農委會等部會提出的評估本身完全是無效的，那就是大家在敷衍塞責嘛！難道我們的政府裡面沒有一個機制能做考核？否則，一個部會講的話，大家都只是想相信就算了，那我們的國家怎麼能進步呢？

劉部長憶如：對，我同意。如果以制度來講，我會認為這個部分比較是研考會的職掌，因為研考會即將與經建會合併，所以，我也會問問研考會現在有什麼現行的機制。不過，目前我們只能把各部會的評估列舉出來。

李委員桐豪：特別是面板。另外，這邊講說「可以創造就業 1,569 個人」，哇！真是不得了！一個價值九千多萬元的東西能夠創造將近 1,600 個人的就業機會，我相信這已經是創金氏世界紀錄了。我們中華民國政府應該多做點事情，我想，把財政部所有的關稅全部拿掉的話，我們就可以達到充分就業了。是不是？我不是在這邊開玩笑，而是認為如果我們要理性討論政策的話，我們就必須要非常嚴肅地看待這件事情。

我記得以前「中華開發」在做整個產業結構圖的時候，看到哪邊有缺口，而這個缺口是我們不生長的，他就會想辦法找創投來進行投資。面板這個事情，我們這麼大的一個面板製造國家，居然有這樣的缺口需要靠國外進口，而我們自己不生產。關於這件事，我對經濟部有很大的疑慮，為什麼不做這件事情？但是，我剛剛看了一下經濟部到這裡列席的代表，好像並沒有權力說什麼話，所以，我就避開了。不過，以後本席會繼續追蹤的。

第二點，剛剛特別談到股票的問題。我剛才看了一下股票市場的統計，就周轉率而言，來自證交所最新的資料，4 月的周轉率是 7.41%，它跟去年 4 月 8.9% 相比有一點落，但也沒那麼糟糕。因為從去年來看的話，4、5、6 月似乎真的是淡季，所以，這個問題沒那麼嚴重。再看本益比，我們 4 月份的本益比是 22.72 倍，3 月份是 20.68 倍。如果與世界其他國家主要的證券市場相比，不論是跟深圳、上海、英國的倫敦、美國的紐約乃至韓國或香港相較，我們的本益比都偏

高。事實上，這是習慣性就有這樣偏高的趨勢，但我們即使跟自己的 1、2、3 月比較，我們的本益比都偏高。為什麼本益比會偏高呢？有一個很重要的原因，就是金管會自己也公布了，今年第一季我們上市、櫃公司的稅前盈餘減少了 5 成，公司獲利與否，經濟才是最大因素。剛剛你也提到，外在的環境不好，加上我們自己的貿易條件變壞，所以，獲利變差是很自然的事情。獲利變差，本益比就自然提高。嚴格說起來，如果要跟過去這幾年來的本益比協調的話，我們的股市還會有繼續下跌的空間。但是很遺憾地，大家都把責任丟到你身上來。所以，我還是希望今天不是財政部本身要站出來說我們的股市問題，而是應該整個政府所有的相關單位包括經建會、金管會……等等，他們自己也要說明我們的經濟條件不好導致股市的變化。所以，今天我覺得你很辛苦，因為大家都把焦點歸責於一個虛無的東西——證所稅，我覺得這是滿可惜的，而且，我們對事情的看待也不夠理性。既然政府喜歡用統計，我們的總統也特別喜歡用統計數字的話，他應該要站出來針對國際情勢和國內的經濟情況，來說明我們的股市並不如國人想像的那麼糟糕，市場其實是撐在那邊的。但是，這邊又同時出現一個問題，今天媒體也披露國安基金 50 億元護盤。有這回事嗎？

劉部長憶如：因為國安基金是由召集人所規劃的，所以我目前並沒有接到這樣的訊息。

李委員桐豪：可是操盤者不是財政部嗎？

劉部長憶如：執行長是我們的次長。

李委員桐豪：是曾次長，對不對？

劉部長憶如：對，執行長是曾次長。

李委員桐豪：難道機構在你的機關之下，但你完全不知？

劉部長憶如：我目前沒有接到這樣的訊息。我是在報紙上看到這個消息，所以，是或不是，報紙寫的對或不對，我無法在這邊回答。不過，我這邊是沒有接到這樣的訊息。

李委員桐豪：那你是不是要出面澄清呢？其實，我們在股市最後的收盤狀況時都很清楚地看到經常出現很逆轉的現象，看起來似乎是有大盤進來了，對不對？

劉部長憶如：是。

李委員桐豪：我們一直都懷疑是國安基金，國安基金到底應該扮演什麼樣的角色，來說明它到底具有什麼樣的功能？坦白說，國安基金真是一個「怪胎」啊！

劉部長憶如：目前我沒有接到任何訊息說國安基金在這裡面扮演什麼重要角色，其實已經有好一陣子都沒有國安基金的訊息。當然，我也看到坊間很多人在談四大基金，其實它們都有各自的主管機關，譬如說勞退基金是勞委會主管的…等等；可是，很多人都把政府的基金全都歸責於財政部。我們……

李委員桐豪：所以你的意思是說，國安基金只是配合，你們後面有個推手？

劉部長憶如：對。因為它是由國安基金委員會決定的。

李委員桐豪：你剛剛提到，我們還有各種各樣的基金，例如：退撫基金、退休基金……

劉部長憶如：是，各自都有不同主管機關。

李委員桐豪：你的意思是說，顯然後面還有一個黑手在控制整個市場的走勢，而不是在財政部的下



面，因為你們只是一部分而已。

劉部長憶如：不，不是這樣子。因為不同的基金它背後的主管機關各有各的做法，它們有時候是委託，但主要還是在於他們的考量。如果他們認為長期來看覺得當時是一個好的時間點，他們就會進場。所以，並不是背後有一個黑手叫四大基金什麼時候共同進或出，至少就我的瞭解，沒有這樣的狀況。

李委員桐豪：可是媒體一天到晚講耶！「三百億的銀彈來了！」你看看這個標題。

劉部長憶如：關於媒體，容請委員給我一點點時間，讓我講一下。他們真的有許多錯誤的訊息，譬如說，昨天的報紙寫說：「現在的量是七、八百億元，比起以往台股動輒兩、三千億元，這是大幅的萎縮。」可是，所謂的「動輒兩、三千億」，我們從這個圖可以看到，十年來總共只有一天是破二千億元，但媒體就是寫說「動輒兩、三千億」。

李委員桐豪：我過去在證交所看到他們的預算，財政部要求的，今年的預算每日營業額是 1,350 億元。我們當初提出抗議啊！根本不可能有這樣的行情，怎麼可以單是證交所就訂出 1,350 億元的日營業額。結果說是財政部要求的，因為要在預算書上面能夠平衡。所以，這個東西我們還是要務實地作估計。你把它標準訂得這麼高，市場當然就會有預期；但如果你把它降到只有四、五百億元的時候，當然人家又會抗議了。

劉部長憶如：是。

李委員桐豪：最後一點，我看到公股銀行開始要人事異動了，而且，金管會的主委好像也要在這個過程裡開始調整人事了。財政部到底在這些公股行庫的人事上，有沒有發言權？

劉部長憶如：公股行庫普遍會在六月的時候有人事更動，這個部分我已經跟陳院長討論過，就是要等時間比較接近的時候作全盤的考量。

李委員桐豪：但是說實話，本席對於這位謠傳的金管會主委，持高度保留的態度。

劉部長憶如：謝謝。

主席：請費委員鴻泰發言。

費委員鴻泰：主席、各位列席官員、各位同仁。今天我們審查的是「海關進口稅則部分稅則修正草案」，憑良心講，每次調降關稅都會有幾個原因，一個是政府的政策，或是某些工商團體或哪個團體的建議，或者是公司或個人透過關係的拜託。今天這三十八項修正稅則中扣掉刪除的不算，稍後協商時麻煩告訴我，到底哪個是政府的政策？哪個是工商團體的建議？哪些有問題？

主席：請財政部劉部長說明。

劉部長憶如：主席、各位委員。好的。

費委員鴻泰：其實以我的經驗，我一看大概就懂了。當然，對於稅改，我是百分之百支持；尤其，我身為執政黨的委員，一定支持黨的政策。我在很多場合裡面也有講兩個原則，第一、稅不能減少，因為我們的財政每年都編列兩、三千億元甚至更多赤字預算。我們的公債法已經快到 ceiling 了，所以，稅不能減少。第二、股市是經濟的整體表現，也是一個櫥窗，股市不能亂。剛才很多位同仁都問到國安基金，據我所瞭解，國安基金 4 月份已經出場了。這一波國安基金進場是為了歐債的問題。

劉部長憶如：是。

費委員鴻泰：我不相信國安基金膽敢為了其他什麼事件，因為國安基金它有它的目的。我反對國安基金隨便進場，因為那是看不到的黑手，如果大家都期盼著國安基金，只去打聽國安基金哪天進場，這個會影響到股市。

劉部長憶如：是的。

費委員鴻泰：相信你以前當委員的時候，也有過類似的看法。對不對？因為我們都知道這一波的國安基金到 4 月底就已經結束了。憑良心講，我昨天真的聽到四大基金跟國庫署負責的官股銀行 11 點鐘以後就開始進場的消息，就算進場也沒什麼不對，尤其是官股銀行，官股銀行當然要配合政府的政策。官股銀行歸你管，當然要配合你們財政部的政策，這沒有什麼不可以。只是不能私相授受，對特定的股護盤。對不對？

劉部長憶如：對。

費委員鴻泰：所以，沒有什麼不可告人的事。我昨天還聽到兩個人跟我講，你上個星期四一大早打電話給楊永明，有沒有？

劉部長憶如：有。

費委員鴻泰：方不方便告訴我們你跟楊永明在電話中講些什麼？

劉部長憶如：不是我打給他，是他打給我的。不過，我早上有跟他通話。

費委員鴻泰：對不起！我聽到的訊息也許有誤，聽說是你打電話給他的。

劉部長憶如：那天是我一早請了假，所以，他打電話來跟我說：「今天是院會總辭，不要請假吧。」實際是這樣的狀況。

費委員鴻泰：楊永明是打電話給每位閣員問：「你今天要不要請假？」還是單獨打電話給你？

劉部長憶如：不是，我是一早請的假，我有假單。因為我們要蓋私章總辭，而我的私章一早有拿去蓋章，所以他才得到我請假的訊息。

費委員鴻泰：我只是打聽，請不要在意。誠如盧委員所言，要淡定，其實這是鼓勵你的話，絕對沒有苛責的意思。因為行政院八大部當中，財政部是很重要的，掌管了國家的財政、也掌管了國家一些政策。之所以會請教這個問題，因為不論是從行政院或財政部都傳出來你打電話給楊永明，而你談到的重點是你要辭職。知道你要辭職以後，總統和行政院長打電話給你都無法接通。當然，這個事情已經過了，但我還是誠懇地建議，進廚房就不要怕熱、不要怕煙。如果說我請假，沒有人會在意；你請假，人家就會看是不是有什麼問題。我講什麼話也許人家不會很在意，但是你講的話，尤其是談到政策或辭職之類的事，就會有影響。憑良心講，對股市、對行政院、甚至對我的政黨，都會有所影響。

我跟你花一點時間再談兩個問題。我前天談到打了十幾年官司的認股權證，認股權證有 120 億元，金額很大。請問，目前這個官司打得怎麼樣？

劉部長憶如：就我的瞭解，最近的一個判決是財政部贏，然後，我不知道是哪一個券商，因為它是個別打的……

費委員鴻泰：我要一份這樣子的報告。

劉部長憶如：好的。

費委員鴻泰：因為財政部的立場很重要，財政部的立場會讓法官受到影響。

劉部長憶如：是。

費委員鴻泰：憑良心講，那個法官抽中的機率太高的話，我懷疑有人在裡面搞鬼。記得五、六年前我們財政委員會還在一樓的時候，我就提了許多質疑，這裡面有許多人在玩。那天我突然想到認股權證，我怕你們財政部提供一些現在改變的政策，不去認真地追稅；改變了一些政策，讓你們的官司輸掉。所以，我要一份這個案件的詳細報告。

劉部長憶如：我們把相關幾個官司的結果通通臚列出來。

費委員鴻泰：我要詳細的報告，包括你們在法院提供的所有證據，我就要這樣的報告。

劉部長憶如：好的。

費委員鴻泰：前財政部長林全最近開了一個記者會，談到他對證所稅的版本，你覺得那是證所稅的版本嗎？

劉部長憶如：那個因為很複雜，所以，它的精神我覺得現在已經比較看不出來。

費委員鴻泰：它不符合「輕稅簡政」四個字的原則。是不是輕稅，我們先不談，至少不符合簡政的原則。其實，你我共同開會的內部會議裡我提過他們民進黨的問題，他們很滑頭，林全的版本根本不是證所稅的問題。他好像拿了一個證所稅，他那個證所稅可以用試算的嗎？比方說，我們繳營所稅、綜所稅，有人用試算的方式先就源扣繳，然後試算。試算以後，覺得自己虧錢，就申報；覺得沒有虧錢，就不要申報。世界上有哪個國家是這個方式課徵所得稅的？

劉部長憶如：沒有。

費委員鴻泰：本席對於這個稅花了很多時間閱讀，林全提出來以後，我昨天還真的花了許多時間去看。世界上沒有哪一個國家計算所得稅的部分，是像林全這樣天才的版本。憑良心講，林全跟我認識多年，我在此刻最中肯地講，他很滑頭，而且，他那幾個學者也都提出很滑頭的說法。其實，那個根本不是證所稅。他的證所稅是怎麼定義呢？第一、他不敢讓稅收減少，所以，千分之三的證交稅他不動。證所稅用就源扣繳，設定千分之一好了。他說千分之一至千分之一點五，比較好講就千分之一。這千分之一擺在這裡，你覺得有損失就提出申報，經國稅局同意就可以把這千分之一拿回去。如果無論賺錢或虧錢，沒有提出申報的話，其實它就是增加了千分之三的證交稅，所以本席就說他很滑頭！如果民進黨拿出這個版本的話，他們就只是在討好股民，因為企業界想要的、股民想要的就是這個版本，他們根本就不要證所稅，只要證交稅而已。所以本席認為林全他們這幾位學者非常的滑頭，把整個內容搞得很複雜，本席仔細讀了好幾遍，那天晚上大概也讀了 5 遍以上，後來有記者詢問本席的看法，本席就表示此版本不符合簡政原則。憑良心講，他們相當的滑頭，所以你要注意喔！不知你是否同意本席的看法？

劉部長憶如：滑頭的部分，我可能比較不方便評論，不過我也認同這個版本非常複雜，因為它並不簡政。

費委員鴻泰：不簡政是一定的，因為它太過複雜，複雜到大家都認為稽徵成本太高了。

劉部長憶如：我問過賦稅署，國稅局他們認為幾乎是不太能夠……

費委員鴻泰：所以本席說他滑頭，你同意嗎？

劉部長憶如：很抱歉。

費委員鴻泰：講難聽點，你應該是要討好本席，而不是討好他，所以你要回答本席的問題，因為你的態度會決定本席是否支持你。

劉部長憶如：如果以英文字來形容，我認為這個版本很 **tricky**。

費委員鴻泰：本席對 **tricky** 的解釋就是滑頭，謝謝。

主席：本席在此呼籲，如果各黨團或委員們對證所稅有意見的話，儘快將你們的版本提出來，讓所有的版本都能夠接受社會公評，這點相當的重要。據本席所知，有的黨團及立委尚未提出自己的版本，希望你們能儘快提出來，才有被公平審查的機會、也有受公評檢驗的機會。

現在休息 5 分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。

請蔡委員正元發言。

蔡委員正元：主席、各位列席官員、各位同仁。部長，剛才本席最尊敬的費鴻泰委員認為林全版本是 **tricky**、是滑頭，不過，本席認為可以用更激烈一點的形容，那就是有點奸詐！雖然今天討論的主題不是證所稅，但是媒體將林全的版本報導得那麼大，本席認為有點名大於實，但是究其原因，也是因為你們政院版而起，因為政院版破壞規則，搞了一個稅可以抵稅的方式，原來的財政部版本並沒有這一套，而政院版卻表示證交稅可以拿來抵證所稅，如果這個原則可以引用的話，營業稅也可以拿來抵營利事業所得稅了。

第二，林全弄了一個就源扣繳，我同意有所得就要就源扣繳，可是賣出股票時如何得知他有所得？賣出股票的金額不是所得的金額，怎麼可以就源扣繳呢？如果這部分也成立的話，以後我們是否也可以在營業稅裡先就源扣繳？在營業稅裡面先加個 2%，先就源扣繳之後再由營利事業所得來退，這樣財政部在資金調度方面更方便，真奇怪，怎麼現在所有的稅制原理都開始大亂了！大亂的起頭本席還暫時不怪林全，應該要先怪你們行政院，突然搞一個什麼稅可以抵稅的方式。沒事搞一個什麼稅可以抵稅的東西，如果以後任何稅制都繼續引用的話，那就天下大亂了！當然我知道這不是你的錯，我也只是幫你出口氣罷了！

今天主要討論關稅減免的問題，憑良心講，本席確實有意見，目前我們處處向人民收稅，就像現在要開徵證所稅，過程是多麼的辛苦啊！劉部長，你現在只要走出財政部大門就會立刻被罵臭頭，因為你要向人民收稅！今天如果你要從民眾口袋裡掏個五毛、一塊，人家不罵你才怪！如果今天財政部表示已經編列預算，以後每年每個人發 5,000 元或 10,000 元的消費券，大家一定都會為你鼓掌叫好，這就是人性！同樣的，對於減稅這件事，你必須要很小心，否則當大家看到這邊可以減稅時，就會理所當然的認為那邊為什麼不可以減稅。如果可以這麼做的話，乾脆就將我們的關稅通通改成零，大家就都作自由貿易區，為什麼還要訂那麼多關稅？

部長，剛才你提供的摘要說明中提到關於積體電路導線架，你們要將製造廠商引進的銅合金

材料列入免稅，為什麼？

主席：請財政部劉部長說明。

劉部長憶如：主席、各位委員。我們最主要的理由是由經濟部工業局提供，第一，他們希望能配合產業的發展需要；第二，因為目前相同用途產品的稅率並不一致，所以……

蔡委員正元：本席對於導線架很內行，請問工業局怎麼說？

劉部長憶如：關於細節的內容，是否能請工業局來作說明？

主席：請經濟部工業局電子資訊組呂副組長說明。

呂副組長正欽：主席、各位委員。這是廠商提出的建議，基本上，原本作導線架都是用 7409 節的精煉銅及銅合金板一片及扁條製作，每個的厚度都相同，但是這樣在作導線架時就會有些浪費，所以有些廠商從 90 年就開始進口厚薄不同的銅板材。

蔡委員正元：這個板材是蝕刻，還是沖壓的？

呂副組長正欽：這個是沖壓的，所以有些廠商就用 7409 的稅號引進這個板銅材，可是海關在 99 年……

蔡委員正元：你不用講得那麼複雜，根據財政部的資料，工業局是因為麗嘉科技公司的建議而提出免稅要求？

呂副組長正欽：是。

蔡委員正元：請問麗嘉科技公司是一間什麼樣的公司？

呂副組長正欽：製作導線架的公司。

蔡委員正元：你們是否認識？

呂副組長正欽：不認識。

蔡委員正元：但是本席查遍了經濟部的公司登記網站，卻查不到這家公司，為什麼？你告訴本席為什麼？

呂副組長正欽：我們可能要查一下，因為這部分當初還有委員曾經協調過。

蔡委員正元：既然協調過，為什麼查不到這家公司？你給本席一個理由。查不到這家公司、找不到統一編號，你們竟然就接受它的建議，還送到財政委員會來，你們是不是在藐視國會？其次，你們列舉了多項理由，以增加就業的理由為例，你們表示讓蠶絲進口免稅、生絲免稅，可以促進 200 個人就業，為什麼？這個數字是怎麼算的？

主席：請經濟部工業局民生化工組傅組長說明。

傅組長偉祥：主席、各位委員。目前國內的生絲沒有產製，如果蠶絲可以進口……

蔡委員正元：因為國內沒有生產就可以免稅進口的話，其他也可以一律適用了。

傅組長偉祥：目前有兩種模式，一種是成衣的代工廠，另外一種就是蠶絲被。而蠶絲被又分為兩個系統，除了農會之外，另外就是國內製做的蠶絲內衣，大概有六、七家在生產，有兩家主要的門市。

蔡委員正元：就是以國內消費為主。

傅組長偉祥：對。

蔡委員正元：本席認為能夠穿蠶絲內衣的人，行情應該是不錯。

傅組長偉祥：目前進口的大概有 18 億，國內製作的部分大概只有 2 億。

蔡委員正元：沒有要出口就保稅。

傅組長偉祥：如果國內能開發成 MIT 的品牌……

蔡委員正元：在國內賣嗎？

傅組長偉祥：對，如果變成國內品牌的話，它可以促進外銷以及國內的行銷。

蔡委員正元：外銷不是問題，因為外銷可以沖退稅，現在是國內的問題。

傅組長偉祥：如果免稅就會促進它的投資。

蔡委員正元：根據財政部提供的資料，這項建議是由岱妮國際蠶絲有限公司提出？

傅組長偉祥：岱妮公司本來在去年有 35 家門市，現在大概已經增加到 45 家了。

蔡委員正元：所以你們才會表示能增加 200 人的就業機會？

傅組長偉祥：對。

蔡委員正元：你們怎麼計算的？

傅組長偉祥：它表示會有 1.5 億元的投資，整個營業加起來可能……

蔡委員正元：如果我們不降關稅的話，它是否就不投資了？

傅組長偉祥：它會擴充它的產能與產線。

蔡委員正元：門市部？

傅組長偉祥：對。

蔡委員正元：根據調查，這家公司怎麼只有一位董事、只有一位股東？

傅組長偉祥：但是它有許多的門市。

蔡委員正元：所以門市是屬於不同公司？

傅組長偉祥：因為它的門市沒有登記在公司名下。

蔡委員正元：是否有什麼稅務上的問題？實在是有層層的疑問！再者，你們又提出如果製作觸控面板的玻璃線材可以免關稅的話，將可以促進 1,569 人的就業，這個數字又是怎麼算的？你們可不要報花帳喔！

呂副組長正欽：我們是依照幾家觸控面板廠商的參考值，每增加 100 萬元的毛利率所能增加的人數去推算的。

蔡委員正元：如果通過之後，它並沒有增加就業人數，怎麼辦？你是否要負責？這件事是協銳精密工業提出的陳情嗎？

呂副組長正欽：這件事由台中的策進會來函。

蔡委員正元：你們不是寫著協銳精密工業嗎？

呂副組長正欽：沒有，這件事由策進會來函。

蔡委員正元：我們現在對減稅都必須要很小心，你們提出來的理由可以嗎？本席不客氣的告訴你，這個理由根本就沒有說服力、根本就是在報花帳！沒有公司登記、分公司也沒登記在名下、就

業數字亂編一通，你們在唬誰啊？是在唬財委會的委員太忙了嗎？對於這些狀況，你們財政部都不管嗎？

劉部長憶如：當然要管，所以我們才會把這些都列上去，而且也一再與他們確認，這是他們的評估。

蔡委員正元：本席現在就是在挑戰工業局的評估。

劉部長憶如：因為財政部沒有辦法作這種專業的評估，所以我都會要求財政部的同仁，雖然部會之間要儘量合作，但是對於部會送出來的評估，我們還是要確認它是正確的評估。

蔡委員正元：根據本席的調查，農委會還比你們謹慎，他們在肥料的問題上都提得相當謹慎，其它部會都是隨便說說，總之，希望你們不要亂搞，謝謝。

主席：請曾委員巨威發言。

曾委員巨威：主席、各位列席官員、各位同仁。部長，我們今天進行的是關稅部分稅則修正，你應該知道財政部的稅式支出評估作業應注意事項？

主席：請財政部劉部長說明。

劉部長憶如：主席、各位委員。是。

曾委員巨威：無論是關稅調降或免稅，是否適用於稅式支出評估作業應注意事項的規範？

劉部長憶如：我沒有去看這個注意事項是否有逐條符合，不過昨天我說過稅式支出的計算是非常的重要。

曾委員巨威：稅式支出是指政府為達成經濟或社會目標，利用免稅額、扣除額、稅額扣抵、免稅項目、稅負遞延或優惠稅率等租稅減免方式，補貼特定對象之措施。換句話說，所有在這個範圍之內的都叫做稅式支出。

劉部長憶如：是。

曾委員巨威：看起來關稅稅率的調降或免稅，基本上應該是要受到它的規範。

劉部長憶如：是。

曾委員巨威：如果是這樣的話，這次稅則修正提出降稅或免稅的這些項目，是否有按照部裡規定的注意事項來作進一步的評估？

劉部長憶如：有，這個部分就是稅式支出。因為我們把關稅與內地稅合在一起，有些是財政部可以計算的部分，當然就是由我們計算，但是有些涉及事業的專業部分，必須由主管機關提出，而我們也會再度確認他們所提的稅式支出是合理的。

曾委員巨威：這項辦法是財政部為了要控制、避免其他機關常常提出減稅或降稅的需求，造成政府財政的壓力，可以說是財政部相當重要的防備機制。

劉部長憶如：是。

曾委員巨威：所以財政部應該在這部分嚴格的要求，根據我們所知的作法，通常各部會提出來之後，如果進入評估程序，基本上需要一段時間進行，而它也要有一些自我的評估、自我要求的工作，最後再經過財政部的認可。

劉部長憶如：是。

曾委員巨威：按照目前這項評估辦法的規定，假設稅收的損失金額在 5,000 萬元以下的話，其實各單位就可以自行處理決定到底做或不做，而現在提出稅率調降或免徵的那些單位，他們的稅收免徵是大於 5,000 萬，還是小於 5,000 萬？

劉部長憶如：個別的部分都是小於，如果把關稅與內地稅合在一起的話也是小於，不過對於增加評估的準確度，我認為我們的專業就是……

曾委員巨威：你們自己是否有很嚴格的去看待他們所提出來的評估報告？

劉部長憶如：事實上，我們真的有看，但是以財政部的專業而言，對於這種個別的工業產品，因為種類實在是太多，所以我們無法評估他們的報告到底準確到什麼程度。

曾委員巨威：部長，本席要提醒你，因為這是財政部非常重要的機制，所以財政部的態度就會影響到各單位如何看待這項辦法實施的實際成效，如果各單位所提出的報告不夠完整、不夠嚴謹，甚至不能說服財政部的話，財政部應該要有責任、要有擔當的去抵擋這樣的事情，甚至更進一步的要求各單位仔細作好評估工作。

劉部長憶如：好。

曾委員巨威：組長，如果在作出評估後提出減稅或降稅的要求，以石斑魚為例，你們要求將稅率降到 6%，也在評估報告中特別提到，因為要發展石斑魚的產業，如果能夠降稅的話，它的產業發展增值能夠提高，但是在提出這份報告的同時，你們是否發現我國的石斑魚產業已經是世界第一？它是不是全球第一？

主席：請農委會漁業署繆組長說明。

繆組長自昌：主席、各位委員。是。

曾委員巨威：既然我們現在是全球第一，為什麼還要等到調降關稅之後，才能提高這個產業的發展及競爭力？

繆組長自昌：我們是針對某些石斑需要的餌料，例如竹筴魚、鯖魚等，這些是用來餵食石斑魚的。

曾委員巨威：既然在目前關稅比 6% 都還高的情況下，它都能是世界第一、全球第一，怎麼還會需要用降稅的方式，才能維護石斑魚產業的繼續發展？

繆組長自昌：因為餌料是它的主要生產成本。

曾委員巨威：這本席知道，但是在目前的關稅稅率下，它都已經是全球第一名了，還需要你們如此費盡腦力的提出要求降稅的理由，這樣的說法豈不是自相矛盾嗎？

繆組長自昌：石斑魚是一個高產值的產業。

曾委員巨威：這些本席都知道，只是你們在評估報告中所提出來的理由，該如何說服其他的行業？它現在都已經是第一名的產業了，如果你們提出的理由能夠成立，台灣其它那些不是第一名的產業豈不是都應該降稅、甚至是免稅了嗎？如果今天在這麼高的稅率之下，它都能夠表現的這麼好，由此可知，它的競爭力並非來自於此，而你們應該要做的事，居然是在這裡提出降稅的要求，本席認為這在邏輯上是講不通的。而這也正是本席剛剛提醒部長，要好好運用這個注意



事項，並且進一步防治那些在評估過程中有問題的要求，好嗎？

劉部長憶如：好。

曾委員巨威：再者，我們今天談的是關稅稅則的部分，本席認為總則部分的調整，在文字上、在邏輯上是有一點問題，目前總則的部分看起來是希望未來適用第二欄稅率之國家或地區，不需要再送到立法院審議，未來只要改成立法院查照即可。如果從這個角度來看，我們發現提出的說明與理由，只是希望所謂的行政程序可以比較簡便一點，也就是說，如果這些地區與國家都是依照國際規範的話，其實立法院也不會有特別的意見，所以在這樣的情形下，是否有可能變成立法院查照即可？但是我們也可以看得出來，一些所謂的低度開發或開發中國家的定義與國家，除了依照國際性的規範以外，其實也許還有一些我國自己的考量需要所作的判斷，在這種情況下，如果你用這個修正條文的話，就變成立法院未來要完全接受無論是依照國際規範還是我們自己國家特殊的國情考量，所訂定的所謂低度開發國家或地區，這樣的話是否會讓立法院在這部份感覺到它的權利因此而被傷害到？

劉部長憶如：關於現在修正的內容，昨天我也與關政司這邊談過，在文字上寫得不是很好，所以我也希望在今天的委員會之後再作修正。其實它最主要的概念原本非常簡單，所謂的低度開發國家到底是哪些，若有一定規範者就不需特別審議，只要沿用國際的定義即可，但是我們現在的文字就是寫得不清楚。

曾委員巨威：現在的寫法完全無法達到原來的目的與意旨。

劉部長憶如：沒錯，我同意。

曾委員巨威：如果真的是要增加一點行政上的方便，或是立法上授權讓行政單位在行使上有更簡單的條件，本席並不支持這個文字上的寫法。

劉部長憶如：剛剛休息的時間，其實我們也已經在討論並擬好一個不同的寫法，這樣就會比較清楚了。

曾委員巨威：最後，我們再回到稅率調降的問題，事後是否會因為稅率的調降而跟著把產品的價格調漲，其實會影響到效益評估的成效結果。部長，本席當然知道價格的控制不能將責任全部歸咎於財政部，但是以前的經驗實在令我們感到擔心，畢竟調降稅率之後的實際效果應該要展現於價格的調降，所以這一次如果通過降稅的話，是否可組成一個團隊或是一個小組，將這些免關稅項目的產品列入觀察與追蹤的名單？

劉部長憶如：我非常認同並希望可以這樣做，其實在 5 月初的時候，我已經在行政院會提出過這一點，與委員現在的建議一樣，各部會提出希望財政部調降這個或那個的稅，但是最後是否真的落實到照顧消費者的目的，我們希望能在後面繼續追蹤，而這個追蹤也應該列入觀察。

曾委員巨威：部長，你的建議有沒有被採納？

劉部長憶如：有。

曾委員巨威：這次是否能針對那些產品降稅之後的價格變化與它所產生的效益，一個月後提出進一步的說明？

劉部長憶如：一個月可能還看不出來。

曾委員巨威：你需要多少時間，3 個月？

劉部長憶如：我認為觀察價格的變化總需要 3 個月吧，以奶粉為例，上次就是前面先降，可是過了 3 個月之後又繼續調漲，所以我認為觀察期可能不止 3 個月。

曾委員巨威：我們先開始這樣的作法，3 個月後再來檢討觀察的結果。因為這樣一個範例的形成，未來面臨同樣的事情時，就會產生良好的示範效果。

劉部長憶如：是。

主席：請李委員應元發言。

李委員應元：主席、各位列席官員、各位同仁。次長，你兼代關稅總局總局長的職務多久了？

主席：請財政部黃次長說明。

黃次長定方：主席、各位委員。我是去年 7 月 20 日代理的。

李委員應元：也將近 10 個月的時間了。

黃次長定方：差不多。

李委員應元：總局長何時會派任？

黃次長定方：我這個人一向是長官要我做什麼事，我就做什麼事，完全以長官的需要而定。

李委員應元：對於那些弊端，你接任之後要採取哪些措施來整頓？之前你寫了很多，現在是否願意在此告訴全國人民，並留下國會紀錄？你採取了哪些重要措施？就講三項主要措施。

黃次長定方：革新的部分主要是人與事，要把人管好、把事做好。第一點，在人的部分要從制度面將所有的規範制定好。所謂的制度面就是法規或是將制度透明化，讓人能夠安心做事，這是人的部分。我們要保護人的安全，並將制度建立起來，讓它能夠透明化。第二點，在事的部分要精進改革，所有的事情都非常的複雜，所以每一個作業程序都必須要建立標準規範，這是事的部分。另外對外界的部分，若是要將這個部分做好，必需要全民大家共同來維護這個環境，所以與外界的部分我們也盡力透明化的溝通，我們不允許像以前私下的接觸，像是喝酒等等，這些行為大部分百分之百都已經消除了。人的部分以前也都是關說，但是現在關說的現象也慢慢的減少了。

無論是從人與事或是與外界業界的溝通，我們都澈底的去做，所以在我們的十大革新裡有 34 項作為與 145 個具體措施，法規部分原本預計要修 68 項，現在已經作了 100 項。不過在這個部份我們並沒有底線，而且要求同仁從這一次澈底去做，雖然外界對我們有質疑，但是我們有決心恢復服務便捷、廉能以及專業的政府形象，期許大家能夠重新脫胎換骨，因為這是我們重生的一個契機。但是我們也希望各界不要為了那一件事而狠狠把海關打趴，本席在此呼籲，大家一定要知道我們有這個決心，同時也希望包括民意代表及業界在內的各界人士都能支持我們的海關，因為它是天下第一關，為了國人的安全而向毒品宣戰，事實上，在規範後被查緝到的毒品數量已經增加很多，這在維護國人的安全上是非常的重要。最後要感謝委員給我這個機會提出說明，謝謝。

李委員應元：毒品當然是沒有任何妥協的空間，照理說，很多事都是依照過去的方式進行，所以你剛才提到修改了 100 項的法令規定，事實上，只要相關的規定夠明確，那些關說、送禮等等上下其手的空間就比較少了。你是否有辦法舉出一個例子是因為過去的規範不夠明確，導致相關的同儕違規或是有被利用的空間，經過這樣的處理之後，因為規範及標準作業程序非常明確，所以沒有任何上下其手的空間，你有辦法舉出一件例子嗎？

黃次長定方：這樣的例子很多。

李委員應元：因為時間的關係，你只要舉出一個例子就好。

黃次長定方：以前查扣貨物的部分常會發生弊端，像在基隆就曾經發生過弊端，後來我們就用電子照相，另外就是用 RFD，任何人都不能單獨去動貨，必須有兩個人才能進行，而且以前的倉庫都是沒人管理的地方，現在把辦公室搬到那邊去並落實管理，當這個標準作業程序出來之後，那些弊端就消除，否則以前常常有人就把私貨拿去賣，由此可以得知，我們是有那個決心，澈底落實而且沒有底線。

李委員應元：那些花生或是其它走私農產品的查緝狀況，是否能請查緝處的處長說明一下，今年的查緝成效與去年相比是如何？這 12 個月與前 12 個月的查緝狀況相較之下是如何？

主席：請財政部關稅總局查緝處陳處長說明。

陳處長瑜朗：主席、各位委員。目前沒有比較特殊之處，就是與平常差不多。

李委員應元：沒有查緝得比較多？

黃次長定方：現在我的手上沒有相關資料，但是在我的印象中，去年 1~3 月與今年 1~3 月大陸走私農產品的查緝狀況，去年大概是搜到 4,000 億左右，今年 1~3 月則是將近 6,000 萬。

李委員應元：農業是一個弱勢產業，量多的時候會穀賤傷農，只要花生或是大蒜走私進來，農民就會受到很大的傷害，所以本席對陳處長這樣的表現並不滿意。這是你主管的業務，所以本席不會去問部長這種事情，她負責的是政策的處理，而你應該將這些事記在腦子裡面，這些走私農產品對台灣農民生計有極大的影響，而本席問的這些事相當具體，而且是你們主管的，你應該很清楚最近都沒查到，是因為你們禁絕得非常好，所以這件事再給你一次機會，30 秒，目前查緝的狀況如何？一年來的狀況是沒有比較差，還是比較好？

陳處長瑜朗：沒有比較差。

李委員應元：有沒有做得更好？還是走私的量比較少？

陳處長瑜朗：我們會努力加強查緝。

李委員應元：把過去一年來查緝的狀況，包括走私的量有多少以及你查到的量有多少，流落市面的量又有多少，整理之後給本席一份書面報告。因為有的人口才不好，所以本席再給你一個機會，否則你這樣的表現實在是太不及格了，以大家要求部長的標準而言，你是會被罵到臭頭的。

黃次長定方：也不能單純以這個來算，因為我們如果落實查到私貨之後，它就不敢走私進來了，所以這是具體措施的問題。

李委員應元：你一定會有情資，意圖進來的量有多少，查到的量有多少，最後沒有查到而流落市面

的量有多少，本席給你三項指標來看整體績效，本席絕對不會只看單項，在行政上本席也是有些許經驗，所以我們可以說是內行對內行，請兩位回座，謝謝。

部長，辛苦了！請問你何時會派任總局長？

主席：請財政部劉部長說明。

劉部長憶如：主席、各位委員。前一陣子我已經與院長討論過這件事，目前院長的規劃是在 6 月的時候。

李委員應元：我們當然是尊重，但是長期派代總不是辦法，因為你們的業務也是非常的多。

關於石斑魚的事情，剛剛曾巨威委員已經提過了，第一名的產業已經非常的具有競爭力，還需要透過降低原物料的關稅、飼料的關稅來加強它的競爭力嗎？而這樣的結果是損失了 1 億 4,000 多萬的關稅，這是明確會損失的部分。

劉部長憶如：應該是 1,700 多萬元。

李委員應元：但是報告上是這麼寫。

劉部長憶如：那是全部加起來，石斑魚的部分只有 1,700 多萬。

李委員應元：預估稅收可以增加 1 億 5,000 萬。

劉部長憶如：那也是全部加起來的。

李委員應元：在增減之間，關稅是很明確會損失的部分，預期增加的經濟部與農委會的稅收是預估的，因為它會牽涉到價格的變化，不必然是這麼多。

劉部長憶如：是。

李委員應元：所以任何一個政策的變動，應該也有包括促進就業的部分，這樣才算合理，不然都作一些沒錢工，除非是因應 WTO 或其他的一些相關規定就沒有話講，但是這次和 WTO 有關係嗎？

劉部長憶如：沒有。

李委員應元：這次我們是有自主性的嘛！

劉部長憶如：石斑魚的部分沒有。

李委員應元：本席在第一次質詢時，曾經請教過關於經建會類似帶動就業的部分，財政部在這部分可以主動作為，還是協助作為？除了今天談到的這些部份之外，財政部還有其他什麼單位可以帶動就業？

劉部長憶如：可能不是類似這樣的方式，不過我們最近正積極運作一件事情，希望一個月內可以出現方向。由於官股行庫的佈點比較多，所以我們希望他們能夠帶動微型企業的貸款，尤其是對沒有抵押品的 5 人以下小企業。我們希望能夠帶動當地的就業，特別是沒有抵押品，但已經是在地好幾十年了的那種好公司。事實上，這是民營銀行都不核貸的部分，所以我們希望用這種方式來做一點積極的事情。

李委員應元：好，因為目前就業還是一個嚴峻的狀態，謝謝。

主席：報告委員會，現在是 11 時 50 分，下午 2 時 30 分的會改成中午開，中午就不休息，一直到

議程處理完畢為止，現在繼續詢答。

請翁委員重鈞發言。

**翁委員重鈞：**主席、各位列席官員、各位同仁。本席今天早上看到海關進口稅則中有關農業調降的部分，它修正的重點談到「調降農業資材稅率，提升農、漁業競爭力」，我是農業縣出身的，每天都和勞動者、海口人在一起，坦白講，本席對他們有比較深厚的感情，如果能調降農業資材稅率，讓農、漁業提高競爭力，最重要的是讓農、漁民真正得利，這是好的。本席現在要請教農委會，在海關進口稅則修正以後，農民在實質上可以提高什麼競爭力，可以幫助他們得到什麼好處？

**主席：**請農委會國際處呂簡任技正說明。

**呂簡任技正斯文：**主席、各位委員。首先向委員報告，今天農委會的部分總共有三到四項，其中最大項的就是石斑魚，石斑魚的下雜魚餌料現在的成本比較高，因為魚越來越少，所以我們打算降低它的關稅，雖然關稅會有損失，但是整體在就業的部分，漁業署預估可以增加 2,200 個人。另外，在肥料的部分，因為農委會要嘉惠農民，肥料對農民最重要，所以我們比照辦理，把它進口的關稅調為零，希望降低成本之後，可以提升國內產業對外國的競爭力。

**翁委員重鈞：**你提的 3 項沒有講，包括未長根插穗及裔芽的部分，那是什麼東西？

**呂簡任技正斯文：**這主要是聖誕紅和菊花，因為我們有很多菊花外銷到日本，目前進口的菊花有些來自荷蘭，有些來自越南，這是接穗插枝的部分，由福埠公司這家企業提出申請，它提出的理由是現在其他的種苗都是零關稅，向委員報告，農委會對於農業用的資材都儘量給它零關稅，但是接穗的部分目前是 6% 的關稅，所以我們把它降低成零關稅，提升我們的競爭力。

**翁委員重鈞：**你剛才說今天修正的部分，關稅大概會損失 1 億 4,000 萬？

**呂簡任技正斯文：**那是指全部，我剛才講的總共有二十幾項。

**翁委員重鈞：**農業的部分會減少多少？

**呂簡任技正斯文：**農業在石斑魚的部分是 1,700 萬。

**翁委員重鈞：**減少這 1,700 萬或是 2,000 萬都沒關係，你預估可以創造多少產值，或是增加多少外銷的數字？

**呂簡任技正斯文：**因為主要還是在石斑魚的部分，是不是可以請漁業署來說明？

**翁委員重鈞：**好。

**主席：**請農委會漁業署繆組長說明。

**繆組長自昌：**主席、各位委員。報告委員，石斑魚的外銷在 100 年的出口值達到 35.8 億，我們預估今年達到五、六十億應該沒有問題。

**翁委員重鈞：**假設減少這 1,700 萬可以多出二、三十億的產值或是外銷的數字，我覺得這對漁民來說是很重要的。目前石斑魚是台灣一個很重要的旗艦產品，這個案子我有參與所以我知道，本席過去和你談過幾次，很多石斑魚在養的時候沒有好的餌料，所以不進口餌料不行，但是這種下雜魚的進口要課稅還是不要課稅又經常產生混淆，事實上有很多進口的餌料是這些漁民真的

要拿來餵石斑魚的，假如他們能把石斑魚養好，石斑魚的外銷市場這麼強，它能夠創造就業機會，漁民都能替政府賺外匯，本身又能夠有收益，過去有好幾次這種爭執的案件到最後來找本席協調，所以我一再向你們反映，你們不必多這些困擾，讓漁民能夠好好養魚。

每年漁獲如果遇到災害，常常都叫政府收購，農產品的價格差也要政府收購，產銷又會失衡，像這種可以外銷又有競爭力的旗艦產品，農委會要想辦法來輔導協助，減少他們成本的負擔，這樣他們才能「車拼」。本席告訴你，有錢賺大家就會一窩蜂的養，這樣政府才不必時常為了產銷失衡的問題而焦頭爛額，除了創造產值之外，也不會因為促銷或是搞群眾運動抗議而浪費社會成本，所以今天不是減少 1,700 萬，它實際創造的產值和減少社會成本的付出，本席認為這個更重要。但是這其中有一個關鍵，最怕的是什麼？就是好處都給了生意人，關稅降低之後，生意人把進口的農業資材賣給漁民、農民，但是他一樣賣本來的價錢，沒有把關稅降低的部分回饋到農漁民的身上，這個問題要怎麼解決比較重要。

繆組長自昌：是，謝謝委員的指教，石斑魚是農委會推行的農業精緻方案裡面很重要的旗艦產品，剛才委員關心降稅之後能不能直接回饋給漁民，依照我們的設計，在海關進口稅則修正案通過之後，我們會訂一個進口的機制，由漁民、漁會或養殖漁業團體來申請，他們可以自己向署裡申請，也可以透過貿易商來申請，我們希望藉由這個機制的運作來回饋給養殖漁民。

翁委員重鈞：本席覺得有多重的管道很重要，但最重要的就是降低關稅之後，最大的獲利人一定要是農、漁民，不要變成這些進口商或是貿易商，這是一個關鍵。

繆組長自昌：這是我們當初設計的原意。

翁委員重鈞：沒有錯，組長剛才提到要多元化的推廣，本席認為你們現在就有一個可以直接去協助輔導的對象，那就是漁會，你們應該從省漁會，從各縣或是各區的漁會開始去進行這方面的推廣，也要去輔導它們，在我們那邊的石斑魚也許少一點，但是在屏東那個地方的石斑魚養那麼多，你要去輔導那些漁會，幫忙那些漁會，看他們要如何進口。所以產品如果多，生意人卻想要賣到好價錢的話，我只要去漁會拿貨就好，因為漁會自己也有在進貨，漁會跟漁民比較直接，而且漁會跟漁民每一天都在接觸。批發商如果賣貴的，不賣便宜一點，我就可以直接到漁會批貨，漁會可以藉著這些人去推銷進口石斑魚魚料，這樣漁民可以直接受惠。所以我覺得，你將來如果要推廣，第一個，應該從你們所輔導的漁會開始著手；第二個，從其他的社團慢慢去輔導。我想現在我們最怕的是，將來不能真正回饋到農、漁民身上。我要請教農糧署，他們在漁會部分有這種構想，像有機質栽培介質部分，你怎麼去防止這些事情？

主席：請農委會農糧署翁組長說明。

翁組長震忻：主席、各位委員。這一塊是因為肥料本來就是免稅的，在第 31 章是免稅的。這一項被列在應稅的項目，業者會覺得，其他的肥料都免稅，為什麼我的東西進口進來要稅？

翁委員重鈞：這個我瞭解，現在問題是，像漁業署這樣，你要如何輔導相關單位說，我們關稅降低之後，結果有機質栽培介質沒有降價？像我們那邊很多洋桔梗等花類種植都要用到這些東西，這些東西進口進來降低關稅之後，你怎麼回饋到農民身上？這個比較重要，將來你要怎麼做？

翁組長震圻：肥料這一塊有登記，也有做價格的管控，很多人來進貨的話，這一塊都免稅，很多人來進貨，價格自然會降下來。

翁委員重鈞：你是消息的管道，你如果沒有多宣導，有的人不知道，你要怎麼讓我們的農民瞭解？尤其，他們有在用有機質栽培介質的東西，你要如何讓這些人有這個資訊？你要如何去宣導？你要怎麼輔導他們買到降稅以後的這些介質？這是比較重要的問題。

翁組長震圻：這一塊我們會來宣導，降了之後我們會跟農民說有降稅率了，農會或農民團體的部分，他們都會來買。

翁委員重鈞：因為我們現在有很多比較高經濟的農作物或農產品，幾乎都要用這個東西，你給它降稅之後，農民可以獲取比較低的成本，將來他就更有競爭力。我們今天在講農村再生，我經常在講，農村再生包括漁業也一樣，農村要再生，不是在 1 千億或 1,500 億元的問題，是怎麼讓農村裡頭有產業？有產業才有人，有人才有產業，這是一體的兩面。過去我常常講，黃金十年如果沒有培養一些產業出來，沒有培養一些農業人才，沒有讓人才回流到鄉下去，農村不可能再生。今天我用這個角度跟大家互相勉勵，我希望進口稅則降低以後，不只是一要提升農漁業的競爭力，更要在我們的基層農業裡面充分再生，要農漁業人才願意下鄉，能夠有自己的產業，要有自己明星的產業，將來我們的農村才有機會。我們大家互相勉勵！

翁組長震圻：好，謝謝委員指教！

主席：請楊委員瓊瓔發言。（不在場）楊委員不在場。

請段委員宜康發言。

段委員宜康：主席、各位列席官員、各位同仁。本席要請教劉部長，其實歷任的財政部長要嘛是金融專業，要嘛就是財稅的專業，但是對於關稅大家注意的比較少，這個其實非常重要。我這邊要舉一個例子，我們今天談稅則，可能大家比較在意的是進口關稅是不是調降？稅則的作用在於課徵關稅的依據，到底它是一個什麼東西？我們要用什麼樣的標準來課稅？我來舉一個例子，在稅則第 3 章是針對魚類、甲殼類、軟體類及其他水產無脊椎動物來做分類，第 3 章裡面 03074922 所指的是乾、鹹、浸鹽的魷魚，也就是加工過的魷魚；03074912 是冷凍魷魚。哪一位可以告訴我，03074922 跟 03074912 的乾、鹹、浸鹽魷魚和冷凍魷魚怎麼區分？部長大概沒有辦法回答。

主席：請財政部劉部長說明。

劉部長憶如：主席、各位委員。對，我可能沒有辦法回答。

段委員宜康：哪一位可以回答？處長，你能不能告訴我？

主席：請財政部關稅總局稅則處吳處長說明。

吳處長阿珠：主席、各位委員。乾鹹很明顯是乾燥有醃製過的，冷凍是在進口時冷凍的狀態。

段委員宜康：我請會務人員拿 2 個魷魚給你看一下，請你告訴我，依據你講的這個標準，哪一個是乾、鹹、浸鹽的魷魚？哪一個是冷凍魷魚？

吳處長阿珠：我們這個稅則的歸類開始就是要貨品的認識，稅則歸類的全部或認定如果有爭議，會

由主管機關解釋，所以這個部分可能由主管機關來做解釋。

段委員宜康：部長你看一下，這兩個都是魷魚乾，你覺得哪一個是冷凍的？哪一個是乾、鹹、浸鹽的？你能不能分辨？

劉部長憶如：說真的，我實在看不出來。

吳處長阿珠：海產的東西從海裡撈起來，本身就有牠的鹽分。

段委員宜康：我現在不是在這邊考兩位，因為兩位都不是第一線的工作人員，我跟你們說明一下，我今天為什麼要提這個問題。

劉部長憶如：答案可不可以先說一下？

段委員宜康：我跟各位說明一下，我左手邊的這一個在我們的稅則分類是 03074912，是冷凍的魷魚；我右手邊的這一個，是 03074922 乾、鹹、浸鹽魷魚裡面的 0307492210 的乾魷魚，這兩個進來的時候都是冷凍的，我們肉眼其實很難分辨。關於這兩個的稅率，處長你手上有資料，但是我不要你查了。我右手邊的這個每一公斤課稅 219 元，或 50%，在你們的第一欄或第三欄的課稅，從高課稅；我左手邊的冷凍魷魚，每公斤課稅 15 元。我們的第一線工作人員跟部長剛才一樣用猜的，所以有好長一段時間，在進口的時候基隆關把我左手邊每公斤課稅 15 元的，那時候是每公斤用 190 元課稅，後來稅率有調高了；臺中關和高雄關用乾魷魚的稅率，用每公斤 15 元來課，造成怎麼樣的結果呢？造成進口廠商成本差多少？每一公斤 190 元跟每一公斤 15 元，成本天差地遠，我從當立委協調到不當立委，跑基隆關跑了幾趟，你們基隆關堅持說沒有錯，我把農委會也找來了，我也去查了，甚至查到這兩個軟體動物門、頭足綱、管魷目，這些都去查了，除了魷魚之外，包括魷仔魚、丁香魚、鱈魚這些魚要怎麼分類由誰決定？我們第一線的工作人員決定。大家用眼睛看，因為進來都是冷凍的，哪一個叫乾魷魚？哪一個叫冷凍魷魚？我如果比較善良、客氣一點，說大家用猜的；我如果比較不客氣一點，這裡面難道沒有問題嗎？是 15 元或現在的 219 元，全憑第一線的工作同仁的決定。我們的稅則問題在於，給海關空間；我們稅則的問題是，從頭就應該檢討稅則編定原則，為什麼可以給海關有自己自行判斷的空間？我們的稅則跟全世界海關的稅則之編定原則是不是脫鉤了？關稅總局比較資深的前輩都知道，我們在一、二十年前有做一次海關稅則大翻修，那一次的翻修是不是讓我們海關的稅則跟全世界海關稅則脫鉤了？目的是什麼？造成的結果是什麼？其實不光是水產，進口的鳥類和奶粉，到底是動物用或是人使用？到底誰可以用？其實只要報關行申報了，我們的海關怎麼認定，這個空間非常之大。所以我在這邊用這個例子來提醒部長，今天我們在意的不只是進口關稅哪一個降、哪一個漲了，我們今天要去處理的是，為什麼海關稅則給海關這麼大的認定空間？跟你我一樣，用肉眼來判斷決定，可以這樣嗎？要不要澈底檢討？

劉部長憶如：要，這個部分我非常認同，其實，到財政部以後，我去了一次基隆關，我提出的問題跟委員現在講的是一樣的。委員剛剛講，給了海關的這麼大的權力，可是我也認為給海關人員這麼大的壓力，因為我到現場，碰到那一位大學畢業念電機的，東西開了以後，他就必須去現場判斷是屬於這一種，還是那一種，我站在旁邊看，我說，要是我，我完全無法判斷；我說：



你能判斷嗎？你念電機跟這個完全風馬牛不相及；他說，他必須做出決定。在這邊我有瞭解，我去問像這個不是應該由主管機關去認定嗎？譬如，跟魚有關的，跟農業有關的，而不是由海關一個念電機的人員去認定，因為責任很大，大家壓力也很大。可是財政部的人回答我說，因為以現行的狀況來看，海關有請求各相關部會來認定，可是他們說人力不足。

段委員宜康：農委會只能告訴海關說，這是魷魚，那是墨魚，這是「透抽」，那是「小管」。

劉部長憶如：對。

段委員宜康：農委會沒有辦法告訴海關說，哪一個叫做冷凍魷魚？哪一個叫做乾魷魚？你們要去做分類要有標準，但是你們現在不是沒有標準，問題是，你們的標準讓第一線的工作人員可以自己決定。我要提出來，就是不要把責任推給其他的單位，海關稅則要重新做檢討。

劉部長憶如：是，是。

段委員宜康：這一點我要請部長多用心，歷任部長對這個其實都沒有著墨，好不好？

劉部長憶如：好，我非常同意，如果是乾的跟冷凍魷魚的稅不是差那麼大的話，其實，第一線的人不管權限或責任就不會那麼大，這個部分我們認同，覺得應該要做檢討。謝謝！

主席：請蔡委員其昌發言。

蔡委員其昌：主席、各位列席官員、各位同仁。本席要請教劉部長，你預估今天股市的交易量會不會明顯增加？

主席：請財政部劉部長說明。

劉部長憶如：主席、各位委員。不會。

蔡委員其昌：也就是說，跟前兩天很接近？

劉部長憶如：昨天比前天高，今天最多跟昨天差不多吧！

蔡委員其昌：大概 600 到 700 億之間？

劉部長憶如：是，跟昨天差不多。

蔡委員其昌：市場上都非常擔心流動性的問題，因為成交量持續在萎縮當中。從昨天的晚報到今天的日報用很大篇幅寫，看起來好像政府要想辦法；或者今天早上的日報寫，政府相關的基金有多少銀彈準備投入。我今天早上要來質詢之前看了一下股市狀況，看起來還是量低，價持續在下跌，所以看起來政府透過喊話、媒體造勢的方式，效用並不是大。我也知道你是江副院長宜樺所組成的小組之成員，早上你的回答都認為，這個跟證所稅不必然有直接關係，可能跟整體國際的環境有關係，我就姑且假設，你的前提是對的。我想請教一下，在未來這樣的狀態，你在小組裡面針對股市現在的現況，還有什麼其他的靈丹妙藥或方法？

劉部長憶如：其實，我不是說它跟證所稅沒有關，我是說，跟證所稅的議題不是唯一的相關。當然，希望這些不確定的因素能夠儘快排除，國際上因為有歐債，所以那個部分我們能做的也不多。國內的部分，希望至少不同的版本能夠儘快整合出比較相近的方向，施行細則也可以定出來的話，我想市場上就會比較安心，因為現在大家太不確定最後會怎麼樣子的方式。

蔡委員其昌：部長，假設你剛剛的推論成立，那我可以告訴你，大概到明年股市還是這個樣子。你

剛剛講要達成的狀況很困難，馬上這個會期要到了，下一個會期到底會不會排你這個案子？這麼多版本如何協調？協調之後，到底我們馬總統、未來的院長接不接受？我猜證所稅要塵埃落定，我認為如果能夠在今年年底，真的就是媽祖有保佑了；如果超過今年年底，我認為那很正常。所以在你的假設前提底下，看起來股市在量跟價上面會持續低迷到明年。

劉部長憶如：首先，對於這個會期即使沒有辦法定案，在時間上如果財委會願意的話，當然可能還是可以在委員會裡面有機會討論，我還是很希望，至少委員會經過大家的討論，看是不是有一個共同接受的版本能夠出來。

蔡委員其昌：除了這個之外，有沒有比較具體的措施？你剛剛講的我覺得是無解，沒有解藥的解藥不算解藥，沒有答案的，那個遙遙無期，不確定的因素依然存在市場。在這個小組裡面，有沒有比較明確政策性的說法或什麼措施，可以讓市場上稍微有一點活力？

劉部長憶如：回答委員，其實這個小組因為有不同的部會在參加，所以副院長那一天也要求我們大家提出來一些跟各自部會相關的，整合以後是由副院長那邊統一去決定。

所以像今天報紙上所報導的那些，至少在我的瞭解，並不是行政院特別透過媒體去放話，並不是這樣的做法，不過這些都是在討論的。

蔡委員其昌：簡單講就是用這種喊話已經沒有效了，政府必須要拿出具體的措施，因為這個不確定的因素，如果以證所稅做為一個很重要的不確定因素的因子，而這個因子在證所稅還沒有塵埃落定之前，它不會把這個不確定因素消除，而這個不確定因素不會消除的時間點，就是證所稅要通過的時間點，或是最後被定奪的時間點，那還要非常非常久，以現在的態勢就是如此。

劉部長憶如：是。

蔡委員其昌：我認為現在政府應該要有一些作為，所以才問你要有什麼樣的作為，但是我聽你講了之後，我還是覺得好像沒作為，那麼這個會就白開了，這個小組就白召集了。

劉部長憶如：因為這部分我沒有講，而我沒有講的原因是因為這是屬於行政院的小組。

蔡委員其昌：你是小組的成員，你應該可以……

劉部長憶如：可是對於這個小組最後決定怎麼樣，這會由副院長統一說明，所以我不方便在這裡提出來。

蔡委員其昌：所以你在會議裡會提出來，在這裡不方便提？

劉部長憶如：是的。

蔡委員其昌：我還是覺得，所有市場等著看政府的態度，今天價跟量的萎縮，在整個資本市場功能失去之後，其實這是很大的問題，所以我覺得政府除了在媒體放話之外，應該要有具體的措施，政府應該想想辦法，否則這樣放任下去，這個政府號稱在財經方面有多專業，有多少人才，我都認為是假的。

第二個問題請教部長，目前政府整體的負債是多少？

劉部長憶如：依據主計總處的統計是五兆多，可是如果加上國際貨幣基金的定義，就是一年以下等等放進去的話還要再加一兆二。

蔡委員其昌：總計是多少？

劉部長憶如：大概六兆多。

蔡委員其昌：也就是隱藏性的那些先不談，包括政府那些基金等等。

劉部長憶如：對，因為關於隱藏性的，國際上也都沒有直接把它加總在一起。

蔡委員其昌：好，部長，你過去講過，先稅改，再財改；再稅改，再財改。換言之，如果證所稅的問題處理到一個段落，接下來就是財改的問題。

劉部長憶如：是。

蔡委員其昌：財政部對於未來的財改是比較傾向於緊縮或是擴張？

劉部長憶如：我認為財政改革，它因為是改革的方向……

蔡委員其昌：全世界只有這兩種方法嘛！

劉部長憶如：是。

蔡委員其昌：要不是採財政緊縮的方法，就是採擴張的方法。下一個階段，你認為台灣的行政改革應該採緊縮比較好，還是擴張比較好？

劉部長憶如：我認為台灣的財政改革不是緊縮或擴張，而是負債的問題用資產去解決，也就是資產負債表的重整，而不是用收稅的方式來還債。

蔡委員其昌：資產負債表是帳面的遊戲，例如財產重估等方式做一些帳面上的數字變化，但是接下來你還是會面臨這個問題，全世界的政府都會為了這個問題在傷腦筋，到底是要擴張或緊縮，各個理論學派都為這個問題爭執不休，你身為財政部部長，你覺得台灣要採取的是緊縮或是擴張？

劉部長憶如：緊縮有兩樣，就是稅及支出的部分，至少我現在可以回答的是，我們非常認同主計總處所說的，支出不要再增加。

蔡委員其昌：要不要再發放類似消費券等等的東西？

劉部長憶如：目前看起來也不適當。

蔡委員其昌：所以我們既不緊縮，但也不擴張？

劉部長憶如：目前至少沒有特別要擴張的方案。

蔡委員其昌：如果我反過來看你的資產配置，我會覺得應該採擴張方式，因為你的資產配置幾乎都是黃金與土地，就是在房地產方面。這兩種我們都很清楚，在資產配置的概念裡，都是認為市場貨幣過多會貶值，會產生通膨的現象，所以你都是在做防止通膨發生的配置，也就是你都預期全世界的鈔票都在印，台灣可能也會跟著印，在這種情況下，你必須保留一些相對不會縮水的資產。我這樣的預測對不對？

劉部長憶如：我的黃金存摺是 2008 年去開戶的。

蔡委員其昌：2008 就開始有這個問題，美國就開始擴張了。

劉部長憶如：對，因為看到開始……

蔡委員其昌：你都已經看到這個趨勢了嘛！

劉部長憶如：對，不過黃金最近已經跌價了。

蔡委員其昌：短期漲跌總是會的，長期來講，目前它還在上漲中。你覺得本席的預測對不對？你預估政府會持續擴張，所以你必須在資產配置上……

劉部長憶如：我對於全世界發行這麼多鈔票是有滿大的疑慮。

蔡委員其昌：所以你覺得還是會擴張？

劉部長憶如：我覺得現在支出不適宜再增加。其實以台灣來講，現在可能暫時是一個 **neutral** 的狀態，因為我們不是像希臘那些國家一樣，債務馬上逼上門來，可是在這個時候，如果支出不要再增加的話，我認為是比較健全的方向。

蔡委員其昌：我的發言時間已到，我還有很多就支出或擴張的問題想跟你討論。

劉部長憶如：我另外再找時間跟蔡委員請教。

蔡委員其昌：好，我再找時間請教你。

劉部長憶如：謝謝。

主席：接下來登記發言的李委員昆澤、羅委員淑蕾、黃委員昭順、楊委員麗環、林委員佳龍、劉委員權豪、江委員啟臣、管委員碧玲、廖委員正井、鄭委員天財、黃委員偉哲、江委員惠貞、劉委員建國、蔣委員乃辛、林委員正二、陳委員淑慧、簡委員東明、蘇委員清泉、徐委員耀昌、林委員世嘉、邱委員文彥、陳委員亭妃、林委員滄敏、王委員惠美、鄭委員汝芬、高委員金素梅、潘委員維剛、呂委員玉玲、呂委員學樟、吳委員育昇、吳委員育仁及邱委員志偉均不在場。

報告及詢答完畢，其中潘維剛委員所提書面質詢列入紀錄，刊登公報，並請相關主管機關以書面答復。委員質詢未及答復部分也請相關機關於一週內以書面答復。委員質詢中要求提供之相關資料也請於一週內送本委員會並分送相關委員。

潘委員維剛書面質詢：

在北京舉行的第 5 次中日韓領導人會議，本周一發表「聯合宣言」，3 國同意提升全方位合作夥伴關係，進一步增進政治互信、深化經貿合作，加強地區和國際問題溝通協調，並立即啟動中日韓自由貿易區談判的準備工作。

中日韓 3 國倡議催生自貿區時間至少已逾 10 年，此次之所以能有所突破，關鍵在於國際政經情勢的變化，使得 3 國之間雖然夾雜有領土爭議，朝核議題等歷史懸案，但卻只能暫時擱置爭議，在各有盤算下，正式啟動 3 國自貿區談判的準備工作。

然而，正因為 3 國各有盤算，日昨的這份「聯合宣言」，也無法明確預告何時可以完成談判，因此準確來說宣言只能算是表達 3 國對成立自貿區的「意向書」。反倒是韓國為了投入爭逐大陸市場，繼與歐盟、美國完成 FTA 談判後，中韓之間的 FTA 談判也已從上周正式啟動，預計 2 年內完成談判，屆時韓國的經貿實力和投資觸角將可在世界大部分經貿發達地區自由馳騁、大展拳腳。

針對中日韓啟動三邊 FTA 談判、對台灣未來的挑戰是無法想像的，財政部及相關單位應該要

立即成立一個跨部會小組，必須加速我國與各國的經貿談判，同時與大陸的 ECFA 後續協商也必須儘速完成，以免台灣因 ECFA 所帶來的對韓競爭優勢，很快地被抵銷。

本席認為中日韓 3 國催生自貿區，不只攸關東亞區域經濟的整合，以及勢將對全球政經局勢產生深遠的影響，對台灣而言，更是一項沉重的壓力和挑戰。台灣如果以局外人自居，未來的事勢發展恐將使台灣真的被徹底邊緣化成局外人了。畢竟以台灣目前所處的態勢一分一秒都不能耽擱，就如馬總統的宣示，黃金十年的開展是需要加油努力的，相關單位尤其財政部，若不能提出一套針對關稅的全面檢討來增加整體的競爭力及與國際接軌，錯過時效，恐怕不僅台灣即將陷入困境，更侈談黃金十年的美夢了。

主席：現在進行「海關進口稅則部分稅則修正草案」逐條審查並處理委員所提臨時提案。請宣讀。

海關進口稅則部分稅則修正草案：

總則

二、關稅依本稅則由海關從價或從量徵收。

本稅則稅率分為 3 欄。第 1 欄之稅率適用於世界貿易組織會員，或與中華民國有互惠待遇之國家或地區之進口貨物。第 2 欄之稅率適用於特定低度開發、開發中國家或地區之特定進口貨物，或與我簽署自由貿易協定或經濟合作協議之國家或地區之特定進口貨物。不得適用第 1 欄及第 2 欄稅率之進口貨物，應適用第 3 欄稅率。

進口貨物如同時得適用第 1 欄及第 2 欄稅率時，適用較低之稅率。

適用第 1 欄或第 2 欄稅率之國家或地區，除與中華民國簽署條約、協定或經濟合作協議者，於修正本稅則稅率時，應送請立法院審議外，由財政部會商有關機關後報請行政院核定，並由行政院函請立法院查照。

六、本稅則稅率之適用與經我國政府依法完成批准及公布程序之條約、協定或經濟合作協議所訂適用情形及稅率不同者，採最低者為準。

第 3 章 魚類、甲殼類、軟體類及其他水產無脊椎動物

增註：

五、輸入歸屬本章專供石斑魚用餌料，經漁業主管機關證明用途屬實者，按 6% 稅率徵稅。

第 5 章 未列名動物產品

增註：

一、輸入歸屬稅則第 05119199 號專供石斑魚用餌料，經漁業主管機關證明用途屬實者，按 6% 稅率徵稅。

第 6 章 活樹及其他植物；球莖、根及類似品；切花及裝飾用葉（貨名及稅率均見審查案對照表）

稅則號別：06021090

第 14 章 編結用植物性材料；未列名植物產品（貨名及稅率均見審查案對照表）

增註：

一、適用稅則第 1404 節之有機質栽培介質，經行政院農業委員會核發肥料登記證，證明確供農業使用者免稅。

稅則號別：14049080

第 22 章 飲料、酒類及醋（貨名及稅率均見審查案對照表）

稅則號別：22089030

第 23 章 食品工業產製過程之殘渣及廢品；調製動物飼料（貨名及稅率均見審查案對照表）

稅則號別：23050090

第 30 章 醫藥品（貨名及稅率均見審查案對照表）

稅則號別：30021050

第 38 章 雜項化學產品（貨名及稅率均見審查案對照表）

稅則號別：38249093

第 50 章 絲（貨名及稅率均見審查案對照表）

稅則號別：50020000、50030010、50030090、50040090

第 70 章 玻璃及玻璃器（貨名及稅率均見審查案對照表）

增註：

一、符合工廠管理規定之製造業，輸入專供生產平面顯示面板、觸控面板或積體電路封裝用之玻璃板片，經經濟部證明國內無產製者免稅。

稅則號別：700312、70031210、70031290、70031910、700420、70042000、700521、70052100、70052990、70200013

第 74 章 銅及其製品

增註：

二、積體電路引線架製造廠輸入稅則第 7407 節及第 7409 節之精煉銅及銅合金型材、板、片及扁條，經經濟部證明國內無產製且供產製積體電路引線架用者免稅。

第 76 章 鋁及其製品（貨名及稅率均見審查案對照表）

稅則號別：76071920

第 84 章 核子反應器、鍋爐、機器及機械用具；及其零件（貨名及稅率均見審查案對照表）

稅則號別：84099130、84159000、84159010、84159090、84186100、84821020、84821030

第 85 章 電機與設備及其零件；錄音機及聲音重放機；電視影像、聲音記錄機及重放機；以及上述各物之零件及附件（貨名及稅率均見審查案對照表）

稅則號別：85287120、85369020

第 87 章 鐵路及電車道車輛以外之車輛及其零件與附件

增註：

十六、（刪除）

海關進口稅則部分稅則號別、貨名及稅率修正對照表

總則	修正內容	現行內容	說明
<p>二、關稅依本稅則由海關從價或從量徵收。 本稅則稅率分為3欄。第1欄之稅率適用於世界貿易組織會員，或與中華民國有互惠待遇之國家或地區之進口貨物。第2欄之稅率適用於特定低度開發、開發中國家或地區之特定進口貨物，或與我簽署自由貿易協定或經濟合作協議之國家或地區之進口貨物。不得適用第1欄及第2欄稅率之進口貨物，應適用第3欄稅率。進口貨物如同時得適用第1欄及第2欄稅率時，適用較低之稅率。 適用第1欄或第2欄稅率之國家或地區，除與中華民國簽署條約、協定或經濟合作協議者，於修正本稅則稅率時，應送請立法院審議外，由財政部會商有關機關後報請行政院核定，並由行政院函請立法院查照。</p>	<p>二、關稅依本稅則由海關從價或從量徵收。 本稅則稅率分為3欄。第1欄之稅率適用於世界貿易組織會員，或與中華民國有互惠待遇之國家或地區之進口貨物。第2欄之稅率適用於特定低度開發、開發中國家或地區之特定進口貨物，或與我簽署自由貿易協定或經濟合作協議之國家或地區之進口貨物。不得適用第1欄及第2欄稅率之進口貨物，應適用第3欄稅率。進口貨物如同時得適用第1欄及第2欄稅率時，適用較低之稅率。 適用第1欄之國家或地區，由財政部會商有關機關後報請行政院核定，並由行政院函請立法院查照。 適用第2欄稅率之國家或地區，除與中華民國簽署條約、協定或經濟合作協議者外，由財政部會商有關機關報請行政院核定後，送請立法院審議。</p>	<p>一、按現行稅則第2欄稅率係適用於特定低度開發、開發中國家或地區之特定進口貨物，或與我簽署自由貿易協定或經濟合作協議之國家或地區之進口貨物。其中該等簽署自由貿易協定或經濟合作協議之國家或地區，於修正本稅則第2欄稅率時，將同時送請立法院審議；我目前尚無針對開發中國家給予關稅優惠；而特定低度開發國家之定義，採照世界貿易組織(WTO)對低度開發國家之定義，採照合國審查低度開發國家為標準，當低度開發國家名單有所更動時，應報請行政院核轉立法院審議。</p> <p>二、考量上開適用第2欄稅率之國家或地區，我目前尚無針對特定開發中國家給予關稅優惠，另在低度開發國家部分，查聯合國發展政策委員會每3年對低度開發國家清單進行檢視，若符合公告畢業之門檻，則將予以除名。基於現行稅則第2欄中之適用低度開發國家完全依照聯合國低度開發國家為標準，依現行規定，該等低度開發國家名單遇有變動時，尚須逐案將變動之名單報請立法院審議，不但增加行政作業之繁瑣，且時效上往往有落後之情形。</p> <p>三、為簡化行政作業流程，對於目前適用第2欄稅率之特定低度開發、開發中國家或地區，擬參照適用第1欄稅率之國家或地區之作法，由財政部會商有關機關後報請行政院核定，並由行政院函請立法院查照，爰修正總則二規定如左。</p>	
<p>六、本稅則稅率之適用與經我國政府依法完成批准及公布程序之條約、協定或經濟合作協議所訂適用情形及稅率不同者，採最低者為準。</p>	<p>六、本稅則稅率之適用與經我國政府依法完成批准及公布程序之條約及協定所訂適用情形及稅率不同者，採最低者為準。</p>	<p>海峽兩岸簽署經濟合作架構協議同樣具有國內法之同等效力，為免本稅則與經立法院批准之該協議所訂稅率不同，造成適用上之疑義，且為確實履行我關稅減讓承諾，爰修正總則六規定如左。</p>	

第 3 章 魚類、甲殼類、軟體類及其他水產無脊椎動物

增註	修正內容	現行內容	說明
五、	輸入歸屬本章專供石斑魚用餌料，經漁業主管機關證明用途歸屬實者，按 6% 稅率徵稅。		<p>一、本增註新增。</p> <p>二、鑒於國內石斑魚的繁殖技術及規模，已領先全球，且「石斑魚倍增計畫」已為行政院核定實施「精緻農業卓越方案」的重要策略，爰增訂本增註，調降專供石斑魚用餌料之進口關稅，以降低業者養殖成本。</p>



第 5 章 未列名動物產品

增註	修正內容	現行內容	說明
	<p>一、輸入歸屬稅則第 05119199 號專供石斑魚用餌料，經漁業主管機關證明用途屬實者，按 6% 稅率徵稅。</p>		<p>一、本增註新增。</p> <p>二、鑒於國內石斑魚的繁殖技術及規模，已領先全球，且「石斑魚倍增計畫」已為行政院核定實施「精緻農業健康卓越方案」的重要策略，爰增訂本增註，調降專供石斑魚用餌料之進口關稅，以降低業者繁殖成本。</p>

第 6 章 活樹及其他植物；球莖、根及類似品；切花及裝飾用葉

修正稅則類別及貨名	自 102 年 1 月 1 日起			自 103 年 1 月 1 日起			自 104 年 1 月 1 日起			自 105 年 1 月 1 日起			現行稅率	說 明	
	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄			
06021090 其他未長根樹莖及萌芽	免稅 (PA,GT, -IB)		30%										8% 免稅 (PA,GT, MI,SI, D)	30%	一、修正第 1 欄稅率。 二、我國無法生產品質穩定的無根樹莖，進口無根樹莖已成為因應，為使品種選擇多樣化，提升產業外銷競爭力，爰修正第 06021090 號之稅率如左。

第 14 章 編結用植物性材料；未列名植物產品

增註	修正內容	現行內容	說明
	<p>一、適用稅則第 1404 節之有機質栽培介質，經行政院農業委員會核發肥料登記證，證明確供農業使用者免稅。</p>		<p>一、本增註新增。                      二、「雜項有機質栽培介質」業經行政院農業委員會農權署納入肥料管理，鑒於歸列第 31 章相關肥料產品均已免稅，為使相類似產品稅率均為一致，爰增訂本增註，以杜爭議。</p>



第 22 章 飲料、酒類及醋

修正稅則類別及貨名	正									現行稅率	說明					
	自本次修正生效日起			自 102 年 1 月 1 日起			自 104 年 1 月 1 日起					自 106 年 1 月 1 日起				
	第 1 期	第 2 期	第 3 期	第 1 期	第 2 期	第 3 期	第 1 期	第 2 期	第 3 期	第 1 期	第 2 期	第 3 期	第 1 期	第 2 期	第 3 期	
22089030 (轉除)													40%	(PA) 21.30% (GT) 28.60% (NL, SN, 酒)	50%	一、本級整副稅。 二、啤酒之製造方法繼續改良，現行已無使用阿基塔法製造者，應予實施，參照於第 22089030 號之稅率、貨名及稅率如左。

第 23 章 食品工業產製過程之殘渣及廢品：調製動物飼料

修正稅則類別及貨名	修正			現行			現行稅率	現行稅則類別及貨名	說明	
	自 102 年 1 月 1 日起	自 103 年 1 月 1 日起	自 104 年 1 月 1 日起	自 105 年 1 月 1 日起	自 105 年 1 月 1 日起	第 1 欄				第 2 欄
23050090 提煉花生油所產之其他固體殘渣物，無論是否磨碎或呈團狀或呈顆粒狀	第 1 欄 免稅	第 2 欄 5%	第 3 欄 5%	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄 免稅	第 2 欄 免稅 (PACT, MILKSKIN LAKS)	第 3 欄 5%	1. 修正貨名。 2. 現行貨名重複，按第 2305 節貨名「提煉花生油所產之油渣物及其他固體殘渣物，無論是否磨碎或呈團狀或呈顆粒狀」，故本節油渣物除花生餅外尚無其他油渣物，基於花生餅之貨名已明定於第 23050010 號「花生餅，不論是否磨碎」，案修正第 23050090 號之貨名，刪除「其他」油渣物」之文字，使稅則分類更為明確。
23050090 其他提煉花生油所產之油渣物，無論是否磨碎或呈團狀或呈顆粒狀	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄 免稅	第 2 欄 免稅 (PACT, MILKSKIN LAKS)	第 3 欄 5%	

第 30 章 醫藥品

修正稅則號別及貨名	正									現行稅率	現行稅則號別及貨名	現行稅率	備註					
	自本次修正生效日起			自 102 年 1 月 1 日起			自 103 年 1 月 1 日起							自 104 年 1 月 1 日起			自 105 年 1 月 1 日起	
	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄			
30021050 (刪除)													免稅	免稅 (P.A.C.T. M.L.S.V.H N)	免稅	30021050 藥用非植體血清	免稅	一、本稅則號刪除。 二、查理行第 30021050 號「藥用非 植體血清」貨名發生疑義，又 經財政部函請稅務局洽請行政院 稅務字第 98 卷 11 月 03 日第 3 號 字第 0800341137 號函覆以，應 在進口報關進口報關單及海關轉 運單，附加註記各稅則號別及貨 名，期除註記各稅則號別及貨 名執行，查理行第 30021050 號 之稅則、貨名及稅率如左：

第 38 章 雜項化學產品

正稅則類別及貨名	自本次修正生效日起			自 102 年 1 月 1 日起			自 103 年 1 月 1 日起			自 104 年 1 月 1 日起			自 105 年 1 月 1 日起			現行稅率	說 明			
	第 1 欄			第 2 欄			第 3 欄			第 1 欄			第 2 欄					第 3 欄		
	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄					
38249093 二羧酸鹽二苯甲烷之羧基物混 合物(不包括第 38093010 號之 貨品)	1.2%	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	一、本節整新增。 二、羧二羧酸鹽二苯甲烷之羧 基物(混合物中羧基數為 2 至 3 個),原歸列第 38249092 號 「二羧酸鹽二苯甲烷之羧 基物混合物」(稅率 1.2%),惟 95 年 6 月 21 日修 正公布之稅則將原稅率 38249092 號刪除,故目前 被歸列第 38249099 號「其 他化學品或相關工業之未列 名化學品及化學製品(包 括天然產品)」,適 用稅率 5%。 三、由於原稅率 5% 係屬臨時 稅率,現經第 38249093 號 貨品及稅率如左。				





第 70 章 玻璃及玻璃器

增註	修正內容	現行內容	說明
<p>一、符合工廠管理規定之製造業，輸入專供生產平面顯示面板、觸控面板或積體電路封裝用之玻璃板片，經經濟部證明國內無產製者免稅。</p>	<p>一、符合工廠管理規定之製造業，輸入專供生產平面顯示面板或積體電路封裝用之玻璃板片，經經濟部證明國內無產製者免稅。</p>	<p>一、符合工廠管理規定之製造業，輸入專供生產平面顯示面板或積體電路封裝用之玻璃板片，經經濟部證明國內無產製者免稅。</p>	<p>本項修正係「行政院排除投資障礙促進進就業小組」第 2 次工作會議決議事項，經查現行本增註之立法原意，係為發展國內平面顯示面板及積體電路封裝業等新興策略性產業，以降低業者營運成本，提升產品之國際競爭力。鑒於產業技術日益發展，當時增訂本增註時，似未能將類此進口用於製作觸控面板之玻璃板片納入考量，經審酌其立法原意，爰修正增註一規定如左，擴大其適用範圍。</p>

條 修 正 條 文 之 條 文 號 數	稅												現 行 稅 率	說 明						
	正																			
	自 103 年 1 月 1 日起		自 102 年 1 月 1 日起		自 103 年 1 月 1 日起		自 104 年 1 月 1 日起		自 105 年 1 月 1 日起		自 106 年 1 月 1 日起				自 107 年 1 月 1 日起		自 108 年 1 月 1 日起			
第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄			
700312	1%																	現行稅則類別及貨名 700312 鑲嵌寶石玻璃 (鑲嵌寶石者) 不透光、閃爍或具有吸收、反射或不反射層	現行稅率 第 1 欄 第 2 欄 第 3 欄	一、修正貨名。 二、為與中文貨名之正確性有關，「Opacified」之貨名中譯，原「不透光」係指光線無法穿透，「不透明」則指透光率與字義及章的日本文字「不透明」應作修正，「Opacified」應作修正，「不透光」修正為「不透明」，以資執行。
70031210	1%	免稅 (GT, BK, NI, PAS, V)																70031210 具有色彩、花紋之鑲嵌及製成不含金屬鑲嵌寶石之玻璃片 (鑲嵌寶石者)	免稅 (GT, BK, NI, PAS, V)	一、修正貨名。 二、本稅則貨名所述之色彩及花紋兩者間之關係，原係表示色彩與花紋「二者兼具」抑或「具備其一」，即有其適用，應請認定有疑義。 三、經審酌規則修正之意旨，並考慮貿易發展之需要，界定為色彩與花紋「具備其一」即有適用，爰修正第 70031210 條之貨名如左。
70031230	10%	免稅 (GT) 3% (GT) 5% (BK, SV)	10%	免稅 (PA, NI) 1% (GT) 4% (BK, SV)	13.5%	免稅 (PA, NI, GT) 2% (BK, SV)	13.5%	免稅 (PA, NI, GT) 1% (BK, SV)	10%	免稅 (PA, NI, GT) 1% (BK, SV)	13.5%	免稅 (PA, NI, GT) 1% (BK, SV)	13.5%	免稅 (PA, NI, GT) 1% (BK, SV)	13.5%	免稅 (PA, NI, GT) 1% (BK, SV)	13.5%	免稅 (PA, NI, GT) 1% (BK, SV)	13.5%	一、修正貨名。 二、為與中文貨名之正確性有關，「Opacified」之貨名中譯，原「不透光」係指光線無法穿透，「不透明」則指透光率與字義及章的日本文字「不透明」應作修正，「Opacified」應作修正，「不透光」修正為「不透明」，以資執行。 70031230 條之貨名，原「不透光」係指光線無法穿透，「不透明」則指透光率與字義及章的日本文字「不透明」應作修正，「Opacified」應作修正，「不透光」修正為「不透明」，以資執行。
70031910	1%	免稅 (GT, BK, NI, PAS, V)																70031910 具有色彩、花紋之鑲嵌及製成不含金屬鑲嵌寶石之玻璃片	免稅 (GT, BK, NI, PAS, V)	一、修正貨名。 二、本稅則貨名所述之色彩及花紋兩者間之關係，原係表示色彩與花紋「二者兼具」抑或「具備其一」，即有其適用，應請認定有疑義。 三、經審酌規則修正之意旨，並考慮貿易發展之需要，界定為色彩與花紋「具備其一」即有適用，爰修正第 70031910 條之貨名如左。

修正	稅												現行稅率	說明				
	自本次修正生效日起		自102年1月1日起		自103年1月1日起		自104年1月1日起		自105年1月1日起		自106年1月1日起				自107年1月1日起		自108年1月1日起	
	第1期	第2期	第1期	第2期	第1期	第2期	第1期	第2期	第1期	第2期	第1期	第2期			第1期	第2期	第1期	第2期
修正現行稅則及貨名	現行稅則及貨名																	
700420 裝機著色玻璃(整體著色者),不透明、防潑或具有吸收、反射或不反射層	10%		13.5%		10%		13.5%		10%		13.5%		10%		13.5%		10%	一、為期中文字貨名之正確性,有關「opacified」之貨名中譯,按「不透明」,不透明、防潑或具有吸收、反射或不反射層 二、修正貨名。
70042000 裝機或吹製之片狀玻璃(整體著色)(整體著色者),不透明、防潑或具有吸收、反射或不反射層	10%		13.5%		10%		13.5%		10%		13.5%		10%		13.5%		10%	一、修正貨名。 二、為期中文字貨名之正確性,有關「opacified」之貨名中譯,按「不透明」,不透明、防潑或具有吸收、反射或不反射層 三、修正貨名。 四、修正貨名。 五、修正貨名。 六、修正貨名。 七、修正貨名。 八、修正貨名。 九、修正貨名。 十、修正貨名。 十一、修正貨名。 十二、修正貨名。 十三、修正貨名。 十四、修正貨名。 十五、修正貨名。 十六、修正貨名。 十七、修正貨名。 十八、修正貨名。 十九、修正貨名。 二十、修正貨名。 二十一、修正貨名。 二十二、修正貨名。 二十三、修正貨名。 二十四、修正貨名。 二十五、修正貨名。 二十六、修正貨名。 二十七、修正貨名。 二十八、修正貨名。 二十九、修正貨名。 三十、修正貨名。 三十一、修正貨名。 三十二、修正貨名。 三十三、修正貨名。 三十四、修正貨名。 三十五、修正貨名。 三十六、修正貨名。 三十七、修正貨名。 三十八、修正貨名。 三十九、修正貨名。 四十、修正貨名。 四十一、修正貨名。 四十二、修正貨名。 四十三、修正貨名。 四十四、修正貨名。 四十五、修正貨名。 四十六、修正貨名。 四十七、修正貨名。 四十八、修正貨名。 四十九、修正貨名。 五十、修正貨名。 五十一、修正貨名。 五十二、修正貨名。 五十三、修正貨名。 五十四、修正貨名。 五十五、修正貨名。 五十六、修正貨名。 五十七、修正貨名。 五十八、修正貨名。 五十九、修正貨名。 六十、修正貨名。 六十一、修正貨名。 六十二、修正貨名。 六十三、修正貨名。 六十四、修正貨名。 六十五、修正貨名。 六十六、修正貨名。 六十七、修正貨名。 六十八、修正貨名。 六十九、修正貨名。 七十、修正貨名。 七十一、修正貨名。 七十二、修正貨名。 七十三、修正貨名。 七十四、修正貨名。 七十五、修正貨名。 七十六、修正貨名。 七十七、修正貨名。 七十八、修正貨名。 七十九、修正貨名。 八十、修正貨名。 八十一、修正貨名。 八十二、修正貨名。 八十三、修正貨名。 八十四、修正貨名。 八十五、修正貨名。 八十六、修正貨名。 八十七、修正貨名。 八十八、修正貨名。 八十九、修正貨名。 九十、修正貨名。 九十一、修正貨名。 九十二、修正貨名。 九十三、修正貨名。 九十四、修正貨名。 九十五、修正貨名。 九十六、修正貨名。 九十七、修正貨名。 九十八、修正貨名。 九十九、修正貨名。 一百、修正貨名。
700521 裝機著色玻璃(整體著色者),不透明、防潑或僅表面防潑者	10%		13.5%		10%		13.5%		10%		13.5%		10%		13.5%		10%	一、修正貨名。 二、為期中文字貨名之正確性,有關「opacified」之貨名中譯,按「不透明」,不透明、防潑或僅表面防潑者 三、修正貨名。 四、修正貨名。 五、修正貨名。 六、修正貨名。 七、修正貨名。 八、修正貨名。 九、修正貨名。 十、修正貨名。 十一、修正貨名。 十二、修正貨名。 十三、修正貨名。 十四、修正貨名。 十五、修正貨名。 十六、修正貨名。 十七、修正貨名。 十八、修正貨名。 十九、修正貨名。 二十、修正貨名。 二十一、修正貨名。 二十二、修正貨名。 二十三、修正貨名。 二十四、修正貨名。 二十五、修正貨名。 二十六、修正貨名。 二十七、修正貨名。 二十八、修正貨名。 二十九、修正貨名。 三十、修正貨名。 三十一、修正貨名。 三十二、修正貨名。 三十三、修正貨名。 三十四、修正貨名。 三十五、修正貨名。 三十六、修正貨名。 三十七、修正貨名。 三十八、修正貨名。 三十九、修正貨名。 四十、修正貨名。 四十一、修正貨名。 四十二、修正貨名。 四十三、修正貨名。 四十四、修正貨名。 四十五、修正貨名。 四十六、修正貨名。 四十七、修正貨名。 四十八、修正貨名。 四十九、修正貨名。 五十、修正貨名。 五十一、修正貨名。 五十二、修正貨名。 五十三、修正貨名。 五十四、修正貨名。 五十五、修正貨名。 五十六、修正貨名。 五十七、修正貨名。 五十八、修正貨名。 五十九、修正貨名。 六十、修正貨名。 六十一、修正貨名。 六十二、修正貨名。 六十三、修正貨名。 六十四、修正貨名。 六十五、修正貨名。 六十六、修正貨名。 六十七、修正貨名。 六十八、修正貨名。 六十九、修正貨名。 七十、修正貨名。 七十一、修正貨名。 七十二、修正貨名。 七十三、修正貨名。 七十四、修正貨名。 七十五、修正貨名。 七十六、修正貨名。 七十七、修正貨名。 七十八、修正貨名。 七十九、修正貨名。 八十、修正貨名。 八十一、修正貨名。 八十二、修正貨名。 八十三、修正貨名。 八十四、修正貨名。 八十五、修正貨名。 八十六、修正貨名。 八十七、修正貨名。 八十八、修正貨名。 八十九、修正貨名。 九十、修正貨名。 九十一、修正貨名。 九十二、修正貨名。 九十三、修正貨名。 九十四、修正貨名。 九十五、修正貨名。 九十六、修正貨名。 九十七、修正貨名。 九十八、修正貨名。 九十九、修正貨名。 一百、修正貨名。



第 74 章 銅及其製品

增註	修正內容	現行內容	說明
	<p>二、積體電路引線架製造廠輸入稅則第 7407 節及第 7409 節之精煉銅及銅合金型材、板、片及扁條，經經濟部證明國內無產製且供產製積體電路引線架用者免稅。</p>	<p>二、積體電路引線架製造廠輸入稅則第 7409 節之精煉銅及銅合金板、片及扁條，經經濟部證明國內無產製且供產製積體電路引線架用者免稅。</p>	<p>本增註現涵蓋免稅範圍係第 7409 節之精煉銅及銅合金板、片及扁條，由於銅材生產技術持續進步，廠商考量產品規格需求及原材成本競爭力，第 7407 節的銅型材已成為國內引線架製造商重要原材材料，為符合引線架產業發展之現況，並促進半導體產業之發展，將第 7407 節之銅型材納入本增註之適用範圍，爰修正增註二規定如左。</p>

第 76 章 鋁及其製品

修正稅則號別及貨名	自本次修正生效日起			自 102 年 1 月 1 日起			自 103 年 1 月 1 日起			自 104 年 1 月 1 日起			自 105 年 1 月 1 日起			現行稅率	說 明
	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄		
76071920 鋁煉軋箔，化成箔，其厚度不超過 0.2 公厘者	稅則 (F.H.C.T. N.I.S N. 80)	稅則	稅則													一、修正貨名。 二、原「煉軋箔，化成箔，其厚度不超過 0.2 公厘者」(F.H.C.T. N.I.S (F.H.C.T. N.I.S) 第 76071920 號)改為「鋁煉軋箔，化成箔，其厚度不超過 0.2 公厘者」(F.H.C.T. N.I.S (F.H.C.T. N.I.S) 第 76071920 號)。 三、「化成箔」亦應包括加上，其厚度小於 0.2 公厘。依 HS 稅則第 7607 節編列稅目，並對列表列項下，為修正貨名更為明確，爰修正原 76071920 號之貨名如左。	





修正條例類別及舊名	修正												現行稅率	說明	
	自102年1月1日起 第1期 第2期 第3期	自102年1月1日起 第1期 第2期 第3期	自103年1月1日起 第1期 第2期 第3期	自103年1月1日起 第1期 第2期 第3期	自104年1月1日起 第1期 第2期 第3期	自104年1月1日起 第1期 第2期 第3期	自105年1月1日起 第1期 第2期 第3期	自105年1月1日起 第1期 第2期 第3期	自106年1月1日起 第1期 第2期 第3期	自106年1月1日起 第1期 第2期 第3期	自107年1月1日起 第1期 第2期 第3期	自107年1月1日起 第1期 第2期 第3期			
修正條例類別及舊名 84821030 凍結輸入、內陸35厘米以上	5% 稅率 (GT, IN, NE, PAS V)	10% 稅率 (GT, IN, NE, PAS V)											5% 稅率 (GT, IN, NE, PAS V)	10% 稅率 (GT, IN, NE, PAS V)	一、修正舊名，為使本規則之規定與我國WTO入會承諾一致，並兼顧國內輸水業者之產業利益，從速酌量修正。二、修正本規則之稅率及分類方式，爰修正第84821030號舊名如左。

第 85 章 電機與設備及其零件；錄音機及聲音重放機；電視影像、聲音記錄機及重放機；以及上述各物之零件及附件

修正條則號別及貨名	修正						稅						現行稅率	說 明		
	自 102 年 1 月 1 日起		自 103 年 1 月 1 日起		自 104 年 1 月 1 日起		自 105 年 1 月 1 日起		第 1 欄	第 2 欄	第 3 欄	第 1 欄			第 2 欄	第 3 欄
	第 1 欄	第 2 欄	第 1 欄	第 2 欄	第 1 欄	第 2 欄	第 1 欄	第 2 欄								
修正條則號別及貨名 85287120 具有通訊功能之機上盒，以微處理器為基礎，可與可上網際網路之數據機及互聯裝置交換訊交換及接收電視信號功能者	免稅	免稅 (PA,GT, NI,SV,IR)	15%										免稅 (PA,GT, NI,SV,IR)	15%	一、修正貨名。 二、基於我方經管儀器對未具數據機之機上盒課徵關稅，違反對(TTA)規定章，已屬陳跡，且該儀器事實上，應歸入之稅則號碼為 85287120，而非原列之稅則號碼。 三、該儀器之功能，其解決能力不低於國內法規或國際內行以機器之存在，僅考慮對機器而言，為國內作法，與該儀器存在有異之處，如左：該儀器可與數據機者亦適用免稅。	
85369020 電機及電腦用之連接元件	免稅	免稅 (PA,GT, NI,SV,IR)	10%										免稅 (PA,GT, NI,SV,IR)	10%	一、修正貨名。 二、本項貨品屬資訊科技協定 (TTA) 產品，其原文貨名 "connection elements for wires and cable" 適用免稅，海關及原產中譯貨名未加明確，又未能決定該貨品之涵蓋範圍，易造成關稅誤解。 三、為使貨名符合 TTA 免稅之要求，特將原列之稅則號碼 85369020 之貨名，修正為：(III) (A) 之其他接觸器 (Other contacts)；(B) 其他連接器 (Other connectors)；(C) 其他接觸器 (Terminal Strips) 及 (C) 接觸盒 (Junction boxes) 等所有電機及電腦用之連接元件 (Connection elements) 及接觸元件 (Contact elements)，並修正為 85369020 號貨名如左。	

第 87 章 鐵路及電道車輛以外之車輛及其零件與附件

增註	修正內容	現行內容	說明
十六、(刪除)		十六、輸入小汽車經取具經濟部依對外承諾核發證明文件者，按第 98 章所訂稅率徵稅。	<p>一、本增註刪除。</p> <p>二、依我 WTO 入會承諾，小汽車自 100 年 1 月 1 日起取消關稅配額之實施，爰配合刪除本增註規定。</p>

臨時提案：

一、近半年，奶粉關稅減半措施，進口奶粉業者均中飽私囊，未將政府及立法院降稅之美意及金額反映在奶粉價格上，以回饋消費者。且近年來，國際奶粉原物料價格下跌，業者進口成本減輕，然進口奶粉業者卻不降反漲，大賺奶粉財。為避免關稅減半利益流入進口奶粉業者口袋，財政部奶粉減半措施於今年五月底到期後，不應再延長。另財政部應確實了解前期奶粉關稅減半後，減稅利益流入業者口袋之情形，避免政府降稅美意成為「冤大頭」。

提案人：盧秀燕 吳秉叡 李桐豪 孫大千 費鴻泰  
翁重鈞

修正動議：

案由：原行政院修正總則二之條文基於與中華民國簽署契約、協定或經濟合作協議者，於修正本稅則稅率時即應送請立法院審議，尚無須特別訂定，茲為使條文更為明確，爰擬具修正動議如下：

總則：

修正動議之修正內容

二、關稅依本稅則由海關從價或從量徵收。

本稅則稅率分為 3 欄。第 1 欄之稅率適用於世界貿易組織會員，或與中華民國有互惠待遇之國家或地區之進口貨物。第 2 欄之稅率適用於特定低度開發、開發中國家或地區之特定進口貨物，或與我簽署自由貿易協定或經濟合作協議之國家或地區之特定進口貨物。不得適用第 1 欄及第 2 欄稅率之進口貨物，應適用第 3 欄稅率。

進口貨物如同時得適用第 1 欄及第 2 欄稅率時，適用較低之稅率。

適用第 1 欄或第 2 欄稅率之國家或地區，除與中華民國簽署條約、自由貿易協定、經濟合作協議應送請立法院審議外，由財政部會商有關機關報行政院核定後，送請立法院查照。第二項有關低度開發國家名單及聯合國低度開發國家準則辦理。

提案人：曾巨威 盧秀燕 費鴻泰 蔡正元

主席：現在進行協商。

（進行協商）

主席：現在請議事人員宣讀協商結論。

協商結論：

關於「海關進口稅則部分稅則修正草案」部分：政 3 總則二照曾委員巨威等人所提修正動議通過；政 13 第 50 章「絲」之 50020000、50030010、50030090、50040090 均不予修正，維持現行稅則規定；政 14 第 70 章增註一不予修正，維持現行內容；政 18 第 74 章增註二不予修正，維持現行內容；其餘均照行政院所提修正草案通過。

臨時提案第一案照案通過。

主席：請問各位，對以上協商結論有無異議？（無）無異議，通過。

本日議程處理完畢，作以下決議：院會交付審查行政院函請審議「海關進口稅則部分稅則修

正草案」案審查完竣，擬具審查報告，提報院會討論；院會討論本案時，由盧委員秀燕補充說明；本案無須交由黨團協商。

今日會議到此告一段落，在此我要特別講一句話，剛才幾位委員提示到一個很重要的問題，因為在海關進口稅則的修正提案送進來之前，我們就看到經濟部不斷在放話，說是蠶絲要免稅，面板又要如何等等，可是這都是在慷其他部會之慨，根本沒有和財政委員會的委員進行有效的溝通與說明，然後自己就一廂情願在那邊放話。當然財政部的同仁是基於部會之間協調及協助的立場，所以他們所講的東西你們都照單全收，但是從今天審查的過程中，你們就會發現經濟部工業局在這邊踢到鐵板，並不是他們所提出來的東西，別的部會就要買單。事實上，別的部會是基於大家都是行政院所屬部會的立場，才會認為大家應該要互相幫忙，但如果這樣就要叫財政委員會的委員買單，事先既不溝通也不說明，一直到了開會現場才來說明，這樣是行不通的。雖然他們有派代表來說明，但是層級不夠，而且派來的代表現場才在做處理，當然沒有辦法有效向委員說明，而委員也沒有辦法認同他們所提出的說明，以致於今天有許多事項，都沒有辦法依照經濟部事先宣稱的想法通過。

在此請經濟部及其他部會的同仁回去轉告你們的長官，關於國家政策或典章制度的修正，是何等重大事情，這些東西一定要跟立法院作有效的溝通，你們說要增加多少又多少的就業人口，結果剛才不堪委員的質詢，一問就破功了，如果就這樣免稅的話，是不是就圖利到少數人？究竟有沒有辦法對國家的產業及人民的就業機會有幫助，剛才我聽到委員隨便一問，你們就破功了，我發現你們都是在亂講一通，或是受到少數個別業者的影響，然後就想要來修改這些稅率。還好財政委員會的委員不但素質好、有專業，而且又用功，花了很多時間來做把關和審查的工作，所以我們應該要給所有財政委員會的委員熱烈的掌聲，他們真的是非常了不起。這才是立法委員真正對國家有貢獻的地方，絕大部分的委員都是這樣兢兢業業，我們希望行政部門及媒體的同仁都能夠瞭解，好的立法委員就像在場的這幾位一樣，他們就是好的委員。

今天會議到此結束，散會。

**散會（13 時 12 分）**