

主席：審查報告已宣讀完畢，現在請吳召集委員宜臻補充說明。（不說明）召集委員無補充說明。

本案經審查會決議：「不須交由黨團協商」，請問院會，有無異議？（無）無異議，本案進行逐條討論時，逕依審查會意見處理。

現在進行逐條討論。宣讀第一千一百三十二條。

民法第一千一百三十二條及第一千二百十二條條文修正草案（二讀）

第一千一百三十二條 依法應經親屬會議處理之事項，而有下列情形之一者，得由有召集權人或利害關係人聲請法院處理之：

- 一、無前條規定之親屬或親屬不足法定人數。
- 二、親屬會議不能或難以召開。
- 三、親屬會議經召開而不為或不能決議。

主席：第一千一百三十二條照審查條文通過。

宣讀第一千二百十二條。

第一千二百十二條 遺囑保管人知有繼承開始之事實時，應即將遺囑交付遺囑執行人，並以適當方法通知已知之繼承人；無遺囑執行人者，應通知已知之繼承人、債權人、受遺贈人及其他利害關係人。無保管人而由繼承人發現遺囑者，亦同。

主席：第一千二百十二條照審查條文通過。

主席：本案已全部經過二讀，現在繼續進行三讀，請問院會，有無異議？（無）無異議，現在繼續進行三讀。宣讀。

修正民法第一千一百三十二條及第一千二百十二條條文（三讀）

—與經過二讀內容同，略—

主席：三讀條文已宣讀完畢，請問院會，對本案有無文字修正？（無）無文字修正意見。

本案決議：「民法第一千一百三十二條及第一千二百十二條條文修正通過。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行討論事項第十一案。

十一、本院司法及法制委員會報告審查行政院、監察院、考試院函請審議「公職人員財產申報法第四條及第二十條條文修正草案」案。（本案經提本院第 8 屆第 4 會期第 10 次會議報告決定：交司法及法制委員會審查。茲接報告，爰於本次會議提出討論。）

主席：現在宣讀審查報告。

立法院司法及法制委員會函

受文者：議事處

發文日期：中華民國 103 年 1 月 3 日

發文字號：台立司字第 1024301030 號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：

主旨：院會交付審查行政院、監察院、考試院會銜函請審議「公職人員財產申報法第四條及第二十條條文修正草案」案，業經審查完竣，復請 查照，提報院會公決。

說明：

- 一、復 貴處 102 年 11 月 27 日台立議字第 1020705797 號函。
- 二、檢附審查報告（含條文對照表）乙份。

正本：議事處

副本：司法及法制委員會

審查行政院、監察院、考試院會銜函請審議「公職人員財產申報法第四條及第二十條條文修正草案」案審查報告

壹、本院司法及法制委員會於 102 年 12 月 16 日（星期一）上午召開本會第 8 屆第 4 會期第 23 次全體委員會議，審查上開法案；由召集委員吳宜臻擔任主席，除邀請提案機關說明提案要旨外，相關機關亦應邀指派代表列席說明，並答覆委員詢問。

貳、法務部部長羅瑩雪說明提案要旨：

由於公職人員財產申報法已經實施超過 20 年，這一套法已經有很多內容不合時宜，例如五都升格部分，當時也沒有這樣的狀況。監察院也給我們很多意見，希望我們全盤檢討，我們也在邀請學者專家及關心此一議題的人共同來研討，準備全盤檢修這部法律。目前法務部提出的版本，只是因為順應法官法的修正，它將法官的列等取消，故在本法第四條第一款「第十款職務列簡任第十二職等以上之法官、檢察官」修正為「第十款本俸六級以上之法官、檢察官」。這部分由於法官法已經修正過，應該是比較沒有爭議。至於其他委員的提案，例如剛才吳召委提到的範圍是否要擴大，像五都升格之後，五都的市議員要不要列入上網公告的範圍等，這些我們都在全盤檢討中。目前法務部對此事的看法是，其實現在科技非常進步

，所以，由當事人自己申報財產常會有掛一漏萬的情況，而且常被罰得不服氣。因為很多細節包括自己的存摺不見了、時間太久或太倉促不及整理而被處罰，類此情況造成民怨四起。參照目前財政部都可以當納稅人試算的服務都已經實施得非常成熟了，換言之，政府機關主動去蒐集公務員的財產資料在技術上是毫無問題的。至於包括監察院每年動用龐大公務員人力來蒐集這樣的資料，是否可以改變這樣的做法，大家都正在集思廣益、深入研討之中。相關議題是否容法務部在做過全盤檢討並有結論之後再提一個比較完整的法案來請教各位委員？

參、監察院秘書長陳豐義說明修正要旨：

監察院是站在法的執行部分，我們是配合法律來執行，這部分是沒有問題的。第二部分就是關於委員剛才所提出的意見，有一些地方我們必須加以澄清與說明。首先是上網公告的人數一共有 629 人，並非只限於一小部分。其次是關於作業程序及時間方面，我相信只要法令一修正，我們都可以配合，這部分是沒有問題的。再者如果我們依照本法規定來做的話，財申處的人力和物力根本不足以應付。目前向我們提出申請的人數約有 6,450 人，上網公告的人數則為 629 人，現在我們的人力並沒有問題，也可以在一定的時間當中公告上網。方才主席在提案說明當中，提及希望我們的公告時間能夠追溯到 82 年之後的問題，這方面我們會積極配合辦理。在執行任務時，我們一定會配合行政部門全力以赴，但因我們目前的人力和物力受到限制，所以我們只能以目前人力和物力盡力去做，將來法令修正之後，我們也一定會加以配合。如果在執法的過程中，遭遇窒礙難行之處，我們會隨時把意見提供給貴院，同時也會提供給主管單位，我們和法務部之間隨時都會進行意見交換，同時也會針對修法問題進行溝通，謝謝。

肆、與會委員於聽取報告後，旋即進行質詢，多認為本法之修正，係為配合法官法的修正。法官法施行後，原職務列簡任第十二職等以上法官、檢察官應向監察院申報財產之規定即失所附麗，本法之修正確有必要性。審查會爰省略大體討論，逕行進入逐條審查，並經協商後取得共識，將全案審查完竣，審查結果如下：

「草案第四條、第二十條，均照案通過。」

伍、爰經決議：

- 一、本案審查完竣，擬具審查報告，提請院會公決。
- 二、院會討論前，不須交由黨團協商。
- 三、院會討論時，由召集委員吳宜臻出席說明。

陸、檢附條文對照表乙份。

「公職人員財產申報法第四條及第二十條條文修正草案」
 行政院、監察院、考試院提案條文對照表
 現 審 查 會 通 過

| 審 查 會 通 過 條 文 | 行 政 院 、 監 察 院 、 考 試 院 提 案 條 文 | 現 行 條 文 | 說 明 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>(照案通過)</p> <p>第四條 受理財產申報之機關(構)如下：</p> <p>一、第二條第一項第一款至第四款、第八款、第九款所定人員、第五款職務列簡任第十二職等或相當簡任第十二職等以上各級政府機關首長、公營事業總、分支機構之首長、副首長及代表政府或公股出任私法人之董事及監察人、第六款公立專科以上學校校長及附屬機構首長、第七款軍事單位少將編階以上之各級主官、第十款本俸六級以上之法官、檢察官之申報機關為監察院。</p> <p>二、前款所列以外依第二條第一項各款規定應申報財產人員之申報機關(構)為申報人所屬機關(構)之政風單位；無政風單位者，由其上</p> | <p>第四條 受理財產申報之機關(構)如下：</p> <p>一、第二條第一項第一款至第四款、第八款、第九款所定人員、第五款職務列簡任第十二職等或相當簡任第十二職等以上各級政府機關首長、公營事業總、分支機構之首長、副首長及代表政府或公股出任私法人之董事及監察人、第六款公立專科以上學校校長及附屬機構首長、第七款軍事單位少將編階以上之各級主官、第十款本俸六級以上之法官、檢察官之申報機關為監察院。</p> <p>二、前款所列以外依第二條第一項各款規定應申報財產人員之申報機關(構)為申報人所屬機關(構)之政風單位；無政風單位者，由其上級機關(構)之政風單位或</p> | <p>第四條 受理財產申報之機關(構)如下：</p> <p>一、第二條第一項第一款至第四款、第八款、第九款所定人員、第五款職務列簡任第十二職等或相當簡任第十二職等以上各級政府機關首長、公營事業總、分支機構之首長、副首長及代表政府或公股出任私法人之董事及監察人、第六款公立專科以上學校校長及附屬機構首長、第七款軍事單位少將編階以上之各級主官、第十款職務列簡任第十二職等以上之法官、檢察官之申報機關為監察院。</p> <p>二、前款所列以外依第二條第一項各款規定應申報財產人員之申報機關(構)為申報人所屬機關(構)之政風單位；無政風單位者，由其上</p> | <p>一、法官法於一百年七月六日公布，除第五章法官評鑑自公布後半年施行、第七十八條自公布後三年六個月施行外，其餘條文自公布後一年施行。該法第七十一條第一項前段規定法官不列官等、職等；第八十九條第一項並規定檢察官準用前揭規定，亦不列官等、職等。</p> <p>二、目前各級法院及檢察署政風機構依現行第二款受理未滿簡任第十二職等法官、檢察官人數約為二千餘人，而各該法院及檢察署簡任第十二職等以上法官、檢察官依現行第一款向監察院申報之人數約為九百餘人，為維持現行監察院及政風機構受理法官、檢察官申報人數比例，衡平監察院及政風機構財產申報審查業務負荷量及實質審核人力，依一百零一年八月七日行政院、司法院及考</p> |

| | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>級機關（構）之政風單位或其上級機關（構）指定之單位受理；無政風單位亦無上級機關（構）者，由申報人所屬機關（構）指定之單位受理。</p> <p>三、總統、副總統及縣（市）級以上公職候選人之申報機關為各級選舉委員會。</p> | <p>其上級機關（構）指定之單位受理；無政風單位亦無上級機關（構）者，由申報人所屬機關（構）指定之單位受理。</p> <p>三、總統、副總統及縣（市）級以上公職候選人之申報機關為各級選舉委員會。</p> | <p>級機關（構）之政風單位或其上級機關（構）指定之單位受理；無政風單位亦無上級機關（構）者，由申報人所屬機關（構）指定之單位受理。</p> <p>三、總統、副總統及縣（市）級以上公職候選人之申報機關為各級選舉委員會。</p> | <p>試院會銜訂定發布，一百零一年七月六日施行之「法官曾任公務年資採計提敘俸級認定辦法」第三條第一項所定之「法官與行政機關公務人員等級相當年資採計提敘俸級對照表」，法官俸級六級七百十俸點係相當於行政機關公務人員簡任第十二職等六百五十俸點，爰第一款所定之職務列簡任第十二職等以上之法官、檢察官修正為法官俸級六級七百十俸點以上之法官、檢察官，其申報機關為監察院。</p> <p>三、所稱「本俸六級以上之法官、檢察官」，包括司法院大法官、最高法院院長、最高行政法院院長、公務員懲戒委員會委員長、最高法院檢察署檢察總長、實任法官及檢察官。</p> <p>四、第二款、第三款未修正。</p> <p>審查會： 照案通過。</p> |
| <p>（照案通過）</p> <p>第二十條 本法施行日期，由行政院會同考試院、監察院以命令定之。</p> <p><u>本法中華民國○年○月○日</u></p> | <p>第二十條 本法施行日期，由行政院會同考試院、監察院以命令定之。</p> <p><u>本法中華民國○年○月○日</u>修正之條文，自公布日施行</p> | <p>第二十條 本法施行日期，由行政院會同考試院、監察院以命令定之。</p> | <p>一、現行條文未修正，移列第一項。</p> <p>二、為配合法官法施行，增訂第二項，定明本次修正條文自公布日施行。</p> |

審查會：
照案通過。

。

日修正之條文，自公布日施行

。

主席：審查報告已宣讀完畢，現在請吳召集委員宜臻補充說明。（不說明）召集委員無補充說明。

本案經審查會決議：「不須交由黨團協商」，請問院會，有無異議？（無）無異議，本案進行逐條討論時，逕依審查會意見處理。

現在進行逐條討論。宣讀第四條。

公職人員財產申報法第四條及第二十條條文修正草案（二讀）

第 四 條 受理財產申報之機關（構）如下：

一、第二條第一項第一款至第四款、第八款、第九款所定人員、第五款職務列簡任第十二職等或相當簡任第十二職等以上各級政府機關首長、公營事業總、分支機構之首長、副首長及代表政府或公股出任私法人之董事及監察人、第六款公立專科以上學校校長及附屬機構首長、第七款軍事單位少將編階以上之各級主官、第十款本俸六級以上之法官、檢察官之申報機關為監察院。

二、前款所列以外依第二條第一項各款規定應申報財產人員之申報機關（構）為申報人所屬機關（構）之政風單位；無政風單位者，由其上級機關（構）之政風單位或其上級機關（構）指定之單位受理；無政風單位亦無上級機關（構）者，由申報人所屬機關（構）指定之單位受理。

三、總統、副總統及縣（市）級以上公職候選人之申報機關為各級選舉委員會。

主席：第四條照審查條文通過。

宣讀第二十條。

第 二 十 條 本法施行日期，由行政院會同考試院、監察院以命令定之。

本法中華民國一百零三年一月十日修正之條文，自公布日施行。

主席：第二十條照審查條文通過。

本案已全部經過二讀，現在繼續進行三讀，請問院會，有無異議？（無）無異議，現在繼續進行三讀。宣讀。

修正公職人員財產申報法第四條及第二十條條文（三讀）

—與經過二讀內容同，略—

主席：三讀條文已宣讀完畢，請問院會，對本案有無文字修正？（無）無文字修正意見。

本案決議：「公職人員財產申報法第四條及第二十條條文修正通過。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

進行討論事項第十二案。

十二、本院司法及法制、外交及國防兩委員會報告審查行政院函請審議「陸海空軍服制條例修正草案」案。（本案經提本院第 8 屆第 3 會期第 11 次會議報告決定：交司法及法制、外交及國防兩委員會審查。茲接報告，爰於本次會議提出討論。）

主席：現在宣讀審查報告。

立法院司法及法制、外交及國防委員會函

受文者：議事處

發文日期：中華民國 102 年 12 月 30 日

發文字號：台立司字第 1024300961 號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：

主旨：院會交付審查行政院函請審議「陸海空軍服制條例修正草案」案，業經審查完竣，復請 查照，提報院會公決。

說明：

- 一、復 貴處 102 年 5 月 16 日台立議字第 1020701872 號函。
- 二、檢附審查報告（含條文對照表）乙份。

正本：議事處

副本：司法及法制委員會、外交及國防委員會

審查行政院函請審議「陸海空軍服制條例修正草案」案審查報告

壹、本院司法及法制委員會於 102 年 12 月 12 日（星期四）召開司法及法制、外交及國防委員會聯席會議，審查上開法案；由司法及法制委員會召集委員呂學樟擔任主席，除邀請提案機關說明提案要旨外，相關機關亦應邀指派代表列席，並答覆委員詢問。

貳、提案要旨說明：