

繼續開會 中華民國 102 年 5 月 16 日（星期四）上午 9 時 1 分至 12 時 6 分

主席：現在繼續開會，進行本日議程所列報告事項及討論事項。

## 報 告 事 項

邀請經濟部部長、公平交易委員會主任委員、行政院經濟建設委員會主任委員針對「日圓貶值，進口產品未相對跌價，政府具體因應對策為何」進行專案報告，並備質詢。

主席：繼續進行討論事項。

## 討 論 事 項

審查本院委員楊瓊瓔等 18 人擬具「農會法第二十七條條文修正草案」案。

主席：首先請經濟部張部長報告。

張部長家祝：主席、各位委員。本人今天應邀至 貴委員會，向各位 委員提出報告，深感榮幸。

以下謹就日圓貶值進口產品未相對跌價，政府具體因應對策為何提出說明，敬請各位 委員不吝賜教。

### 壹、日圓匯率變動現況

依中央銀行資料顯示，自 101 年 12 月 26 日日本首相安倍晉三上任至本（102）年 5 月 14 日止，日圓相對美元貶值計 15.80%（85.36 日圓兌 1 美元至 101.38 日圓兌 1 美元）；新臺幣相對美元則貶值 2.60%（29.128 新臺幣兌 1 美元至 29.906 新臺幣兌 1 美元）。日圓持續走貶，韓元、新臺幣及星元跟貶，其他亞洲貨幣則普遍升值，匯率變動表如下：

全球主要貨幣兌美元匯率變動表

	2013/5/14	近 7 個交易日 漲跌幅 (5/6-5/14)	近 30 個交易日 漲跌幅 (3/29-5/14)	自安倍首相上任後之 漲跌幅 (12/26-5/14)
日圓 (JPY/USD)	101.38	-1.97%	-7.22%	-15.80%
韓元 (KRW/USD)	1,106.6	-1.09%	0.41%	-3.02%
新臺幣 (NTD/USD)	29.906	-0.94%	-0.10%	-2.60%
星元 (SGD/USD)	1.23815	-0.53%	0.10%	-1.22%
菲幣 (PHP/USD)	41.1050	-0.45%	-0.62%	0.13%
人民幣 (CNY/USD)	6.1428	0.39%	1.11%	1.51%
馬幣 (MYR/USD)	2.9870	-0.47%	3.45%	2.74%
泰銖 (THB/USD)	29.600	0.15%	-1.10%	3.56%
美元指數 (5/10)	76.8899	1.38%	0.69%	5.00%

資料來源：中央銀行（臺灣時間當日 16：00 各通貨當地或全球外匯市場銀行間即期交易的即時匯率）；美國聯準會網站（2013.5.14）。

## 貳、政府具體因應對策及效益

一、本部於本年 1 月 25 日函請臺北市進出口商業同業公會等 12 家相關進出口及產業公會轉知所屬會員廠商，將日圓大幅貶值利益反應於進口日系商品售價，以嘉惠國內消費者；並於本年 2 月 1 日邀請汽車、化妝品、電器產品及成衣等 4 類消費性日系商品之進口業者及通路商座談，籲請業者採行對國內消費者較有利之措施，與會業者並簽署共同聲明，以具體行動配合政府政策，目前已有部分業者調降售價或採優惠促銷活動。

二、行政院消費者保護處於本年 2 月 27 日召開會議，邀請本部及大潤發、台糖、全聯、松青、家福、惠康、遠百及大創百貨等 8 大賣場討論因應日圓貶值是否有回饋消費者之機制，8 家賣場表示將分別於本年 3 至 5 月配合日圓貶值提供各項優惠方案。據本部調查，一般消費者較常光顧之大賣場、超市等，其所販售之日系商品，目前正舉辦一系列的降價方案，例如：大潤發 Panasonic 高效能淨水器（TK-CS20）原價 2,990 元，銷售特價 2,688 元及附送 NSF 濾心，降幅達 10%；全聯店內設櫃之佳麗寶/高絲/資生堂品牌化妝品，全面優惠 85 折。

三、為瞭解進口業者對日圓貶值之看法及因應措施，本部於本年 5 月 1 日至 8 日訪查近 3 年進口文具、食品、3C 電子產品、皮包及鞋類等 5 大類日系商品計 15 家廠商，其中 7 家廠商表示願配合推出促銷或調整商品售價，如台灣佳能股份有限公司（CANON）自本年 1 月起促銷相機品項共計 23 項，降價幅度由 1,000 元至 10,000 元；其餘 8 家廠商則以進口採美元計價、日圓升值時進貨之庫存尚未售罄或企業營運成本過高等理由不願降價或採優惠措施。

四、自本年 2 月 6 日迄今針對民眾陳情有關於未能隨日圓貶值調降日系商品售價之進口廠商，本部已函送公平交易委員會查處有無哄抬物價、違反公平交易法之情事計 6 家。另亦有民眾來信反映日圓貶值，政府過於干涉日系商品是否降價，會造成不良影響。又臺北市進出口商業同業公會前針對日圓貶值，建請本部勿過度干預，應回歸市場運作機制，讓進口業者保有自由訂價空間。

## 參、其他國家因應作法

據本部駐外單位查告，目前美國、歐盟、加拿大、泰國、新加坡、香港、紐西蘭、澳洲、韓國、馬來西亞、印尼等國家政府對進口日系商品之國內市場售價均尊重市場機制，未干預亦未採取任何具體因應日圓貶值之行政措施。

## 肆、結語

日圓貶值雖可降低進口日系商品之採購成本，但日系商品產地不一定在日本，故日系商品最終售價仍須考量其原物料、運輸及管銷等其他成本因素；此外，廠商是否降價，在其他條件不變下，仍須視消費者對日系產品需求之強弱而定，如某些高單價之日系商品消費者偏好較高或需求較強，廠商較不願隨日圓匯率走貶而調降售價。

本部為維護我國消費者權益，未來如日圓持續走貶，將持續掌握相關資訊並密切注意對我自日本進口商品價格是否相對調降，並續與個別進口業者及通路商溝通採行對國內消費者較有利之優惠措施。如進口業者及通路商仍堅持不降價或採行優惠措施且無法提出具體理由者，本部除移請公平交易委員會查處有無哄抬物價、違反公平交易法之情事外，亦將呼籲消費者予以拒買。

以上報告 敬請

各位 委員指正賜教。謝謝！

主席：請公平會吳主任委員報告。

吳主任委員秀明：主席、各位委員。承 大院第 8 屆第 3 會期經濟委員會囑咐，今日秀明就「日圓貶值進口產品未相對跌價，政府具體因應對策為何」乙事提出專案報告並備詢，謹在此先向各位委員關心社會民生經濟狀況及公平交易業務的推動，表達誠摯的敬意與謝忱。

本會基於公平交易法主管機關立場，為維護交易秩序及消費者利益，對於市場狀況均保持密切關注，尤其社會各界所關注之重要民生物資議題，一向主動因應。針對近來部分日系商品價格之調整情形，本會本於職掌查處事業是否涉及聯合行為等違反公平交易法規定情事。以下謹就本會職掌、採行之作為及後續因應措施提出報告如次。

#### 一、本會職掌

物價之漲跌或波動，乃整體經濟活動之綜合表現，倘各項商品價格之變動，係由個別事業考量市場供需及本身行銷策略後自行決定，則屬市場機能運作之結果；我國對於特定國家進口之商品價格與物價問題尚無專法予以管控，針對進口銷售日系商品業者是否合理反應日圓貶值而調降售價，目前係由各相關產業主管機關依其主管法規及組織權限，適時採取適當因應措施。

本會職司公平交易法，其立法宗旨係尊重市場機制，強調市場自由競爭，當非物價主管機關；針對近來日系商品業者之調價情形，本會仍積極採取因應措施，密切注意市場狀況，嚴防業者藉機從事聯合行為違法情事。

#### 二、採行之作為

(一)按行政院主計總處統計，今年 3 月與去年 10 月商品價格比較，計有睡衣等女性衣著、速食麵、數位照相機及攝影機、咖啡包、秋刀魚、胃腸藥、烹飪小家電、汽車、襪子等男性衣著、電視機、其他電腦設備及軟體等計 17 項下跌；另有皮包及行李箱、保養品、彩妝及香水、電子遊樂器軟硬體設備及配件、耳溫槍、體重計、眼鏡清潔劑等其他醫療保健用品、筆、書包、釘書機等其他文具、美容（髮）器材等計 13 項上漲；此外尚有 23 項持平。顯見目前國內日系商品價格有漲有跌，尚無全面漲價之情事，合先敘明。

(二)本會基於查處業者是否有聯合行為或約定轉售價格之職責，曾向化妝品、汽車、電器、衣物及水果等業者進行瞭解，據悉相關業者如衣物類之滿心企業（企鵝牌）、無印良品、Uniqlo，以及汽車類之馬自達汽車等日系商品業者，已有明確降價行動以回饋國內消費者，而化妝品類之 SKII、佳麗寶及資生堂則配合母親節檔期推出特惠活動，至於進口水果係屬生鮮農產品，因無法久存，到港報關後須立即上市銷售，價格由市場供需量所決定，而進口量、國內其他水果供應量等均為影響進口水國價格之主因。據各業者所稱，日系商品並非均由日本進口，且部分商品係以美元計價，故尚難因日圓貶值而為降價；另業者調價原因亦與庫存及進貨時間點有關，加以各業者因具有不同之包裝、行銷成本及營運規模，因此匯率並非業者調整價格之主要或單一考量因素。

(三)本會除向業者進行瞭解外，亦於 5 月 11、12 日派員實地查訪消費性日系商品較知名之店

家，查看食品、藥品、書籍、衣物、清潔美容用品、保養及沐浴用品、化妝品等類別產品，前揭類別均各有數項產品進行促銷，部分業者直接以「色卡」區隔標示促銷，部分業者直接標示「日貶特惠」字眼，降價幅度數十元至百元不等；部分業者則採每月更換日圓匯率計價標準或特價、折扣等方式銷售。尤其針對媒體所關注日系化妝品實地訪查結果，各品牌化妝品之價格區間並不相同，部分日系化妝品牌以特價方式銷售，降幅為 15%至 26%不等；另有業者則以附送洗面霜或乳液等方式進行促銷活動。

(四)其次，縱屬日系商品為主力之店家，其間亦有銷售其他國家產製之同類商品，價格區間不同可供消費者選擇。據目前調查所悉，雖日圓貶值相關產品降價並未普及，惟不影響市場供需功能，市場上仍有多樣化產品足供消費者選擇。又日系商品雖為部分國人所偏好，惟渠等業者尚非屬具有左右市場供需之能力，復衡酌國內化妝品、電子電器等消費性產品市場競爭狀況，其進口國、品牌種類尚多，各業者定價區間各有不同，消費者仍能依其消費能力及偏好進行選購。

### 三、後續因應

按日圓匯率持續貶值，經濟部國際貿易局已函請相關公會轉知所屬會員廠商，將日圓貶值利益反應於進口商品售價，並邀請消費性日系商品之進口業者及通路商座談，籲請業者調降售價或提供優惠促銷。另行政院消費者保護處亦邀請各大賣場討論因應日圓貶值是否有回饋消費者之機制會議。前揭產業主管機關依其權責協調等行政作為，本會予以尊重及配合。

另行政院設有「穩定物價小組」協調各部會之分工，並由經濟部、行政院主計總處及行政院消費者保護處持續掌握相關資訊並密切注意日系商品價格波動情形，其產品降價之力度與廣度有待主管機關續行道德勸說為宜。截至目前，本會並未獲有日系商品業者聯合行為之跡證，本會仍將本於公平交易法主管機關之職責，續行查處予以因應。

以上報告，謹懇請 各委員鑒察，今後尚祈各位委員時頒建言，繼續支持本會各項業務。謝謝！

主席：請經建會管主任委員報告。

管主任委員中閔：主席、各位委員。今天應邀列席 貴委員會就「日圓貶值進口產品未相對跌價，政府具體因應對策為何」提出報告，並聆聽各位委員的指教，至感榮幸！謹就與本會工作有關之國內物價情勢、日圓貶值對物價的影響，以及政府相關作為，擇要報告如下，敬請 惠賜指教。

#### 一、國內物價情勢維持穩定

去(101)年我國消費者物價指數(CPI)較上年上漲 1.93%。今年 4 月 CPI 上漲 1.04%，較 3 月漲幅 1.37%為低，主因蔬菜行情較去年高，蛋類、肉類、外食費等價格處相對高檔，惟油料費調降及水果價跌；1-4 月 CPI 上漲 1.62%，物價趨穩。

近年來國際原油及原物料價格迭有波動，並透過進口物價影響國內物價，所幸政府積極採取各項穩定物價措施，國內消費者物價及重要民生物資價格持續穩定，整體物價較歐美與亞洲鄰近國家相對平穩。

—去年台灣 CPI 上漲 1.9%，低於美國 2.1%、歐元區 2.5%、韓國 2.2%、香港 4.1%、新加坡 4.6%等。

—主計總處預測今年台灣 **CPI** 上漲 **1.37%**，相較亞洲鄰近國家漲幅亦低。

## 二、日圓貶值有助於國內物價穩定

### (一)自日本進口成本下降

1. 主計總處 **CPI** 查價範圍涵蓋 **370** 個項目群、**1 萬 8 千** 項花色牌號，其中日本品牌商品計有花色牌號 **161** 項，僅約近 **1%**，且非全部自日本進口，日圓貶值對國內整體物價影響並不顯著。

2. 台灣自日本進口商品主要為出口引申性需求之關鍵零組件、資本設備等，日圓貶值有助於降低進口成本；但對部分與日本互為競爭的產品如石化產品及工具機，出口競爭壓力升高。

### (二)自日本進口商品售價已陸續調降中

1. 生活用品：無印良品自 **4 月 25 日** 起共 **830** 項商品降價，降幅最高達 **30%**，平均降幅 **10%** 至 **15%**；**UNIQLO** 調降部分春夏裝，平均降幅 **20%** 至 **30%**。

2. 各大賣場配合調降價格之優惠商品，包括：**Panasonic** 微波爐、**Panasonic** 淨水器、虎牌電水瓶、**OMRON** 體脂計、象印燜燒罐及保溫杯、日本蜜富士蘋果等。

3. 日系車：馬自達 **3 月** 宣布調降旗下大部分車款售價，降幅最高為 **11%**；本田油電車 **5 月** 降價 **14%**。

## 三、政府相關作為

為穩定基本民生物價，行政院已於 **97 年 5 月 27 日** 成立跨部會之「穩定物價小組」，由行政院副院長擔任召集人，以維持國內物價穩定。本會擔任該小組之幕僚，以及研析國內外物價情勢，研提相關穩定物價政策建議。各相關部會亦會持續監控國內、外商品價格之變化，定期調查國內民生商品價格，掌握民生物價變動趨勢，並適時採取物價穩定措施，確保物價安定。針對日圓貶值，政府相關作為如下：

(一)經濟部於 **102 年 2 月 1 日** 邀請日系商品之進口業者及通路商座談，呼籲業者採行對國內消費者較有利之措施。會後已有部分業者配合調降日系商品售價。

(二)行政院消費者保護處亦於 **102 年 2 月 27 日** 召開會議，協調大潤發、台糖、全聯、松青、家福、惠康、遠百及大創百貨等 **8** 大賣場，所販售之日系產品價格適時反映日圓貶值，相關業者分別於 **3 至 5 月** 配合日圓貶值提供各項優惠方案；未來日圓如持續貶值，各大賣場亦將繼續配合調降相關產品價格。

(三)為掌握重要民生物資價格及 **CPI** 變動情形，經濟部、消保處及主計總處每月皆進行查價，掌握民生物價變動情形。行政院設置 **24 小時** 民眾檢舉電話 (**0800-007-007**) 及線上申訴專區，一經接獲民眾檢舉售價不合理或聯合哄抬物價事項，即由法務部或行政院消保處轉請主管機關妥為查處。

(四)中央銀行將持續密切注意國內外經濟金融情勢，適時採行妥適的貨幣政策，以達成維持物價穩定與金融穩定，並兼顧經濟成長之政策目標。

在自由經濟下，價格原則由市場供需決定，加上商品進口與銷售有時間落差，商品價格調整具向下僵固性，短期內消費品伴隨日圓貶值降價幅度不大；惟若日圓持續貶值，如果大家心中覺得價格該降而未降，消費者心中應該自有裁量，亦會針對是否購買採取行動，廠商亦可能面臨較

大的降價壓力。世界各國政府原則上都不涉入市場去干涉或影響價格，我們通常只是會避免價格過度波動，或是少數廠商哄抬價格時才由政治涉入。我們呼籲消費者，在日圓持續貶值之際如果廠商還維持高價，消費者可以選擇暫時不購買或推辭購買的行為，以形成降價壓力，相信會產生更大的作用。政府在適當情況下會促請進口商調降商品售價，以反映日圓貶值，嘉惠國內消費者。

以上報告，敬請 指教。並祝

各位委員先進身體健康，萬事如意，謝謝。

主席：請行政院消保處劉處長報告。

劉處長清芳：主席、各位委員。今天應邀列席 貴委員會，謹就「日圓貶值，進口產品未相對跌價，政府具體因應對策為何」提出專案報告，敬請指教。

### 壹、前言

針對日圓貶值，日系進口產品是否合理反映匯差為各界所關切，行政院相當重視消費者權益之維護，於本(102)年 1 月 24 日 3333 次院會中，即責成經濟部協調進口商調降進口商品售價，嘉惠國內消費者。經濟部爰於 2 月 1 日邀集日系汽車、化妝品、電器產品及成衣等進口商及通路商座談，呼籲業者採行對消費者有利之措施。因此確有部分企業調降商品售價或提供優惠促銷，如馬自達汽車降價 3%至 6%、SOGO 百貨約有 200 項商品降幅 6%至 7%等。

### 貳、本處之因應作為

依消費者保護法（下稱消保法）第 6 條規定，本法所稱主管機關，在中央為目的事業主管機關；另依消保法第 41 條規定，本會乃行政院之消費者保護基本政策及措施之研擬、審議及監督之單位，惟為促請業者反應日圓貶值之匯差利益，促進廣大消費者之利益，本處辦理事項如下：

一、本年 2 月 27 日主動邀集大創、松青、大潤發、家樂福、愛買、全聯、頂好及台糖等 8 大賣場業者開會，以行政指導方式協調業者將日圓貶值利益回饋消費者，並獲業者善意回應如下：

(一)承諾「只要供應商或進口商降價，相關產品絕對會配合調降」。

(二)同意自 3 月至 5 月分階段調降生鮮、小家電、身體清潔及衛生用品、餅乾等價格；未來日圓如持續貶值，業者亦同意繼續配合調降相關產品之價格。

(三)本處於 3 月 12 日發布消費資訊，除公布上述相關優惠促銷措施供消費者選擇參考外，同時籲請請各行各業之相關業者亦能共同參與此一回饋行動，讓日圓貶值之好處能回饋消費者。此外，更呼籲消費者充分比價、聰明消費，如認為業者定價不合理，可選擇其他價格合理之產品消費，進而迫使業者降價。

二、另本處於行政院網站之「穩定物價小組專區」，建置有民眾對不合理漲價之線上申訴及公布 24 小時檢舉專線（0800-007-007）之處理機制。經查自本年 1 月迄今，計接獲民眾申訴業者未因日圓貶值而降價之案件共 4 件（均為商品），業者類型為直銷商、漫畫精品等公司，本處均已函請公平交易委員會及經濟部查處業者未降價之原因等。

### 參、結語

針對日系產品未隨日圓貶值而降價一節，目前係由各相關主管機關依其主管法規及權限，採

取措施以為因應。本處亦將密切注意日圓持續貶值，8 大賣場業者是否配合調整價格或推出優惠促銷等情形，俾適時協業者將日圓匯差之利益回饋消費者。

主席：請楊委員瓊瓔說明提案旨趣。（不說明）楊委員不說明。

請農委會胡主任委員說明。

胡主任委員興華：主席、各位委員。今天 大院第 8 屆第 3 會期經濟委員會第 12 次全體委員會議，審查楊委員瓊瓔、翁委員重鈞、蘇委員清泉等 18 人擬具「農會法第 27 條條文修正草案」之提案，謹向各位委員報告，至感榮幸。

一、委員提案修法緣由：

依農會法第 4 條規定，農會肩負農業生產之指導、示範及促進農業專業區之經營，以及輔導及推行共同經營、委託經營、家庭農產發展及代耕業務等任務，故農會總幹事及聘雇人員宜具備從事農業生產之技術及經驗，方能有效遂行上開任務。爰提案修正，藉以具上開條件資格者能相輔相成提高農會經營成效，造福地方農民。

基上，提案修正農會法第 27 條條文內容：「農會總幹事及聘雇人員均為專任，但可從事農業生產，惟不得兼營工商業或兼任公私團體任何有給職務或各級民意代表。如有競選公職，一經當選就職，視同辭職，予以解任。」。

二、本會對委員提案之回應：

農會總幹事及聘雇人員對該農會組織區域內負有輔導農友從事生產及銷售之責任，藉由親身從事農業行為，協同農友經營農業生產及銷售事業，同時辦理農業推廣、訓練及農業生產事項，達到保障農民權益、繁榮地方農事，委員提案增列農會總幹事及聘雇人員，「可從事農業生產，惟」不得兼營工商業…，修正條文內容符合農會法第 4 條所規定農會任務，本會認為提案內容應屬適當。

感謝各位委員長期以來對農業發展的關心與支持，本會敬表欽佩與感謝，同時也請各位委員繼續給予農業施政指教與鞭策，以上報告，敬請

各位委員賜予指教，謝謝！

主席：現在進行詢答，每位委員發言時間為 8 分鐘，得延長 2 分鐘；10 時 30 分截止登記。

首先請林委員岱樺質詢。

林委員岱樺：主席、各位列席官員、各位同仁。針對我國漁民在外海被射殺的事件，昨天馬總統分別在 7 點及 4 點召開國安高層會議，請問張部長，你有沒有參加呢？

主席：請經濟部張部長答復。

張部長家祝：主席、各位委員。沒有，我在立法院。

林委員岱樺：昨天管主委有參加這 2 次的國安高層會議嗎？

主席：請經建會管主任委員答復。

管主任委員中閔：主席、各位委員。沒有。

林委員岱樺：針對第二波制裁，包括停止與菲方的經濟交流、推廣及招商，目前我們與菲方的經濟交流是什麼，如果停止的話，我們會有什麼損失，以及有沒有相關的配套措施呢？

張部長家祝：我們與菲方的經貿活動非常多，每年我們與他們都有貿易首長及次長級的會議，雙方也有官方的邀訪，以及互相邀請參展，也包括招商、投資及推廣等活動，目前我們是中止這方面的相關活動。

林委員岱樺：我們對他們採取制裁，我方及菲方會有什麼利弊得失，還有你們對產業界做了哪些相關的配套及因應措施呢？

張部長家祝：基本上，我們的工商界都非常配合，目前的活動都是技術交流及貿易推廣等，短期內無法算出會有什麼樣的影響。如果制裁持續下去的話，將會對雙方的貿易活動產生直接及間接的影響。

林委員岱樺：針對短期及長期的部分，你們的因應之道是什麼？

張部長家祝：第一，我們在市場開拓方面，當然已經有更多的對象，包括東協等國家都是屬於新興市場，我們不需要將力量及重點都放在菲律賓上。以往我們與菲律賓的關係非常好，所以會有很多活動，如果雙方的關係不好或持續惡化的話，我們會將工商業的一些活動都轉移到其他的國家。

林委員岱樺：至 2012 年為止，我們對菲律賓的出口高達 67.8 億……

張部長家祝：去年是 88.7 億，進口是 21 億。

林委員岱樺：我們如何因應制裁的政策呢？

張部長家祝：針對貿易部分，基於雙方都是 WTO 的會員國，目前並不在第一、二波的範圍之內。將來如果要採取貿易制裁的話，也應該要很審慎，所以這方面並不是實質上的順差問題。

林委員岱樺：針對第二波的制裁，有關菲方的經濟交流、推廣及招商，僅止於部長級的邀約……

張部長家祝：是包括官方及非官方的所有活動，原本我們就有定期的部長級會議……

林委員岱樺：實際相關的經貿交流還是持續嗎？

張部長家祝：我們中止經貿交流。

林委員岱樺：剛才你還說有八十幾億的出口，這都要中止掉嗎？

張部長家祝：那是貿易進出口，而非交流的部分，所以必須非常慎重。

林委員岱樺：到底有沒有制裁這部分呢？

張部長家祝：沒有禁止貿易的部分。

林委員岱樺：我們的制裁僅止於官方及非官方人員的邀訪或拜訪……

張部長家祝：包括邀訪、參展及促銷等活動，所以並不是只有邀訪而已，比如我們會去那邊參展，也會邀請他們過來展覽。

林委員岱樺：還要繼續邀訪嗎？

張部長家祝：這部分已經沒有了，至於委員講的貿易部分……

林委員岱樺：參展的部分呢？

張部長家祝：我們沒有去參展了。

林委員岱樺：這不是矛盾嘛！剛才本席已經問得很清楚了，就是官方及非官方的邀訪已經禁止；其次，針對出口的部分，部長也表示去年出口到菲律賓有八十幾億，而這方面是沒有禁止的，至於

有關推銷的部分呢？

張部長家祝：這部分也禁止了。

林委員岱樺：民間的貿易就繼續讓他們進行嗎？

張部長家祝：對。

林委員岱樺：有關國貿局及外貿協會等的參展部分，你們就一律停止嗎？

張部長家祝：參展部分都停止了。

林委員岱樺：這會有多少損失呢？

張部長家祝：目前我們還無法估計實質的損失，這對於後續雙方的貿易將會有直接的影響，因為沒有促銷，而需求也會減少，將來的進出口當然會受到影響。剛才委員可能沒有聽清楚，我是說雙方的直接貿易並沒有禁止，因為受限於國際組織的規範。

林委員岱樺：好，管主委怎麼看待這個問題？在我們啟動第二波經濟制裁之後，你覺得會有什麼利弊得失？就經建會主管的立場來看，政府的因應之道是什麼？

管主任委員中閔：從經建會主管的業務來看，我們主要是評估它可能會產生的影響；而以台菲之間的經貿關係來看，它在國內整體經濟中的範圍其實相對有限，所以目前制裁的措施主要侷限在剛才部長說的停止交流、參訪、邀訪等等活動，這些東西通常會有助於促進貿易關係，如果不做這些，就是不讓貿易關係繼續擴張，當然會產生一些影響，但是和直接斷絕經貿關係是不太一樣的。剛才部長也說了，這個東西受限於國際組織的規定，有些事情並不是隨便可以切斷的。

林委員岱樺：所以聽起來是形式上的政治制裁大於實質上的經濟制裁？

管主任委員中閔：對，應該是。

林委員岱樺：另外，我要請教部長，針對日圓貶值一事，我們國內的相關因應是什麼？你知道有一個台日產業合作推動辦公室嗎？

張部長家祝：知道。

林委員岱樺：是在經濟部轄下？

張部長家祝：在我們工業局轄下。

林委員岱樺：這個辦公室針對這波の日圓貶值，做了什麼事情？

張部長家祝：其實這個辦公室的功能和活動，和日圓貶值之後的價格，是屬於兩個不同的領域。

林委員岱樺：你這個答案就是我要點醒你的地方。我跟行政部門之間的對話，從來沒有挑戰之意，我認為對我們來說，產業重疊性、相對性高的反而是韓國，可是今日日圓貶，韓圓跟著貶，其實我們跟韓國產業出口的重疊性高達 65%，在此情形下，請問台灣要如何因應這波日圓貶值？央行總裁覺得短期內我們還不會有太大的跟進動作，對此我也尊重，可是就經濟部門來說，今天日本要搶回被韓國搶走的訂單，而我們跟韓國的產業替代性又那麼高，加上我們跟周邊國家又沒有 FTA 的支持，請問我們要怎麼辦？雖說是日圓貶值，但我著眼的反而是韓圓貶值，我們國內產業要如何因應？

張部長家祝：委員所言的確是一個重點，基本上，我們要看的是跟韓國之間的匯率變動，而不是看日本的部分。其實有關日本貶值的部分，我手上有一個數字可以提供委員參考，那就是 102 年 1

月到 4 月，我們對日本的出口總值是 61.8 億，較去年成長 9%，而我們從日本進口的總值是 145.7 億，較去年衰退 6%，所以我們現在對日本的貿易逆差是 83.9 億，比前年同期是衰退的……

**林委員岱樺：**部長，你有沒有那樣的思維和戰略目標，也就是要趁著這次跟日本的產業合作，一起去搶回韓國的訂單？你們的台日產業辦公室要趕快發揮作用，因為很多人說日圓貶值，日本的進口產品一定變貴，所以會使得日本的企業與消費者減少使用進口產品，而多用國產品，這就是所謂的替代效果，但是本席認為這樣的替代效果真的發生在日本的機會並不高，畢竟日本企業跟全世界做生意時是講信用的，也就是說，在採購都簽有契約的情形下，他們不致因為短期的匯率變動，就隨便改變契約。日圓匯率的貶值，如果真的有幫助於日本企業搶回歐美市場的業績，那麼在業績好轉之下，日本可以賺回更多美元，並用這些充裕的美元來支付進口費用，這是綽綽有餘的，根本不需要再從本國把日圓換成美元，所以日圓匯率的貶值，根本不會增加他們進口的成本，也因此，我們當然也不用太擔心台灣出口到日本的生意會變差。所以日本經濟有望擺脫困境，日本的企業在今年的表現，包括財務的調動上都一定會改善，重點更會放在產業的轉型，本席認為它會絕地大反攻，會大量的投資，進行全球的佈局，因為悶了那麼久，他們一定會設法把韓國搶走的市場再搶回來，所以日本企業不但不會減緩對外投資，反倒會更大膽的投資。在此本席要提醒部長，我們要正面看待日圓匯率所帶來的所得效果。好嗎？

**張部長家祝：**是，其實我們有很多關鍵的零組件是從日本進口，所以日圓貶值，我們有些產業是受益的，就像剛才委員講的，我們因為有上、下游的關係，反而在市場競爭上……

**林委員岱樺：**如果你跟本席的看法一致，認為日本復甦，台灣應該要把握這個機會，那你就積極的思考，以工商部門為主體的經濟部，如何促進台日之間的產業合作？現在我們跟日本之間，尤其是有關拓銷日本的互動模式，你都應該檢討並重新調整。

**張部長家祝：**好。

**林委員岱樺：**所以我才提醒你，台日辦公室不要再閒置了，我剛才問你，你還告訴我它跟匯率無關、跟這波の日圓貶值無關。那是錯的，它跟這波日圓貶值是息息相關的！謝謝。

**主席：**請許委員忠信質詢。

**許委員忠信：**主席、各位列席官員、各位同仁。今天本席要就經建會的業務職掌有關日圓貶值的部分，來跟我們對菲律賓的制裁作一連結。

我們這次的制裁措施裡面，有一項是外貿協會原本要在菲律賓設立一個台灣貿易中心，而我們對菲律賓大型買主來台購買商品原本也給予旅費補助，可是現在全部中止。請問管主委，就經濟分析來看，停止設立這個台灣貿易中心會有什麼影響？原本這是為了把我們的商品促銷到菲律賓，而補助菲律賓買主來台採購的旅費，也是為了增加我們的出口機會，現在全部中止之後，對台灣有何利弊得失？

**主席：**請經建會管主任委員答復。

**管主任委員中閔：**主席、各位委員。目前我們的措施主要是屬於拓展新興市場的一部分努力，既然減少了這些誘因，而且實質中斷這些參訪和活動，對我們的擴張出口當然會有影響；至於對現存

的經貿關係，也會有一些間接影響，但應該不是最主要的。

許委員忠信：所以對將來會有較大的影響？

管主任委員中閔：誠如方才張部長所言，去年我們對菲律賓的順差大概是 67 億美元左右……

許委員忠信：這我知道。

管主任委員中閔：如果現在整個實質交流的活動停下來，就不可能擴大……

許委員忠信：可見我們在經濟制裁方面，也要付出成本，請問政府有沒有設法規劃來減少這些制裁成本？例如我們不到菲律賓去設立台灣貿易中心，那是否可以到越南或是印尼去設立？

管主任委員中閔：其實外貿協會已經在很多地方設立據點，而且也有貿易尖兵一直在做這些事情。

許委員忠信：不過，還是要從你身為主委的角度去做規劃。

其次，我們一年前往菲律賓旅遊的觀光客有二十幾萬，而這次我們宣布菲律賓為紅色警戒地點之後，我們的觀光客顯然就少去菲律賓了；相對的，現在日圓大幅貶值，我們到日本旅遊是否就比較便宜？也許這樣一來，國人就不去菲律賓而改去日本，對不對？

管主任委員中閔：我個人猜想這兩個客源是不太一樣的。

許委員忠信：如果國人不出去菲律賓，而改去日本觀光，那麼菲律賓因為台灣旅客大幅減少，在價格上可能會稍微下降，以吸引日本人前往旅遊。就經建會主委的角度，你能不能想一想，如何透過台日關係把日客引到台灣來？既然我們台灣到日本旅遊的人數增加了，那基於互惠原則，可不可以也吸引日本人到台灣來旅遊？你有沒有做這樣的規劃？

管主任委員中閔：如果從價格上來看，這恐怕比較難改變，因為日本本來就是來台觀光的主要國家，而誠如方才委員所言，因為日圓貶值，所以價格便宜之後，我們前往日本旅遊的人就會變多；但相對的，因為我們價格變貴，如果純粹從價格因素來考量……

許委員忠信：現在因為我們抵制不去菲律賓，所以菲律賓的價格就會降低，導致日客轉移到菲律賓去，而你這個經建會主委是國內經濟學的泰斗，只有你才有能力去規劃如何吸引日客來台；身為委員，我只能提醒你……

管主任委員中閔：我知道，但是我不確定會有多少日本旅客會因為這種相對情況而轉移到菲律賓去旅遊，我猜想不會太多吧！

許委員忠信：有這個可能吧？

管主任委員中閔：當然有可能。

許委員忠信：畢竟現在日圓貶值，台灣人去日本旅遊變便宜了，所以理論上會吸引比較多人前往。既然如此，我們是否可以和日本談判，增加彼此的旅遊的機會？

管主任委員中閔：如果這方面可以做的話，也許是要跟交通部觀光局……

許委員忠信：你是經建會主委，我才敢問你啦！像我就不敢問經濟部部長，因為你身為經建會主委，可以去做規劃，然後交通部就可以執行了嘛！你們的職掌不是這樣嗎？

管主任委員中閔：有點像，但不完全是這樣。

許委員忠信：是這樣沒錯啦！身為委員，我看到這樣的趨勢，只能提醒你去規劃，以減少我們國家抵制菲律賓所付出的成本……

管主任委員中閔：謝謝委員，我們會跟交通部一起努力來做一些促銷活動。

許委員忠信：這是可以做的方向啦！

管主任委員中閔：對。

許委員忠信：另外，台灣的工具機和日本比起來，價格大概差了 30%，所以我們的工具機在東南亞非常搶手，銷往東南亞國家也最多；可是現在因為日圓貶值大約 30%，導致我們的工具機在國際上的價格跟日本差不多。其實日本工具機的品質和品牌價值，在國際上原本就比我們高，因此，東南亞國家花一樣的錢，一定是選擇日本工具機，不可能死守台灣的工具機，在此情形下，我們又對菲律賓展開經濟制裁，這樣是不是會讓我們的工具機外銷情況更加不好？

管主任委員中閔：就像委員說的，我們在工具機的外銷上，的確和日本之間存有競爭關係，所以是會受到影響。但是委員方才引述的數字也不全是這樣，因為這個 market equilibrium price 並不是原來的 78，所以你算那個貶值幅度不能從最高的那個點去算，換句話說，如果它的均衡價格是 88，貶值幅度就是 20%，並不是 30%……

許委員忠信：我的重點不是在變動上面，而是現在那個市場價格已經……

管主任委員中閔：我相信這個價差還在，因為你不能從它的最高點到它今天的價格中間去算它的貶值幅度。也就是說，這個情形的確會對我們工具機外銷產生很大的壓力，可是現在日圓最大的問題是因為它在太短時間之內貶值太多，所以造成我們產業應對的困難，這當然會有影響，包括現在加上菲律賓……

許委員忠信：相信主委也了解，挽救貨幣政策要有效、犧牲率要降低，就一定要迅速大幅貶值，而且決心要夠，俾讓百姓相信……

管主任委員中閔：委員，這個……

許委員忠信：這是經濟學，我不想和你多做討論，但是日本的安倍首相這次的確成功了。現在我的重點是，根據我的分析，我們的工具機外銷真的因為日圓貶值和制裁菲律賓而受到衝擊，身為經建會主委，面對這種情形，你是否應做預先的規劃以協助業者？你不應該是等到本席來這裡質詢才注意這個問題，你應該是要提早規劃才是，可是你到現在不僅沒有規劃，還跟本席辯論，這是失職耶！

管主任委員中閔：也不是，我今天是奉命來委員會專案報告，所以非來不可。

許委員忠信：今天我也是把日圓貶值造成的衝擊以及我們對菲律賓制裁這兩件事結合起來問你 3 個問題，結果你全部沒有答出來，這樣看來，到底你是「9A」？還是「9E」？

管主任委員中閔：我是「9C」啦！

許委員忠信：我希望你能好好的預先規劃並協調各部會針對各種措施做好因應。畢竟這些事件結合在一起之後，有很多方面還有賴主委發揮長才。

管主任委員中閔：這裡面有些問題我們會跟相關部會一起努力，畢竟有些東西真的不是完全由我們來做，必須要跟其他部會一起努力。

許委員忠信：我希望你能夠發展成為「85°C」，不要只有「9C」，要成為一個「名牌」的主委，我認為你還是有權力的！

管主任委員中閔：好，謝謝。

許委員忠信：接下來，我要請教公平會吳主委，目前在台灣的日貨價格下降幅度尚不及日圓貶值幅度，當然有些是因為彈性問題，好比我們台灣人愛日貨，所以人家就不降價，對不對？

主席：請公平會吳主任委員答復。

吳主任委員秀明：主席、各位委員。對，委員很內行。

許委員忠信：另外，有人講說有些日貨是以美元計價，但是我很懷疑日貨進口商和公會之間可能有私底下的聯合行為。請問現在查處情形如何？

吳主任委員秀明：其實日圓貶值之後，我們都有針對很多日系商品，包括汽車、電器、衣物、化妝品等等去做了解；同時我們也有派員實地訪查，結果發現這中間……

許委員忠信：價格大概降了多少？

吳主任委員秀明：整體來講，就是有漲有跌；但大體上，我們認為跌的力度還不到我們的期待……

許委員忠信：大概跌多少？

吳主任委員秀明：很多商品下跌百分之十幾或是二十幾……

許委員忠信：但是日圓已經貶值 30%了，所以日貨顯然還有下降空間，對不對？

吳主任委員秀明：就像剛才張部長和管主委說明的，成本的因素不是只有匯率一項，而價錢是反映所有成本……

許委員忠信：你有沒有看到很多商品的跌幅是一樣的？

吳主任委員秀明：幾乎很少，跌幅達到 30%的真的很少。

許委員忠信：例如日系化妝品，跌幅都只有 5%……

吳主任委員秀明：也有跌幅更大的！

許委員忠信：我是問說有沒有全部都跌 5%或全部都跌 10%的情況？

吳主任委員秀明：我們去查的結果，它的漲跌幅度都不一樣。

許委員忠信：所以你到現在還沒有發現有聯合抗跌的行為？

吳主任委員秀明：是。

許委員忠信：如果是聯合抗跌就是聯合行為，你們就要取締？

吳主任委員秀明：是，沒有錯。

許委員忠信：謝謝主委。

主席（蘇委員震清代）：在請丁委員守中質詢之前，請問農委會胡副主委在哪裡？你怎麼躲到下面去了？這樣誰知道農委會今天有列席？

胡副主任委員興華：（在席位上）我有報告。

主席：問題是你要上來啊！稍後就要討論農會法，你怎麼可以坐在下面？請上來坐。

接下來請丁委員守中質詢。

丁委員守中：主席、各位列席官員、各位同仁。今天排這個議程，是因為日幣貶值，我們希望日貨能夠降價，帶動民間其他相關日貨消費。現在經濟不好，主要原因之一是民間投資與民間消費都下滑，但我們擔心的是臺灣整體經濟。好在今天幾位經建部門首長都在現場，我想請教管主委，

央行彭總裁說即使日圓貶值也無法幫助臺灣太多，管主委是否也同意這樣的說法？

主席：請經建會管主任委員答復。

管主任委員中閔：主席、各位委員。國家競爭力當然不完全只是匯率的因素，匯率是會影響競爭力，但競爭力取決於整個經濟和產業結構、科學技術等等，所以，不是只有一個因素。

丁委員守中：央行總裁說臺幣貶值很少。

管主任委員中閔：從安倍擔任首相以來，大概貶了百分之二點幾。

丁委員守中：和韓國、日本比較，貶值相對少很多。

管主任委員中閔：和韓國差不多。

丁委員守中：和日本比。但我們的出口相對增長多很多，對日本第一季出口成長到 11.5%。

管主任委員中閔：對，沒錯。

丁委員守中：比韓國的-9%還多，所以，他認為臺幣貶值不一定有必要，真正問題是實質薪資的減少及消費意願不足。前兩天行政院長江宜樺提到要提振經濟刺激消費方案，問你們有哪些具體項目，又說還沒有，民間就開始抱怨，現在沒有具體項目，但馬上就凍結買氣了。本來大家想要大車換小車，或將一般的汽車換成油電車，甚至買 LED 燈、節能冷氣、省水洗衣機、太陽能熱水器，本來大家想買的，現在又沒有了。

管主任委員中閔：跟委員報告，上次答詢時我們有說明，院長已經開會了，應該在很快的時間之內就會決定，這樣就對買氣沒有實質影響，畢竟我們算買東西是每個月每個月算，而不是每天在算。

丁委員守中：我們真的希望能快一點。

管主任委員中閔：那當然。

丁委員守中：過去院長也講過，沒有成熟、沒有具體方案的政策不要先講出來，一旦講出來就要拿出具體方案。院長不是已經交代過幾位部會首長了嗎？

管主任委員中閔：對，但我不曉得記者就是很厲害，可以挖出來。

丁委員守中：一定是參與開會的人嘴巴大，才會讓消息放出來。

管主任委員中閔：不是我。

丁委員守中：所以，是不是等到具體辦法研擬出來之後再將消息公布？民間才可以馬上受惠，不必再等待，也不會凍結買氣。

管主任委員中閔：那當然。

丁委員守中：部長和主委的嘴巴都……

管主任委員中閔：非常緊。

丁委員守中：嘴巴緊沒有用，行動快才有用。

主席：請經濟部張部長答復。

張部長家祝：主席、各位委員。我非常同意丁委員的建議，媒體雖然有披露一些項目，但資料不對。

丁委員守中：很多資料是因為我們在立法院看到你們沒有辦法，才提出一些……

張部長家祝：可能之前某些單位做過一些建議，或者有過討論，但和我們現在研擬的具體方案有落差。

丁委員守中：我覺得不要看到第一季腰斬，就馬上要拿出辦法，既然現在你們在這個位置，有什麼辦法、步數，就全部拿出來，不能再等待了。而且拿出來就要有具體方案、細則，不要讓我們再等下一個辦法、再等下一個實施細則、再等下一個具體補助方案，這樣就完蛋了。以前新加坡駐臺的羅代表，現在是駐大陸大使，他說從他到任第一天，就在等愛台 12 建設、外資參與方案，但直到離開都沒有拿到，他覺得很失望，他們的娛樂城比我們晚起步，也都已經動了。我真的希望政府，嘴巴緊沒有用，行動一定要快。

臺灣出現一個問題，為什麼薪資一直漲不了？以資通訊代工產業來說，過去我們都替日系及歐美大廠代工，現在我們對日系代工卻大幅下降，但替中國品牌代工比重反而加倍，這說明政府過去一直鼓勵產業創新、增值，以及品牌臺灣，但這個政策顯然失敗。我們從為日系及歐美大廠代工，現在轉為大陸代工，代工製造小米機、小米電視。請教部長，你們在這方面有什麼方法？

張部長家祝：代工轉移（原來為某國家、某品牌代工，現在轉為另一個國家）其實是廠商技術合作的考量，並不是……

丁委員守中：這樣好像我們的附加價值最低。

張部長家祝：對，但關於品牌及關鍵技術，並不是三天兩頭就可以建立起來，要有很多條件。

丁委員守中：但品牌臺灣是 2006 年的方案，政府投資 1,000 億積極補助。

張部長家祝：這是我們一個重點方向，品牌的建立確實要有很多條件。其實，廠商對於品牌的投入也是非常猶豫，要花很長時間，而且風險很高。

丁委員守中：政府部門不要找藉口。

張部長家祝：這不是藉口，我是把實際狀況讓委員了解。

丁委員守中：鴻海和夏普合作告吹，夏普高層人士都要改變了，顯然夏普的戰略是選擇三星這個品牌，而捨去鴻海代工，這也是我們另一個困境。臺灣高科技產業在國際分工體系裡，為了從事更有效的製造代工，一定要擴大規模經濟效益，但為了擴大規模經濟效益，投資建設成本就會非常龐大，附加價值是兩頭被擠壓。一方面，在成熟、高度競爭的市場裡，科技授權成本要付出更多，關鍵技術、零組件也要花更多錢去買，另外又被要求降低代工價格，最近 iPhone 一直出狀況，就要求代工廠要降低價格，我們就是這樣被兩頭壓。所以，我們說一隻 iPhone 手機，美國人賺 60 元，德國人賺 30 元，日本人賺 18 元，臺灣加上大陸全部只賺 6 元，這是我們的問題。

張部長家祝：我們本來就不能仰仗或繼續發展代工產業。

丁委員守中：誰都知道，但你們要拿出辦法來。

張部長家祝：沒錯。

丁委員守中：你們告訴我，現在有什麼具體辦法？要提振消費最重要就是民間收入要提高、實質薪資要提高。

張部長家祝：我們必須掌握自己的關鍵技術，還有委員剛才講到的專利問題，這些都是我們必須花很大資源去投入的。

丁委員守中：告訴我，你有什麼辦法，就提出 3 個你現在要做的重點，在你任內可以讓我們大家看到且感受到的。

張部長家祝：相關計畫很多，不是三言兩語可以講完，比如中間企業就是很好的例子，我們要自己建立品牌，自己建立技術，然後自己有……

丁委員守中：自己建立品牌、自己建立技術是口號，重點是你要拿出什麼辦法？從 2006 年花 1,000 億去補助，到現在什麼都沒有。部長不是專家，就請真正的專家來談一談好了。主委，您告訴我要怎麼做，我代表人民來問你。

管主任委員中閔：其實，政府這些年來已經有非常多作為，剛才部長也提到中間企業，還有陳院長在位時提出的三業四化，包括傳統產業特色化，製造業服務化等，都有具體方案，還有一些亮點產業。另外，也在技術上生根，有一個工業基礎技術……

丁委員守中：主委，我們看到你提出自由經濟示範區，但相關立法（自由貿易港區相關條例）到現在都還沒有，可是，我們就問你，大陸都已經建立辦公室、實質輔導廠商進駐，也訂定管制考核表格，我們的自由貿易港區相關辦公室推動了沒？又是誰在推？到底核准了幾家？

管主任委員中閔：自由貿易港區由交通部負責。

丁委員守中：至少地方政府……

管主任委員中閔：報告委員，現在各部會正在擬推動計畫，應該五月底就會……

丁委員守中：你看看，就是這樣，你們有一個計畫，可是相對的配套方案都在等辦法，這就是羅大使所講的，有方案、有綱領，但在等計畫，計畫有了又等施行細則，施行細則有了又要等辦法，到最後卻什麼都沒有，就是這樣，真的希望你們行動快一點。

管主任委員中閔：我們正在加快。

丁委員守中：你們預期什麼時候可以拿出來？

管主任委員中閔：各部會到經建會應該是在五月底，六月初我們跟部會確認之後，應該六月中以前就會送到行政院。

丁委員守中：六月初會送到行政院？

管主任委員中閔：我們並不只是在擬方案，各部會也答應同步重新檢討相關法令，並不需要修法。

丁委員守中：這個方案到位就已經可以，不用再等下一個細則或補助辦法了，是不是？

管主任委員中閔：沒有了。

丁委員守中：就是全部可以了？

管主任委員中閔：對。

丁委員守中：好，我們希望快一點。

管主任委員中閔：謝謝。

丁委員守中：部長，您在跟工總座談時提到五、六月出口一定會好，但財政部顯然不認為如此，財政部統計處處長葉滿足說，財政部已經修正第二季出口一定會比第一季好的看法，認為未來出口表現嚴峻。財政部和經濟部看法都不一樣，你們之間是什麼樣的問題？到底是誰對？

張部長家祝：我們是根據我們貿易單位和工業主管單位的資訊，第二季會比第一季慢慢轉好，有些

出口延滯原因解除了，例如製程或零件的遲緩，所以，如果出口回復正常，就會提升。

丁委員守中：可是，最近一些相關評鑑出來，預期都是下滑的，歐洲也是一樣，美國也是一樣，這怎麼辦呢？

張部長家祝：對，有一部分是市場因素，有一部分是我們本身製造……

丁委員守中：臺灣現在又遇到抵制菲律賓的因素。

張部長家祝：坦白講，市場因素很難掌握，如果整個大環境一直不好，甚至轉壞了，當然就會影響。

丁委員守中：我希望部長和主委，每個人就提出 2 個計畫，也不用講太多，院長以前也講過，提出一、兩個計畫就行了，只要能夠讓民間感受到有具體成果就行了。不要只有各種各樣的口號，但實質上沒什麼進展，大家都很急，我們在基層每天都挨罵。謝謝。

主席（黃委員偉哲）：請蘇委員震清質詢。

蘇委員震清：主席、各位列席官員、各位同仁。剛才管主委說委員懂一點，他就可以講深一點，如果不懂，就講淺一點，我好像什麼都不懂，待會不知道部長會怎麼回答，如果部長認為我懂，就請講深一點，如果認為我不懂，那就講淺一點沒關係。

今天會議主題是日圓貶值，進口產品未相對跌價，政府具體因應政策為何？大家都知道日圓貶值了，但在民間消費裡，日系產品並未相對降價，剛才公平會主委說現在看不到任何聯合抗跌行為，但日圓貶值是事實，產品價格又沒有下降，部長，今天邀請你們來報告，你們的對策是什麼？有沒有需要請進口商喝喝咖啡、喝喝茶？

主席：請經濟部張部長答復。

張部長家祝：主席、各位委員。市場價格不是行政機關可以主導或影響的。

蘇委員震清：當然不是行政機關可以主導。

張部長家祝：我知道，請先聽我說明，日系商品或在市場流通的產品有很多很多狀況，雖然是掛日本品牌，但可能在日本生產，也可能在中國大陸生產，或在其他地方生產。

蘇委員震清：這些我們都知道。

張部長家祝：所以，是不是因為日圓貶值馬上就可以反映到價格上……

蘇委員震清：我剛才就講，人民感受不到，你現在好像是替廠商說話。

張部長家祝：我不是替廠商講話。

蘇委員震清：不管產品掛什麼品牌，也許掛那種品牌賺的更多，但現在因為日圓貶值，我們就希望看到相關產品降價。

張部長家祝：沒錯，我們也是希望他們應該要降，但我剛才講的有些狀況……

蘇委員震清：狀況很多種，但現在既然已經是這種情況，為什麼人民感受不到降價的行為？是不是像剛才所講的，有廠商聯合抗跌的行為？對此，政府要拿出因應措施。

張部長家祝：沒錯，針對這部分，我們有……

蘇委員震清：成果到哪裡？

張部長家祝：請公平會去了解。

蘇委員震清：日圓貶值到現在已經這麼久，都已經超過 30%，我們還是感受不到。

張部長家祝：公平會有在調查。

蘇委員震清：但是，主委剛才說查不到，我們現在就具體建議，是不是請經濟部或公平會出面，請這些進口廠商喝喝咖啡，雖然咖啡很難喝，或者喝喝茶，或許我們的茶很便宜不好喝，但也要請他們來。

張部長家祝：我們持續可以做。

蘇委員震清：具體動作要讓人民感受得到。

張部長家祝：我們了解。

蘇委員震清：剛才有委員說看不到降價，是不是有廠商聯合抗跌的行為？我也問了經濟部長，我們是不是要做一些具體動作，而不只是走馬看花？就是要讓人民感受得到，因為人民覺得奇怪，日圓都已經貶到一個程度了，為什麼產品沒有降價？當中當然有很多錯綜複雜的關係，但政府該扮演什麼角色？我想最重要是讓人民能夠感受到；所以，今天才會排定這個議程。吳主委，你說到目前還沒查到廠商有聯合抗跌的行為，到底你們是查真的還是假的？

主席：請公平會吳主任委員答復。

吳主任委員秀明：主席、各位委員。我們很認真在查。

蘇委員震清：到現在還沒有一個成果，日圓都已經跌到這種程度了，人民卻感受不到，你們還說到現在還在查。

吳主任委員秀明：調查要看降價……

蘇委員震清：我們的行政單位真是講的滿天都金條，要抓沒半條，都沒「撇步」了，就只會喊喊口號，對不對？

吳主任委員秀明：因為公平法可以罰得很重，所以，證據一定要很確實。

蘇委員震清：我都知道，現在已經貶值到這種程度，產品價格卻完全沒看到下降，你們要查多久？

吳主任委員秀明：也不是沒有降價。

蘇委員震清：你們說查不到，那要你們幹什麼？

吳主任委員秀明：是有降價，只是降價幅度不一，也許有些……

蘇委員震清：那些降價只是降個意思，總要符合比例原則。現在臺灣是悶經濟，而行政院長說要處理擴張型經濟，但如何讓我們和人民拿錢出來買東西才是基本的，如果有便宜的東西，大家當然都想買，但還是要口袋有錢。我們希望除了經濟部要加大動作以外，公平會更是一個很重要的方向，你們更要積極。

吳主任委員秀明：我們在調查過程中，已經給業者壓力了。

蘇委員震清：但他們感受不到，就因為感受不到壓力，所以，他們才不理你。

吳主任委員秀明：他們就不會聯合了。

蘇委員震清：做出成績給人民看，好不好？

吳主任委員秀明：我們一定很努力。

蘇委員震清：臺灣漁船廣大興 28 號事件造成臺灣人民同仇敵愾，現在我們提出經濟制裁，對於會

不會影響臺灣經濟，你說了一句「誰怕誰」，你很有氣魄，我很稱讚。但這不是「大猴在嚇雞」，說說就算，除了「誰怕誰」，以後是要有具體政策的，我們當然不怕，但現在重點是我們如何穩固自己的經濟。經濟部長說過，我們對菲律賓是順差，也說實施經濟制裁並無實質效益，但其他相關措施絕對對臺灣經濟或多或少有影響。昨天主計總處在財政委員會報告今年經濟成長將遠不如 2 月預測的 3.59%，今年 GDP 保 3 拉警報，請問主委看法？主委曾說失業率跟經濟成長會黃金交叉，本席記得很清楚，你當時講的讓人民很有信心，現在腰斬以後，本席看你講話比較退縮，現在這樣的情形你會不會越來越退縮？當初你的看法為什麼是保持所謂黃金交叉？

主席：請經建會管主任委員答復。

管主任委員中閔：主席、各位委員。我先講黃金交叉的事情，在今年年初整體看全世界的……

蘇委員震清：主委簡單說就好。

管主任委員中閔：當時整個國際經濟情勢看起來是好轉……

蘇委員震清：看起來好轉是你的主觀意識，結果臺灣沒有！

管主任委員中閔：那時候所有的數據也都是這樣，不是我們，全世界的經預測組織都這樣說，但是，天有不測風雲。

蘇委員震清：行政院長講，臺灣是悶經濟，在悶經濟的情況如何讓人民去消費，最簡單一句話就是，首先要讓人民有錢，其次是讓他們願意拿出錢來消費，但是現在人民口袋裡沒有錢，所以，我們的經濟成長才會一路下滑，現在看臺灣的經濟環境，是不是這樣？

管主任委員中閔：報告委員，那是有其他心理因素造成我們的消費成長沒有那麼多，但是，並沒有到不消費的地步。

蘇委員震清：主委要實際一點，如果你講的是故意欺騙人民隨風而逝的話是毫無意義，我們要看的成果，目前這樣的情況，院長說要用擴張型經濟，現在我們的經濟成長還達不到預期，對不對？

管主任委員中閔：報告委員，我們在推動投資方面的政策是對的，所以，第一季的投資比預期成長要多，我們馬上會有推動振興消費的政策。

蘇委員震清：主委說我們的產業一定要轉型，臺灣不能再走廉價土地跟廉價勞工的老路，本席贊成，但是我們看不到政府對自由經濟示範區的轉型計畫？

管主任委員中閔：有，每一項都是。

蘇委員震清：自由經濟示範區未來只是減稅跟放寬勞工，對不對？

管主任委員中閔：沒有放寬勞工。

蘇委員震清：本席是指未來；原本在區外的農產加工不能使用中國大陸的農產品，如果進入自由經濟示範區就可以了，這對我們的農業有什麼好處？本席希望你們不要想到東就做一件事情，想到西就做另外一件事情。方才丁委員講的，本席非常贊同，你們不要想到什麼就任意提出計畫，一個計畫做不到 20%，對不對？

管主任委員中閔：有些產業政策的東西，是不是給我時間到委員辦公室跟委員報告詳細的細節，委員就不會誤會。

蘇委員震清：好。本席不會誤會你，希望你要務實。

今天要修正農會法，本席認為茲事體大，本席來自基層鄉下很清楚，農會一般都是派系在把持，副主委一定也瞭解，尤其這次農會選舉各鄉鎮、各縣市的選舉產生很多不應該發生的事情，當初條文對農會總幹事是專任，你們現在要放寬為可從事農業生產，副主委比本席瞭解農會是照顧農民，從事推廣跟輔導的工作，就是他們有資源分配權，為什麼要專任就是希望不要在別業浪費他們的時間，本席現在是對事情，如果這個提案是針對個人或是個案解套的話，本席認為修這個法不好，本法從 63 年修正到現在並沒有窒礙難行的地方，其他相關如農會代表、理事、幹事資格限制有必要修正的地方，就是所謂直接從事農業生產的部分，有很多需要該修正的地方，你們不用針對這部分，其實總幹事要專任就是他們有時間好好從事推廣工作，我們不希望球員兼裁判，這是第一個。

第二，我們希望不要涉入利益迴避的問題，你們贊成可從事農業生產，對一個農會總幹事來說是否有從事農業生產經驗並不重要，如何把產品變成商品才是最重要的，讓農民的農作物推廣工作能夠順利，好好去掌握市場情況就可以，不要特地為人量身訂做，如果因為農會派系私底下的問題要做個案解套，本席覺得，這是你們欠缺考慮，本席是對事來講，不針對任何人，本席來自農會基層非常清楚，做這樣的修正不好。本法自 63 年修正實施迄今，沒有人因為農會總幹事專任資格要從事農業生產要求修改，你們比本席更瞭解，本席認為，你們要三思。謝謝。

主席：請農委會胡副主任委員答復。

胡副主任委員興華：主席、各位委員。謝謝蘇委員的指教。

主席（高委員志鵬代）：請黃委員偉哲質詢。

黃委員偉哲：主席、各位列席官員、各位同仁。距離江院長提出一個月刺激消費方案，應該快要屆滿了，是不是？

主席：請經建會管主任委員答復。

管主任委員中閔：主席、各位委員。應該到 5 月底滿一個月，我預估，大概再一個多星期就會出來。

黃委員偉哲：之前有人說政府要補貼某些消費行為，有這個計畫嗎？還是擴大政府的部分？

管主任委員中閔：振興方案在內部討論時有提出來，但是確實要如何做，在什麼時候做，這要等院長來決定。

黃委員偉哲：要補貼哪些項目，還沒有確定，是不是？

管主任委員中閔：還沒有確定。

黃委員偉哲：對經濟的衝擊方面，先前馬總統說，證所稅只修不廢，現在有人說要拿掉所謂 8500 點的天險，有人說這對散戶、小戶跟大戶的課稅準標不一樣，請問經建會有做證所稅做怎麼樣的調整會對經濟造成影響的評估嗎？

管主任委員中閔：沒有。

黃委員偉哲：針對日元貶值的部分，當時主委支持彭總裁的貨幣政策就是有 9A 總裁，但是不要有 9B 企業，依照主委的看法，什麼樣的企業會變成 9B 企業？

管主任委員中閔：黃委員，那是報載的標題下的不對，那天的報紙內容是，有一位記者問我，某人說彭總裁這樣就不是 9A 總裁，我就說，因為我不曉那個人是誰，所以我說，那個人是 9A 還是 9B，我不是針對企業講的。昨天在財政委員會也有委員問我，我也特別澄清這一點。

黃委員偉哲：日元貶值，如果台幣維持現行匯率不變，依您來看，到什麼情況會對臺灣經濟造成比較嚴重的衝擊？

管主任委員中閔：從安倍就任首相以來，台幣其實就有輕微貶值，因為日元貶值對臺灣是利弊互見，方才張部長的報告有特別提到我們有從日本進口的關鍵零組件等東西。

黃委員偉哲：我們對日是貿易逆差，是不是？

管主任委員中閔：對。那是一向如此，是產業結構的問題。

黃委員偉哲：再貶值的話，逆差會更嚴重，對不對？

管主任委員中閔：這邊的逆差是從別的地方順差賺回來，那部分對臺灣從來不是問題，但是臺灣跟日本有競爭型的東西當然會受影響。所以，我們在衡量匯率的時候，不可能只顧到一方面。

黃委員偉哲：如果是資本財逆差也還好。我瞭解是全方位。

因為第一季經濟成長不是很理想，有人提到其中原因之一是日元貶值，可見日元貶值會對經濟成長造成一些衝擊，如果我們的貨幣政策維持不變，因為貨幣政策可能調整，但是，彭總裁對貨幣政策有一定的堅持，依經建會評估，到怎麼樣的情況對我們的衝擊會比較大？

管主任委員中閔：其實我們的匯率也是在調整的，匯率在調整中間本來就是一個相對……

黃委員偉哲：可是跟日幣的幅度不一，是不是？

管主任委員中閔：當然幅度不一，因為我們要顧慮到情況，而且市場反映的情況也不一樣，不太可能因為一個國家的貨幣即使是跟我們關係這麼密切的日元跌 30%，我們就亦步亦趨也跌 30%，我想，沒有一個國家的匯率會是這樣。還有一個很關鍵的，在 G7 財長會議中都明確標示，要求各國國內政策不要以匯率為目標，就是避免各國用實際涉入市場概念……

黃委員偉哲：這有點變成道德宣示了吧？

管主任委員中閔：不完全是。日本也是用別的方法，日本從來不針對匯率，他們都是針對通貨膨脹率，通貨膨脹率是國內目標。所以，沒有一個國家會明確在外大聲嚷嚷要對匯率如何如何，沒有一個國家會這麼做。

黃委員偉哲：是沒錯，日本也有提到通貨膨脹率到 2%還可忍受。

管主任委員中閔：那是他們訂的政策目標，只不過日圓是國際貨幣，加上日本經濟體和國際連動，所以，他們的國內貨幣政策才會影響匯率，他們也不敢跳出來說要日圓如何如何。

黃委員偉哲：這個事我們看到他們做了，但沒聽到他們說。

管主任委員中閔：他不能說。

黃委員偉哲：但他們有做。對於他們的做法，我們還是可以有一些評析，至於我們的做法，也許也是不嚷嚷，可是我們會做。

管主任委員中閔：我個人覺得，最重要的是要維持和我們主要貿易競爭對手之間匯率的優勢不能喪失，我們不需要特別占便宜，但不要因此被別人占了便宜，那很重要。

黃委員偉哲：是。可是眼下第一季看來，我們是有被別人占了一些便宜。也許日本是那麼大的經濟體，但還有菲律賓，雖然我們對菲律賓是順差，為了國格、為了國家尊嚴，雖然要對菲律賓實施經濟制裁，即便我們獲益不是那麼多，即便對菲律賓的損傷不是那麼大，但你講了一句 who 怕 who，那麼，有哪些做法是可以讓他們更怕我們？

管主任委員中閔：報告委員，其實嚴格講，現在還不叫經濟制裁。

黃委員偉哲：我知道，只是暫停經濟交流。

管主任委員中閔：對，就是冷凍雙方經濟來往的關係，還不到制裁的地步。真正要更擴大幅度停止更多經貿往來，就是成為更嚴重的經濟制裁，但目前還不到那個程度。

黃委員偉哲：我知道，但最後我們總要有所準備，例如，到怎麼樣的狀況，會對對方造成怎麼樣的壓力？軍方也一樣，軍方到哪裡做什麼樣的動作，可能會對對方形成什麼樣的壓力？到 24 浬外，和到 100 浬外所形成的壓力是不一樣的。如果進行實彈操演，或者怎麼樣的動作，對對方造成的壓力都不一樣，在經濟上也是如此。經建會對這部分有評估嗎？

管主任委員中閔：我現在講的不是經建會所做的嚴謹評估，我是將個人想法跟委員報告。

黃委員偉哲：不敢，請說。

管主任委員中閔：我們和菲律賓的經貿關係，雖然我們享有 67 億美元順差，但大家可以從規模上看到，大概只占我們 GDP 的 1%、1.5% 左右，所以，對我們的經濟規模影響有限。在這種情況之下，我們不認為和菲律賓任何經貿凍結會對我們的經濟產生很大衝擊，但會對以菲律賓做為主要經貿對象的個別廠商有影響。我想，任何國家發生經貿衝突，這類的損失……

黃委員偉哲：應該都被計算在內。

管主任委員中閔：是，恐怕也無法避免。如果所有東西都怕這種損失，那也不要談經濟制裁了。

黃委員偉哲：我不是說怕損失，而是我們要做一個想定，一樣會造成損失，如果能對對方造成更大影響，我們的付出就更好。

管主任委員中閔：凍結菲勞對他們影響相對較大，雖然他們宣稱可以輸出到其他國家，但每個國家能接受的有限，我們隨時有機會可以從別的國家再引進，也就是我們的選項比較多。

黃委員偉哲：所以你們覺得在外籍勞工這部分，我們是買方市場？

管主任委員中閔：我覺得是，至少目前我們看到的都是。

黃委員偉哲：好，我知道了，謝謝主委。

管主任委員中閔：謝謝。

主席（黃委員偉哲）：請高委員志鵬質詢。

高委員志鵬：主席、各位列席官員、各位同仁。今天召委排定這個議程在經濟委員會討論很久了，上禮拜邀請央行官員報告日本推行量化寬鬆政策，造成日幣貶值，日系商品應該降價的問題時，央行副總裁楊金龍說，因為臺灣從日本進口的商品以日圓計價比重是 52.7%，已超過一半，所以，相關業者應適度反映降價成本。召委今天再安排這個議題，顯然是這段時間以來，不管政府做了什麼，民眾應該是無感的，至少沒有日系商品降價的實際感受。我仔細拜讀三個單位的報告，經濟部很明確表示應回歸市場運作機制，讓進口業者保有自由訂價空間。吳主委認為產業主管機

關依其權責協調，就是尊重而已，也不能做什麼。經建會結論的第一句也是：自由經濟下，價格原則由市場供需決定。我當然知道有些事可以做不能說，也知道自由經濟大旗高舉之後，身為政府部門能做的事並不多。但你們三個單位是不是可以做一件事，拜託央行不要再講話了？不管是央行總裁或副總裁都不要再講了，每次都是他們提起的，最早是彭總裁提到日系商品有降價百分之十幾的空間，於是就開啟這個議題。上禮拜三央行副總裁又開啟這個議題，害得你們三位今天得一起站在這裡，我的意思是，不管你們職掌為何，你們可以做的大概也就是道德勸說，再請各工會成員道德說服他們降價，除此之外也不能做別的事。如果搞到這樣，讓民眾覺得政府根本沒有做什麼事的話，我看你們也滿頭痛的。所以，三位要不要考慮連署或請願、呼籲，拜託央行不要再提這個議題？

主席：請經濟部張部長答復。

張部長家祝：主席、各位委員。我想央行大概是道德喊話。

高委員志鵬：對誰道德喊話？

張部長家祝：對日系產品的進口商。

高委員志鵬：那也奇怪，主管單位也不是他們，應該是經濟部長或經建會主委，怎麼會讓央行喊話？

張部長家祝：我們有對他們做道德勸說。

高委員志鵬：到底有沒有提供消費者充分資訊或教育，其實也是政府的責任。

張部長家祝：對。所以，我們也希望廠商應該降價而不降價時就發動拒買。

高委員志鵬：就是拒買而已？

張部長家祝：對，這對廠商其實比較有壓力。

高委員志鵬：管主委覺得還可以做什麼？除了勸央行不要再發表相同言論，主委覺得到底還可以做什麼？

主席：請經建會管主任委員答復。

管主任委員中閔：主席、各位委員。我的看法其實和張部長一樣。尤其在我們的社會，政府本來就不應該過度涉入市場，我覺得這是基本底限。

高委員志鵬：吳主委呢？

主席：請公平會吳主任委員答復。

吳主任委員秀明：主席、各位委員。在公平會方面，如果價格的影響是透過破壞市場機制的方法從事，公平會就可以有著力的空間。

高委員志鵬：所以，如果有聯合不降價的行為也算？

吳主任委員秀明：是。

高委員志鵬：不一定是聯合漲價，聯合不降價也是。

吳主任委員秀明：當然。上次我們對 9 家民營電廠罰了六十幾億，就是因為他們聯合不降價。

高委員志鵬：另外一個與日圓相關的問題是，因應日圓貶值，很多國內企業，包括工總許勝雄理事長，以及一些業者都極力抨擊，臺幣不貶值的話，會衝擊企業競爭力，波及相關產業。但是到底

我們跟日本的情況是不是一樣？日本因為長期維持零利率，所以是通貨緊縮；但是台灣不一樣，我們現在已經有通膨的條件，已經物價上漲了。我們擔心的是這樣的貶值會不會造成企業界老闆賺錢，而老百姓生活更苦的情況？

張部長家祝：日圓貶值對我們的產業有正面與負面的影響，就要看它是在產業鏈的哪一個位置。基本上，我們有一部分是從日本進口一些關鍵的零組件、原物料，包括汽車、自行車、面板、積體電路、智慧型手機等等，有 20 項產業是受益的；但是日圓貶值對我們受害的也有，包括液晶裝置、印刷版電路、鋼鐵及其他一些機械設備等，要看它是在哪個部分，所以產業受到的影響是不一樣的。

高委員志鵬：所以有些是設定產業的需要。

張部長家祝：有些因為是進口，它的成本就降低，最後的競爭力……

高委員志鵬：可是工總的許理事長呢？你的意思是他只是代表特定產業囉？因為連許理事長也提出這樣的呼籲，我們看到最早是一家工具機業者提出這樣的呼籲。

張部長家祝：機械業是受到負面影響的，所以我剛才說到有些是正面的，有些是負面的。

高委員志鵬：工業總會理事長許勝雄也表示，台灣第二季經濟成長動能已現疲軟，新台幣若不跟貶，將會嚴重衝擊企業競爭力，波及相關產業。如果只有工具機業者提出，這有它的獨特性，但現在連整個工總的理事長都這樣呼籲，當然，這是央行的權責，但我要問的是就部長立場來看，到底是如何？

張部長家祝：對不起，我再請教一下，剛才您講的是日圓貶值，還是講匯率？因為我記得他那個時候講的是匯率。

高委員志鵬：我是說現在因為日圓貶值，所以這些業者才跟進，要求既然日圓貶值對我們造成影響，所以認為台幣也應該要貶值。

張部長家祝：針對日圓貶值，就像我剛才所報告的；但是針對匯率部分，我的印象是他那天確實講的是台幣匯率問題。

高委員志鵬：對，就是新台幣要不要貶值的問題，他的用語是因為經濟動能已經疲軟，新台幣如果「不跟貶」……；這就是不跟著日圓貶的意思。換句話說，你不贊成許理事長的看法？

張部長家祝：基本上，匯率問題因為有全盤性的考量，關於產業的意見，我們也反映給中央銀行，中央銀行會就整個……

高委員志鵬：你的立場是說不一定，有些產業受惠，有些產業不一定受影響。

張部長家祝：沒有錯，所以中央銀行其實是做全盤的考量。

高委員志鵬：主委，你對同樣這個問題的看法呢？

管主任委員中閔：關於我們國家的經濟動能或競爭力，匯率是其中的一環，但不是全部，如果只靠匯率去解決動能或競爭力的問題，就不需要其他的經濟政策了，所以那不是全部。至於匯率的事情，就像剛才張部長所說的，牽一髮而動全身，不可能只從一個方向或一個面向去看匯率的升貶，本來就要看全局，而且是由市場來決定。

高委員志鵬：剛才也提到日幣的貶值，其實對台灣不一定全部都是壞事。

管主任委員中閔：對。

高委員志鵬：有些產業因為替日本代工，成本比較高，貶值的結果，可能會因抽單而受到影響。可是整個來看對於台灣出口造成的衝擊，日本與台灣出口商的相似替代率是 28%，而日本跟韓國的相似替代率有 83%，所以日圓貶值受影響最大的是韓國，我們反而是有機可乘，看起來是有這樣的趨勢。

管主任委員中閔：這樣是沒錯。而且只要我們的匯率跟韓國維持相對穩定，我們的利益就已經存在。

高委員志鵬：即便有個別產業，包括工總理事長提出那樣的呼籲，但我覺得產業結構轉型與成本控管的重要性反而高於匯率的問題。

管主任委員中閔：委員講得非常對。

高委員志鵬：趁這個機會，是不是應該做一些企業創新、體質的調整，並將跟日本、韓國的競爭關係做一些釐清？這可能才是更重要的事。

管主任委員中閔：對，沒錯，委員講的非常對。

高委員志鵬：你們二位也同意匯率不能做為企業創新、轉型的唯一關鍵？

管主任委員中閔：對。

高委員志鵬：好，謝謝二位。

主席：請陳委員明文質詢。

陳委員明文：主席、各位列席官員、各位同仁。今天我們雖然在談日圓貶值的問題，但我還是要延續有關菲律賓的問題。這次菲律賓事件讓我們國人對政府的無能感到嘆為觀止，最後通牒竟然可以延長兩次，從 72 小時再延 18 個小時，我真的不瞭解「最後」這兩個字的定義是什麼？到底這 18 個小時我們是在等什麼？我看到今天各大報都刊登昨天 6 點鐘江院長宣布的 11 項經濟制裁，包括第一波的 3 項及第二波的 8 項，但這些並沒有讓我們感覺到想像中的「制裁」二字，不管是我們要採取的經濟制裁，或是我們要動用的軍艦威嚇，都讓國人非常難過。我特別要在這裡請教部長及主委，5 月 14 日凌晨到 5 月 15 日早上 2 點鐘的這段期間，部長你有沒有在待命？

主席：請交通部張部長答復。

張部長家祝：主席、各位委員。我們是在等著看結果。

陳委員明文：你有沒有在睡覺？5 月 14 日的 12 點鐘你睡覺了沒有？

張部長家祝：沒有。

陳委員明文：沒有睡覺，在待命？

張部長家祝：對，我們在等最後的記者會。

陳委員明文：管主委呢？

主席：請經建會管主任委員答復。

管主任委員中閔：主席、各位委員。委員說的是 5 月 14 日凌晨？

陳委員明文：對。

管主任委員中閔：我通常很少那麼早睡的。

陳委員明文：你有沒有在睡覺？請你很嚴肅的回答這件事。5 月 14 日到 5 月 15 日的凌晨 1 點鐘。

管主任委員中閔：那時候我還沒有睡。

陳委員明文：你在做什麼？

管主任委員中閔：報告委員，我每天都在工作。

陳委員明文：你有沒有準備總統府要召見你？

管主任委員中閔：我們隨時要等待萬一經濟上有問題……

陳委員明文：胡副主委，你當時在做什麼？

主席：請農委會胡副主任委員答復。

胡副主任委員興華：主席、各位委員。看新聞、看電視，看他的結果。

陳委員明文：也就是說，你們三位重要的部會首長，在這個關鍵的時刻，基本上都是在等候總統府召集各部會到總統府，隨時可以召開國安會議，這沒有錯吧？

張部長家祝：是。

陳委員明文：為什麼林永樂會特別提到凌晨怎麼可以開高層會議呢？這是什麼說法？請部長就林永樂的講話做一個回應，稍微挽回一點你們團隊的形象吧！

張部長家祝：我的瞭解，那段時間其實是外交部跟菲律賓代表在做協商的確認，準備要發布記者會。

陳委員明文：我只是告訴你們，72 小時的最後通牒結束，可以延長 1 個小時，然後再延長 18 個小時，這實在太荒唐。而且國安會竟然要到隔天早上才召開，都不會在第一時間召開這種國安會議，做立即性的處置，馬政府實在是荒腔走板，無能到極點，這是我們無法忍受的。尤其是林永樂說凌晨怎麼開高層會議？這就像當時的行政院秘書長薛香川所說：「拜託！父親節耶！」是一樣的意思，我們覺得非常遺憾。請問部長，這 11 項經濟制裁措施，跟經濟部有關的有幾項？

張部長家祝：大概有 2 項。

陳委員明文：哪 2 項？

張部長家祝：終止跟菲律賓……

陳委員明文：停止菲方經濟交流、推廣及招商等活動？

張部長家祝：對。

陳委員明文：你認為這一項會達到制裁效果嗎？

張部長家祝：當然會達到效果，基本上，過去雙方的經貿關係很好，如果我們停止一切經貿合作，包括邀訪、參展等，對菲律賓而言，確實會有相當程度的影響。

陳委員明文：我不漏你的氣，也不講不好聽的話，因為現在是朝野同仇敵愾的時候，我們真的期待能達到制裁的目的，但是這 11 項制裁措施，尤其是與經濟部有關的業務，根本不痛不癢，江院長說還有第三波制裁，請問經濟部還有籌碼嗎？

張部長家祝：我們還沒有考慮進一步的制裁活動。

陳委員明文：也就是說，你們沒有做第三波制裁的準備，但是江院長已經講出來了。

張部長家祝：我們在第一波已經提到雙方高層的協商。

陳委員明文：事實很清楚，我們要進行軍事威嚇，但他們不怕，我們出動的軍艦不是進行實彈演習，他們怎麼會怕？他們也知道，最後美國一定會介入，雙方絕對不會發生軍事衝突，所以根本不能用武力解決，唯一的方法就是採取經濟制裁，但是經濟部根本沒有籌碼，我們也沒有達到制裁的目的。大家都很清楚，菲律賓是我們的順差國，採取制裁措施，最後到底會傷害到誰？所以我們覺得非常遺憾，特在此提醒你，現在是全國人民同仇敵愾的時候，希望經濟部能做好制裁的準備，請你回去算一算我們到底有多少籌碼，不要再講我們都是 WTO 會員國，除非交戰，否則我們不能提出經濟制裁這些話。

張部長家祝：貿易。

陳委員明文：既然院長已經講了，你們就要提出來。你們的經濟制裁措施已經超過貿易了。

張部長家祝：貿易是經濟的一部分。

陳委員明文：經濟交流、招商……

張部長家祝：這是經濟合作、貿易合作交流的……

陳委員明文：現在不只是貿易制裁，已經達到經濟制裁的範疇，所以本席提醒你趕快回去算一算，否則可能會讓馬英九、江宜樺漏氣。

管主委，你在 2 月 19 日的業務報告特別提到經濟成長率會達到 3.58%，但主計總處 4 月公布的經濟成長率只剩下 1.54%，沒有錯吧？

管主任委員中閔：對。

陳委員明文：為什麼會差那麼多？

管主任委員中閔：首先，所有預測都可能有誤差，這次誤差特別大，這中間有很多屬於主計處的……

陳委員明文：2 月預測，4 月公布，相隔不到 2 個月，為什麼會有那麼大的誤差？

管主任委員中閔：第一個，失業人數部分，目前都只是初步數字，不是確定的數字，模型都會有誤差，但是這次的確出現很多當初模型沒有捕捉到的事情。

陳委員明文：為什麼台灣的經濟成長率會腰斬？

管主任委員中閔：首先我們每個月可以掌握的出口已經受到挫折，另外，消費方面也大幅度少於我們原先的預測，那部分大概貢獻了 0.8% 的成長點。

陳委員明文：主委，什麼叫做悶經濟？這個名詞是江院長宜樺創造出來的，我們不知道悶經濟是什麼意思。

管主任委員中閔：在就業機會、薪資上，感覺不到經濟的活力。

陳委員明文：你們預測的經濟成長率腰斬，是因為我們的消費力不夠？

管主任委員中閔：不完全是，還包括就業機會及對薪資的感受。

陳委員明文：你知道為什麼消費力不夠嗎？

管主任委員中閔：因為這些年的實質薪資沒有真正成長。

陳委員明文：還有呢？

管主任委員中閔：原因很多。

陳委員明文：還有物價上漲，沒有人願意花錢。

管主任委員中閔：嚴格講，輕微的通貨膨脹其實對經濟有利，去年控制在 2% 以下。

陳委員明文：但是 4 月的 CPI 上升嘛！

管主任委員中閔：美國、日本拉抬經濟的目標是不是要拉抬通貨膨脹率？我們的通貨膨脹率只有百分之一點多，是非常溫和的。

陳委員明文：經建會的預測失準，就是經建會主委失職，從 3.58% 腰斬到 1.54%，實在太離譜了。

管主任委員中閔：這個預測不是我做的，也不是經建會做的。

陳委員明文：你在此信誓旦旦表示一定會黃金交叉，今年的經濟成長率一定會達到 3.58% 以上，這都是你親口講的，沒有錯吧？

管主任委員中閔：對。

陳委員明文：但後來腰斬了，怎麼辦？

管主任委員中閔：我們現在做很多政策。

陳委員明文：你要有信心。怎麼辦？

管主任委員中閔：過去延續很多投資政策，結果今年第一季在其他數字都衰退的情形下，只有投資是增長的。

陳委員明文：江院長一直強調擴張型預算，沒有錯吧？

管主任委員中閔：沒有錯。

陳委員明文：擴張型預算會刺激經濟成長嗎？

管主任委員中閔：是啊！

陳委員明文：可以嗎？

管主任委員中閔：可以。

陳委員明文：我們過去做過，擴大內需花多少錢？消費券花多少錢？4 年 5,000 億花多少錢？88 風災花了多少錢？投資那麼多，經濟有成長嗎？

管主任委員中閔：有。

陳委員明文：如果有，為什麼會變成今天這個樣子？

管主任委員中閔：我們是成長不如預期，不是沒有成長。

陳委員明文：花了那麼多擴張型預算，當時的經濟有沒有成長？現在有沒有成長？擴張型預算不只是特別預算，年度預算也是擴張的，後來又如何？

管主任委員中閔：擴張非常輕微，但不等於沒有。

陳委員明文：結果造成馬政府執政 4 年的負債等於民進黨執政 8 年的負債總額，也就是說，現在擴張型預算都變成負債，到底有沒有達到刺激經濟發展的目標，值得我們審思。擴張型預算到底要投資在哪一個部分，你們要很清楚地進行整體性規劃。

管主任委員中閔：我們現在做的促進投資就是往這個方向走，不過委員講的是對的。

陳委員明文：主委，我是很理性地跟你探討台灣的經濟，從你上任到現在，有關台灣的經濟成長，除了自由貿易經濟示範區，你並沒有提出什麼新點子，也沒有提出新的經濟政策來促進整個台灣

的經濟發展。

管主任委員中閔：我們還在擬一些方案。

陳委員明文：有嗎？

管主任委員中閔：有，經建會從來沒有停下來。

陳委員明文：我們當然知道你沒有停下來，但是沒有停下來不代表有成果。

管主任委員中閔：會，短時間內，我們會來報告。

陳委員明文：你上任時提出樂觀預期，請問現在台灣的經濟成長率如何？只有 1.54% 而已。此外，你們還要對現在亞洲經濟成長率最好的菲律賓進行經濟制裁，菲律賓的經濟成長率高達 6.6%，這樣會讓人家笑掉大牙的。

管主任委員中閔：不會。

陳委員明文：你還說誰怕誰，請問誰怕誰？

管主任委員中閔：我們當然不怕，難道委員怕嗎？

陳委員明文：你怕什麼？

管主任委員中閔：我們不怕。

陳委員明文：是我們要制裁人家，不是他們挑戰我們，你怎麼會說誰怕誰？

管主任委員中閔：不是，記者問我：「我們的經濟也會有損失，會不會擔心什麼？」所以才講那句話。

陳委員明文：你講這樣有錯，我們當然要有雄厚的經濟實力才可以制裁人家，我們不是要跟人家打架而是要制裁人家，我們手上要有籌碼。坦白講，馬團隊面對菲律賓事件，各部會各自的處理實在是荒腔走板，包括國安系統的做法都令人非常遺憾。就現階段台灣經濟的成長面而言，我們期待管主委接任經建會主委能有一番作為，不要像當時的尹啟銘一樣只出一張嘴而已。這點我特別在這裡提醒你。

管主任委員中閔：謝謝委員。

主席：請楊委員瓊瓔質詢。

楊委員瓊瓔：主席、各位委員。今天的會議是針對本席及 27 位委員的提案，本席很高興。我們都很清楚，台灣以農立國，依照農會法第四條規定，特別賦予農會關於農業之生產、示範、促銷及金融等任務，依照人民團體法，農會以理事會為基準，所以農會的工作人員可以說對於整個農業—從農產品的生產、產地、產銷到市場等等，可以說是非常熟悉。以太平的荔枝為例，現在太平的有機荔枝採取乾燥、整顆削皮的方式外銷到馬來西亞，可以說是達到高經濟價值的結果，農民都非常高興，這個成效是經由農會、農民與專家不斷的共同研討而達成的。再以火龍果為例，我們的火龍果是整個市場都有，大家都沒有感受到火龍果的尊貴—包括價格的尊貴。有一次本席到日本，在日本的超市發現一粒火龍果的價錢高達 278 元新台幣，這讓本席非常訝異，為什麼我們在我們這裡，整個市場都是火龍果，在日本單顆就要 278 元，為什麼可以達到這麼高的經濟效果？本席回國後和農會一起努力，終於透過青果合作社的體系，讓火龍果正式進軍日本，現在農民都笑呵呵、非常開心，所以我們要將我們的好東西推廣到全世界各國。不過，我們在推廣過程中卻

遇到農會信用部開始受銀行法約束的問題，政府竟然以銀行法來約束農會信用部，當時我們就要求政府要給予一個公平的待遇，因為農會信用部提撥了很大的一筆經費做為農業推廣之用，這是農會偉大的地方，我們都瞭解產銷一致是非常重要的，農會法第四條特別賦予農會重責大任，農會當然是主其事者，而且在民國的憲法裡並沒有這種人權的規定，這是重要的民主真諦。另外，在農會法及相關的行政命令中規定農會的總幹事不得兼營工商業，身為農會總幹事有輔導農業種植、產銷等一系列的任務，也就是說農會總幹事本身有從事實質的農業，結果竟然要求農會總幹事不能從事農作，這是天翻地覆的、非常奇期怪的邏輯，如果農會總幹事根本沒有實際從事農業，也不清楚農業，他怎麼督導、規劃農業的相關事宜？本席很高興農委會對本席所提修正案的回應，因為農委會也認為這個邏輯是正確的。本席再舉一個例子，民國 78 年本席擔任省議員，當時有規定交通委員會的委員不能為交通公司的負責人，如為交通公司的負責人不能擔任交通委員會的委員，本席認為這種邏輯很奇怪，從事這個行業當然一定要中立，不能有任何圖利的情事，但如果從事這個行業的話，應該更能瞭解怎麼樣去推動這個行業以及這個行業的困難點在哪裡，這不是更好的邏輯嗎？這樣也符合民主國家的正面表列。本席非常感謝農委會的支持，也希望委員會能予支持，因為這是在為國家制定一個可長可久的制度，也是真正的在推動工作。胡副主任委員一直在點頭，請胡副主任委員發表意見。

主席：請農委會胡副主任委員答復。

胡副主任委員興華：主席、各位委員。謝謝楊委員的指教。楊委員講的是對的，農會總幹事或人員能夠通曉農業、從事農業，對產銷業務與農民溝通的方面都很有幫助。不過，他們如果是在農會工作，農業的工作應該就是他們的本業，這是通案思考整個農會和農業的推展，在生產方面也有兼業農民和專業農民，這是有點區隔的，基本上我認同楊委員的看法。

楊委員瓊瓊：謝謝楊副主委的支持，我們也希望能得到委員的認同，因為這對於農會業務的推動有很大的幫助。前幾天本席和部長探討了六大工商團體所提匯率的問題，他們點出了 32 的數字。昨天報紙報導了管主委說的話：「匯率這個問題是可做不可說。」這是不是代表管主委認同六大工商團體所說的方向？

主席：請經建會管主任委員答復。

管主任委員中閔：主席、各位委員。我那天講話的重點是匯率對於不同產業會產生不同的影響，所以匯率問題必須從全局上考慮，也要由市場的供需決定，不是由誰單方面、片面來說，所以我沒有辦法說我一定贊成或不贊成。

楊委員瓊瓊：「可做不可說」是指這點嗎？

管主任委員中閔：那當然。

楊委員瓊瓊：你是說嘴巴要用拉鍊拉起來，不能說，只能悄悄的做，你是認同這個方向，你頻頻點頭微笑。最近事件很多，讓人很憂心，昨天拖船業船舶代理理事會開會，會中提出一點讓我感到很憂心，他們一年半前向韓國訂了一個 5,000 碼的拖船，造價大概是 2 億，我問他們為什麼向韓國訂？他們說是因為當時的匯率，而且他們補了一句話：「如果當時日本的匯率是如此的話，我們一定會在日本訂。」由此可見匯率牽動了我們的整個經濟，所以匯率是非常重要的。我們非常

清楚，這艘 5,000 碼的船，馬達是日本製造的，至於外殼的組裝等等則因匯率的關係沒有在日本做而是在韓國做。本席舉出這個例子是表示，對於匯率的問題我們的經濟部長確實要深思熟慮，要和彭總裁好好的研討，因為這是壓力非常大的事情，連彭總裁也說了「三字頭立即呈現」。我們探討了一、兩個星期，前幾天我也向管主委表示謝意，日幣貶成這樣，我們的國人對於日本的化妝品依賴度很高，但代理商遲遲不降價，我也感謝管主委有膽識說「大家不要買，讓他們瞧瞧看。」問題是他們還是不降價，在這種情況下管主委有什麼辦法？管主委會不會再請這些進口商喝咖啡？

管主任委員中閔：這個我們還可以持續做。

楊委員瓊瓊：請他們喝咖啡？

管主任委員中閔：對，今天我們的報告中也說明了，我們無法以行政干預，但我們可以道德勸說。

楊委員瓊瓊：什麼時候要請他們喝咖啡？

管主任委員中閔：貿易局會找機會和他們溝通。

楊委員瓊瓊：儘快找他們喝咖啡，我看管主委一起去喝咖啡，而且不要加奶精和糖，因為很苦。

管主任委員中閔：我個人還是認為市場上很多東西政府不宜涉入，消費者其實是最大的力量，時間才不過幾天，如果消費者……

楊委員瓊瓊：這句話有道理也沒有道理，因為已經依賴很久了，在這種情況下政府沒有介入的話絕對是沒有答案的。

管主任委員中閔：政府介入市場太多會產生很多不好的影響，所以不能完全只從降價……

楊委員瓊瓊：本席也希望……

管主任委員中閔：過去也有政府涉入市場太多，最後逼死廠商、廠商退出市場，其實未必對台灣的……

楊委員瓊瓊：沒有那麼嚴重也不要說得那麼嚴重。本席仍舊具體建議部長和主委、貿易局長儘快邀請進口商喝咖啡，進行道德勸說，總是要先有禮，沒有禮怎麼會有兵呢？我們已經談了那麼久，價格仍舊沒有下降的空間，所以這次我們要採取更不一樣的角度和辦法。

主席：請經濟部張部長答復。

張部長家祝：主席、各位委員。我補充說明一下，日系產品和商品的狀況很多，有的是在日本製造，有的是以美金報價。

楊委員瓊瓊：本席非常清楚，有的有善意，但多數沒有善意，所以我們可以採取更進一步的做法。

張部長家祝：基本上我們是針對應該降價的部分進行道德勸說。

楊委員瓊瓊：趕快喝咖啡。最後一個是有關菲律賓的議題。昨天江揆祭出了八大制裁，本席原本不好意思說是脫褲子放屁。請問目前國內的非勞有幾萬人？

張部長家祝：八萬七千多人。

楊委員瓊瓊：非勞人數大概占外勞的兩成多，管主委說我們可以請其他國家的人，請問我們預計要引進那個國家的外勞？政府應該很快的告訴民眾，請民眾不要害怕、不要憂心，菲律賓的不能用我們可以用那個國家的，這也是本席比較憂心的。我們的政策是從昨天開始禁用菲律賓外勞，我

們要引進那個國家的外勞？

張部長家祝：這個問題不應該由我回答，但我就我所知道的部分向委員說明。在討論外勞引進的時候其實勞委會對於各國所能夠提供的勞工的來源和申請的程序都有考量，因為申請的時間大概都在四個月之前，所以一旦我們禁止之後會和相關的產業……

楊委員瓊瓊：你具文，現在到底要引進那個國家？這是目前已經面臨到的問題。

張部長家祝：菲律賓的外勞是比較少的，還有印尼、越南，等國家……

楊委員瓊瓊：換句話說，我們並沒有增加其他未引進的國家，而是就目前有接觸的國家增加外勞人數而已，是不是這樣？你要讓民眾瞭解，讓民眾不要怕，這邊沒有，我們換另一邊，不要讓兩邊都痛苦。

主席（楊委員瓊瓊代）：請蔡委員正元質詢。

蔡委員正元：主席、各位列席官員、各位同仁。中油公司轉投資的國光石化到馬來西亞設廠，現在進度如何？

主席：請經濟部張部長答復。

張部長家祝：主席、各位委員。從我上任到現在，目前沒有新的進度。

蔡委員正元：還是持續進行？

張部長家祝：對，我在參加 APEC 會議時，馬來西亞的部長也關心這件事。

蔡委員正元：他們怎麼說？

張部長家祝：他們非常歡迎我們去。

蔡委員正元：我手上拿的是馬來西亞的華文報紙—5 月 13 日的東方日報，這是馬來西亞的議員交給我的，標題是「國光石化對話會居民拉布條嗆聲」，對話會就是我們這裡的說明溝通會，居民的所拉的布條上面寫的是「拒絕有毒工業」、「拒絕國光石化」、「滾」、「拒絕台灣丟垃圾」等等。

張部長家祝：我們的環保團體有去那邊。

蔡委員正元：這些全部是當地居民。另外還有：「馬英九大人先生你懂嗎？己所不欲勿施於人」、「台灣島你這美麗的鄉鎮，工廠到時我們離得很近」等等標語，文意不通，所以這些不可能是台灣人寫的。我見過幾個馬來西亞的議員，其中一位是剛當選柔佛州議員的余德華議員，他說感謝國光石化送給他們反對黨一個大禮，造成這次柔佛州反對黨大勝，他所謂的大禮也就是這次設廠抗爭爭議的焦點。最早期的時候是在 2011 年，中油公司的林勝益副總到當地找了一位叫做黃梅英的人，和他簽約，要在當地自由貿易區港口設廠，結果隔了一、兩個星期後就宣布要在柔佛州設廠。另外幾個議員也告訴我並給了我一些資料，柔佛州的這塊土地有很多石油公司都研究過去設廠，但沒有一家設成。當地有一位 broker 饒文杰先生要把他批的土地轉賣給這些石油公司—包括馬來西亞石油公司，但都沒有做成生意，最後是透過中鼎公司幫忙和中油公司接洽，決定在柔佛州設廠。這次建廠的龐大利益何在？饒文杰負責打通柔佛州的官員，低價徵收當地居民的土地，當地居民為什麼要抗爭？第一是設立的地點是邊佳蘭這個觀光小城；第二是要把當地很多人的祖墳全部剷除；第三是要低價徵收居民的土地，然後高價轉給國光石化，中間的差價有三成

回到台灣。這些事被指證歷歷，其中被指名的第一個人，也是他們見過的人叫做林珂如，林珂如是中油公司海外投資處處長，現在是什麼職位我不知道。這中間的差價一部分要回饋給中鼎公司，一部分用於行賄柔佛州的官員，簡單的講，這麼龐大的差價由中油公司付，差價的好處則由大家平分，原先有人還猶豫不決，所以林珂如在人家面前講了一句：「我說 yes 的事，馬總統不會說 no。」這句話我是照原文說的。林珂如的身份在中油公司或許不是很特別，她找了底下的盧啟明，盧啟明和馬來西亞的饒文杰先生很熟，並且寫了很多評估報告強調這裡是最好的地點。別的石油公司都沒有，包括報告裡寫的要和你們合作的馬來西亞石油公司也沒有這個計劃，只有國光石化有這個計劃，因為人家知道這是燙手山芋，會面對無窮無盡的抗爭及柔佛州複雜的政治問題，而且還要付出很多很多的紅包，很麻煩！這些全由馬來西亞的饒文杰負責打點。林珂如為什麼講這句話呢？因為他安排一個人去見馬來西亞的首相，這個人名叫林益世，林珂如是林益世的堂姐。傳言甚囂塵上，馬來西亞的議員，對我方指證歷歷，說有一部分紅包要送回台灣、中油公司，搞不好還包括林珂如、中鼎公司，我不曉得還有沒有包括其他高層人士。換句話說，我們冒著台灣的名義對抗當地的居民，照理說我們去那裡設廠應該會受歡迎才對，而不是去面對無窮無盡的抗爭，就像在彰化面對的抗爭一樣。這個集團所找的仲介去搞東搞西，龐大的利益差價大家分。部長，在這種情況下，即使廠建好了，我認為後遺症應該很大。

張部長家祝：非常感謝委員提供資料給我，就我的瞭解，這個計畫一提出來，當地政府非常歡迎，但是為什麼我到現在……

蔡委員正元：你講的柔佛州政府我知道。

張部長家祝：到現在為止為什麼並沒有進展？是因為……

蔡委員正元：柔佛州的官員拿了這麼多好處，為什麼不歡迎呢？

張部長家祝：不是。當地有環保、反對團體，這部分我可以理解，但是據我的瞭解，在我們自己的投資團隊裡面也有不同的意見，所以這個案子進展得並不是那麼快速。

蔡委員正元：我現在關心的不是投資計畫，我關心的是怎麼會有中油公司一位名叫盧啟明的人寫的投資報告裡面說要投資的地點有多好，這個盧啟明跟仲介商饒文杰交往甚密，賄款流回台灣的情形被指證歷歷。

張部長家祝：中油方面我們可以去瞭解。

蔡委員正元：不是瞭解的問題，這部分在馬來西亞的議員間已不是秘密，也許這些做法在那個國家是正常的現象，還有人告訴我柔佛州有人沾到好處，連中油、中鼎公司也有，還有他們找了一個很糟糕、複雜的地點，輾轉之間的差價被誰拿走了？我關心的是這部分。我們有必要去設廠而引發當地人抗爭嗎？這些情形還上了當地所有的報紙，而且還提到馬英九怎麼樣、台灣又如何。歡迎我們前往投資的只有柔佛州的官員，而不是中央政府！連他們的聯邦政府也搖頭，等著看好戲。

張部長家祝：蔡委員對這部分有什麼建議？

蔡委員正元：找廉政署徹查，看看林珂如及其他跟這個案子有接觸的人收了什麼好處，要全面清查。

張部長家祝：是。蔡委員可以提供具體的資料給我們。

蔡委員正元：跟饒文杰白手套來往的狀況怎麼樣？還有，怎麼可以打著林益世的招牌？林珂如還說什麼他說 yes 的案子馬總統不會說 no，而且設廠已經定案了。

張部長家祝：請蔡委員提供資料給我們。

蔡委員正元：沒問題。我昨天才從馬來西亞回來，見了好多當地的議員，本來要道賀那些當選的議員，結果是由他們告訴我這些事情，我聽了以後當場臉上無光，我們的人怎麼會幹這種事呢？怎麼會跑到人家不歡迎的地方設廠呢？還跟白手套搞在一起，白手套並不是現在才搞這塊土地，他們已經搞了十幾年，曾經拿到土地又吐還給柔佛州，因為找不到投資的對象，不信你們可以去查，後來透過關係找到中油公司上下其手，我們傻不隆咚的，人家拿根繩子讓我們上吊，我們就上吊嗎？我不曉得中油公司是上面的人或是下面的人拿紅包，但是他們的議員對此指證歷歷。柔佛州的官員拿紅包也許是正常的，但我不曉得中油的人拿紅包是不是正常的行為？

張部長家祝：這部分我們有待查證。

蔡委員正元：當然要查證啊！人家嘴巴已經講得這麼清楚了我們還不當一回事、而且當做沒聽到。查查看這塊土地經過幾手？還說什麼馬來西亞的石油公司準備在那裡設廠，所以我們也要準備去，結果搞了半天，其他石油公司頂多在那裡挖幾個儲油桶而已，反而是我們一頭栽進去。部長，我們有必要到這種地點投資嗎？這麼做只是滿足當地政府、中油、中鼎公司人員收紅包的需要而已，還被人家的議員指證歷歷。

張部長家祝：是。不過，國光石化為什麼要到國外去投資，委員應該很清楚。

蔡委員正元：我知道啊！到國外投資也不一定要找這種地方。

張部長家祝：是否涉及到這些問題，我們要查證……

蔡委員正元：但是不一定要找這種煩麻的地點、人員嘛！這個集團還委託饒文杰搞一個公司開說明會，準備擺平當地那些村長，這樣會出事的！

張部長家祝：我第一次聽到這些資訊。

蔡委員正元：我告訴你的這件事，當地有執政黨、在野黨的三位議員聯名跟我講，所以我們去那裡冒險、犯難幹什麼？整頓一下吧！部長。

張部長家祝：請委員提供資料給我。

蔡委員正元：麻煩你們。

主席：休息 5 分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。

接下來登記質詢的簡委員東明及蔡委員其昌均不在場。

請李委員貴敏質詢。

李委員貴敏：主席、各位列席官員、各位同仁。今天與其討論日圓貶值，進口產品未相對跌價，政府具體因應對策為何，不如討論本席比較想知道的就是從台灣整體經濟面來看，日圓貶值對台灣

整體經濟發展到底是危機還是轉機？資料顯示，安倍晉三上任之後、日圓貶值以來，日圓對台幣相對貶值已經高達 26.25%。我們知道台灣是自由經濟的體制，在日貨不降價的情況下，難道我們可以用法律規定日方一定要降價嗎？本席認為最終還是要回歸市場機制來解決。但是就像本席提到的，日圓貶值對台灣到底是危機還是轉機？因為日圓貶值，我們從日本進口貨物的負擔相對變低，對不對？同樣的，因為日圓貶值的關係，如果台灣跟日本的产品有重疊性，比如電子產品，因為重疊性很接近，使得原本是上下游關係，會不會因為日圓貶值而變成競爭的關係？所以對我們而言是一個危機。

還有，我們跟南韓的情形不太一樣，南韓跟日本從面板、DRAM 等產品的技術比較接近，所以他們的汽車業或電子業是非常競爭的，日圓貶值之後，南韓的壓力會很大，雖然台灣也有壓力，可是沒有南韓那麼急迫，但是我們也不能坐著等情況變好。請教兩位，在這種情況下對台灣而言是危機還是轉機？

主席：請經濟部張部長答復。

張部長家祝：主席、各位委員。我先說明一下委員所關心的部分，也就是日圓貶值對我們的產業的影響到底是正面還是負面，基本上就像李委員剛才講的在產業鏈有上下游關係，我們在關鍵零組件、原物料、自動化設備等很多部分都向日本採購，所以日圓貶值對我們有利的產業有汽車、自行車、面板、積體電路、智慧型手機、發光二極體等二十項都受到正面的影響，負面的就是……

李委員貴敏：部長，這些資料在你的報告書中都可以看到，我不需要知道，我要問的是占整體經濟的百分比？

張部長家祝：在 1~4 月，日圓貶值對我們貿易的影響是正面的，也就是我們出口增加、進口減少。

李委員貴敏：看起來並沒有那麼樂觀。出口增加是因為日圓貶值的關係。

張部長家祝：對。就我們對日本而言。

李委員貴敏：日圓貶值使我們對日本的出口增加，因為我們的產品相對便宜，跟我前面所講的沒有衝突。

主委，日圓貶值對台灣未來的整體經濟而言是危機還是轉機？你要如何規劃？

主席：請經建會管主任委員答復。

管主任委員中閔：主席、各位委員。剛才張部長講的其實很清楚，就是利弊互見，對有些產業會形成危機。

李委員貴敏：經建會要如何規畫？我換個方式請教主委，依你看來日圓貶值是長期或短期現象？

管主任委員中閔：以目前來看是短期現象。

李委員貴敏：為什麼我會問這個問題？兩位應該很清楚，如果是短期現象，國內的廠商在全球布局時可能不會影響既定的規劃，但是如果屬於長期現象，因為成本增加，若做長期規畫，對外的投資可能會減少，轉而增加國內的投資，是不是？

管主任委員中閔：對。所謂長期現象是指日圓重新調整價位而言。

李委員貴敏：你又變了，因為你剛才說是短期現象。

管主任委員中閔：沒有。這是兩件事，一是調整、一是價位。

李委員貴敏：我請教你，日幣的貶值從台灣的角度來看是短期或長期現象？也就是說，從台灣的整體經濟發展角度來看，日圓貶值會是一個長期、持續貶值的狀態，或是暫時、只是舒緩日本目前壓力的情況？

管主任委員中閔：目前看起來是短期的現象。

李委員貴敏：多短？

管主任委員中閔：可能差不多半年左右。

李委員貴敏：只有半年左右就會回復，你有數據來支援你這個說法，是不是？

管主任委員中閔：首先它調整的速度太快，所以不可能以這個速度一直持續下去。

李委員貴敏：好。我們會持續觀察你這個判斷。我現在請教兩位，因為兩位是國內經濟主要的舵手，所以對於日圓貶值的現象，台灣做了什麼樣的政策來因應？主委認為是短期現象，所以根本就沒有準備做任何的因應措施？

管主任委員中閔：我們在密切注意這個現象，因為如果是短期現象，我們就會維持目前所推動的長期產業政策。

李委員貴敏：好。部長，我剛才請教你面板業或電子業因此占國內多少百分比的主要原因，是因為我想知道利大或弊大？大家都知道凡事有利有弊，問題是日本貶值對台灣整體經濟、尤其是當你講到對原物料成本是低的情況下，到底要占多少百分比才能知道利大於弊或弊大於利？這部分其實跟兩位的規畫都有關係，請問兩位，因為日幣貶值的關係，日本來台投資變多、變少還是不動？目前的情形如何？

管主任委員中閔：目前看起來會 discourage 日本到……

李委員貴敏：會占多少百分比？

管主任委員中閔：現在因為時間太短，所以還沒有辦法看出來，但是我跟委員報告，我們是真的在注意這件事情，因為它會影響我們所規畫的產業合作關係，還有我們也在規畫要積極向日本招商。

李委員貴敏：我給你看一個數據，2011 年 Q1 日本來台投資的金額是 8.6 億美元，而 2012 年全年降到 1.19 億美元，衰退了 8 成 6，這個資料不是我創造出來而是有其來源的，在這樣的情況之下，並沒有告訴你因為日圓貶值的關係會 impact 到原來透過 2010 年台日搭橋專案推動之後 2011 年的成效，因為推動一個政策不會馬上有其效果出現，對不對？一定要經過時間的 cooking 才看得到效果。2010 年台日搭橋專案推出之後，我們看到 8.6 億美元的投資進入台灣，為什麼？因為加上 ECFA 的關係，日本認為來台投資之後，因為兩岸 ECFA 的關係，有發展的空間，從安倍提出競選政見後，我們看到 2012 年從 Q2 日本來台投資開始大幅下跌，2012 年的全年只有 1.19 億美元，下跌了 86.2%，兩位說你們在觀察，請問這部分沒有讓你們提高警覺嗎？

管主任委員中閔：委員也知道去年整體經濟情況一直在往下走。

李委員貴敏：我不是在提整體經濟，我是談日圓貶值對台灣的影響？

管主任委員中閔：2012 年不是日圓貶值的時候。

李委員貴敏：2012 年日圓已經開始貶值。

管主任委員中閔：當年年底安倍晉三宣布競選時才開始貶值。

李委員貴敏：對。

管主任委員中閔：當時先升值，升到七十幾塊……

李委員貴敏：錯。太慢了！為什麼？因為 2012 年 Q2 安倍競選時，他的政策就已經提出來了。

管主任委員中閔：應該是 Q4 吧！

李委員貴敏：那時大家就已經預期會有這樣的結果，企業家是非常敏感的，他們會跟著政府的政策而變動策略。反觀台灣對日的投資，2011 年全年度成長率 230.8%，我們現在應該要鼓勵他們到台灣來投資以振興台灣的經濟。我要問的是，你剛才提到日圓是短期而不是長期貶值，但是我們從 data 上已經看到日商來台投資的意願很明顯的受到影響，此時政府要用什麼方式來因應？如何運用台灣既有的優勢再加上日本的優勢創造雙贏？因為如果只有台灣贏，日本人不會跟你玩的，一定要有雙贏的策略，這部分從經建會的角度來講要怎麼做？

張部長家祝：李委員剛才講日本來台投資的部分與我們的資料有些出入，我們的資料顯示 1~4 月不但有成長而且成長的幅度很大、成長 50%，我們沒有辦法細分是因為日圓貶值、ECFA 或其他如搭橋方案等因素造成，但是日人來台投資確實是成長了。

李委員貴敏：我們會再檢視國際跟台灣的資料為什麼不一樣。主委，做為經建會的總舵手，你要如何加強台日之間的合作共同創造雙贏為台灣爭取商機？

管主任委員中閔：我們本來就規劃要鎖定、積極促成更多跟日本產業合作的關係，現在也規畫要去日本實際 promote……

李委員貴敏：在日商成本增加的情況下，你要如何 convince 他們呢？

管主任委員中閔：台灣提供的條件要讓他們覺得來台的合作，除了匯率以外還有更多得利的因素。

李委員貴敏：主委，請你在會後給我們比較具體的資料，因為你講得很籠統而且若要講大家都會講得頭頭是道，但是我們要知道該怎麼做，好不好？謝謝。

管主任委員中閔：謝謝。

主席：好，請兩位補送資料。

接下來登記質詢的李委員昆澤、王委員惠美、李委員桐豪、賴委員士葆、廖委員正井、蕭委員美琴、羅委員淑蕾、楊委員麗環、孔委員文吉、江委員啟臣、陳委員碧涵、管委員碧玲、陳委員歐珀、林委員正二、邱委員文彥、鄭委員天財、蔡委員錦隆、蘇委員清泉、吳委員育仁、王委員進士、潘委員維剛、呂委員學樟、呂委員玉玲、林委員佳龍、吳委員育昇、田委員秋堇、廖委員國棟、翁委員重鈞、高委員金素梅、邱委員志偉、陳委員淑慧、黃委員昭順、趙委員天麟及鄭委員汝芬皆不在場。

現在請蔡委員其昌質詢。

蔡委員其昌：主席、各位列席官員、各位同仁。副主委，有關今天農會法第二十七條的修正，對於農會總幹事可以從事農業生產的部分，我想瞭解一下農委會的立場是贊成或反對。

主席：請農委會胡副主任委員答復。

胡副主任委員興華：主席、各位委員。基本上農委會的看法是，一個農會的人員如果對農業很瞭解同時又有實際經驗對其工作是有幫助的，但是我們也認為如果是農會正式的職員，他的正職應該是農會的工作，若有農民有兼業也是可以，但是他的工作應該以農會為主。

蔡委員其昌：總幹事再去從事農業生產，你認為適不適當？

胡副主任委員興華：現在對農民的認定是幾乎所有農民都可以兼職，所以有專業及兼職的農民，但是若有正職一定要以正職的工作為主。

蔡委員其昌：所以我認為農會總幹事不可以從事農業生產。

胡副主任委員興華：不是不可以，他是有兼職的兼業……

蔡委員其昌：你們可不可以讓他有兼業？

胡副主任委員興華：如果他沒有正式在其他公司行號任職而領薪水，就可以有兼業。

蔡委員其昌：簡單講你的意思就是打算讓農會總幹事可以再從事農業生產。

胡副主任委員興華：他可以從事兼業的生產。

蔡委員其昌：請問副主委，會不會有利益衝突的問題？農會總幹事在決定包括農委會的資源分配、補助以及產銷的過程中，既做為生產者又是政策的決定及資源的分配者，其中會不會有利益衝突？

胡副主任委員興華：因為農業的生產，價值其實是很小的，而且農會也有各種監督的單位，包括主管機關、董監事以及法規的監督，基本上這種顧慮會比較小。

蔡委員其昌：副主委，如果以這個標準來看，你也可以從事農業生產。

胡副主任委員興華：私下可以兼做農業，但是不可以脫離本職。

蔡委員其昌：你可以開農業加工廠嗎？

胡副主任委員興華：不可以。

蔡委員其昌：你可以承租大片的茶園從事農業生產嗎？

胡副主任委員興華：公務員是不可以的。

蔡委員其昌：為什麼公務員不可以？因為有利益衝突的問題，對不對？

胡副主任委員興華：因為公務員任用法明定不可以。

蔡委員其昌：沒有錯，現在就是跟你討論法嘛！在農業法裡面該不該有這樣的行為？如果你剛剛講給本席聽的準則是成立的，農委會主委、副主委也可以去種茶，有空可以勞動一下、從事農業生產。公務人員的法令規定不可以的原因是因為有利益衝突的問題，所以要利益迴避，同樣的道理，如果標準是一致的，為什麼剛剛農委會副主委對於農會法的態度是讓總幹事可以兼農業生產？為什麼會有兩套標準？如果有兩套標準，我認為國防部長為了加強他的國防常識也可以賣軍火，因為這麼做可以加強他的專業，很好啊！

胡副主任委員興華：蔡委員，這是不一樣的兩件事。

蔡委員其昌：為什麼不一樣？

胡副主任委員興華：因為農會是人民團體，而公務員是政府公務單位。

蔡委員其昌：人民團體接受政府的補助，執行農會業務包括農委會相關的資源分配，農會總幹事在

一定程度、表面上是人民團體，但他是執行農委會政策、分配農委會的資源，對不對？其中存在利益衝突的問題。

胡副主任委員興華：因為法規不一樣，農民團體也有受到監督，同時……

蔡委員其昌：法規有沒有一樣就在於你的態度，如果今天你不讓農會法第二十七條修正案通過，亦即農會總幹事要專任專職，法令就一樣了！如果你們為了農會總幹事開了這一扇可以從事農業生產的門，法令就不一樣了！法令端看你們的標準是什麼？又，在立法精神的背後所要強調的東西是什麼？我只是要告訴副主委，如果農委會開了這一扇門，往後我要你們比照辦理，所以接受政府補助的任何相關團體也都可以從事相關的生產。為什麼只有農會總幹事可以做？漁會總幹事也可以從事相關的漁業撈捕，其他社團、財團法人執行長等也可以這麼做啊！所以我建議副主委真的要三思，這個做法並不是只讓農會總幹事在上班時間上網玩一玩開心農場、從事農作而已，而是直接讓他進行實質、實體的農業生產。農會總幹事是否可以從事農業生產的問題，過去的法令明定得很清楚，總幹事要專職專任、不可以再兼差，為什麼？就是要處理利益迴避問題。現在在抓肥貓、雙薪人員，當社會在處理所謂利益迴避、衝突問題時，農委會如果開了這一扇門，我認為對其他團體的總幹事不公平，對整個社會追求公平正義也不公平。農會是一般的人民團體沒有錯，但是其總幹事實際上是執行農委會相關的政策。若農會總幹事自己種茶，在銷產時只要隨隨便便動一下手腳，他的茶葉一定先賣、價格也一定最好，這麼一來就跟其他茶農有利益衝突。我認為資源的分配者、政策的決定者不應該再是實際的生產者，也就是一般所謂的球員不可以兼裁判。副主委，你同不同意這樣的說法？

胡副主任委員興華：因為有很多農會總幹事的家裡或家族都有經營農業生產。

蔡委員其昌：那是兩件事。

胡副主任委員興華：其實基本講起來有同樣的狀況，所以……

蔡委員其昌：不能因為國防部部長的家人在賣軍火，所以國防部長就可以賣軍火，不是這種道理。

胡副主任委員興華：不是。因為只是兼業，但是農會總幹事的本業不可以改變。委員提出這個問題，我們可以深思。

蔡委員其昌：我認為你要好好地考慮，農會法第二十七條的修正，真的是標準利益衝突的法案，若這個法案通過，大家都會比照辦理，這也是大家最擔心的利益衝突問題。為什麼公務員會被限制得這麼嚴格？就是因為公務員在決定政策、分配資源，所以法令對公務員的要求，連其家人都會被牽扯進來，甚至沒有法律規定部分也會涉及道德問題，更何況今天農會法第二十七條修正開了一扇門，使未來農會內部產生更多層出不窮的互相檢舉等爭議，這些爭議將沒完沒了。本來現在的規定是農會總幹事要專職專任，而且大家都這樣做。若認為農會總幹事應該有生產經驗，就應該將這項放在總幹事的資格裡面來審查，也就是說未來要聘農會總幹事時希望他在未當總幹事之前有農業生產經驗，我認為應該是這樣才對！

部長、主委，我想請問一下兩位，在 5 月 15 日的凌晨也就是菲律賓白熙禮代表來台灣時，兩位都有待命嗎？

主席：請經濟部張部長答復。

張部長家祝：主席、各位委員。有。

主席：請經建會管主任委員答復。

管主任委員中閔：主席、各位委員。有

蔡委員其昌：到半夜都還在待命？

張部長家祝：有。

蔡委員其昌：所以林永樂部長說凌晨怎麼開高層會議是鬼扯蛋嘛！兩位既然都在待命，所以應該可以開會，只要通知你們，你們就會來嘛！是不是？

張部長家祝：若通知我們，當然我們隨時會去，事實上當時我在看電視的……

蔡委員其昌：你在看電視，我也在看電視，因為我們都關心這個問題。

張部長家祝：對。

蔡委員其昌：其實兩位都在待命，沒有不可以開會的問題嘛！對不對？主委，你有沒有去開國安會議？

管主任委員中閔：報告委員，沒有。

蔡委員其昌：你為什麼沒有被通知去開會？馬總統認為經建會不太重要或是認為跟制裁菲律賓沒有關係？或是你個性溫和不適合制裁別人所以不必去開會？

管主任委員中閔：我也不知道。

蔡委員其昌：反正你沒有被通知嘛！

管主任委員中閔：沒有。

蔡委員其昌：部長，對菲律賓最新的八項制裁裡面，有兩項跟經濟部有關係，對不對？

張部長家祝：對。

蔡委員其昌：你什麼時候決定這兩項制裁方案？是昨天白天的上班時間或是在白熙禮還沒有到台灣回覆時，經濟部就已經擬好了這兩項制裁方案？

張部長家祝：在第一次國安高層會議時我們就已經提出有哪些方案可以做，至於算不算是制裁？我想那是另外一回事，但是基本上……

蔡委員其昌：部長，這不叫制裁嗎？

張部長家祝：我是說有多少的制裁效果，這是另外要討論的問題。

蔡委員其昌：我知道沒有效果，但是如果你不認為這是制裁，那就糟糕了！

張部長家祝：到底我們可以做哪些事情？比如停止高層互訪、會議，還有我們現在有很多計畫，包括……

蔡委員其昌：你認為有沒有效果？

張部長家祝：當然有效果啊！

蔡委員其昌：所以這些做法算是制裁。

張部長家祝：對，但不一定是短期的效果，因為基本上貿易的相關活動都是為未來……

蔡委員其昌：所以短期內看不出效果，可能長期比較有制裁效果？

張部長家祝：對。短期內看不出對雙方的影響，但是基本上我們的產業比他們好很多。

蔡委員其昌：部長，站在經濟部的立場，有沒有短期就可以有效果的制裁？

張部長家祝：基本上我認為沒有。

蔡委員其昌：經濟部的做法裡面沒有，因為這是長期的做法嘛！

張部長家祝：對。

蔡委員其昌：我也認為沒有什麼效果，因為在短期看不出成效。

張部長家祝：我想只有經濟部有非常多的高層包括部長、次長級會議，事實上多年來都有……

蔡委員其昌：部長，你第一次去開國安會議時，這兩個方案就已經在裡面了嗎？

張部長家祝：對，我們都有提出這些……

蔡委員其昌：除了這兩個方案之外，經濟部還提出幾個方案？

張部長家祝：基本上我們把可能可以做的方案以及利弊都有做過報告。

蔡委員其昌：大概幾個方案？

張部長家祝：其實最主要我們是考慮比較嚴肅、有關貿易這部分，我們有提出一些……

蔡委員其昌：沒關係！你只要告訴我幾個方案，因為我只看到你們最終定稿的這兩個方案。請問你實際提出來的方案有多少個？假設有第三波的經濟制裁，請問你還有沒有法寶？

張部長家祝：基本上我們建議的就是這兩個方案。

蔡委員其昌：其他就沒有了？

張部長家祝：其他的方案我們不建議，至少目前我們不建議。

蔡委員其昌：高層會議決定這兩個方案的時間點是菲律賓代表來台之前或之後？

張部長家祝：這是在第二波的決定，當然在之後。

蔡委員其昌：所以你早就把這兩個方案給行政院院長，是不是？

張部長家祝：我們有說可以做哪些事，老早就……

蔡委員其昌：因為時間的關係，我就先質詢到這裡。謝謝。

主席：請趙委員天麟質詢。

趙委員天麟：主席、各位列席官員、各位同仁。副主委，5 月 17 日電宰的政策就要執行了，我必須為了一個對地方有重大影響的問題就教副主委，也請你協助。我們支持這個政策，因為這是對傳染病的因應措施。

主席：請農委會胡副主任委員答復。

胡副主任委員興華：主席、各位委員。謝謝。

趙委員天麟：主委再三強調會把配套做好以及將衝擊降到最低，這一點你們也同意而且是一定要做的。

胡副主任委員興華：是的。

趙委員天麟：我現在舉一個具體的例子，就是已經有幾十年歷史的鳳山家禽批發市場，它是供應整個大高雄中心區屠宰量 26,000~29,000 隻家禽的傳統市場，這個批發市場不僅合法而且還在農委會的輔導之下已經要更新電宰設備，他們並沒有反對電宰，只是沒想到本來以為年底才要停止的活宰提早到 5 月 17 日實施，他們完全支持政府的政策，但是卻受池魚之殃，可是實際上我們

卻又看到目前高雄其他合法的屠宰場，可以騰出來的部分總共只有 8,100 隻屠宰量，也就是說，總共需要 26,000~29,000 隻活禽的屠宰量，從 5 月 17 日開始被禁掉，可是改用電宰以後能夠被消化的只有 8,100 隻，接下來會出現的問題有以下幾個：第一、屠宰雞隻的行為會流竄到地下去；第二、會有重大損失，高雄市民可能會吃不到雞肉，因為沒有可以宰的雞了。岡山新的屠宰場最快要到 8 月以後才能運作，明天就是 5 月 17 日，我沒有辦法想像，最起碼在三個月內，整個高雄雞肉的消費將完全失去控制。我還是要再強調一次，我並不是反對你們的政策，可是配套在哪裡啊？副主委。

胡副主任委員興華：謝謝趙委員。我是鳳山人，所以我也滿關心這件事，委員提到的問題我們有考慮到，所以這幾天防檢局的人也前去看看要如何調度？因為牽涉到現在的攤商轉型以及共銷的問題，這個問題也還牽涉到消費者，所以這是一個滿重要的問題。我們會在今天做最後的盤點，盤點之後，我們還針對如果還有問題要如何來調度做準備。這部分我們會持續去做及關心，我們會做到影響最少的情況。

趙委員天麟：好。副主委，你們的方向是 ok 的，但是內容很抽象，我還是要用具體的角度來請教你，你們並沒有要消滅鳳山家禽市場的意思嘛！對不對？因為電宰設備才剛發包，已經準備要做電宰場了，副主委是鳳山人，應該瞭解這個市場在鳳山行之有年，所以政府不可能有意要把鳳山家禽市場消滅掉，可是我們一不小心就會消滅這個市場，因為這半年之間他們統統沒有生意可以做，而且我不知道你們有沒有辦法成功調度需用的雞隻，這些業者只是期待有彈性處理措施以及電宰設施趕快興建好，好讓他們在年底前可以渡過及銜接得上，而不是來不及等電宰設備興建好整個鳳山家禽市場就已經瓦解掉了！請問你們願不願意提供這樣的協助？

胡副主任委員興華：因為這不是我督導的業務，但我是滿關心這個問題，委員提到該怎麼樣讓鳳山的家禽市場能夠在未來或所面臨的問題下能夠獲得解決，而且在未來、長遠也能夠生存下去。這部分不只是為了該市場的業者，對消費者及整個市場的運作也有幫助，所以委員的提醒，我們會再去做整理及推動。

趙委員天麟：我們不是談這方面的政策，而是談個案，因為我認為其情可憫，所以我們會再具體地跟你們進行請求協助。謝謝。

胡副主任委員興華：是。謝謝。

趙委員天麟：部長、主委，本席一直很關心的老舊車輛汰舊換新部分，很高興看到你們積極在推動，特別是主委最後的臨門一腳。

主席：請經濟部張部長答復。

張部長家祝：主席、各位委員。這件事還沒有確定。

趙委員天麟：因為這件事情媒體報導得非常大，也成為你們考慮振興經濟的良方及刺激內需的方案，具體的數字都已經講了，不論是用貨物稅減免還是以經費補助，而且經濟委員會也做了更具體的建議，請問到底什麼時候要推出這個方案？一個良方已經端在那裡秀給大家看很久了，而現在的车市就是因為這個良方以至整個買氣都沒有了，因為大家都在等。這項措施拖太久了，我認為會死人的！真的！

本來好好的車市，因為漏了一個口風，結果遲遲沒有推出，最後我具體問你們，什麼時候會拍板定案？

主席：請經建會管主任委員答復。

管主任委員中閔：主席、各位委員。這個案子，院長已經開了幾次會，我相信在一個星期內應該會有所確認，我猜院長的意思可能是要同時提出幾個方案。

趙委員天麟：因為院長在總質詢時承諾過本席在上半年就要有結論，我只是善意的提醒你們，既然已經決心要做就要快，否則好的良方會發霉、臭酸、適得其反。我再一次提醒你們，謝謝。

主席：請王委員惠美質詢。

王委員惠美：主席、各位列席官員、各位同仁。請教主委，日商的产品一直不降價，這部分你們有沒有從進口商著手調查，他們到底有沒有聯合壟斷的現象？

主席：請公平會吳主任委員答復。

吳主任委員秀明：主席、各位委員。其實我們有去查……

王委員惠美：你們是從下面的賣場還是從進口商查？

吳主任委員秀明：我們盡量從代理商、經銷商、進口商的分公司、子公司等很多方面去查。

王委員惠美：結果全都沒有壟斷？

吳主任委員秀明：到目前為止，我們發現他們降價的幅度不一，而且也還沒有發現他們有明顯的聯合壟斷事證。

王委員惠美：有逐漸在降價了嗎？

吳主任委員秀明：有，部分產品的確都有降價，但是我們會繼續注意，如果……

王委員惠美：好，這部分你們要注意，好不好？

部長，你認為日圓貶值到什麼時候是台灣可以承受的價位？繼續貶下去的話，到目前為止，你們應該覺得都還沒有什麼影響，到現在有沒有影響？

主席：請經濟部張部長答復。

張部長家祝：主席、各位委員。其實我剛才有說明過，日圓貶值對我們進出口的影響非常有限，甚至我們在貿易逆差方面都有減少的趨勢。

王委員惠美：你們看得很樂觀。

張部長家祝：我們有一些產品是受惠的，當然也有一些是受害的。

王委員惠美：整體而言，目前差異不大？

張部長家祝：對，比如我們有些零組件是從日本進口的，那部分對我們是有利的，但有些出口的當然也會有……

王委員惠美：日本過去對台灣下的單有沒有慢慢收回去日本自己做的現象？

張部長家祝：目前我們沒有看到這樣的跡象。

王委員惠美：我跟你講，大金目前就開始了。

張部長家祝：哪一個？

王委員惠美：大金冷氣。過去它會委託台灣代工，最近發現已經開始在收了。

張部長家祝：這個我們可以去了解一下。

王委員惠美：後來的力道絕對是一直出來的，希望經建會、經濟部能看得到問題，當然問題不會在這個時候就出來，一定會在幾個月之後，但你身為最高的經濟首長，要先找出問題，你們要先討論因應之道。

張部長家祝：我們受益的產業大概有二十幾個，當然受害產業也有十幾個。

王委員惠美：影響最大的是哪些產業？

張部長家祝：受益的產業……

王委員惠美：受益的產業不用講，那個人家就賺錢了嘛。受害的產業哪幾個是你們該來救的？

張部長家祝：有液晶的裝置、印刷電路、鋼鐵，還有特殊功能的機械等。

王委員惠美：再來要跟你談的就是機械方面，這是過去台灣的強項，但就日本跟台灣來講的話，以日圓貶值的狀況，我跟你講，會更慘，本來就已經有點差異了，你們要用什麼方式來幫他們？

張部長家祝：產業問題涉及的層面很廣，尤其有關我們自己產業的結構、競爭力的問題，不是單一匯率就會對成本造成決定性的影響。

王委員惠美：就你們的專業，你們認為日圓貶到多少台灣能夠承受？不能承受的道理在哪裏？部長，你認為應該多少？

張部長家祝：這個問題我沒有辦法回答？

王委員惠美：主委？

主席：請經建會管主任委員答復。

管主任委員中閔：主席、各位委員。我也沒有。

王委員惠美：人家產業界都跟你講，貶到 120 元，台灣就完蛋了，產業就受不了了，你們對此有什麼看法？

管主任委員中閔：還有很多產業會因為貶到 120 元而得利，剛剛講的匯率是利弊互見的事。

王委員惠美：所以日圓貶了，該死的就去死？是這樣嗎？

管主任委員中閔：任何一個產品的競爭力，甚至整個國家競爭力，不是匯率一個東西就可以決定的。

王委員惠美：最近台灣本身的消費力就很差了，對不對？

管主任委員中閔：我們沒有成長到預期的程度，但也沒有到很差。

王委員惠美：沒有很差，所以還有繼續成長的空間？

管主任委員中閔：當然有。

王委員惠美：過去日本客來台灣很多，但最近這兩個月急遽降低，3 月份降了兩千多，這個月又繼續降到四千多，因為日本人來到台灣現在不合算了。針對這次台菲的事件，旅遊業者概括承受損失預估有 7,000 萬，你們有沒有什麼方式？過去日本人來台灣，消費能力是很強的，平均每個日本遊客消費額至少 5 萬元，而且台灣的觀光人潮也以日本為多，而現在日客來台逐月減少，我們有沒有什麼政策能讓日本，或有什麼補貼方式讓日本客繼續來台灣消費，以帶動我們基層食、衣、住、行的產業？

張部長家祝：日本到台灣觀光是成長很大的市場，譬如過去我在華航服務時，一個禮拜幾乎有 150 班飛機飛台日，雖然現階段有些影響，但日本到台灣觀光是很有潛力的，所以我們在觀光活動那部分其實有很多……

王委員惠美：可是在日圓貶值的狀況下，3 月份日客就少了兩千四，4 月份也少了七千多人。

張部長家祝：沒有錯，但就像剛剛委員講的，日本人的消費能力很強，所以日幣貶值雖然會有些影響，但事實上，台灣吸引日本人來的地方非常多，那部分……

王委員惠美：可是數據會說話嘛。

張部長家祝：對，我們還可以做一些促銷的活動。

王委員惠美：我現在提醒你們快點做策略，3 月分少了兩千四百多人，4 月份少了七千五百多人，日幣繼續貶下去，來的人勢必更少，而台灣去日本的遊客卻逐漸增加。

張部長家祝：對於日人來台減少的原因在哪裏，我們可能需要與有關單位再研究。

王委員惠美：再研究好不好？如果有什麼政策能再帶動日客來台消費也不錯。加油。

主席：報告及詢答完畢。簡委員東明、潘委員維剛、楊委員瓊瓔、高委員志鵬、黃委員昭順、張委員嘉郡及江委員啟臣提出書面質詢，列入紀錄，刊登公報，請相關主管機關以書面答復，並副知本委員會；委員口頭質詢未及答復部分請相關主管機關於一週內以書面答復，並副知本委員會。

簡委員東明書面質詢：

針對 5 月 9 日菲律賓公務船槍擊「廣大興 28 號」漁船，造成漁民一人死亡、漁船嚴重受損的重大事件，馬總統於本月 11 日召開國安高層會議，裁示我政府應向菲律賓政府提出「四項嚴正要求」：(一)正式道歉，(二)賠償損失，(三)儘速徹查事實並嚴懲凶手，(四)儘速啟動臺菲漁業協議談判；並表示自 5 月 12 日零時起，菲方倘於 72 小時內未有正面回應，中華民國政府將採取必要制裁措施，以示抗議。

請詳列我國對於菲律賓消極反應之經濟制裁措施。

潘委員維剛書面質詢：

「農業基本法」草案乃基於農業政策必須具備一貫性、整體性與前瞻性的考量，為引領我國農業配合時代潮流，充分發揮生產、生活與生態等方面的多元功能，以提升全體國人生活品質而設計。其內容主要包含總則、農業生產政策、糧食安全政策、生態維護政策，及鄉村振興建設等部分。現今農產品充足安全攸關全國消費者，讓人民無匱乏、安心食用及使用農產品已成重點，農業基本法要求政府提出糧食政策保障食物之充足，當國內生產不足時，須訂立進口政策防止對國內農業衝擊，進口國外產品時，應積極拓展國內農產之外銷市場；對於食品安全，政府除應嚴格把關外，該法更要求政府制定可追溯的標示制度，嚴格執行食品檢驗及杜絕走私。

本席認為農業基本法是我國農業的大法，對未來國家農業的發展關係重大，目前我國正大力推動農村再生運動，在提振鄉村活力方面，鄉村振興建設政策應加以規範，要求農業基本法內容就提升就業機會，推動村落更新，加強交通、資訊、通信、醫療、衛生、教育與文化等基礎建設，鼓勵城市居民至鄉村居住，同時維護農村文物、傳統農法與生態知識，推廣休閒農業，讓休閒農業成為具有特色農村的重要發展方向。農業基本法的立法希望能從永續經營、考量台灣長遠農

業發展的理念，盡速討論完成共識，希望立法院朝野黨派秉持客觀立場，不分藍綠、不分黨派共同理性討論這部以民生為重、不涉政治與意識形態的法案。

**楊委員瓊瓊書面質詢：**

一、現行農會總幹事與聘雇人員資格排除兼營工商業等條件外，限制且未納入具備從事農業生產技術及經驗者資格條件，顯未符實際現狀。故爰擬具「農會法第 27 條」修正草案，俾使農會總幹事及聘雇人員宜具備從事農業生產之技術及經驗。註 1

1. 主委，對於本席提案看法？是否支持？農會總幹事不識農業生產技術（經驗）？是否符合實際現狀？該法倘修正後是否溯及既往適用？是否可行？

二、日圓自去年底開始貶值，業已貶破 100 日圓兌 1 美元。百貨業仍未聞日系彩妝或家電要降價；各界紛紛呼籲，不拒買是不會降價。而迄今日系彩妝品及家電尚未傳出降價訊息。註 2

1. 部長，日系化妝品業績劣為何降價有得等？為何日系化妝品與家電品牌遲不降價？貴部如何有積極作為？何時會有降價好消息？距上次質詢後貴部有何新創意？僅呼籲拒買？別無他法？貴部是否再邀進口商「喝咖啡」？或建立類此事件應變機制？

三、台灣即日起凍結菲律賓勞工來台，經建會主委管中閔受訪時表示，台菲經貿活動中斷會對台灣經濟造成短暫影響，但不至於太嚴重；至於菲勞凍結輸入，台灣也可以從其他國家找到替代勞工，不需要擔心會出現勞工短缺問題。註 3

1. 部長，凍結菲勞輸入對我之經濟影響評估？是否造成衝擊？我要如何因應？相關影響產業？貴部如何有「who 怕 who」的決心跟勇氣？外勞改從他國輸入的可行性？跨部會間如何取得共識一致對外？

註 1：本次委員提案版本說明主文。農委會對委員提案表示適宜。

註 2：日圓兌美元貶破 100 日圓大關，市場關注進口日系商品價格能否再降，經濟部是否再邀進口商「喝咖啡」？對此，經濟部國貿局表示，已轉為向個別廠商進行拜訪、勸說，業者「能降就會降」。

註 3：行政院長江宜樺舉行國際記者會宣布啟動對菲律賓的 8 項制裁措施。8 項制裁措施包括發布對菲律賓旅遊警示燈號為「紅色」，不鼓勵赴菲律賓旅遊或洽公；停止台菲雙邊高層交流與互動，例如 WHA 兩國部長級會議等。

**高委員志鵬書面質詢：**

日系商品不降價，政府無作為？

◆日圓持續走貶，但日系商品售價多未反映，經濟部國貿局一月底曾邀請汽車、化妝品、電器及成衣等四大類日系進口商品業者「喝咖啡」，進行道德勸說，希望商品售價能實質反映匯差。不過，業者不斷以推出促銷活動、仍有庫存、美元計價為由，不願對降價議題多做回應，「喝咖啡」不見成效，也讓國貿局轉為「個別廠商拜訪」。

1. 上週三的經濟委員會，曾經邀請央行官員列席報告針對日本推行量化寬鬆政策對經濟的影響，當時有委員提到日圓大幅貶值，國內日系商品是否應該降價的問題，中央銀行副總裁楊金龍當時的回答是，台灣自日本進口商品以日圓計價比重達 52.7%，日圓貶值，相關業者應適度反映

降價成本。而經建會管主委針對委員提問日系化妝品不降價的行為應該如何時，管主委認為消費者「不要去買」就可以。請問，除了管主委說的民眾不要去買作為抵制外，面對日系商品不降價，政府還有哪些手段可以主動要求廠商降價？難道只能「道德勸說」？或者，只能依靠市場經濟法則，以消費者「拒絕消費」的模式，逼迫廠商自行調降？

2. 公平會的業務，雖然是針對市場是否有聯合壟斷的行為進行稽查，但一般來說，都是針對廠商「聯合漲價」的行為進行開罰，但是目前日圓大幅貶值二成以上，某些日系商品，卻堅決不降價，還以原物料上漲為由調漲價格（如化妝品 SK2），這種明明進口成本下降，商品卻漲價的廠商，難道不是公平會應該要調查的方向？成本下降卻拒不降價，難道不算一種壟斷行為？

日圓貶值，是否影響經濟成長？

◆日圓在 5 月 11 日貶破 1 美元對 100 日圓，創下四年來的新低，美國銀行也預測日圓的匯率到今年底將會貶值至 105 元。國內工業總會理事長許勝雄表示，台灣第二季經濟成長動能已見疲軟，新台幣若不跟貶，將會嚴重衝擊企業競爭力，波及相關產業。

1. 最近許多企業大老不斷喊出「出口慘，匯率是關鍵」的談話，要求央行放手讓新台幣貶值以拯救出口，而第一季經濟成長率只有 1.54%，更落實這些工商大老要求貶值救經濟的要求。請問部長與主委，如果不管央行的匯率政策，目前產業界要求貶值救經濟的訴求，是否合理？從經濟部與經建會的角度來看，貶值是唯一可以救經濟的唯一手段嗎？匯率真的是台灣產業出口不振的關鍵因素嗎？

2. 我們從日圓貶值的情況來看，日本長期以來維持著零利率的政策，日本國內出現「通貨緊縮」的情況，民眾完全不敢消費，因此安倍首相上台之後，採取「量化寬鬆」的弱勢日圓政策，創造通膨的環境，讓日本民眾敢於消費，以刺激經濟，但是台灣有這樣的貶值條件嗎？目前台灣的情況是「通貨膨脹」，物價上漲不斷，人民因為經濟景氣不好，薪水又低，才導致不敢消費，情況與日本完全相反，工商界要求政府讓新台幣貶值，會不會反而造成老闆們賺了錢，但是人民卻因為通膨加劇反而更痛苦？政府是否應該考慮到這個因素？

3. 最近日圓大幅貶值所出現的效應，就是大大提振了日本企業的出口競爭力，而因為台灣過去因為以代工產業為主，日本的許多產品因為在日本生產成本較高，所以大多委託台灣進行代工，以降低成本。但在這一波日圓貶值效應下，確實也有一些代工廠受到影響，遭到日本抽單。請問，除了代工產業受到影響以外，國內是否還有其他產業受到較大衝擊？在這樣的狀況下，政府是否有思考台灣應該走出代工產業的道路，引導廠商發展新興的產業？否則光是會代工，只會賺短期的蠅頭小利，一旦遇到削價競爭，台灣代工廠就毫無招架之力，也沒有任何的談判籌碼，只能任由下單廠商任意砍單、砍價，政府是否有進行規劃產業全面轉型的計畫？

4. 從日圓貶值對台灣的出口衝擊來看，日本與台灣的出口商品相似的可替代率僅有 28%，但是日本與韓國相似替代率卻高達 83%，也就是說，日圓貶值對韓國的出口競爭力所造成的影響比台灣還要嚴重，這應該是台灣廠商的契機才對，除了台灣銷往日本的機械業可能比較不利以外，日圓貶值對台灣廠商應該是有利的，因為台灣長期自日本大量進口自動化機械、關鍵零組件，廠商進口成本下降，生產成本自然也下降。廠商出口不振，怎麼會將其認為是匯率的影響？是否

有其他因素？例如是不是有可能是台灣過去主要出口的歐美市場消費力萎縮所導致？如果是這個因素，政府是不是應該要有效引導廠商開發新的出口市場？甚至要求廠商進行產業結構調整與成本管控？如此才能對症下藥，挽救出口？

5. 最近行政院為了拚經濟，又搬出了補貼政策，提出自小客車汰舊換新現金補貼方案。之所以採取現金補貼，而非如同 2009 年為因應金融海嘯所採取的減徵貨物稅補貼方式，就是怕車商並未實際將補貼價格回饋給消費者。雖然政府有意振興經濟，但是採取現金補貼的方式，就會出現幾項問題。首先，為何選擇汽車產業，而不是其他產業？會不會有圖利特定廠商或特定產業的問題？畢竟台灣很多車都是來自日本，當日圓已經大幅貶值，車商成本降低，還需要補貼嗎？第二，用現金補貼，請問財源從何而來？需要多少經費？補貼時間多長？光是財源一項，恐怕就有大問題，用全民的納稅前去補貼有能力買車的人，合理嗎？如果要補貼車輛汰舊換新，為何不將這些經費補貼給更多其他的民生必需品，例如奶粉、汽油？

高委員志鵬書面質詢：

議程：審查楊瓊瓔等擬具「農會法第二十七條條文修正草案」

法 案 名 稱	提 案 人	修 正 內 容
農會法第二十七條條文修正草案	楊瓊瓔	農會總幹事及聘僱人員專任規定，增列「得從事農業生產」之除外規定

1. 根據楊瓊瓔委員的提案說明指出，認為農會肩負農業生產之指導、示範及促進農業專區之經營，以及推行共同經營、委託經營、家庭農產發展及代耕業務等任務，因此農會總幹事及聘僱人員宜具備從事農業生產之技術及經驗，方能有效提高農會經營成效。但是根據農會法有關總幹事與聘僱人員的立法意旨來看，當初就是為了權能區分，所以才修訂為必須專職專任，若是可從事農業生產，是否與當初必須專職的立法意旨有所扞格？

2. 對於農會任務之推動（如農業生產、經營、農畜產品之運銷、倉儲、加工、製造、輸出入及批發、零售市場之經營、生產資材之進出口、加工、製造、配售及會員生活用品之供銷等等），若賦予專職人員得從事生產之權限，是否可能衍生有相關補助或經費運用上產生球員兼裁判之疑慮？若涉及應該要利益迴避的事項，要如何迴避？是否有妥適之規範？

3. 今年三月，全台灣的農會總幹事都已經進行改選，但是本席卻發現改選資格的法規漏洞。這個漏洞就是現任總幹事登記原農會或其他農會時，屆次考核成績之候聘標準不一致的問題。從法規看來，農會總幹事遴選是依照農會法第 25 條之 1 的規定辦理，而依據「農會總幹事遴選辦法」第 3 條規定，現任總幹事於屆次改選時，農會屆次考核成績應達 80 分以上，始可評定為原農會之遴選合格人員，且農會理事會得以續聘之。但是當登記為其他農會時，遴選評審總分達 70 分者，就評定為合格人員。也就是說，總幹事在原農會登記，其考評分數最低要 80 分以上，但是若去登記其他農會，考評成績卻僅要 70 分就可以參選，如此一來，就可能產生劣幣驅逐良幣的現象，請問，為何會有這種二套標準的現象產生，農委會是否應該修正「總幹事遴選辦法」，使其標準一致？如果要修正，多久可以完成？完成之後，可否函覆本席？

4. 對於農會的考評，「農會考核辦法」第 5 條規定，若對年度考核評定成績有異議，應於送

達之日起十五日內，以書面檢附相關資料，向主管機關申請復評，並以一次為限。而現行規定對於復評制度之復評單位、扣分項目已有相關規定，但對於復評委員現場開會認定考核成績的增減修改、核定並沒有相關的確定機制，也就是說，當事人申請復評之後，若復評委員開會逐項討論有共識可增加分數，但卻也有可能在「最後核定」時出現與復評決議不同之減分結果（南投竹山農會曾發生此一案例），如此將違背申請復評的精神與損害當事人權益。因此，若復評結果有利於當事人，則「最後核定」應當尊重復評委員會之決議，而非由縣市政府自行認定，否則將可能造成對當事人權益不利之後果。因此，農委會對於申請復評，以及復評委員會所做之決議，是否應該擬定相關的作業辦法，讓申請復評之當事人權益有所保障？避免讓縣市政府自行認定復評結果所可能產生政治打壓之情事！

5. 農會總幹事的聘任及解聘，是規範在農會法第 25 條中，但是綜觀其規定，僅規定聘任及解聘相關規定，卻未規定解聘之事由，只要全體理事三分之二以上決議即可解聘總幹事，如此一來，是否可能產生派系問題？因為只要總幹事不隸屬理事會人馬，理事會是否就可以不問任何理由就將總幹事解聘？農委會是否應該對此一法規缺漏提出相關修法或制訂相關規範，以保障農會員工（包括總幹事）之工作權益？

#### 黃委員昭順書面質詢：

日幣貶值、日貨堅不降價

日幣持續貶值，央行總裁彭淮南都出面喊話，要求日本商品應該降價；但業者降價者少，推託者多。然而，台灣的消費者是亞洲最「逆來順受」的一群，很少發生足以動搖市場的抵制事件。兩年前的四大超商同時調漲咖啡價格，民怨四起，政府介入調查開罰，但最後卻「船過水無痕」：公平會開罰案遭撤銷，消費者依然人手一杯，業者業績依舊成長。

對照鄰近國家消費者動輒發起拒買、退貨行動，自主意識比台灣強。去年釣魚台事件期間，大陸消費者大舉拒買日貨，造成日本業者損失甚重。再如，三年前康師傅泡麵要漲價，大陸家樂福以維護消費者為由拒絕康師傅上架，這是通路商與消費者同一陣線。

相形之下，台灣消費者顯得溫和許多。許多人嘴巴裡雖然喊抵制，一旦熱潮過後，消費者便默默接受，被當成軟柿子。正因如此，年初日幣開貶，幾家日商化妝品牌居然逆向喊漲；當時連百貨業者都看不下去，鼓吹「拒買」。但三個月過去，消費者照樣登門不誤。無怪乎任憑彭淮南喊話，僅有少數產品調降，多數業者則始終老神在在，根本沒在怕。

政府曾邀請日貨進口商「喝降價咖啡」，結果收效不大。在這種情況下，除了回歸經濟學的供需法則，讓消費者自主共同拿出力量拒買外，政府是否也應有積極的作為，經濟部及經建會是否有武器可以產生夠大的壓力，讓業者調降售價。

公平會副主委孫立群在立法院曾說「不排除日貨業者有聯合不降價可能性，最高可以罰 2,500 萬，如果情況非常嚴重，甚至可以罰到前一年營業額十分之一。」，如今日本商品價格至今未有明顯調整，請教政府目前是否已經開始調查，多久後會有結果？

日本首相安倍晉三甫上台即射出了包括貨幣寬鬆（日圓貶值）、財政成長及結構調整等三支箭，為日本經濟打了劑強心針，贏得廣大的喝采。

然而台灣近來經濟成長卻呈現悶經濟的情形，日前腰斬的經濟成長率讓人民回憶起去年不斷下修經濟成長率的噩夢。舉國各界、不分藍綠都及於擺脫目前的困境。

過去二十年，台商憑藉大陸廉價勞工、土地，透過第三地轉進，以台灣接單，大陸出口，也大量增加台灣出口的競爭力，其中仍有許多產品的世界市占率，尚高居第一位。同時，也在大陸主要工業區形成可觀的群聚效應，對大陸的產業轉型，頗多助益。

現今大陸經濟崛起，我國如何將大陸資金（含台商），深根台灣投資，帶動本土就業機會，徹底改變一邊傾斜的歷史宿命，才是正途。

對我出口商兩面刃。

日圓、台幣一貶一升，美林分析，對台灣第一層影響就是出口的兩面刃。亞洲各國中，日本是台灣第一大進口國、第四大出口市場，日圓貶值，台灣企業從日本進口關鍵零組件成本可降低，自日本進口總值最大宗的是機械及電機設備，因此自動化設備廠商及向日本採購原料的企業可受惠。

不過，台灣的機械設備出口商（占出口值約七%）也會面對來自日本對手的激烈競爭，機械設備占日本出口比重高達三十九%，可謂大軍壓境。日圓貶值，日廠的競爭力提升，壓縮台廠的獲利和接單，過去仰賴匯率優勢靠價格搶單的台廠，首當其衝。

不利台日產業合作

第二層影響，是不利台日投資或產業合作。在強勢日圓時期，台灣是日商青睞的投資標的，因能擷節生產成本、分散營運；日圓轉弱，日本企業來台投資成本提高，甚至也不再迫切需要外包轉單。

來台日客消費力減

第三是衝擊台灣旅遊業。來台觀光客人數最多的是中國，第二多就是日本，且日客消費能力更強，是觀光業營收的主要來源；根據官方數據，日客在台每日消費約三四八美元，遠高於來台觀光客平均值二五八美元，一旦日圓續貶，日客購買力相對下滑，來台意願自然減弱。

綜上，短期內日圓貶值對台灣衝擊有限，因另一貿易對手南韓的幣值升幅比台幣更快。不過，中長期而言，跟日廠直接競爭的台廠難免受挫，台灣做為日商西進中國跳板的角色也將萎縮，政府實在應謹慎以待並儘速提出對策。

張委員嘉郡書面質詢：

經濟發展情勢險峻，南海開戰危機，台灣因應？

行政院主計總處公布臺灣第一季實質 GDP 僅達 3 兆 6,329 億元，使得經濟成長率只有 1.54%，若以季與季間變動的季節調整折成年率計算，事實上出現了歷年極其少有的負數成長-3.21%。2013 年全年台灣經濟情勢比起 2012 年將要面對的，經濟成長率不是「保 3」而是「保 2」作戰的挑戰。

請問經建會，對經濟成長持續下滑的因應是甚麼？近來有產業建議以發消費券、減免進口關稅或提供消費補貼方式，來刺激景氣及國內消費意願，經建會對此的分析建議為何？

細數近幾年台灣政府推動的激勵經濟計畫，除陳冲院長定案的經濟動能推升計畫之外，首推

自由經濟示範區的五海一空方案，以及桃園航空城開發建置計畫。

但是，這幾項重量級計畫的規劃設計，無一不是建立在 2013 年到 2015 年臺灣經濟成長率，可以順利達成 3.9%到 4.9%的樂觀預測展望的假設基礎，乃至於兩岸關係可以順利開展，積極推動各項協議簽署及落實，並對外順利簽署 FTA 等前提條件。

但如今台灣卻面臨原擬議的自由經濟示範區計畫，對吸引外人及臺商回流投資之魅力、競爭力均有嚴重落差不足，桃園航空城的土地徵收與產業進駐類別範圍，亦尚未整備成形等負面效應；因此，2014 年底之前，根本都不可能具體產生任何有力的振興效用。

經建會對此有何說明？政府能有更積極有效的方案及作為嗎？

如今，台菲南海爭端，菲律賓不願意誠意道歉，江院長公布八項制裁措施昨晚立即生效：一、發布菲律賓旅遊警示燈號為「紅色」，針對我國籍「廣大興 28 號」漁船事件，菲律賓政府對我國不友好之作法，造成台菲目前關係緊張，因此不鼓勵赴菲律賓旅遊或洽公。二、停止台菲雙邊高層交流與互動。三、停止菲方經濟交流、推廣及招商等相關活動。四、停止台菲農漁業合作事項。五、停止雙方科技研究交流與合作計畫。六、停止台菲航權談判。七、停止菲律賓人士用「東南亞五國人民來台先行上網查核」免簽證措施。八、國防部及海巡署在南方海域辦理聯合海上操演。

經建會及經濟部，針對此八項措施有無經過評估分析？停止雙方經濟交流及合作，對台灣可能產生多少負面影響？

本席認為，不論國際經濟情勢或國內經濟發展，乃至外交爭端所導致的負面效應，台灣經濟部門都必須上緊發條，面對未來，台灣必須做好準備！

江委員啟臣書面質詢：

台灣許多產業靠出口，匯率對企業來說非常重要，面對鄰近國家在匯率政策變化，如日圓、韓元競貶，台灣產業會受衝擊，尚未看到政府因應的政策，目前日圓兌美元貶破 102 元大關，使台灣不少出口商憂心忡忡，也為亞洲各國央行帶來沈重的競貶壓力，台灣第一季出口疲弱，四月出口更是持續下修，本國第一季 GDP 成長意外落至 1.54%，全年 GDP 成長也不斷下修，經濟持續「悶」下去，跟日圓持續貶值不無關係。

台灣很多產業跟日本都有直接競爭的關係，我們看到日本很多電子產業拜日本貨幣量化寬鬆政策下，已經開始擺脫連年虧損，開始轉虧為盈，這兩年日元持續貶值之下，對台灣哪些產業有負面的影響？經濟部有無因應政策及效應評估？持續日元的貶值是否更進一步使日商降低來台投資的誘因？

日圓貶值對台灣的觀光旅遊業會造成衝擊，日圓價格滑落抑制了日本觀光客出旅遊的意願，而日本觀光客占台灣的 20%，影響可謂不小，台灣出口至日本電子商品、化學品、機械產品，出口可能受到替代，與日本互為競爭的石化產品及工具機，則可能出現轉單效應。

日本是我第一大進口國，去年自日本進口金額 476 億美元，占進口總額 17.6%，日圓貶值讓日本進口成本下降，台灣自日本進口產品，以日圓計價比重約 52.7%，力促業者應再度反映成本降價；經建會主委及經濟部皆認為日本商品如果不降價，就不要買，給不降價的日本商品一點顏色

瞧瞧，也就是公權力不介入，採自由市場機制，日系進口產品是否合理反映匯差？央行一直釋出日系產品進口商有 10-15%降價空間的新聞，但經濟部及經建會的報告書卻主張自由市場機制及供需法則決定，央行與經濟部經建會等單位是否要協調統一發言口徑？另外就公平會職掌而言，聯合漲價有其相關罰則，就本案而言，日系產品進口聯合不降價的行為是否有相關法令可以應對？

日圓持續走貶，工商團體希望新台幣能貶值，原因台灣出口大於進口，因此認為適度貶值，對競爭力才有幫助；本席認為政府應多多關心出口廠商，能有些政策及應對動作，但據本席的觀察，政府目前好像「聞風不動」，請問經建會工商團體建議台幣兌美元的合理價位應該落於 31-32 美元之間，日圓持續下探到何價位，經建會會贊成台幣跟貶？其實日圓續貶對台灣出口商不一定只有弊，因為很多出口產品的重要零件皆從日本進口，但是整體而言，台灣對日貿易逆差嚴重，日圓持續貶值對台灣出口是弊大於利。

主席：現作如下決議：院會交付審查本院委員楊瓊瓔等 18 人擬具「農會法第二十七條條文修正草案」案報告及詢答完畢，另擇期繼續審查。

本日議程已處理完畢，現在散會。

散會（12 時 6 分）