

主席：現在請徐委員榛蔚質詢，詢答時間為 15 分鐘。

徐委員榛蔚：（15 時 28 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。上星期本席已就教院長有關花蓮交通的問題，今天我以八個字來開頭：民為邦本，本固邦寧。520 之後發生了相當多事件，前天、昨天都和勞工有關，今天又發生飛彈誤射事件，為什麼會有這麼多問題造成國家不安定？在此，本席必須強調，花東最重要的是什麼？交通！因為交通是花東非常重要且賴以維生的命脈！其實在扁政府時代，院長就已經擔任主計長，也是陳水扁總統的大帳房，在編列各部會的全年預算時，對於交通部分，您一定知道花東人需要什麼。2000 年的時候，蘇花高速公路的 1,100 多億預算被拿掉了，至於 930 億的花東快，那時候也沒有了，以致於這 15 年來花東的建設依舊原地踏步。高速鐵路 4,500 億 7 年完成，15 年前如果蘇花高速公路、花東快就開始進行，現在我們早就經濟繁榮、物阜民豐了，所以在這裡還是要說「民為邦本，本固邦寧」，拜託，聽聽老百姓的聲音。現在坊間有個笑話，請問蘇花要怎麼走才會安全？院長知道嗎？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 31 分）主席、各位委員。我不清楚，請委員指教。

徐委員榛蔚：您不清楚？蘇花公路要怎麼走才會安全？上禮拜您說部長不在，所以您不知道在交通建設方面要如何協助，身為最高的閣揆沒有辦法回答，就請賀陳部長回答，蘇花公路要怎麼走才是最安全？

賀陳部長旦：根據我的瞭解，有部分人會在蘇澳換火車，到新城之後再換走公路。

徐委員榛蔚：您是最重視安全的部長，蘇花公路這一條路怎麼走才會最安全？就這一條路，要怎麼走才會最安全？

賀陳部長旦：現在因為還在改善過程當中，所以有一部分的落石及交通上的整合，我們希望還是藉助於鐵路，我個人認為這樣比較安全。

徐委員榛蔚：所以還有落石，您要如何不讓落石掉下來？蘇花公路怎麼走才會安全？大家說是「別走」二字。

賀陳部長旦：我想不至於這樣，委員您剛才這樣講，現在其實……

徐委員榛蔚：「別走」才是最安全的！

賀陳部長旦：昨天我們也到了現場，您也看到我們的同仁非常辛苦在想辦法把後續的狀況趕快處理……

徐委員榛蔚：本席知道基層的勞工都非常、非常認真，但是國家政策在推動時，高層應該做良好的規劃，解決民困！

鐵路還是日據時代的鐵路，現在繼續維修、繼續做、繼續走，蘇花公路還是清朝時代的棧道、便道，現在也還在使用，我們就來看看未來要怎麼改善花蓮的交通。

昨天我們到了漢本，請您看看螢幕上這張圖片，這是空橋，我們非常尊重文史工作者，所以依約進行，6 月 30 日合約圓滿，是不是讓工程能夠繼續推進？現在南下北上的橋面都做好了，只剩下 120 米沒有辦法做，相信部長昨天到現場也都看到了。今天下午文化部的文資會要審查，中研院表示，如果這一段要繼續挖掘還要 10 年，這個橋面要等 10 年，部長，你們要如何協

助？請儘快把這條橋的高架路面做好。

賀陳部長旦：委員，雖然中研院這樣說，但他們並不是工程專家，昨天在現場也提到，最長的延擱也許是 1 年，這裡面有許多的工程技術可以來設法克服，使得文化工作與交通便利都能夠兼顧。

徐委員榛蔚：我們非常尊重文化工作，所以暫且放下，讓它依約進行，但是人命與文化要如何取得平衡？如果未來要再把漢本段停下來，請跟花東二縣的居民座談，傾聽花蓮人的聲音，好嗎？

賀陳部長旦：當然一定會，在這過程中，文資工作會採取民眾參與的程序。

徐委員榛蔚：蘇花改善道路第二期，其中 5 段瓶頸路段要怎麼樣才能成為安全回家的路，而且不要轉任何交通工具？

賀陳部長旦：這個部分委員非常清楚，現在這幾段隧道是過去比較不安全的，即將要再研究的部分，在改善上其實有很多種作法，未必像以前那樣不安全。

徐委員榛蔚：前面的 3 段隧道已經專案進行了，我講的是另外的 5 段瓶頸路段，落石不斷，你們如何讓鄉親有一條安全的路可走，不用擔心受怕？

賀陳部長旦：現在沒有通隧道的部分，原來研究時就是相對比較安全的，所以未必一定要用隧道的方式，我們現在有個改善策略的整體研究正在進行中，就是針對第二期……

徐委員榛蔚：成立專案小組了嗎？

賀陳部長旦：已經成立了。

徐委員榛蔚：請下禮拜到交通委員會來專案報告，可以嗎？

賀陳部長旦：現在才剛開始，是不是等我們到一個階段以後……

徐委員榛蔚：成立專案小組了嗎？

賀陳部長旦：我們會向交通委員會做說明。

徐委員榛蔚：什麼時候成立？

賀陳部長旦：這是放在南澳到東澳的改善評估裡面。

徐委員榛蔚：麻煩把整段蘇花公路道路改善的所有危險路段納入，本席只有一個要求，蘇花全線公路絕對要安全，不要再有任何落石！讓鄉親們在走這條路的時候不用擔心受怕，就是這個唯一的理由。

賀陳部長旦：相關安全的評估，我們會做進一步的資料整理給您參考。

徐委員榛蔚：台 9 線的拓寬呢？

賀陳部長旦：關於台 9 線的部分，行政院今年年初已經將它提為一個專案，這個專案正在逐漸推行當中。

徐委員榛蔚：專案小組成立了嗎？

賀陳部長旦：它不是用小組，因為它就是等於原本公路總局的案子，只是把它的……

徐委員榛蔚：現在是針對光復以南尚未做的路段，對不對？

賀陳部長旦：對。

徐委員榛蔚：這個專案的預算現在編列了嗎？

賀陳部長旦：正在爭取當中，現在已經列為專案預算。

徐委員榛蔚：什麼時候會通過？什麼時候會核定？請給本席一個日期。

賀陳部長旦：就是列為下一個年度的預算，逐年來編列。

徐委員榛蔚：逐年編列？請問可否一次編列？如果照交通部的逐年編列，要到 113 年才完成，耗時 8 年！

賀陳部長旦：現在的期程就是匡一個連續計畫，然後把它編列進去，並不是說……

徐委員榛蔚：如果您的逐年編列還是要到 113 年才能完成，本席完全不能認同！一條高鐵 4,500 億，7 年就可以完成，為什麼區區一條道路，從光復到富里才 70 多公里，居然還要 8 年才能完成？

賀陳部長旦：在既有道路上施工本來就比較慢，其次，每個工程我們都希望能夠配合景觀去……

徐委員榛蔚：部長，現在是拓寬，不是在既有道路上施工，而是拓寬！而且這些路面早就已經規劃、保留了！

賀陳部長旦：因為縱谷段的風景非常優美，我們希望它能夠以景觀道路，比較高品質的標準去做。

徐委員榛蔚：請給本席一個期程，給我們鄉親一個期待，而不是遙遙無期！

賀陳部長旦：現在已經按照期程正在做規劃辦理。

徐委員榛蔚：你們的期程完全沒有出來，只是混水摸魚、打模糊仗！

賀陳部長旦：我們盡可能來改善、加速，但必須兼顧到它是一條景觀道路的品質。

徐委員榛蔚：我們現在已經是已開發國家了，所有的建設哪一段沒有和景觀相融？每一段統統都會呼應，但是如果您用這個道理來搪塞本席、搪塞花東人的話，那絕對不是這樣子！

賀陳部長旦：我們絕對不是搪塞，品質永遠都要追求進步，過去我們做得並不見得很理想。

徐委員榛蔚：本席還有很多問題要問，關於鐵路的部分，現在鐵路正在進行雙軌電氣化，聽說另外一軌已經去做可行性評估了，可行性評估什麼時候可以出來？本席強調，第一，要組專案，第二，要組委員會，第三，要做的那段軌道請用板式鐵軌，因為臺鐵巡軌人員長期不足，培訓期需要 5-10 年的時間，所以雖然成本比較高，但是維養不需要浪費這麼多的人力，不需要有這麼多的人力成本支出，也可以減少臺鐵的員工以及道班人員的工作量。

賀陳部長旦：我對委員後面的指教完全同意，昨天您在現場，我們也覺得您講得非常專業，實際上，這個案子已經在進行當中了。

徐委員榛蔚：本席還是要求：第一，請用專案處理；第二，組成委員會。務必要公開、透明，讓全民來監督，期程要讓大家知道，讓花蓮人有個期待。這幾個交通建設，十多年來所有委員都在關心，可是一件都沒有完成！

賀陳部長旦：審查委員都有邀請學者專家。

徐委員榛蔚：再就花東快速道路來說，交通部在 90 年已經規劃了 930 億，之前花了 1,500 萬做可行性評估，請問現在進行得如何？

賀陳部長旦：就我的瞭解，對於花東快速道路初步的規劃，有關它的需求性以及對環境的衝擊，恐怕大家還有高度疑義，所以我們正在做相關的溝通。昨天我們和委員一道南下，過了鳳林以後

，其實委員可以注意到車輛並不是那麼多，雖然那個時段也許比較熱一點，可是這也表示需求本來就是要按照它的建設一起來配合。

徐委員榛蔚：部長不能反因為果，正是因為長期漠視花東地區的建設，所以今天縣內交通的使用人數就是這樣，如果在之前已經把花東地區的交通建設都完備齊具了，現在會是這樣嗎？所以部長不能把原因視為它的結果。

賀陳部長旦：這本來就是互動的，不過就是因為這個樣子，我們才要循序漸進，不要一下子就去做快速道路。

徐委員榛蔚：有人說花東快鐵未來要跟西部高速鐵路連結，請問花東快鐵現在進行得如何？有做評估嗎？有這個計畫嗎？

賀陳部長旦：對不起，我個人沒有聽說，我回去會瞭解。

徐委員榛蔚：你沒有聽說？所以部裡沒有這個計畫？

賀陳部長旦：我回去瞭解一下，我不曉得以前是不是有做這樣的研究，目前並沒有聽說。

徐委員榛蔚：現在是完全沒有聽說？好，謝謝部長。

繼續請院長和部長看一段影片。

（播放影片）

徐委員榛蔚：在影片中，蔡總統說他執政的優先項目就是改善東部的交通，不曉得現在到底改善到哪裡？你們要推的實名制，其實和花蓮縣政府一直在推動的返鄉專車是一樣的東西。

賀陳部長旦：向委員說明，我們剛才的記者會上有對臺鐵的買一送一優惠做說明，對於臺鐵的……

徐委員榛蔚：最後請教院長，華航工會所有的要求全部拿到手了，現在其他國營事業的所有基層勞工怎麼辦？本席在此要為所有國營事業的基層勞工發聲，是不是可以公平對待所有的國營事業勞工？民進黨說低薪是國恥，政府是不是應該要帶頭照顧國營事業的基層勞工，全面提高待遇，也連帶的帶動全國的民營企業，讓基層勞工得以翻轉、翻身？院長，您同不同意？

林院長全：照顧國營事業勞工本來就是政府和經營事業主管應該負擔的責任。

徐委員榛蔚：不能曠日廢時，改革就在現在，院長可能知道國營事業開始湧現很多的工潮，民營企業的工潮也要開始，請院長要苦民所苦、苦民所苦！謝謝。

主席：謝謝徐委員和林院長。

莊委員瑞雄的書面質詢，請行政院以書面答復，並列入紀錄、刊登公報。

莊委員瑞雄書面質詢：

◎部長，屏東選區委員現在最想要的交通政策是甚麼？

◎屏東人被騙了多少次、被晃點了多少年。光是一個高鐵啦，報告做了 2 次，車站預定至少有 4 個（潮州、大鵬灣、恆春、枋寮）、從第 1 次提出到現在相隔了快 10 年（2007 至今）、歷經 2 個總統、7 個行政院長、4 個交通部長、高鐵、高捷、恆春支線、輕軌系統、鐵路復駛甚麼都說過，但甚麼也沒做。

部長，你在最近這一期的財訊表示，國家在交通資源上耗費太多、成效太少。耗費太多指的是過度建設、私人交通工具使用過多。以恆春半島往屏東高雄方向來說，目前唯一的交通動脈就只有台 26 線，一年觀光人數平均 800 萬人次，然後屏東交通，高鐵評估共軌行不通、單獨設