

會的感受及信任度是因為這樣而一直在倒退的。

林院長全：我們絕對不會只聽大企業的聲音，我們真正重視的是勞工以及企業如何轉型，就他們的想法我們也會參考，但我們真正重視的是如何讓臺灣勞工慢慢地走向我們所想像的那個比較好的生活品質。

林委員昶佐：如果是這樣的話，我希望院長可以宣示一件事情。我當然期待你們重新檢討，用「兩例」取代現行法，長期來講，如果你們堅持「一例一休」的話，應該很清楚的告訴我們，「兩例」是你們在多久之內要達到的目標，藉此讓社會及所有的勞工都有這樣的保障。

林院長全：這個東西有過渡，我們也要看現在的做法的衝擊，再來評估。是不是能夠給我們一點時間看這個問題？

林委員昶佐：請院長重新思考，謝謝。

主席：謝謝林委員，謝謝林院長。

請王委員金平質詢，詢答時間為 30 分鐘。

王委員金平：（17 時）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。今天是金平二十三年來，首次走上質詢台，因時間因素，以及問題的嚴肅，因此請行政院書面答復即可。

金平今天藉總質詢機會，就百事待興的國政，提綱挈領，點出「經濟成長、財政收支、兩岸關係及藍綠和解」四大議題的因果關係。期盼執政者能掌握開啟困局的關鍵，啟發臺灣的正能量。迎接挑戰，突破困局。

工商界普遍認為，「缺水、缺電、缺工、缺地、缺人才、缺政策」為當前經濟發展的六大障礙。這六大障礙，至今沒有因政黨輪替，看到改善的希望。經濟垮了，一切空談，這是常識問題。今年經濟成長，保一，看來是有困難。也看不出明年會更好。因此人民苦悶，政府難為。成長有問題，財政收支更難平衡。政府稅收不足，難以開源；要推動的福利政策、建設及其他政見支票，支出也只會更多，不會減少，更難節流。政府只能舉債渡難關。問題是，舉債的空間有限，還款的能力下降，經濟再上不去，別說還款，屆時連舉債都有困難。金平擔心臺灣已陷入「經濟緩成長和舉債愈困難」的惡性循環中，不必歸責是誰造成。政黨輪替後，誰執政、誰負責。官員們，走出辦公室，聽聽基層、聽聽各行各業，尤其年輕人的心聲。您一定會驚覺，因經濟發展看不到前景，恐懼、不安的情緒，正在蔓延開來。人民的心聲是：給我經濟，再談其他。

對政府全力推動新南向政策，企業界有他們的心聲。他們說：「政府不必告訴工商界，往哪裡投資，如何開拓市場。對市場的嗅覺，反應的敏銳，我們比政府精準。」，證諸以往，無論是開拓北美、投資大陸、經營東南亞等地，都是人民自主的選擇。

他們固然感謝政府協助指導，更期待政府要做到：一、不要因為政治的考量，設下妨礙企業發展的障礙。二、要提供正確的資訊，企業才能選擇，成敗結果就能自己負責。三、要做人民在外奮鬥的靠山。不幸受到不公平對待，受欺侮時，有母國的援助。享有母親溫暖的關懷。四、讓在外者，願意返鄉投資臺灣；在地者，更願根留臺灣。發揚光大。

已前往南亞投資的企業，也非常善意的提醒政府，「今天在大陸投資、經營所碰到的問題，未來在南亞也會碰到，而且可能更嚴峻，更困難」。希望政府制定新南向政策時，能未雨綢繆。台塑越南鋼鐵廠建好尚未開工，就被以環保為名罰款，需要繳交 5 億美元才能開工，就是血淋淋的例子。最根本的是，政府只要在臺灣既有的基礎上，訂好並統合「產業」、「金融」、「租稅」三大政策，不要各自為政。就能有效吸引國內外投資，發展經濟、永續經營臺灣。不必捨近求遠，捧著臺灣這個金飯碗，東南西北到處找飯吃。不必感嘆，人民或企業不配合政府政策。反躬自省，會不會是政府所做，非人民所要，或可能走錯了方向。與其責怪人民無法體會政府的苦心，不如全力創造一個，讓人民心甘情願，全力投入的環境。這才是從政者的責任。

「兩岸關係，絕非臺灣經濟成長的萬靈丹，但是兩岸關係惡化或不正常，臺灣經濟絕對受影響」。去年臺灣對大陸有近 1,000 億美金的貿易順差，約合臺幣 3 兆 2,000 億元左右。臺灣的經濟發展，脫離不了兩岸關係，更何況還關係著國家安全，與臺灣前途。

金平了解民進黨全面執政，必然有不同於國民黨的兩岸政策。2012 大選前至今，五年來，兩黨面對兩岸，似乎只聚焦在「有沒有九二共識」「承不承認九二共識」的爭議。「九二共識」朝野之間有爭議，但也曾開啟過去兩岸的正面發展，對兩岸關係很重要。這個事實，不容否認。如今影響兩岸諸多重要議題，因大陸堅持九二共識而擱置。僵持不是辦法，執政者當然有義務，結合全臺有識之士，共解僵局。解決困境的同時，我們也必須面對，涉及兩岸及臺灣未來的重要議題。民國三十八年至今，已經過了六十七年。兩岸之間分立、分治，相互不信任的形勢，至今仍然不變。兩岸之間分立、分治，相互間的實力消長，至今卻已有很大的改變。兩岸之間，由過去你死我活，相互否定的關係，演變到三通、交流、開放的今天。變化之快、之大，讓經歷過反共抗俄年代的我們難以想像。經過改革開放，引入市場經濟後的中國大陸已不同於文化大革命的大陸。

在中華民國，中國國民黨不再一黨執政，政黨輪替已成為常態。兩岸的執政當局和社會，都必須重新認識，劇變下的雙方。只有充分地認識對方，我們才有能力制定正確的政策，做出正確的選擇。很遺憾「知己知彼，百戰百勝」的常識，一觸及兩岸，就變了調。

世界在變，臺灣在變，大陸更在巨變之中。臺灣必須審慎應變，有所變，有所不變。不變的核心價值是：「臺灣人民的最大利益和自由文明的生活保障」必須完整確保。政黨的利益，意識形態，絕不能高於人民的利益。而可變的是：為確保不變的核心價值，因時、因地、因人可調整的彈性政策。過往或基於政黨利益，或不同史觀、或個人經歷或政治理念等因素，經常出現片面單向，或固執守舊的觀點，有意或無意忽略了劇變及多變的客觀因素，試圖以主觀論斷並指導兩岸關係，可能誤判卻不自知。誤判下的決策，受害的還是人民。金平試圖提出全面思考影響兩岸關係，也就是：實力、意願、情緒、情感和情義這五大因素。

一、實力：臺灣自己有哪些實力，能夠面對大陸與日俱增的實力所形成的壓力？

有，有什麼？怎麼用？沒有，或不足，怎麼辦？

硬實力之外，有何軟實力，可以平衡來自大陸的壓力？

實力是硬碰硬的問題，因此當政者，要先明白告訴人民，兩岸實力對比的真相，才能訂出相應、適當的兩岸政策。

二、意願：臺灣大多數人民，不接受非自願的改變現狀，即使不贊成臺獨，但也擔心統一後的不確定變數，朝野主要政黨的兩岸政策，不脫這個前提。

即使被民進黨強烈抨擊為「親中」的馬政府，兩岸政策也是「不統、不獨、不武」與維持現狀。臺灣的主流民意是「不統、不獨、不武」，大陸的核心價值是「要統、不獨、備武」。大陸是想以結婚為前提的交往，臺灣是不想以是否結婚為前提的交往。然雙方又非交流不可，怎麼辦？主政者有責任未雨綢繆，制定雙方萬一攤牌時的因應對策。

三、情緒：面對大陸，一個臺灣，國人有兩種思維，兩種對立的情緒，相互批評，相互否定。不是「親中賣臺」「逢中必軟」；就是「臺獨禍臺」「逢中必反」，毫無交集。國、民兩黨的兩岸政策，尚未出爐與大陸交手，內部已打成一團。面對臺灣，大陸旗幟鮮明，「兩岸同屬一中，堅決反獨促統」。新政府制定兩岸政策，首先要有能力將臺灣內部相互否定的情緒，引導走向「兼容並蓄」；找出「求同存異」的最大公約數。才能凝聚最大的力量，面對大陸、迎接挑戰。

四、情感（認同）：臺灣人、中國人、中華民族、臺灣本土等等，在臺灣是極複雜的情感認同問題。兩岸是否一家親？臺灣人是不是中華民族的一分子？是不是也是中國人？從肯定到否定的強弱排序下的認同光譜，將決定臺灣與大陸之間交往的深度，交流的力度，和談判討價還價的獲利程度。在臺灣，這是一個嚴肅且敏感又難解的問題。在大陸，是一個更嚴肅，更敏感的問題。

雙方均認為嚴肅的問題，不但沒有共識，且有漸行漸遠的趨勢。政府面對此嚴肅的問題，是以「尊重民意」為名，任其發展？或也必須面對兩岸同文同種，同屬中華文化的事實下，用智慧審慎因應？其間利弊得失，近則影響兩岸互動和互信，遠則影響臺灣未來的命運。

五、情義：臺灣、大陸，國際強權間的關係，必須取得義與利的平衡，才能制定出有利人民的兩岸政策。我們絕不接受大陸，或國際強權，單方決定臺灣的命運。但是國際強權和大陸，為何必須尊重臺灣人民的意願呢？其間的核心關鍵就是「利益考量」及「情義的價值」。言利、不言義、利不牢靠。只言義、不言利、不切實際。試問，今天臺灣面臨的現實是「臺灣前途，已由中美共管？」或「臺灣在中美強權競合中找到出路？」或「不理會大陸和國際強權，自行決定出路？」，兩岸不幸發生巨變，基於「義與利」，國際強權能為臺灣做什麼？我們是否做好，不必依賴國際強權，自我應付兩岸巨變的能力？我們也必須讓國人清楚了解，面對兩岸巨變，國際強權最有可能的選擇是什麼？當最壞的環境可能來臨時，我們準備好因應之道了嗎？

面對新的情勢和變局，必須綜合五大因素，多元多面向式的思維。制定出有效的、可行的、且符合臺灣人民利益的兩岸政策。「臺獨」、「一中」與「統一」是影響兩岸及臺灣未來的三

大問題。很遺憾，我們從未真誠地、認真地、理性地面對、討論。佛家有言「面對他、討論他、處理他」最後才能放下他。過往面對「一中」、「臺獨」、「統一」，主觀多於客觀地認定，立場多於務實的討論，攻訐多於理性的溝通。至今不是避而不談，就是各講各話，各持己見。以致兩岸政策不是與時俱進，而是一次輪替，一次折騰。最後以「維持現狀」緩解各方紛爭。民調顯示，絕大多數臺灣人民也認同維持現狀。維持現狀可能安撫、也安全了我們這一代人，能維持多久，暫且不論，但下一代呢？我們固然不必也不能替他們做決定，但我們至少不要交給他們一個難以收拾的兩岸關係吧？！

只有面對，才有討論的機會，要有耐性，只要對臺灣有利，用再長的時間都值得。如此才有能力權衡利弊得失，做正確的決定。政府應帶領臺灣人民理性面對「一中」、「臺獨」、「統一」的問題，我們才能在變動的時代中，全面考量五大因素，創建永遠可確保臺灣人民利益的選擇。這才是考慮今天，更考慮明天的政治家思維。

觀光客說，「臺灣最美麗的風景是人」；臺灣人說：「阮臺灣人有如水牛，質樸憨厚，肯幹實幹，有機會就拼命做。」，世人都說：「臺灣人面對困境，不慌亂，務實處理，找活路、創希望。」證諸民國六、七十年代，外有中共壓力，國際孤立；內無天然資源的環境中，我們開創出「臺灣錢淹腳目」的經濟奇蹟。證實了臺灣人處世善良、理性、務實、苦幹的形象。說來遺憾，臺灣人這種美好的形象，近二十多年來，只要一碰到兩岸、統獨，省籍、政黨等議題。平時和藹可親的鄰居、慈眉善目的長者、朋友、同事、家人、甚至夫妻，一下子全變了樣，形同陌路，更如仇人，爭吵分裂。更漸漸衍生出政治上的藍綠對抗。選舉上，藍綠動員對抗為手段，國會殿堂上藍綠惡鬥成常態。藍綠分裂下的臺灣人，是政治的臺灣人。與生活上真實的臺灣人，有很大的落差。臺灣人真實的面貌、性格，已被政治扭曲了。面對藍綠惡鬥的因果，不必急於歸責對方。所有從政者，含我在內，必須承受這份共業。先從面對自己，檢討自己開始，才有機會化解藍綠衝突。不必期待任何人，就從自己做起吧！日前國民黨同仁霸占發言台，杯葛林院長施政總質詢，有媒體訪問我，為何沒有衝上台？

我是國民黨黨籍立委，就國會政黨政治運作，我必須與黨團一致行動，但我也必須有所為，有所不為。我當然知道，黨籍同仁，認為過去民進黨可以做，今天國民黨為何不能做，有樣學樣，剛剛好而已。回應媒體採訪時，我表示：「擔任院長期間，最不願看到，同仁集體霸占主席台或發言台，或阻擋主席上台等方式進行議事抗爭」。「今天我不能，也不忍去做我不願意看到的事」。「不論院會或委員會主席被逼不能上台，或以私藏麥克風、自備擴音器等方法，在一片混亂中，做下有爭議的裁決，這都是民主議事的羞辱和遺憾」。有人說，這是民主過渡期的陣痛。「依我經歷，自民國 75 年至今已陣痛了 30 年；而且有愈演愈烈的趨勢」。「我一直認為，主席主持議事絕對中立，委員也尊重主席，是全體同仁維護國會尊嚴最起碼的要求」。在野要杯葛癱瘓議事，依議事規則，有的是方法，最近美國參議院民主黨議員墨菲，結合數位議員，依議事規則，在發言台「費力把事拖」（filibuster）超過十四個小時，逼得共和黨同意其表決槍枝管制的議案。或許，這就是成熟與不成熟民主的差別。我這番由衷之言，只要藍綠

惡鬥的心魔不除，我了解，說了也可能是白說，但我仍然必須要說，我們真的必須從揚棄霸占主席台為手段的議事抗爭，做為停止藍綠惡鬥的第一步。有霸占就有衝突。藍綠對峙更惡化，對立更鮮明。過往經驗總結，過程中可能有少數委員成為贏家，但國家社會一定是輸家、輸了國家、社會，有意義嗎？兩岸服務貿易協議的審議，或大陸籍配偶在臺取得身分證的年限，乃至於促進轉型正義條例、不當黨產處理條例等相關法案，難道只能進行你死我活的鬥爭，沒有理性討論的空間？非不能也，實不為也。

議會政治就是政黨政治，溝通協商是常態。多數黨更必須耐心對待在野黨。蔡總統當選時說，「謙卑、謙卑、再謙卑」，就是不以多暴寡，願意溝通、溝通、再溝通。當窮盡一切理性溝通，議案仍然無解，再表決也不遲。過去國民黨多數時，我這樣主張，也這樣做。今天民進黨多數，我仍然抱持同樣的態度。政黨席次是力，論證是理，議會政治就是力與理的平衡，過去國民黨擁有三分之二以上席次，今天民進黨也擁有絕對多數。千萬不要以為多數就可以為所欲為，多數只代表此刻的力量，不代表絕對的真理。理論上，議會當然是多數決，放眼多數現代民主國家的議事，除涉及人事同意或任命案，當然表決外，大多數議案溝通協調後，以沒有異議的共識決通過為目標。表決不難，反正贏者全拿，贏了並不代表一切。別忘了政治上，常常是今天得意的勝利，很可能就坦下明日失敗的種子。我一貫主張議事過程要「尊重」；尊重個別委員，各政黨的意見。要「包容」，包容並傾聽相互間的差異。要「接納」，接納協商過程中好的、有效、能解決問題的看法。過程煩雜。然政治無他，耐煩而已。就以當前在本院審議，政治性極高，針對性極明顯的黨產條例及促轉條例為例，請問林院長，就當前的環境，本案有急迫到非在本會期通過不可的迫切性嗎？蔡總統初掌政權，林院長剛組閣執政，無論人事布局，黨政磨合，政策擬定等等，待辦之國政，待解之難題，比審議此條例更重要，更迫切的議案比比皆是。至少社會認為如何穩住兩岸關係、救出口、拚經濟更為首要，更為重要。立法院現在尚有國營事業預算正待審查，兩千多億的新增投資和建設，完全停擺。對當前景氣，更是雪上加霜。朝野搞僵了，經濟怎麼辦？除了急迫性，還要考慮「公道」！

大選前，蔡總統呼籲選民，棄藍綠對抗與政黨惡鬥。在選後大力推動促轉條例。它是一刀雙刃。審議過程和結果，可成為社會和解的契機；反之也會加油添薪，更惡化朝野關係和激起藍綠對抗。金平以為其間的關鍵，在於能否公平看待中國國民黨在臺灣的執政。威權統治、白色恐怖應受時代的審判；保衛臺灣、建設臺灣、發展臺灣的貢獻，也應受同等的尊重。這才是全民所要的正義和公道，社會和解的契機，也就在公道。執政黨當然也可以多數強行表決通過，但過程必然慘烈，也會重燃藍綠惡鬥的火種。冤冤相報何時了？立法院未來四年內，還有多少預算案、議案，需朝野協商、合作，難道每次都要焦土抗爭嗎？千萬不要輕視在野黨的小或少，臺語說「草仔枝會絆倒人」政黨會輪替，風水也會輪流轉。事緩則圓，尊重、包容、接納、溝通、協商才是正道、王道。藍綠和解，政黨停止惡鬥，就從立法院審議轉型正義及不當黨產處理條例做起吧！政黨會輪替，立法院席次也會改變，我們說過的話、做過的事，議事錄都會清楚記載，「當我們認定昨非今是有理，而不是痛改前非，我們就難逃惡鬥的命運。」，當我

們不會換了位置就換了腦袋，堅守是非對錯的價值，就會走上藍綠和解的大道。

今後，我們有二個選擇，一是繼續惡鬥不休，藍綠不和解，兩岸更無解，經濟必遭挫折；財政危機加大，政府事事難為；人民陷於匱乏恐懼。何時啟動和解之鑰？全民拭目以待。另一條是從行政、立法兩院做起，首先行政院暫緩推動爭議法案。民進黨同仁也不要擺出要打就來、誰怕誰的傲慢心態；國民黨也不要悲恨的心情，老是想「讓你們也嚐嚐被杯葛偷襲的味道」。努力贏回席次，才是正道。沒有無解的難題，只有無解的心結。解了心結，一切好討論，即使試盡各種方案，仍無共識，要杯葛、要癱瘓、要表決，凡事照議事規則，輸、贏、勝、敗，大家心服口服。遵守議事規則，就是停止藍綠惡鬥應謹守的分寸。

各位官員、各位委員、各位女士先生。從政者的言行，形塑了臺灣的政治文化。「為天地立心，為生民立命，為往聖繼絕學，為萬世開太平」常在我心。尤其「為天地立心，為生民立命」更有感受。因此，金平期盼包括我在內的所有從政者大家一起，負起責任，終結藍綠惡鬥，形塑政治文化。重建以「仁」為核心，以和為貴，講道理的新政治文化。讓國家走上正道，讓人民擁有幸福。謝謝大家。

主席：謝謝王前院長語重心長的質詢，請行政院以書面答復。

報告院會，本會期本院委員對行政院林院長提出施政方針報告之質詢，自 6 月 3 日起，經過 4 次院會、8 個會議日質詢，已在今天詢答完畢。謝謝林院長及各部會首長列席備詢，在質詢結束前，再請林院長說幾句話。

請行政院林院長報告。

林院長全：（17 時 32 分）主席、各位委員。貴院第 9 屆第 1 會期施政總質詢於今天圓滿告一段落，本人特別要向蘇院長、蔡副院長、各位委員先進及在場立法院所有工作同仁給予的協助，表達十二萬分的感謝，同時也謝謝所有在現場報導守候的媒體朋友。

在這一段時間，我聆聽了各位委員先進對於行政團隊及各項施政的看法，深切的體會到委員們都非常關心臺灣面臨的產業、就業、核電、節能、再生能源、長照體系、新農業及兩岸事務等等各項問題，委員們所提出的相關建議也和本人所提創新、就業與分配的施政原則方向大致相同。各部會政策經過各委員的質詢、辯證之後，也讓政策施行能夠包含更多的面向並考慮效益。立意良善的政策是需要溝通的，而且經過溝通才能順利推動，實現福國利民的效益。未來，行政院將以更務實的態度、更有效的方法、更完整的溝通來凝聚朝野各黨派對於政策共識的想法及對話，讓我們能夠一起往前走。

隨著質詢的結束，貴院將進行法案的審查，有關本院所提出的 105 年度中央政府總預算案附屬單位預算、國家通訊傳播委員會人事同意權案，以及關於遠洋漁業改革的漁業三法審查，也就是遠洋漁業條例、投資經營非我國籍漁船管理條例、漁業法三項法案的修正草案及部分修正草案等，都是攸關國家發展及民生福祉的重要法案，也期盼貴院各位委員先進能夠大力支持，早日完成相關立法。

最後，我要再次感謝各位，並且祝貴院院務順利，大家身體健康，萬事如意。謝謝。