

，民國 102 年（2013 年）韓國數位內容銷售額高達 91 兆韓元，數位內容出口額為 51 億美元，說南韓是文化強國，一點也不為過。韓國早在 90 年代開始設定文化產業為韓國主要骨幹產業，韓國文化部 1994 年成立"文化產業局"，2008 年數位內容業務由「情報通訊部（類似電信單位）」移交到「文化部」，由文化部總管整個文化內容產業業務。相較於我國數位內容產業主要是由經濟部工業局數位內容辦公室主導，數位產業未以文化為中心，為數位內容核心產業的動畫、漫畫、出版與影視音產業逐漸沒落，甚至產不出任何具代表性的成果。

數位內容是一種文化產業，文化產業是以人創意性思維為基礎的產業。其產值並不亞於科技相關產業，尤其當全球經濟不景氣時，文化內涵的數位內容產業更具重要性。綜上，特就數位內容產業現況檢討、數位內容產業未來推動的計畫、方向、具體作法，以及建議應參考韓國作法，由文化部規劃動畫產業、漫畫產業、出版產業與影視音產業等數位內容核心產業的振興計畫等事項，特向行政院提出質詢。

此外，根據國家發展委員會民國 105 年~107 年各重點產業人力供需調查報告顯示，我國電視產業、電影產業均有嚴重的人才招募困難狀況，電視人才甚至需至海外始能招募到人才。若從招募難易度來看，「編劇」和「國外行銷」人員不論在數量或是素質上都顯示相當困難。從年資需求來看，業者對於「編劇」、「導演」、「剪接」以及「國內行銷」資歷的要求最高，但因為資深的導演以及編劇許多都被中國大陸磁吸，也因此是導演在數量與素質上難以符合電視產業發展的需求。目前產業界人士多認為學校教育落後於政府政策、政府政策又落後於產業實際需求，使得人才的斷層需要在實務作業磨合很長一段時間。我國不僅是人才供需出現缺口，創新與專業能力也需要進一步提升並與國際接軌，鼓勵辦理產學合作，推動業界與技職學校共同開設產業人才培訓課程，縮短學用距離，並加強辦理電視從業人員海外研習補助，逐步提升產業投入人才培訓之動能。就此，亦向行政院提出質詢。

主席：鍾委員孔昭改提書面質詢，請行政院以書面答復；並列入紀錄、刊登公報。

吳委員思瑤的書面質詢，請行政院以書面答復；並列入紀錄、刊登公報。

吳委員思瑤書面質詢：

本院委員吳思瑤，針對「新南向政策」乃國家級整合性政治經濟戰略，旨為深化台灣與東協暨南亞國家在各領域之戰略合作，舉凡區域安全、產業合作、經貿投資與觀光交流等領域，除外交、經濟相關部門之投入外，亦須整合更多人文社會科學研究資源，以提供與東協暨南亞國家社會與市場接軌所需之人才、職業訓練以及擴大對東協暨南亞各國政治、社會、文化與市場環境等研究與網絡聯結，方為實現政策目標之基礎，特向行政院提出質詢。

一、新南向政策，教育部準備好了嗎？

蔡英文總統「新南向政策」，不只是外交、經貿戰略，更是教育新挑戰。教育攸關國力發展，「新南向政策」之成敗，奠基於教育政策之佈局。然而近八年東協國家學生來台留學/研習者 26,148 人，僅占亞洲境外生的 27.4%。歷年台生出國留學者，亦以歐、美、日、澳為主，103 年度選擇赴東協國家留學者 263 人，占我國留學生比例僅 0.7%。105 年度教育部公費獎學金 77 個名額，僅 1 個機會開放予東南亞政治經濟研究，且只限赴新加坡。顯見政府提供之誘因與宣導

不足。

此外，國內教育養成方面，僅暨南大學、淡江大學設有東南亞研究系所；全台高教（含技職）的 221 個外國語言相關系所中，只有 1 個東南亞語系（高雄大學越語組）。語言是產業佈局最低的進入門檻，但我國教育體系仍未跟上時代趨勢與政府政策方向，急需突破「重歐美、輕東協」的舊思維。

二、新南向政策，科技部準備好了嗎？

針對主管科學研究、人才養成、產學合作的科技部，檢視其針對「新南向政策」的科研補助、合作交流相關政策作為，「新南向相關研究專案」之補助顯為弱勢議題，缺乏通盤、計畫性的政策支持。

專題研究補助方面，科技部自 103 至 105 年第一季共提供 37,945 案、388 億 950 萬元的專題研究補助。但補助「東南亞研究」者僅 33 筆（0.086%）、2,200 萬（0.056%）。補助「東協研究」僅 9 筆（0.023%）、516 萬（0.013%）。補助「南海研究」共 34 筆（0.089%）、5,365 萬（0.12%）。

國際合作交流部份，科技部 105 年度補助「博士生赴國外研究」共 102 位，赴東協暨南亞國家者補助 0 位。補助「補助赴國外從事博士後研究」101 位，赴東協暨南亞國家者同樣為 0。可見政府對欲赴東協暨南亞國家從事研究之博士後/博士生之補助有待加強，亦或國內從事東協暨南亞相關研究之新進研究者鮮少。

另補助任務導向型團隊出國研習之「龍門計畫」，乃由科技部指定國外世界級公私立研究機構合作，現有合作關係者共 74 個機構，以鼓勵任務導向型團隊出國研習。但與「新南向政策」相關國家之合作亦有不足。目前「龍門計畫」與東亞研究相關的合作機構僅美國哈佛大學、韓國高麗大學、日本東京、京都大學等四所，呈現區域失衡，「重歐美、輕東協；重東北亞，輕東南亞」之現象，缺乏與東協暨南亞國家優秀科研組織、學術機構的互動交流。

再者，科技部雖提出成立「南海國際研究中心」的新構想，但乃為整合既有研究計畫，主軸以環境與防災研究等自然科學領域為主，有「重自然理工、輕人文社會」之憾。且「南海國際研究中心」目標定位、組織位階仍不明確，如何協助政府推動「新南向政策」有待觀察。

三、據上，本席建請行政院，為有效落實「新南向政策」之推動，深化與東協暨南亞國家社會、市場接軌，應加強培養東協暨南亞相關之人文社會科學領域之人才，如：語言、政治、法律、社會、文化與市場環境等，以期平衡「重歐美、輕東協；重東北亞，輕東南亞」、「重自然理工、輕人文社會」之資源配置模式。本席要求：

（一）教育部：

1. 從國民教育紮根：應於國民教育階段廣設東南亞語文、文化課程，不限新住民二代學習。
2. 整合新移民資源：我國有近 20 萬東南亞籍新移民，以及眾多新台灣之子，應將其母語能力、社會網絡、專業納入政策考量以為推動「新南向政策」之資源。

3. 高等教育：

- I. 跨部會研商，鬆綁外籍生來台就學限制。

II. 擴大東南亞與南亞研究及相關語文系所。

4. 交換教育、獎學金：

全面檢討擴大東協國家留學生來台、台生前往東協國家留學之獎學金補助。

5. 國際交流：

與東南亞主要國家積極簽訂人才培育協議，選送學校教師或官員來台攻讀學位或培訓。

(二) 科技部：

1. 專案補助：配合政策擴大辦理東南亞相關專題研究計畫補助，以鼓勵研究者投入東南亞議題研究，並培養相關學研人才。

2. 國際交流合作：擴大推動與東南亞國家之學術交流合作計畫，加強與東南亞學術社群之網絡連結，以為「新南向政策」布局之資源。

3. 加速釐清「南海國際研究中心」之任務定位、組織位階、跨部會分工、運作方式。建議仿照為前進歐盟國家產業交流合作而設置之「歐盟科研創新合作平台指導委員會」作法，建立次長級以上、跨部會之「南海國際研究中心」，並納入人文社會科學領域研究計畫，提供更多東協區域研究、跨國合作之計畫補助方案，並考量於東協國家擴大設置國家聯絡據點辦公室，作為「新南向政策」相關科學研究與產學合作、人才培育之後盾。

以上關於「新南向政策」之人力資源養成、科學研究補助與國際交流、智庫與資源整合平台設置等政策作為，請行政院提出具體政策方案。

主席：鄭委員運鵬的書面質詢，請行政院以書面答復；並列入紀錄、刊登公報。

鄭委員運鵬書面質詢：

一、托育公共化具體主張的可行性研議

本席在去年的立委選舉，提出競選政見之一，配合蔡英文總統提出托育公共化的方向，提出的具體主張有六：

一、國小課後的輔導延長，給予地方政府課後輔導支出補助。

二、擴大〇至二歲保母的照顧。

三、國教向下延伸至五歲。

四、托育公共化，以社區化為方向，輔導私立托兒所、幼兒園加入公托體系。

五、因抽籤無法就讀公立幼兒園，就讀私立幼兒園比照公立收費，其餘政府負擔。

六、第二胎以後新生兒，政府負擔教育費用至大學畢業。

請行政院就每年所需之預算及可行性進行研議，給本席書面答覆。

二、給予家戶 12 歲以下兒童，水電之減免

2010 年台灣育齡婦女的每人生育率只有 0.85，這是世界最低的生育率。少子化帶來的衝擊，先是教育體系，中小學的減班、廢校，再來是高等教育，招不到學生，岌岌可危，準備關門。未來，少子化進入就業階段，企業招不到員工，同時消費人群減少，惡性循環，可能造成經濟停頓，政府能收到的稅越來越少，福利預算支出卻越來越多，國家可能因此破產。

提升出生率，可以帶來人口紅利，就國家長遠發展來看，投資少回收大，絕對划算。然而，