

及未達公告金額公開徵求) 93 年及 94 年採最有利標決標案件合計金額占全部招標總金額分別為 20.6%及 18.7%，函告北市府比例偏高。逼得北市府回應所屬機關辦理採購作業，應以「最低標為原則，最有利標為例外」之方針審慎評估，所謂鼓勵「統包採有利標」化為空談。

台灣高等法院林孟皇法官表示，每位公務員心中都有一具攸關個人得失的「羅盤」，羅盤上的指南針並非自由地依據機關政策或首長意志移動方向，而是牢牢地釘在《貪污治罪條例》圖利罪所允許的刻度上。因為公務員一旦遭調查、起訴，即使往後沉冤得雪，公職生涯仍是浩劫一場，更別說其間的身心煎熬、親友疏離。這也是法令明明允許「有利標」，採購人員卻寧願放棄裁量權，而採取最低標，任由低價搶標的廠商得標，造成公共工程品質低落的原因所在。

行政院政務委員兼公共工程委員會主委吳宏謀已公開表示，將積極推動一定規模以上的公共工程，要採「有利標」，請盡速對將相關改革政策、實際作法、適用範圍，施行日期…等，進行研議後將政策施行方式公告周知，並加強推廣、宣導。請於一個月內將相關資料送達研究室。

主席：現在請顏委員寬恒質詢，詢答時間為 30 分鐘。

顏委員寬恒：(15 時 45 分) 主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。根據本席從陸委會取得的資料顯示，兩岸聯繫溝通的機制停擺，官方交流也斷線，目前有關兩岸已經生效的 21 項協議、規劃從今年 5 月到 12 月間要召開的例行會議、原本聯繫中、尚未規劃的部分是否已全面中止？若真演變成如此，兩岸是否已經走入零和互動？政府要如何面對？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：(15 時 46 分) 主席、各位委員。促進兩岸的互動，絕對是我們目前的態度與立場，我們希望在對等、尊嚴的情況下進行兩岸的互動，我也不認為目前我們之間的互動完全是歸零，當然您所提到的這幾部分現階段確實是有困難的，但我們還是會盡量……

顏委員寬恒：請教院長，這個就是蔡總統堅持的所謂維持現狀嗎？這樣的情況是否吻合蔡總統所堅持的維持現狀？

林院長全：蔡總統的立場在其就職演說中已經講過，他希望能夠珍惜過去所建立的交流基礎，而在此基礎之下，他也是以中華民國憲政體制、現有兩岸關係及兩岸關係既有的立法作為架構，來從事兩岸的互動。這是他現在的立場，我們也相信這個是符合對等、尊嚴，而且是有善意的立場。

顏委員寬恒：因為時間有限，再請院長提供書面答復本席。其次，臺灣要改變、要翻轉，行政、立法要帶頭做起。而要翻轉的第一步就是實施政經分離，大家口口聲聲都說先進國家如何如何，臺灣要學習、要複製，但是只要一提到先進國家分擔風險的方式就是朝著政經分離的方式走時，很多的政府官員就都噤口不語，也就是大家都不敢去面對，如果真的有一天在臺北市發生規模 6 以上的地震，後果會是如何。現在已經有人提出立法院遷建的案子，大家也很清楚，無論是地理或地質的條件，我們臺中市都是首選。因此，本席要請教院長，如果把行政、立法兩院遷到臺中，可行性是如何？

林院長全：關於中央行政機關的遷移，無論是遷到哪裡，要考慮的問題可能都相當多，不是今天我

們說要遷就可以馬上行動的。現階段我知道是沒有這樣的做法，但這個問題也不是完全不能討論，如果各位有不同的想法，當然可以提出來討論，可是其配套恐怕不是短時間內可以做到的。

顏委員寬恒：當然不是短時間，韓國用了 10 年的時間才完成行政中心的遷移。請問院長，我們需要多久的時間？有沒有時程表可以提供給我們？

林院長全：目前沒有這樣的規劃。

顏委員寬恒：所以現在一切都只是空談？

林院長全：不是，現在行政機關還在臺北，所以目前就是留在臺北，但是，如果大家對於行政機關（包含行政院、立法院或政府中央機關）是否要遷到其他縣市這部分有想法，而且社會大眾有所期待時，政府當然就會慎重思考這個問題，不過，政府是應該要慎重思考這個問題。

顏委員寬恒：臺南仁德 0206 大地震發生至今將近半年，大家似乎已經開始淡忘，臺灣六都之中只有臺中市不是在地質液化潛勢區裡面，我會提臺中就是有其特殊性，當然這是一個很大的工程，我希望行政院能真正用心思考這個問題。

再來，國際級的展覽館對經濟的發展有相當大的影響，南港展覽館的經費是 70 億、高雄展覽館是 30 億，而臺中市也需要一座展覽館來促進經濟發展，目前在臺中高鐵站有一個民營的大臺中會展中心，但是看起來破破舊舊的，就像倉庫一樣，可否請行政院來支持？我想請教院長不同意，時程、規模跟經費為何？

林院長全：謝謝顏委員的指教，確實每個地方政府都有提到希望增設展覽館的需求，我們認為未來展覽館的配置應該要有互補的功能，也就是每個由中央政府協助地方政府所興建的展覽館，彼此之間的功能、性質不要重疊。如果從區域發展來看臺中地區的話，臺中地區有適當的展覽會館，從平衡來看應該是沒有什麼問題的，但是詳細的計畫，到底要怎麼才能互補、不要衝突的部分，還是要看經濟部的規劃，因為今天經濟部不在場，所以我沒辦法就委員所提的這個問題給一個具體的回應。

顏委員寬恒：院長，我希望你能做正面的答復，因為我們剛剛講的都沒有一個具體的答復，我的時間有限，所以請院長再提供書面資料。

林院長全：對於您的問題，可否請經濟部就目前臺中地區大概的規劃方向或是已經有的計畫，跟您做一個書面報告？

顏委員寬恒：好，請經濟部做書面的說明。

要發展大臺中有幾個重要的建設一定要做，就是臺中機場的改善、臺中港的再進化、鐵路網的連結、公路網及生活圈道路的完成，結合海空雙港，實現中進中出的構想，這樣也可履行蔡總統的政見，也是本席長期關心地方發展的重要議案，為了實現這個構想，我們用區域觀光來整合中臺灣七縣市，發展中臺灣的觀光和經濟。本席認為將臺中機場轉型為廉航營運中心的定位，發展出它的獨特性，因此有幾點要請院長來研議，包括放寬臺中機場的宵禁時間，延長到晚上 12 點、規劃政策的獎勵措施，讓原本在桃園機場降落的航班，願意改降臺中機場、提高民航機每天起降的額度、興建滑行道，還有最重要的一點是開放現有跑道以西的部分，來做為臺

中機場的場站設施用地，擴大民航的腹地。我知道蔡總統也指示說要將臺中航空站改名為臺中國際機場，我希望這不是說說而已，不要說一套、做一套，而是要真正身體力行。我想請問院長是否支持這樣的作法？

林院長全：我們支持交通部目前的規劃，可否請賀陳部長來做一個簡單的回復。

顏委員寬恒：好，麻煩時間儘量簡短。

賀陳部長旦：將臺中機場變成中部國際機場，我們一定是支持的，有關要如何擴大它的營運，不論是廉航也好，或是宵禁的開放也好，這些事情我們都願意來配合。至於臺中機場西部的土地該怎麼納入，這個部分可能就跟地方政府的長期規劃有關，這件事情我們也樂於見到臺中市能提出具體計畫，我們再來協助。

顏委員寬恒：所以你現在講的也是空話，沒有一個正面的……

賀陳部長旦：不會啊！我剛剛跟您報告有關宵禁的部分，我們會主動來跟國防部及地方政府一起來協調；有關空域還有飛航時段的部分，也都一定會跟國防部一起來使這件事情對於將來的發展有更大的可能性。

顏委員寬恒：這要靠跨部會協調，這些都還沒有做？

賀陳部長旦：現在還沒有，我們會立刻來進行。

顏委員寬恒：好，再請你把書面報告提供給我。

賀陳部長旦：一定。

顏委員寬恒：不只是臺中機場，包括臺中港現在也有日商的三井集團到臺中港來駐點，現在的臺中港港務公司也要拓展一個全新的遊艇碼頭，所以我想請行政院要積極指示相關單位加緊腳步來落實港區的發展。另外是鐵路的部分，臺中的鐵路高架化現在還缺了三線，烏日的延伸段經費是最少的，大概是 50 億左右，至於彩虹線跟海線，全部加總起來要 927 億，而臺中市政府要負擔 534 億。我想這個部分應該是針對經費的多寡跟效益的因素來作分析，把它分成短期、中期跟長期，所以延伸段的部分應該要優先興建，可以按照分開核定，先行辦理的原則來處理，可不可以不要再拖延了？我想請院長對此做說明。

林院長全：這部分還是交通部比較清楚……

顏委員寬恒：我是說院長你願不願意支持，如果你願意支持的話，你指示部長……

林院長全：我必須要聽他的計畫，才能知道我能夠做到什麼地步，好不好？如果他講得不合理，我再來做決定，好不好？

顏委員寬恒：好。

賀陳部長旦：報告委員，我很簡單跟您答復，有關烏日延伸如果使得海線變成高鐵車站腹地的話，追分和成功之間的追加預算，我們會願意優先來辦理這件事情；有關更大範圍的沿線在海線的高架部分，因為這個牽涉的經費比較大，我們再來做研究。

顏委員寬恒：所以部長你說的就是延伸段的部分，你願意？

賀陳部長旦：是的，這部分我們會優先來辦理。

顏委員寬恒：好，那就針對這部分先行辦理。另外是生活圈道路的部分，臺中市的生活圈道路目前

大致完成，但是還缺了一個段落，就是大肚。所以可以說現在的大肚是二等國民，它沒有捷運、也沒有高架道路、也沒有國道，它唯一寄望的就是生活圈道路，這部分在 95 年的時候，在前立委顏清標的任內就很積極地在推動，當時也做了第一次的環評，因為有一些緣故所以就停頓下來了，上一次我推動二次環評，現在市政府正在進行二次環評，它的經費大概是 140 億，總長為 15 公里。我要請院長、部長來督促，因為你們是交通部會最高主管，是不是請你把這個事情確定下來，讓臺中市的生活圈道路最後一哩路可以完成，不要讓我們的在地鄉親對新政府期待又落空了？

林院長全：跟顏委員特別說明，生活圈道路的權責是在內政部營建署，不是在交通部。

顏委員寬恒：所以我才請院長您幫忙。

林院長全：但是因為沒有內政部營建署在的話，我怕我講了到最後做不到。

顏委員寬恒：您只要願意幫忙的話，我想就沒什麼問題。

林院長全：我們要幫忙也是要在可行的範圍之內，如果我跟你講了卻做不到，那就是騙你，就不好。所以我是不是把您的意見……

顏委員寬恒：你都說出來了，為什麼做不到呢？為什麼 29 個行政區都有生活圈道路，就唯獨大肚區不能有……

林院長全：我是不是把您的需求記下來之後，我請營建署跟您報告，如果真的有困難，我們再來看問題在哪裡好不好？

顏委員寬恒：好。另外在新政府的南向政策宣示中，最受矚目的應該是蔡總統提到要與印度來發展關係，但是印度是一個飽含人口紅利的新興市場，且臺灣跟印度之間的合作非常少，我們的前駐印代表，也是我們中華郵政的翁董事長說過，臺印之間的地理距離較短，大概是 6 小時的航程，但是心理上的距離很遙遠。所以我想在這麼短暫的時間，你們要怎麼來推動南向政策，要跟印度來做緊密的結合。另外一位印度人民黨籍的議員在受訪時表示，如果中國繼續威脅印度的生存，那臺灣就可以很自然地成為印度的盟友。但是臺灣從 2003 年和印度的貿易 14 億美元，到 2013 年的 61.7 億，反觀中國大陸從 2003 年的 70 億元，到 2013 年的 650 億元，是我們的 10 倍以上。請教院長，我們的優勢在哪裡？

林院長全：首先，臺灣不應把與東南亞國家（包括印度）建立更密切的經濟關係，作為對抗對岸經濟關係的基礎，應該要從多元發展的角度來看，我們不會去管印度與中國大陸之間既有的經濟關係，因為我認為這是沒有衝突的。

其次，臺灣與印度間未來的發展，不見得一定要透過中央政府，因為當地有高度的地方分權，所以我們也可以就對臺灣政府比較友善的地方政府，努力促進雙邊經貿關係。

顏委員寬恒：我們的國人與臺商對印度瞭解嗎？

林院長全：臺灣目前也有企業在印度設廠，所以也不能說是都不瞭解，還有些企業也在印度尋求更多投資機會。

顏委員寬恒：大家都看到扁政府時代，臺商跟進陳前總統南向政策的後果與下場，請問新政府的新南向政策要如何保障這些臺商？

林院長全：顏委員講得很對，到海外投資確實有很多風險，特別是在沒有邦交國的情況下，所以對於這個部分我們也要審慎。不過，投資本來就有一定的風險，我們希望能透過更多交流與瞭解，讓彼此能有更多善意的互動，以降低投資的風險，所以我們未來的新南向政策也包含了人員的交流，甚至是留學生的交流。

顏委員寬恒：談到印尼，東協的議題正夯，新政府大張旗鼓地推動新南向政策，但是臺灣各界好像還是停留在「東南亞很落後，臺灣很進步」的想像中，絲毫沒有發覺日本、中國與韓國長期在東協地區的經營。以印尼為例，中國在印尼蓋高鐵、跨海大橋與港口設施；日本在雅加達蓋捷運；南韓也蓋了高速公路以及單軌捷運。等於所有的公共工程都讓這 3 個國家一手包辦了，至於無線網路與無線通訊的部分，當地 4G 基地台的網路綿密、價格與網速都不輸臺灣，請問臺灣要幫忙建設東南亞國家的什麼呢？我們又能建設什麼呢？我們到現在還劃地自限，只會說要過去幫忙，但到底要幫什麼忙？人家都做完了，就連外勞都不輸出到臺灣來了對不對？所以本席實在很懷疑，就算我們真的到了當地，對於南韓與日本等國家，那些已成功打造國際形象的品牌，我們要如何讓東南亞各國的民眾信賴臺灣在東南亞施作基礎建設的品質？

林院長全：公共建設的需求在東南亞地區也還是很大，畢竟當地還是有很多公共建設需要增加，所以最主要的關鍵就在我們自己要有比較有能力拓展海外市場又有競爭力的建設公司，我們的工程顧問公司也要能帶領臺灣的公司走出去，這部分是我們要努力的。

顏委員寬恒：需求都被鄰近的國家做完了，這些國家很早就到當地設點，重要建設也都在施作當中了。現在我們的新南向政策說要到東協、印度、紐、澳去，請問政府有什麼計畫和當地的產業界或公關媒體合作？我們要如何把錢花在影視頻道，提供臺灣產品的高端服務，或是旅遊資訊的置入性行銷？如何慢慢地洗清臺灣專門營救詐騙集團嫌犯回國的國家名聲？政府要如何改善這種國際形象？難道要整天和別國搶詐騙集團的成員嗎？

林院長全：就我所知，很多東南亞國家對臺灣還是很有興趣，希望能引進臺灣的投資。我們希望雙邊人員的交流能夠增加，像委員剛剛提到的觀光，這部分我們也在思考是不是能有更多的往來，包含東南亞的民眾可以到臺灣觀光，這些都是我們要一起檢討的。

顏委員寬恒：說到東南亞的遊客到臺灣，請問我們準備好了嗎？有關東南亞語系的導覽人員、道路以及公共場所的導引指標我們準備了嗎？都沒有看到嘛！印度的部分呢？印度有 22 種官方語言，這部分就更看不到了，我們好像只是在講空話也沒做些什麼事。

林院長全：我請賀陳部長就觀光的部分向委員說明。

賀陳部長旦：首先，有關印尼的部分，我們會以穆斯林的服務為主，最近在這方面，不管是飲食還是風俗習慣，我們其實已和相關團體合作，而臺灣也被穆斯林世界認定為改善得最好的國家之一……

顏委員寬恒：部長，我要打斷你。有關穆斯林的這個部分，在食品的認證上，請問臺灣有多少機構在做阿拉認證？

賀陳部長旦：就我的瞭解，餐廳部分超過 80 家，至於其他食材供應的部分，我們正進一步使上、下游都能讓大家放心，這些我們都會繼續努力。

有關委員剛剛提到的語言部分，我們現在是多管齊下，不會完全靠傳統的導遊，我們會加強對新住民與學生的訓練，希望能聯繫他們，以多元的方式協助這些國家的民眾在臺旅遊。

顏委員寬恒：臺灣的食品加工業非常有潛力，在全世界的市場上也算是獨樹一格，請問政府有沒有幫助這些臺灣的食品加工業者拓展東協與穆斯林的市場？還是都讓臺商自己打天下，完全看不到政府的行為？

林院長全：我目前並不瞭解，因為經濟部今天不在場，不過我有聽過關於這樣的構想與想法，希望能讓我們的加工食品賣到穆斯林為主的消費市場去。

顏委員寬恒：其實我認為新政府所提的新南向政策是走一步算一步，根本就是什麼都還沒準備好，但是已經敲鑼打鼓，一廂情願地自吹自擂、畫大餅說大話。政府說得模模糊糊，我們也被騙得迷迷糊糊，所有觀光地區的導覽，目前頂多就只有中英文的版本，有些地方可能還會有些日語，但卻看不到東協語系的部分。

林院長全：總是剛開始，還要一點一滴地慢慢來嘛！

顏委員寬恒：期程呢？總要有計畫與階段吧！至少在六都或直轄市裡也要先做對不對？但是我們在臺中市和臺北市都看不到，其他地方怎麼會看得到？

另外，說到罷工的問題，華航的罷工已吹響了罷工的號角，本來可以好好談的，但最後卻撕破臉而走上街頭。表面上看來，新上任的何董事長滅火成功，但是在我看來，我認為不管是誰上去都會妥協，因為工會的 7 項要求都照單全收嘛！所以，今天就算是換成另外一位在座的委員去談，應該也還是會成功。但現在不能這樣，這是一個警訊。我們今天看到抗議 Uber 的計程車在外面抗議，華航企業工會也醞釀要在 7 月 1 日集體休假，華信航空工會的最後通牒則在 7 月 7 日，他們亦要罷工，要走上街頭；還有電信工會、郵政工會、地勤人員、臺鐵工會等等也紛紛抗議；另外，臺中港的漁民也要走上街頭，副院長的選區包含臺中港，他最清楚，那些漁民因為臺中港區擴大而受影響，他們從海上抗爭到現在走上街頭。因此，不論是天上飛的，或海底游的，還是路上在跑的，全部都走上街頭，可謂萬箭齊發！這不是像你們處理華航空服員的罷工事件滅火成功一樣，可以一招走遍天下，沒有那麼簡單！

另外，端午節連假之後，本席 6 月 13 日在委員會質詢賀陳部長，他將這次連假壅塞的情況歸咎於油價太低與連續假期太長，我問他這算不算失言？部長當場否認。現在我播放一段影像供各位參考。

（影片播放）

林院長全：是不是可以趁此機會讓賀陳部長說明？

顏委員寬恒：本席先將話說完。現在這樣算是失言還是說謊？因為部長不願意道歉，所以請問院長願不願意替部長在此向國人道歉？

林院長全：我相信賀陳部長對此一定有更多的說明。

顏委員寬恒：對於即將來臨的中秋連假，請問你們是不是確定要恢復原來的夜間免收費？

賀陳部長旦：我可以現在說明嗎？

顏委員寬恒：好。請問你願不願意為你的失言或說謊道歉？

賀陳部長旦：這不是失言，也不是說謊，我只是說明在高速公路上車子會愈來愈多的原因在此，但是對於交通壅塞，我們還是有管理上該努力的地方，每件事情本來就有供需上的管理，我不認為這一件事情我有在迴避什麼，也沒有說謊。至於您剛剛提到中秋連假的部分，我們會將這次改善管理的情形委託客觀的團體進行整個評估和配套作法。

顏委員寬恒：部長，你有你的說法，我有我的看法，你確實有說道路壅塞、車輛太多、假期太長、油價太低等等。

賀陳部長旦：這是車子增加的原因，但是並不表示這是壅塞的原因。

顏委員寬恒：好，沒有關係，這是確定情況，今天你不願意道歉沒有關係。院長，你願不願意替部長道歉？

林院長全：我尊重賀陳部長的說法，他認為這兩個原因是造成車輛增加的原因，但是壅塞和其他部分還是有可以努力的方向，所以他並不是將此完全歸咎於這兩個原因上。

賀陳部長旦：我們還有管理上該努力的地方。

顏委員寬恒：其實我們在委員會也經過很多討論。反正部長不道歉，院長也不願意替部長道歉；簡單說，「個人造業，個人擔」，你們就是各自為政，也不想為自己說過的話負責。這是所有鄉親、國人大家都看得到的，大家能自己評斷。

接下來，本席有一份「快問快答」的問題，總共十個題目，我用最快的速度發問，院長也不用回答理由，只要回答「是」或「不是」或第三個選項。第一題，你會不會建請蔡總統特赦或減刑？會或不會？

林院長全：這個部分……

顏委員寬恒：不要做其他回答，我的發言時間剩 15 秒，拜託一下！

林院長全：不會。

顏委員寬恒：第二題，會不會廢除死刑？

林院長全：這個部分需要評估。

顏委員寬恒：好，第三題，地方政府通過的「禁燃生煤自治條例」和中央的能源政策抵觸，您如何處理？

林院長全：這個部分要看看如何進一步解決問題。

顏委員寬恒：就是「評估中」。接下來，在你的任內會不會限電、漲電價？

林院長全：這個部分只能努力來做。

顏委員寬恒：那就是第三個選項「天曉得」，是不是？接下來，在你任內，長照制度會不會上路？

林院長全：我們希望它能上路。

顏委員寬恒：就是會嗎？還是如何？

林院長全：這能不能上路，還要取決於立法院能不能同意，這不是我們單方面能做的。

顏委員寬恒：如果行政團隊要這麼做，這應該會上路吧！因為現在國會多數也是民進黨。接下來，你贊不贊成含瘦肉精的美豬進口？

林院長全：這個部分要視我們和美國之間的貿易談判進展才會有這一個議題出現，目前並沒有這個

議題發生。

顏委員寬恒：所以這是「評估中」。你認為兩岸有沒有「九二共識」？你剛剛有提到兩岸有其過程和歷史。

林院長全：對，過去兩岸確實在九二有會談，但是並沒有一中各表或一中的共識。

顏委員寬恒：好，你說有九二會談，沒有九二共識。第八題，行政院可否和立法院一起遷建臺中？

主席：超過發言時間了！

顏委員寬恒：剩下兩題。

主席：請行政院以書面回答好了，因為委員的發言超過時間，規矩破壞，就會很難主持，好不好？

顏委員寬恒：馬上就好。立法院可不可以遷建臺中，院長，剩下兩題？

林院長全：這個部分目前沒有規畫。

顏委員寬恒：好，這是「在評估」。接下來，蔡總統八年二十萬戶的社會住宅能如期完工嗎？

林院長全：我們會朝這個目標努力。

顏委員寬恒：就是第三個選項。接下來，贊不贊成廢除特偵組？

林院長全：這已超過兩個問題了。

主席：顏委員，我已經多給你一分鐘的發言時間。

顏委員寬恒：院長贊不贊成？

林院長全：這個部分尊重法務部的意見。

顏委員寬恒：那就是評估，好，謝謝。可不可以請院長……

主席：請黃委員秀芳質詢，詢答時間為 15 分鐘。

黃委員秀芳：（16 時 18 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。本席剛剛看到新聞，華航企業工會已和資方達成協議，已有初步共識。首先，請教院長，對於未來交通部所屬事業單位這樣連署罷工的行動，交通部或行政院有何因應措施？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（16 時 19 分）主席、各位委員。我們會密切注意目前所有公營事業包含交通事業所有員工的工作條件和狀況，對於政府部門主導的經營階層，我們也希望他們能關心員工的工作條件和環境；希望未來勞資雙方都能在這個前提之下和諧相處，共同為企業的經營努力，這是我們的原則。

黃委員秀芳：好，院長你先休息。請教賀陳部長，6 月 24 日桃園市空服員職業工會宣告罷工，相信你們應該有這樣的資訊，但華航空服員有 3,000 多人，當天參與罷工的人才 1,000 多位，為什麼所有班機會全面停飛？

賀陳部長旦：據我的了解，應該是有一些人擔心如果沒有和同儕同步的話，將來在相處上會有問題；另一方面是機組組員調配問題，不是那麼快可以解決，所以對於旅客的部分，就是覺得有些航班沒有把握可以準時起飛……

黃委員秀芳：是不是華航本身應變能力不足？或是交通部這邊……

賀陳部長旦：當然有可以改進的地方，但確實在這樣一個非常匆忙的情況下，而且他們很快就