

賀陳部長旦：我們在規劃裡面來克服這些困難好了。

黃委員秀芳：謝謝部長，其實這是我們所有彰化民眾的期待。

部長剛剛提到經費問題，因此我也要講一下統籌分配稅款的不公。彰化可以說是六都以外最大的一個縣，總共有 130 萬人口，可是所分到的統籌分配稅款是最低的。不論是剛剛講的鐵路高架，或者是臺中捷運延伸到彰化，都需要中央和地方的配合，也就是都需要中央的大力支持，再加上地方有自籌款，才有辦法完成。請問部長，臺中捷運到底會不會在 2018 年完工通車？

賀陳部長旦：對不起，臺中捷運的進度我現在並沒有掌握在手邊，但是 2018 年是不是能夠完工這件事情，我們回去就會查證，並且把資料提供給委員參考。

黃委員秀芳：臺中捷運完工之後，後續其他延伸到彰化的綠線如果也可以設計完成並開始動工的話，對彰化的影響也會非常大，因為現在中部 4 縣市區域聯合治理，它可以成為彰化民眾到臺中，或臺中民眾到彰化的一個非常方便的交通要道，所以我們希望交通部可以大力支持臺中捷運延伸到彰化。

賀陳部長旦：黃委員，抱歉，我剛才沒有注意到，其實烏日這一條線預定是 109 年 12 月底，這是臺中的範圍，至於委員剛剛提到的延伸到彰化的部分，根據我的瞭解，臺中市政府今年年初有一個規劃，還正在審核當中。

黃委員秀芳：不論是臺中捷運延伸到彰化，或者是鐵路高架的部分，都需要中央和地方配合。有關統籌分配稅款的部分，未來如果要修正統籌分配稅款分配辦法的話，院長是不是可以考量到人口比率或者是農林漁牧產值等等，避免讓彰化縣民成為臺灣的第三等公民？

林院長全：統籌分配稅款分配辦法將來重新修正的時候，委員剛剛講的因素我們會把它一起納入討論，好不好？

黃委員秀芳：好。針對我們的鐵路高架，請院長和部長儘快讓它可以在 2019 年動工。謝謝。

主席：請呂委員玉玲質詢，詢答時間為 15 分鐘。

呂委員玉玲：（16 時 34 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。今天下午 2 點，計程車司機冒著大雨在濟南路上抗議，他們抗議的是 Uber 到底取締或不取締，訴求是要保障合法、取締非法。請問院長，您認為該不該取締？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（16 時 35 分）主席、各位委員。如果目前它不是合法登記的話，政府當然要處理。

呂委員玉玲：賀陳部長的看法呢？該不該取締？

賀陳部長旦：剛才院長也提到了，它目前還不合法，所以我們應該去取締，不過我們也預見消費者對這部分可能會有所期待，所以怎麼樣一方面取締、一方面輔導我們既有業者也提供品質一樣的好的服務，也是我們該努力的地方。

呂委員玉玲：但是本席在「想想論壇」裡面看到賀陳部長表示：「主管機關大可以請 Uber 提出其他城市處理的作法，公諸社會，看看多數人怎麼處理這類資訊，是接納？是反對？敬請使用者決定，官員不必替民眾作主。」，這表示部長是支持的，但是下個月六都就要取締了，你這樣不是讓所有民眾感覺到錯亂嗎？

賀陳部長旦：不是，我想應該是這麼說啦！我們覺得現在官方的作法應該是要對非法的事情進行執法，但是對於長期的部分，我們覺得應該要有比較通盤的考慮，來幫助他們慢慢地合法，以及幫助我們既有業者……

呂委員玉玲：所以，賀陳大作家，你在「想想論壇」裡面寫了「官員不必替民眾作主」，其實很多事情官員必須幫民眾作主，譬如華航上個禮拜五的罷工，林院長在危機處理方面非常快速地把這場罷工處理好，我覺得效率這麼高是很好的。結果他們的企業工會今天下午 2 點半開了協調會，3 點多就達成共識，華航公司對八大訴求照單全收。我想請問，7 月 7 日還有華信耶！如果華信的談判破裂，又要罷工的話，怎麼辦？院長、部長，你們看看，罷工的連鎖骨牌效應這樣蔓延，未來包括臺鐵、郵務士、醫護人員、中油和台電，如果統統都罷工，該怎麼辦？請問院長態度為何？

林院長全：我想，罷工是勞工的權利，我們要予以尊重，但是我們也希望勞資雙方能夠在對等的情況下做一個最好的協商，讓他們之間的爭議能夠化為烏有。針對這個部分，從政府的角度來看，我們是認為企業和勞工之間這樣一個雙贏是要促成的，至於怎麼去做，這部分還是要尊重事業經營主管機關，政府並不適合在他們發生爭議的時候直接跳進來幫忙處理。

呂委員玉玲：院長，罷工這件事情我也是支持的，因為這表示勞動權益的抬頭，政府方面應該設法讓勞資雙方的溝通協調採取最有利、最有效的方式，這樣才可以，對不對？

林院長全：是的。

呂委員玉玲：接下來，人家都說臺灣的車輛特別多，車子好多喔！部長知道這是什麼原因嗎？

賀陳部長旦：委員講的有一部分是機車嗎？

呂委員玉玲：汽機車。

賀陳部長旦：對，機車的數量很大。

呂委員玉玲：本席特別把內政部的資料調出來，發現臺灣 2,300 萬人口在短短 8 年之間已經成長到 2,350 萬，但是我們汽機車的總數是 2,141 萬輛，包括汽車 776 萬輛、機車 1,364 萬輛，從這個數字我們看到了什麼？在短短的 10 年，我們的汽車增加了上百萬，機車數目是逐年下跌，每年減少十至二十萬輛，這表示短程公共運輸做得很好，大家為了方便採用騎機車或是搭捷運、公車的方式；而汽車數量暴增，表示長途的、縣市外的公共運輸並沒有做得很周到，尤其是偏鄉方面，對此，難道政府、交通部都沒有一個統籌的規劃嗎？就是針對跨縣市的轉運，如果沒有公車轉運站或是在國道設立一些站牌，大家可能覺得乾脆自己開車好了，如此才會方便，部長知道這個問題嗎？

賀陳次長旦：本人要特別感謝立法院在最近 8 年以來支持我們的促進公共運輸發展的方案，這個方案每年約有 40 億的經費，其中將近 20 億的經費都是拿來做虧損路線或是偏遠路線的補助，使得目前一些偏遠地區還有客運在運輸。事實上，過去這些路線的經費都只有靠成本或是業者提供的資料來計算，而今我們推廣電子票證之後，將更能掌握誰是使用者以及業者真正的收入，換言之，今後我們更能夠有效運用立法院支持的預算，以達到改善偏鄉的交通運輸。

呂委員玉玲：目前北北基桃的人口將近一千多萬，占全臺人口約一半，尤其是雙北的公共運輸，做

得非常好，可說是全臺灣最棒的，因此，為何不能以臺北市、新北市為範本，好好在其他縣市也來做公車轉運站或是在國道設有一些站牌，讓民眾方便轉運，如此一來汽車的數量就會減少，畢竟有人說沒有車子就不會塞車。再者，雖然各縣市的公共運輸是屬於各縣市的權責，但只要中央跨部會來進行整合，輔以預算的支持，相信這個事情我們一定可以做到。

賀陳次長旦：我們會朝這個方向來努力。

呂委員玉玲：桃園第三大城平鎮區，雖然是第三大，卻沒有火車站，所以在上屆立委的時候，本席就一直去爭取，最後終於爭取到了，現階段就是找地、協商，但是現在又因為桃鐵要地下化而延宕了，所以這個案子尚在處理當中。事實上，平鎮有國道一號經過，龍潭有國道三號經過，中間就必須要有公車轉運站，否則民眾就是使用傳統的方式，在交流道旁各自設站，這是非常浪費資源的，不僅不夠經濟且道路使用上會有一些排擠效應，因此，這部分還請部長能夠好好統籌、規劃，好不好？

賀陳次長旦：是的。

呂委員玉玲：接下來本席要談桃園鐵路地下化的問題，該案於 5 月 17 日送到交通部審查，雖然那是前朝時期送出的，但是全臺灣的經濟、建設是一體的，是大家要共同努力的，所以請教院長、部長，我們送出的計畫已經通過了還是尚未通過？據相關會議紀錄指出，還要修正一些細節，然後再送過來，但是地方有傳言表示案子已通過了，馬上就要做、就要規劃了，請問是真的通過了還是完全被退回？

賀陳次長旦：據我們的了解，現在要複審……

呂委員玉玲：複審表示審查通過了？

賀陳次長旦：複審以後要補充意見，俟意見彙整以後再循程序送到行政院或是國發會，不過目前尚在彙整資料當中，因為桃園市尚未把完整的資訊送過來，總之，這部分我們正在審核當中。

呂委員玉玲：請問部長有無看過 4 次審查報告中的委員建議？

賀陳次長旦：我有看到他們會議的……

呂委員玉玲：那部分有一千多頁，裡面關於土地的徵收、規劃、工法等，完全都沒有提到，本席認為這用 4 個字來形容，就是「砲聲隆隆」……

賀陳次長旦：倒也不是！

呂委員玉玲：裡面只有討論到財務規劃的問題。

賀陳次長旦：據了解，交通部是針對技術及行車上來表示意見，財務方面是順帶提到，但真正的財務審查應該是送到國發會後才會進行處理。

呂委員玉玲：可是裡面提到自償率門檻過低，臨時用地的費用高達 1.23 億，然後從高架改為地下後，原來要拆除的房子是 379 棟，現在則改為 399 棟；原來要拆除的房子都是四、五層樓高，現在規劃路線出來後，要拆除的房子則是六、七層樓高，所以未來民眾的權益及相關的爭議還有很多要去溝通的。

賀陳次長旦：是的。這是比較複雜的技術性問題。

呂委員玉玲：其實可以比照顏委員方才所提臺中山海線鐵路一案，這部分也是要做鐵路高架，據了

解，原來需要 926 億，結果地方願意出 520 億，若以類似的做法來處理桃園鐵路地下化的經費，即原來鐵路地下化的總經費是 1,031 億，但高架化的總經費是 308 億，其中地下化的部分，若新北市負擔 200 億，剩下就是 682 億及 900 多億，這部分只要中央願意出錢，只要你們願意挺地方，相信我們送過去的資料審查委員也一定會支持，換言之，只要中央肯出這個錢，事情就可以解決了，其實可以採用專案的方式來處理，院長同意嗎？

林院長全：這部分我尊重交通部規劃的內容。

賀陳次長旦：據了解，除了財務問題以外，其實還有技術上的問題還需要桃園市政府……

呂委員玉玲：請問可行性評估通過了嗎？

賀陳次長旦：方才我提到複審，表示第二次針對技術上意見請大家提供答案，看看這個事情是否都已告一段落，然後才來討論財務問題。

呂委員玉玲：本席代表所有鄉親爭取平鎮火車站的設置，從 83 年到現在，等了二十幾年的時間，現在中央只要開口願意出這筆錢，桃園鐵路地下化就做得起來，而且蔡英文總統在去年選舉時曾在我們地方信誓旦旦地支持、承諾桃園鐵路地下化，所以現在從中央到地方，都是你們同黨在執政，如果你們一條心的話，我們的鐵路地下化就可以做起來，可以嗎？

賀陳次長旦：我們並沒有說這是不可行，只是現在要針對技術……

呂委員玉玲：這是錢的問題，鄭文燦市長表示，只要中央肯出錢，這項建設就可以做了。

賀陳次長旦：財務部分涉及到土地開發等問題，屆時另有專家會去研究，那是下個回合要共同探討的，眼前交通部的工作是先把技術上的困難予以釐清。

呂委員玉玲：平鎮火車站一案在一開始，也就是桃園尚未升格前，本席和桃園縣政府高局長及當時的平鎮市市長，我們 3 人為了臨時軌、整個車站的可行性、自償率問題，即這是需要 35 公頃的土地，但不夠 9 公頃，所以我特別到東周鋼鐵去跟所有的股東、老板說明地方建設的重要性，後來終於獲得股東的同意，提供本席同意書，所以案子送去交通部審查，現在才有一個平鎮火車站，鄉親等了 20 年，本席也沒有再多一個 20 年可等待，所以只要中央願意幫我們出這筆錢，桃園鐵路地下化、立體化馬上就可以完成，拜託你們了，請你們不要再互相踢皮球了，好不好？

林院長全：我們會請交通部先就技術問題去做解決，然後再來看後面的財務問題。

呂委員玉玲：現在最重要就是錢的問題嘛！

林院長全：技術問題要先解決，才会有財務問題。

呂委員玉玲：院長、部長，拜託你們了，為了我們的鄉親！

賀陳部長旦：好，謝謝。

主席：請陳委員雪生質詢，詢答時間為 15 分鐘。

陳委員雪生：（16 時 50 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。院長看到本席發言台前這張「第二家航空公司進駐」的字板嗎？對於馬祖的這個期望，院長有什麼看法？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（16 時 51 分）主席、各位委員。我其實不完全瞭解這件事情背後的背景。