

長，Google 資料中心是不是用電大戶？以後一旦缺電、限電，經濟部通知用電大戶是否不分本國企業或者國際企業一律通知希望減少用電？這種消息傳到國際上，請問經濟部以後還要如何招商？如何吸引國際企業進駐台灣？不要忘了，前一陣子臉書拒絕到台灣設點正是因為電力的問題擺不平！

再者，請教院長，日前談話提到重啟核一 1 號機。重啟與否不知現在的方針為何？或者重啟的進度是否應向國人說明？行政院、經濟部、原子能委員會各部會之間的立場是否已一致？萬一未來缺電、限電，究竟院長是否落實日前提到的重啟核一 1 號機來穩定供電情形？

工商協進會表示，若是停電、限電，對產業、特別是製造業來說，不只是在停電、限電期間會有損失，對產線後續的影響也很大。若要求企業自力以柴油發電，還會增加二氧化碳排放。因此建議政府，在綠電尚未能穩定供應前，應重啟核一，還要加速興建天然氣發電基礎設施，並規劃正確的綠電政策。業界的聲音，請問院長有聽到嗎？由於，當初因為院長的發言而讓業界有所期待。如今，倘若政策已有所更迭，院長亦應主動積極對外說明，才不枉自認為「最會溝通」的政府。

台灣核電廠小檔案			資料來源／台電、原能會 製表／邱莞仁 ■ 聯合報	
	核一廠	核二廠	核三廠	
地點	新北市石門區	新北市萬里區	屏東縣恆春鎮	
機組	一號機 二號機	一號機 二號機	一號機	二號機
目前狀態	停機 運轉中	運轉中 停機	運轉中	運轉中
除役時間	2018年 2019年 12/5 7/15	2021年 2023年 12/27 3/14	2024年	2025年 7/26 5/17
裝置容量 (萬瓩)	63.6 63.6	98.5 98.5	95.1	95.1
發電量 占比	4.46%	7.48%	6.67%	
	核四廠 一、二號機封存，裝置容量各135萬瓩			

主席：請林委員岱樺質詢，詢答時間為 15 分鐘。

林委員岱樺：（11 時 7 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。請院長先坐著休息一下，本席要針對農地上未登記工廠向林院長請益，為了讓您瞭解這個沉痾已久的問題，本席特別做了一個懶人包的影片，請所有首長一起來瞭解這個議題。

（播放影片）

林委員岱樺：這個議題是沉痾，去指責哪一個時代的執政者或是規劃者其實都沒有意義，您擔任院

長就是承擔了。我要分成二大點來說明，第一是現況的窘境，就現況來講，在群聚性的部分，我們是規劃為特定區，至於沒有群聚性非特定區的，則一律是用臨時工廠登記證來處理。對於群聚的部分，我要補充說明它的困難點在哪裡，因為剛才播放的懶人包影片中沒有講到，那就是我們是以工業區的標準來處理。工業區的標準有二個，第一是一定要畫出公設比例 30%至 40%不等，做為道路、綠帶以及公共的管道；第二是特定區所有的開發成本，雖然現在有一百八十幾個，但其中有 107 個是座落在所謂的特定農業區，也就是良田裡面，這些部分如果大家都同意願意提供公設比例，那所有的成本該由誰來付？就是要由所有的業者付。

我認為每一個群聚大概都是 100 家以上，而且都是老舊或 15、20 年的廠商群聚在這邊，這就是地方政府劃來給農委會、給內政部的，其實也沒有幾家，雖然有一百八十幾家，但沒有幾個縣市政府已經送上來，這只是前置作業。你可以想想看它的困難度有多高，一方面要所有的廠商同意公設比例，如果長久以來他們的出入都安全，可是經過現在一劃，結果劃到他的倉庫的話，那到底要不要拆？還是說劃到他的廠房的話，那要不要拆？再來是這些東西如果都溝通完畢了，成本還要大家平攤，這幾乎是難上加難，就算大家都同意了，今天依照臺灣的行政效率，土地的變更沒有再花上 2 年，然後經過中央與地方的公文流浪，前前後後沒有花上 10 年的話，這個特定區絕對不可能完成。好！死路一條！

如果你用臨時工廠登記證，業者大概都會在水土保持和消防的部分花上百萬，之後才拿到一個臨登，但不好意思，臨登對我們來說仍是不合法的工廠。雖然經濟部工業局的中辦同仁說，根據這段期間的規定，他們會將它認定為合法，只是地目不一樣而已。但是依照我跟業者的接觸經驗，他們去標國防部、交通部與教育部實施公開招標的公共工程，這些單位是絕對不會用違法工廠得標的廠商。雖然經濟部中辦說臨登合法可用，但業者卻會因為看不到未來，而覺得何必申請。再者，以國外來講也一樣，就算他們標到了國外的訂單，對方也會要求他們提供合法工廠的證明。但是很抱歉，他就不是合法工廠，因此對業者來講，即使花錢不是問題，就算他們花了這麼多錢，還是看不到未來。在經濟的動能上，不論是在國外接單，還是在國內標案都完全不會受到肯認。

對於這個問題，剛才我秀出來的最後那兩頁中有提到，環保團體說「農地農用，所以工廠就要在工業區」，但要進入工業區是何其困難，你我都清楚，工業區在臺灣，環評是凌駕在經濟決策之上的單位。本席以我的選區為例，在這 4 年內核定的工業區，光是公文往返的時間就要 3 年，去年開始動土，預訂明年年底會完工，也就是前後要 5 年後才會正式對外招商。另外，我們的工業區也從未替我們的中小企業規劃過，只要面積在 500 坪到 1,000 坪以下的就可以進來，再加上現在又全部委外，會請開發公司代為開發，所以成本在墊高後，對中小企業來說，他們根本負擔不起，他們在 3 年內全部所賺的錢都還不夠支付進駐工業區的成本。在這個困難點上，過渡期的公安與環保是個黑數，請問這就是政府要的吗？當然不是，所以我認為應該要列管，因此本席法案的重點就是在糧食自主的原則下，作為政府在尚未讓工廠進入工業區前的過渡法案。

最後，因為此事橫跨農委會、經濟部、內政部與環保署，請院長直接指示一個單位給我，告知由誰負責監督與督導這件事情？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（11 時 22 分）主席、各位委員。因為這個部分畢竟涉及工廠的問題，所以由經濟部進行協調，有需要的話，我也會請張景森政委幫忙。

林委員岱樺：好，謝謝部長。

主席：現在請呂委員玉玲質詢，詢答時間為 15 分鐘。

呂委員玉玲：（11 時 23 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。院長，今天我們最關心的事就是華航員工罷工抗議的事件。早上蔡總統在出國前也關心到華航的問題，她提到員工會罷工一定就是走投無路才會如此，因為他們要捍衛休假時數的權益。

院長，您是憲法上行使行政權的最高首長，剛剛聽到您說自己還沒有去，只有同仁去關心。請問你們在這段時間有沒有去溝通與瞭解？我們看到的就只是換掉華航的董座與總經理，請問這樣就可以把問題全部解決嗎？這樣只是在做人事鬥爭而已，並無法具體地解決問題，以致於今天發生罷工的情形。再者，這次的罷工是在今日凌晨臨時的罷工，請問行政院相關部會知道這次罷工的時間嗎？大家都不知道而覺得突如其來。

今天本席要質詢的是經濟相關的議題，但我也不得不問問交通部賀陳部長前往溝通瞭解了沒有？可惜他並沒有。昨天晚上 11 點，他只到桃園機場走一走、看一看旅客的情形而已，並沒有前往關心華航所有的空服員工。他為什麼到桃機去？他們的公司就在臺北的南京東路上，明明很近，昨天早上沒去溝通，昨天晚上卻跑到桃機去。院長，您說說，您的溝通團隊是不是出了問題？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（11 時 25 分）主席、各位委員。其實我們對罷工一事一直都持續地要求不同部門要進行溝通與瞭解，同時也希望能把我們的立場做適當地傳達……

呂委員玉玲：院長的立場是支持他們罷工嗎？

林院長全：之前質詢時我有提到，我們支持空服員合法的罷工。對於您提到的部分，我們的作為也不會只是更換董事長與總經理，我們會要求新任董事長上任後與新任總經理一同檢討這個事件，同時也會要求目前失職的主管負起相關的責任。

呂委員玉玲：院長要知道，桃機是國家的門面，而且不只是勞工的權益，還有飛航安全的層面，這些我們都要照顧到。既然行政院有最高的行政權，你就應該要求所有相關部會全力溝通，解決這個問題，如此才不致讓人覺得政府只會喊口號，而不會付諸行動處理事情，這對我們國家的形象來說是非常不好的。

林院長全：不會，委員剛才提到的，不論是飛安、桃機的運作，還是華航的罷工問題……

呂委員玉玲：蔡總統今天出國了，只有「英翔」飛出去，但所有的航班卻全都沒有出去，影響了兩萬多位旅客的權益，所以還請院長趕快處理。今天只是第一天而已，後續還會有好幾天，所以