

查台灣進口基改黃豆流向，了解多少比例用於榨油、飼料及食品加工，並提出報告，以及在三個月內以日本與中國經驗為基礎，研議食用黃豆全面使用非基改黃豆之規範。此外，本席亦要求食藥署訂定標示規範，要求熟食業者標示豆類製品黃豆原料為基改或非基改黃豆，讓消費者有選擇的空間，以及研議降低黃豆嘉磷塞殘留容許量，以保障國人健康。

針對社會經濟與合作社部分，本席要求國發會揚棄過去僅追求 GDP 成長思維，研議以綠色 GDP 為國家發展目標，並建請內政部增加合作事業相關單位預算，研議合作事業發展基金之建置進程。本席也要求經濟部認定合作社為商業模式之一種，研議將經濟部中小企業處為中小企業提供的服務，擴及有同樣需求的合作社。另外，要求內政部召集經濟部、國發會、農委會，在一年之內召開全國社會經濟論壇，促進台灣社會經濟發展。

主席：請周陳委員秀霞質詢，詢答時間為 30 分鐘。

周陳委員秀霞：（15 時 19 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。院長一上任就到臺灣麻豆勘災，也去了解三爺溪的排水治理情形，可以看見院長對民意的重視，與積極解決問題的誠意，本席要在此對院長表達感謝之意。

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 20 分）主席、各位委員。謝謝。

周陳委員秀霞：今天雖是進行經濟組的質詢，但華航罷工這件事卻已對社會造成非常大的影響。身為公營企業，華航理當做全國企業表率，不能只顧自身利益，而不顧及員工與社會責任。本席與親民黨團支持華航員工以合法方式爭取工作權與尊嚴。交通部賀陳部長自上任以來，先實施國道連假夜間收費，致使端午連假高速公路某些路段阻塞、壅塞；繼而發生桃機淹水，造成航班大亂、航廈停電，使國家顏面掃地，形象受損；後有台鐵於花蓮連續兩次出軌，這兩天則是華航空服員罷工，一而再、再而三地出事，使得民怨四起，交通部已經成為新政府的麻煩製造者！請問院長以為如何？

林院長全：謝謝周陳委員指教。確實，目前交通部所屬機構顯然在管理與經營上有很多令人不滿意之處與瑕疵，我瞭解這是長期以來所累積的問題，也由於面向實在太多，一時間無法完全掌握。但我期待所有的錯誤都不要再犯，也期待透過時間與人事改組、管理階層的改變，能讓委員所關心的問題都不會在將來再次發生！

周陳委員秀霞：目前所發生的這麼多問題，其實都是不應該發生的。蔡總統說新政府一定是史上最會溝通的政府，最會解決問題的政府，但新政府上任一個多月來，我們只看到華航與員工間的勞資爭議不斷高升，卻未見交通部積極介入溝通……

林院長全：我們是在解決問題，也許速度還不夠快，但我們會努力解決並溝通。在處理過程中，交通部身為主管機關的責任很大，這點我們也理解。我們會儘量讓交通部感受到各界的期待，必要時行政院也會協助，讓交通部在處理問題時能展現更有效率的方式。

周陳委員秀霞：有傳言說剛接任的董座何煖軒要求華航回到報到舊制，但華航高層不買帳，請問院長知道嗎？

林院長全：溝通過程原本就是多方面的，加上華航員工有不同身分，所面臨的狀況也有差異，所以

我期待何董事長上任後，能儘量取得大家的諒解。任何的改變都是為了使員工比以前更好，而非更壞，在此前提下，希望大家不要因此造成太多衝突。

周陳委員秀霞：發生這麼多事，足見交通部在溝通上出了非常大的問題，從桃機淹水、火車出軌到現在的華航員工罷工，始終沒有看到交通部長於第一時間展現積極態度，遑論當機立斷解決問題了！完全沒有看到，甚至還放任事態擴大，請問這是身為交通部長所應該有的嗎？

林院長全：身為政務官，賀陳部長必須對所有政策負責，包含從政策面去督導所屬員工，並由執行來落實……

周陳委員秀霞：他今天有去安慰乘客，但既然人都到了，為何沒去探望正在抗議的員工，順便與他們溝通、安撫一下？難道連這點事都做不到嗎？這樣的交通部長……

林院長全：身為交通部長，他有義務與責任去瞭解整個機場的運作與所有的交通狀況，所以他去關心旅客是對的。不過他也必須適當關心空服員罷工的狀況，這也是他的責任。我想他知道在處理過程中，必須依照方式處理，畢竟華航是上市櫃公司，有經理管理階層，也有董事長、有總經理，但他應該不會不關心。也許他表達的方式不夠周延，不過我知道他花了很多時間和功夫去處理這問題。

周陳委員秀霞：如果可以在第一時間與員工溝通一下，所謂見面三分情，大家的情緒一定可以緩和下來。發生這麼多事……

林院長全：是的，我們相信。

周陳委員秀霞：這種處理態度讓我覺得賀陳部長不適任！

林院長全：主要還是在觀念與想法，透過這件事，華航的經營階層應該認知到，員工與經理階層是一體的，不應該出現對立……

周陳委員秀霞：本席建議院長在適當時機調整交通部人事，這點請院長考量一下。

張前院長曾在施政報告中提到，強化農水路基礎建設，落實灌溉水質，保護及提升用水效率。但我在林院長的報告中並沒有看到這點，這是院長疏忽了，還是新政府對於農村山區的農水路基礎建設漠不關心？

林院長全：施政報告會觸及主要的政策方向與做法，至於細節，則見諸各部會政策。委員所提與農業有關，所以我請農委會曹主委來向委員說明會比較清楚。

曹主任委員啟鴻：對農村農水路與道路或重劃區外的道路，我們由公共設施這區塊來補助地方。其實早在民國 90 年，行政院就將相關經費於一般性的統籌補助分配款中下放給各縣市，但即使如此，各縣市仍有需求，故行政院於 103 年曾提一次性專案，並於今年結束。我們會在明年向國發會爭取經費，因為確實有此需求，並希望能藉此補足農村的發展需要。

周陳委員秀霞：我要說的是，農路是山區的命脈，也關係到農產品運銷的問題，但地方政府根本不予重視，也不去維護，任其毀壞，嚴重影響到地方居民的財產安全，現在只能仰賴中央，就像主委說的幾年計畫來補助，但今年計畫就要結束了，所以全國農路未來的命運真的讓我很擔憂。剛才你說全國農路改善計畫在 5 月份就已經提報國發會，但是國發會卻以計畫不完整退回農委會，請問退回的理由是什麼？

陳主任委員添枝：誠如剛才曹主委所說，農路計畫的職權是在地方政府，由中央編列預算來做計畫本來就不是常規，那是一個特別計畫。今年再度提出來時，關於補助部分，中央出錢到底要放在哪些對象，以及將來要如何退場等，還是回歸地方的這些設計還不是非常明瞭，再加上新政府剛上任，所以當時審議時就退回農委會，請他們重新審視後再提出計畫，是這樣的結果。

周陳委員秀霞：全臺灣的農路大概有 6,000 公里，可以繞臺灣 3 圈，但是經費部分，3 年只需要 66 億，這樣不算困難，拜託一定要繼續編列。

陳主任委員添枝：都是某些特定的對象，這個經費絕對沒有辦法涵蓋所有農路，到底要把中央特別找出來的經費放在哪一種農路上，可能要有非常明確的規劃，這樣才能與地方有所分工，而且這個東西將來也不應該變成常態性的設計，因為這與中央、地方的財政劃分會有點扞格，我們希望這一次能做得更周延。

周陳委員秀霞：這個部分要拜託你們，這也是幫農民的忙，因為他們都靠農路來運送農產品，如果農路損壞，農產品一路顛簸，到市場可能也都壞掉了，枉費他們這麼辛苦的種植，所以這部分要特別拜託，經費一定要編列，而且這部分的經費不是很多，好不好？

陳主任委員添枝：瞭解。

周陳委員秀霞：蔡總統的農業主軸有提到要提高農民收益及成立公辦民營的農業公司，院長的報告中也提到會加強臺灣農漁畜產品來行銷國際，同時會建立國內多元農產品行銷通路來穩定農民的收入，這家公辦民營的農業公司要如何組成？有哪些民間或企業團體加入？標準是什麼？

林院長全：這個部分是交給農委會處理，我請曹主委來說明該計畫。

曹主任委員啟鴻：我們希望能成立一個比較大型的公司，這間公司是採取公辦民營方式，我們會邀請民間股東，把有機會外銷的品項的企業戶納為股東，也要把農企業加進來，然後委託民間去經營，希望外銷的品項是品質好、穩定而持續的，這樣才能在外銷市場占有一席之地。

周陳委員秀霞：具體要執行哪些業務？

曹主任委員啟鴻：抱歉，我沒有聽懂委員的問題。

周陳委員秀霞：具體要執行哪些業務？

曹主任委員啟鴻：我們正在讓中衛系統、農試所、改良場及農企業選擇至少 10 個品項，而且是有機會去進攻、有競爭力的品項。

周陳委員秀霞：你剛才說要讓民間企業一起加入，這樣會不會有與民爭利的問題？

曹主任委員啟鴻：我們是為民創造利益，而不是爭利。

周陳委員秀霞：但這樣聽起來，混在一起就會讓人感覺到與民爭利的疑慮。

林院長全：因為民間的經濟能力比較弱，所以由政府出面幫忙整合，把產品賣到海外去，這是幫他們行銷，他們只是摻股進來，所以利潤就可共享。

周陳委員秀霞：對於這家公司，政府的出資不超過 49%，請問這家公司將來是由政府主導還是民間企業主導？

林院長全：這可能要問一下曹主委的規劃。

曹主任委員啟鴻：目前正在籌設中。

周陳委員秀霞：未來會不會淪為新的買辦集團？成為一隻更大的菜蟲或變成怪獸？

曹主任委員啟鴻：不會，目前臺灣有很多社會企業將所賺的錢回歸給社會，這間農產公司如果有賺錢也一樣會回歸給企業戶或農戶。

周陳委員秀霞：原本就有農產公司了，他們做得不好嗎？

曹主任委員啟鴻：臺南有南瀛公司……

周陳委員秀霞：不是啦！不是有台北運銷公司嗎？

曹主任委員啟鴻：南瀛公司當時成立就是有一些缺陷，雲林也曾經籌設過專門出產雲林農產品的公司……

周陳委員秀霞：如果有缺陷或弊端……

曹主任委員啟鴻：如果要改正這些缺陷，品項的選擇就很重要，而且要去找到市場端，如果沒有市場端的穩定，就不要出去，所以是由市場先決定我們的品項。

周陳委員秀霞：不是啦！我說的是現在已經有一家農業公司，你剛才說這家公司做得不太好，是不是？如果它做得不太好、有什麼毛病，政府應該把它揪出來看看如何處理，而不是再成立一家新的公司，這樣不是疊床架屋嗎？

曹主任委員啟鴻：它是完全停頓了。

周陳委員秀霞：完全停頓？如果沒有作用的話……

曹主任委員啟鴻：而且是個別的縣，我們現在是要去做整合，特別要把小農的農產品像一串粽子一樣提起來輸出，所以出發點可能不太一樣。

周陳委員秀霞：如果可以像你說的一樣，像一串粽子一樣整串輸出，當然是很好，其實臺灣的農業能力是非常強的，但常常都是自己打自己，如果不整合資源就會像過去的舊政府。

曹主任委員啟鴻：這就是我們成立公司的目的，不希望屏東的芒果打到臺南的芒果，我們不希望……

周陳委員秀霞：過去舊政府曾提出 10 年黃金計畫，但給人看起來卻像是黃土 10 年，所以我們一定要透過國際公司，來擴大農產品生產與外銷的布局，如果缺乏國際布局，任何農業政策都只是紙上談兵，再說 10 年也是一樣沒效，所以政策一定要考慮周全，不能鄉愿，也不能圖利特定人，這是我們的期盼。政府官員是要來解決問題的，不是製造問題，也不是只談問題而不談解決方案，解決方案才是重點，是不是？

院長，目前農村都找不到工人，請問勞動力老化的問題要怎麼來解決？

林院長全：目前農村老化的問題確實非常嚴重，未來我們會有幾個措施，一方面希望能夠自動化，另一方面則是引進年輕農民，另外如農地使用方式要有整體的規劃，細部部分，還是要麻煩曹主委來說明。

周陳委員秀霞：我知道目前有農地銀行政策，但成效並不好。

林院長全：是的，我們要想辦法做更好的規劃。

周陳委員秀霞：本席來自農村，所以農業的發展和農民的生計是我最關心的事情。我曾經參觀柳營太康的有機農業專區，之後我有一個想法，大家強調和關心食安問題和生態保護，可見有機市

場的潛力很大，也為臺灣農業轉型和永續農業找到一條新的出路，我希望有更多的農民加入這個行業，但是有一些青年農民向本席反映他們沒有地。請教院長，是否將台糖公司在臺南、高雄、屏東的閒置土地開發成有機農業專區，讓青年有機會回鄉耕作，可行嗎？

林院長全：謝謝委員的指教，其實我們已經在研究這個問題，是由農委會來輔導和處理這個問題。

周陳委員秀霞：這部分一定要規劃好，農業是我們國家之本，臺灣的農業一直凋零，臺灣的未來堪憂。

林院長全：完全同意，所以我們希望年輕農民能夠把網路和行銷的概念帶進農村，讓整個農業生產人力和生產方式都能夠有所改善。

周陳委員秀霞：希望新的政府會有新的作為。

另外，今年的菜價和蔬果都漲翻天，農委會好像束手無策，這個問題要如何解決？

曹主任委員啟鴻：今年所降的雨量的確對菜的生長有所損傷，到昨天為止，平均菜價是 29.6 元，基本上還算是在範圍之內，我們會密切注意生產和需求。

周陳委員秀霞：一定要讓供需穩定，不能夠把責任推給天候異常，天候異常或許會漸漸變成一個現象，我們一定要有好的政策來穩定蔬菜和水果的價格，百姓才能安安穩穩過日子。以高麗菜為例，有時一顆 10 元，有時一顆兩、三百元，家庭主婦真的無所適從，到市場去不知如何出手，買這個也不是、買那個也不是，很多菜價都「貴參參」，薪水又沒有漲，那老百姓的生活怎麼過？這是政府的責任。

另外，政府推動加入 TPP 等其他自由貿易組織，請問院長，這樣會不會犧牲掉我們的弱勢農民和農業？

林院長全：加入自由貿易約定難免會對本國某些產業特別是對農產品造成一定的衝擊，解決這個問題首先就是資訊要透明化，其次是評估所產生的影響是在哪個產業，而且要有補救措施，讓這些產業可以提升其競爭力，或是透過貿易談判減少衝擊，或是想辦法幫助現有的生產者，讓他們得到適度的幫助。因為臺灣過去並沒有大型的貿易談判，除了加入 WTO 之外，目前都沒有簽署很大的貿易協定，我們未來可能有加入 TPP 或是 RCEP 的可能性，或是跟一些大型經濟體簽署自由貿易協定，所以政府必須要有所準備，我們也正在處理這個問題，就像臺灣跟大陸簽署 ECFA 之後所產生的衝擊，這是因為我們沒有配套和沒有讓資訊透明化，而造成若干的影響。其實這個問題不只發生在臺灣或是中國大陸，即使臺灣跟任何一個大的經濟體或是加入區域經貿時，都有可能發生這個問題，所以必須要有所因應，有配套制度，避免這種事情造成過度衝擊。我的意思是，對某些市場開放，對任何產業都可能會造成影響，而不只是農業，所以我們要像別的國家一樣，要有適度的救濟措施和補償的措施，甚至是提升產業競爭力的措施，以減少這方面的困擾。

周陳委員秀霞：以下本席針對與我們息息相關的單一農作物來就請院長，就是我們三餐都要吃的稻米，請問目前要如何度過難關？

林院長全：委員所問是一個非常好的問題，其實這部分有很多國外經驗可以參考，比如日本也對稻米和稻農有非常大的關注，因為日本稻米的生產成本非常高，同時也必須面對開放市場所產生

的衝擊，所以有很多的措施。對於他們的措施，其實我們都只是拿來看，日本其實也做了很多防衛，比如在貿易談判過程並沒有完全開放，只是做局部性開放，這個開放是可忍受的，同時有一些應對措施，讓開放所產生的影響不會那麼大，這些都是我們未來要學習並且建立的方式。

周陳委員秀霞：院長說的很對，目前我們國內作法是只有對地補助和計畫收購，這樣是不夠的，我們一定要其他的配套措施來因應。院長剛才提及日本，日本在 2014 年時，稻米出口才 193 億日幣，但在面臨 TPP 挑戰時，他們很清楚必須要踏出去，所以訂下目標，即 2020 年要達到 600 億日幣，就像院長所講的，這是我們要學習的地方。

林院長全：是的，他們在提升稻米競爭力方面會做一些努力，當然不免有一些產品到國際市場賣時要有一些其他救濟措施，這是全套的。而且這裡面還牽涉到很重要的一點就是溝通，讓他們瞭解這方面的資訊，就是要知道風險所在，這也非常重要。

周陳委員秀霞：對於這個問題，本席會持續追蹤政府的執行進度和成效，因為這是關係到百姓肚子的事務。

林院長全：當然這是非常重要的事情。我在此也要特別向周陳委員說明，不管簽署任何大型經貿協議或是加入貿易組織，這都是很大的事情，不會很快發生，一定會有時間表，在這個之前，我們會建立相關的制度。

周陳委員秀霞：因為新政府才滿月不久，我們還是會給你時間。

林院長全：是的，而且有些制度配套是需要立法的，對這部分也要充分說明。

周陳委員秀霞：像越南也是一樣，越南政府就很清楚說他們沒有宏觀的布局和生產的管控能力，因此他們找國際公司來進行生產和銷售布局的管理，建構整個系統，扶植產業和分享利潤。以火龍果為例，他們在 2003 年的火龍果產值才 1.7 億，過了 10 年以後，到了 2014 年，他們的產值外銷中國高達 159 億；反觀臺灣在 2003 年的產值只有 350 萬，10 年以後，外銷到中國的只有 1,400 萬，為什麼會差這麼多？

林院長全：這個部分請曹主委說明。

曹主任委員啟鴻：越南是用整個國家的力量，他們有社會主義系統，所以整個生產區規劃得非常好，從採收到倉儲，完全整套。而臺灣很多都是小農，各自在搶時間，只要價錢好就拚命種，所以我們的單價比越南多出將近 10 倍，品質也很好。就我們外銷數量的價格，委員的數據可能有錯誤，事實上，我們外銷量也不差，尤其是銷到中東，像現在剛好碰到中國大陸盛產，他們甚至就把很多的稻米丟棄到河裡面，所以我們要對於市場要有所掌握，針對那些產地，包括越南、馬來西亞，還有中國大陸的廣西、海南島，就我的了解，他們種得太多了。

周陳委員秀霞：如果是好的，我們就拿來當作借鏡，好不好？

曹主任委員啟鴻：好。謝謝。

主席：謝謝周陳委員，謝謝林院長。

請高委員志鵬質詢，詢答時間 15 分鐘。

高委員志鵬：（15 時 50 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。今天大家還是很關心