

題的話，讓我知道，我再來瞭解這個問題出在什麼地方，好不好？

劉委員建國：我當然希望院長可以直接瞭解這個事情，這樣真的是講不過去，也不符合公平正義，最起碼營運一年之後沒有改善，確實載客量很少，再來做調整思考再來談都還來得及，尤其是不到半年，我不希望新政府給外界的印象是換了新政府上來這些新的營運站不到一年，就縮減班次，這樣怎麼鼓勵人去搭高鐵，到這個站去乘載呢？我希望院長能夠去瞭解後，然後做出決定，這樣也對雲林人、這些新站的縣民也所交代。

林院長全：今天交通部沒有來，我先把您的問題請交通部給您一個回復，同時我也去瞭解什麼原因。

劉委員建國：好。謝謝。接下來我們討論經濟跟農業，我想今天雲林的發展還是要靠經濟跟整個農業提升，這過程裡面，我想 2025 我們要朝向非核家園，這班非核家園的列車你是列車長，這個列車不只是不可以亂轉彎，還要穩定的行駛，才不會出軌，其中有一個很重要的關鍵，叫做台電公司，院長可以認同吧？就是要在 2025 年達到非核家園的目標，這班列車在行駛過程有一個很重要的關鍵，叫做台灣電力公司，院長可以接受吧？

林院長全：我們需要台電配合來達到 2025 非核家園的目標。

劉委員建國：在講台電之前，本席就華航罷工事件還是要給院長一個肯定的讚，這個高層人事如果不處理，要再發生什麼狀況，我們幾乎都無法掌握。台電狀況也是如此，在前政府時代，幾乎年年、月月在恐嚇，沒有核電就會缺電，所做出來的民調很奇怪，臺灣人民對台電的信任度不到 2 成 5。對於整個要公開的資訊，我知道院長前兩天做了一個具體宣示，但這段時間是不是可以讓它更清楚、更公開，讓我們這個列車可以穩定的往前開？所以我還是建議院長對於整個台電的高層人事要快刀斬亂麻，該斷則斷，不要一下子跟我們說不缺電，一下子又跟我們說核一不啟動就要缺電，在這個反覆的過程中，讓行政院面對整個臺灣人民被產生非常大的不信任感。

林院長全：這部分我們正在努力，包含最近讓台電數據公開、希望有公民團體參與等，無非都是希望讓大家瞭解，台電必須在透過公開資訊的情況下，重建社會對它的信任，這部分我相信在短期之內就會有效果。

劉委員建國：院長曾經交代，要尋找 2 萬多公頃太陽能發電的地方，農委會剛才也把一些相關資料提供出來，其中針對 1,253 公頃不利耕作區及臺西養殖區等，光是在雲林縣應該就可以找到你們所規劃將近十分之一的土地，農委會及經濟部對此都很清楚，這也是給我們窮縣一個翻轉的機會。院長是不是可以在休會期間前往雲林，包括雲林縣地層下陷、太陽能光電未來在雲林縣所占比例及高鐵的問題，都可以因為院長到雲林實地瞭解之後做出相關決定，來解決雲林縣面臨的相關困難。可以嗎？

林院長全：謝謝劉委員的指教，對於委員提出之問題，我們會加以研議，儘可能做正面的回應，但是我需要先瞭解。

劉委員建國：好，謝謝。

主席：委員可以再提書面，請行政院以書面回覆。

陳委員明文提出書面質詢，請行政院以書面答復；並列入紀錄、刊登公報。

陳委員明文書面質詢：

一、新政府轉型正義問題

院長，3 月 16 日經濟委員會作了一個提案，要農委會去檢討救國團的租約，根據農委會 6 月 17 日發給經濟委員會委員的公文，裡面有夾帶一份檢討報告，報告的標題是「救國團事業目的及規定用途檢討租約的適當性報告」，檢討報告結論是「本會林務局要依照國有公用不動產收益原則的規定逕予出租。」院長，新政府打算繼續賤價出租給國民黨附隨組織救國團，這就是新政府上台後的轉型正義嗎？

院長，政府裡面有一些舊官僚承襲國民黨的遺毒，未經首長審慎評估即做出跟新政府立場完全相反的政策論調，這部分務必請院長要嚴格要求各部會，任何的政策定調皆不能與新政府的政策牴觸。

院長，這些國民黨的附隨組織都是民國六十幾年就利用國民黨的特權「免費圈地」來使用，賺了二十幾年後被民進黨抓包，民國 83 年才改用租賃方式超低價承租國有土地，平均 1 坪土地的年租金不到新台幣 1 元，根本是特權租約。現在都民國 105 年了，這種的國民黨附隨組織有數十個，都散置在全臺灣各地，都是用這樣的方式來侵吞蠶食國家資產，行政院竟然還縱容農委會這樣亂搞，簡直莫名其妙。

院長，這樣的檢討報告我們無法接受，請你們要求農委會收回重作，如果農委會堅持不落實轉型正義，下會期我們就拒審農委會預算。

二、嚴重地層下陷地區的綠能產業發展如何解套？

院長，根據經濟部水利署公告之「嚴重地層下陷地區」標準，嘉義縣有兩個鄉鎮幾乎全區符合「嚴重地層下陷地區」，分別是東石鄉和布袋鎮，東石鄉面積（全鄉區域）有 8,312 公頃，布袋鎮（全鎮區域）面積約 7,551 公頃，兩鄉鎮的嚴重地層下陷區面區合計大約 1 萬 5863 公頃。

因為嚴重地層下陷，國發會還頒布一個行政命令，特別禁止嚴重地層下陷地區進行開發，導致全國的「嚴重地層下陷地區」的整體建設全部停頓下來。

新政府上台後，積極推動綠能政策，甚至把嚴重地層下陷區規劃為可以優先設置太陽能光電場的區域，這樣的政策本來可以幫嚴重地層下陷地區解套，讓「嚴重地層下陷地區」可以靠太陽能光電場進行產業的發展。

但是，現在農委會又跳出來攪局，農委會又把「嚴重地層下陷地區」進行限縮，只有在「嚴重地層下陷地區內，且不利耕作」的範圍才准設置「地面型的太陽能光電場」，這個條件限縮下去，全嘉義縣符合嚴重地層下陷，又符合不利耕作條件的，瞬間從 1 萬 5863 公頃變成 140 公頃，二者面積相差 113 倍以上。

農委會這樣的限縮對於嚴重地層下陷地區是不合理的，請院長應把這議題列入行政院會的討論事項，只要符合政府劃定的「嚴重地層下陷地區」，都應該可以設置太陽能光電場，不應再以不利耕作做設限。

三、電業自由化未定案，延宕綠能發展

院長，現在整個能源政策之所以亂七八糟，毫無章法，最主要原因就是電業沒有自由化，所有的輸配電決定權利與電價訂價權都掌控在台電的手中，台電要杯葛綠電發展，就會透過各種輸配

電的限制來杯葛綠電，這也就是為什麼全國的綠能發電遲遲無法超過 5%。我們有民營電廠，但他們沒有自己的輸配電網，所以只能賣電給台電，不能直接就近供電賣電給附近的消費者與企業，但這就是台電最喜歡的方案，因為民營電廠發電送電給台電就會有 20%到 60%的電力耗損，台電再送電給消費者又會有電力耗損，因為送電過程衍生這麼多的電力耗損，台電就有理由可以蓋更多的電廠。

院長，你要達成 2025 非核家園的目標，第一件事情就是要在一年內修正電業法，落實廠網分離（發電廠和輸配電網各自獨立公司）。除了廠網分離之外，我們也要開放民間建置輸配電網公司，這樣輸配電網就不會是台電獨佔的，例如綠能發電廠，他可以選擇自己指定的輸配電網公司，然後直接供電給消費者，而不是像現在，大家號稱在「認購綠電」，結果台電配送到家的電力可能來自於核能電廠，這不是非常好笑嘛。

院長，行政院最慢何時要把電業法送到立法院來審查？行政院遲遲不送，就是在延宕新政府的非核家園政策，而且送進來之後還要經過冗長的審查，希望你務必要把法案的審查時程都要考慮進去，儘快把電業法送進立法院，讓新政府可以啟動電業改革。

四、台電故意限制民營電廠的發電量體

機組名稱	裝置容量(註1) 購電合約	淨發電量(註2)	淨發電量/裝置容量比(%) (註3)	備註(註11)
▣ 民營電廠-燃煤(IPP-Coal)				
和平#1	648.6	599.1	92.4%	
和平#2	648.6	604.1	93.1%	
麥寮#1	600.0	565.5	94.2%	
麥寮#2	600.0	571.8	95.3%	
麥寮#3	600.0	569.8	95.0%	
小計	3097.1(7.5%)	2910.3(9.2%)		
▣ 民營電廠-燃氣(IPP-LNG)				
海湖#1	450.0	395.2	87.8%	
海湖#2	450.0	396.3	88.1%	
新桃#1	600.0	595.9	99.3%	
國光#1	480.0	0.0	0.0%	故障
星彰#1	490.0	448.3	91.5%	
星元#1	490.0	456.6	93.2%	
嘉惠#1	670.0	662.5	98.9%	
豐德#1	490.0	488.8	99.8%	
豐德#2	490.0	503.1	102.7%	
小計	4610.0(11.2%)	3946.7(12.4%)		

院長，接著我們要談談民營電廠的問題，請你看一下框起來地方，在台電的網站上，框起來是指民營電廠的「裝置容量」，但真相是這樣嗎？

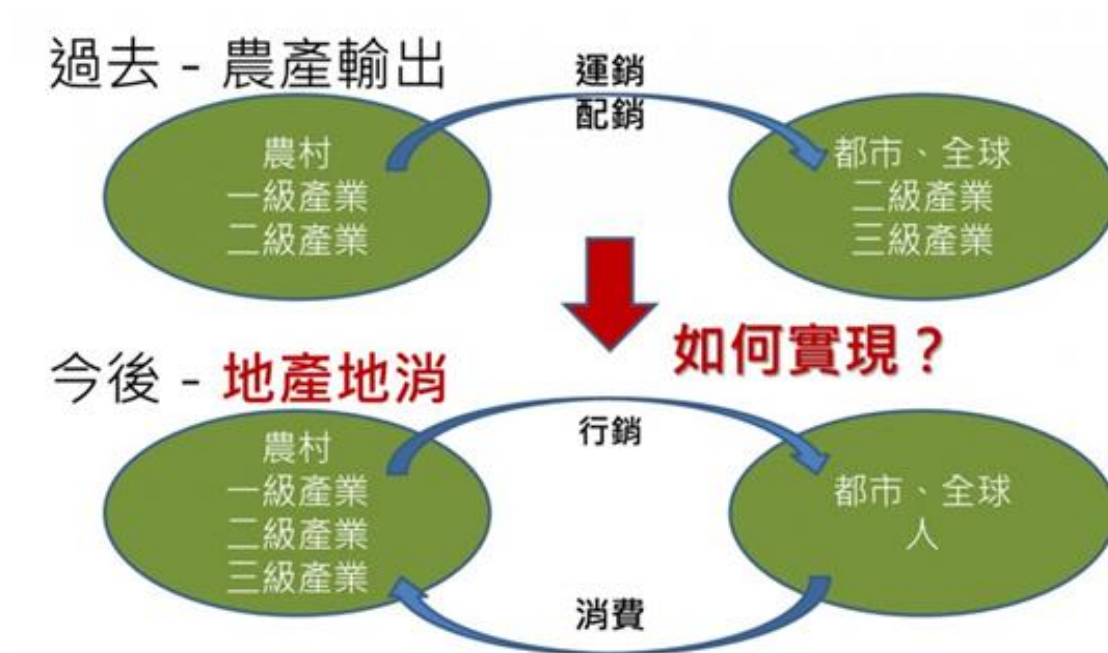
這是台電的障眼法，框起來的數字根本不是民營電廠的「裝置容量」，這是台電跟民營電廠簽約「購電上限」，也就是說民營電廠最多只能賣這麼多電給台電，就算民營電廠能夠多發電，台電也不會跟你買。

本席舉麥寮電廠來說明，麥寮電廠其實不只 3 個裝置機組，麥寮電廠總共有 6 個大型裝置機組，但因為台電只願意購買 1800 百萬瓦，所以就算麥寮電廠有辦法多發電，台電也不願意買，為什麼台電不願意多買，因為這樣才能讓台灣看起來像缺電

院長，夏季電價價格最高，用量也最大，民營電廠當然非常樂意多賣電給台電，但問題是台電不收。為了解決國內電力供電問題，你要立刻要求台電去改購電合約，要讓合約有彈性，只要進入夏季用電高峰期，民營電廠有本事多發電，電廠發多少，台電就要收多少，不能用合約來限制民營電廠發電，創造台灣缺電的假象，這部分的改變非常簡單，對缺電問題的解決立即有效，也立刻看的到效果，請院長要立刻著手去做，不要再讓台電用假數字綁架新政府的能源政策。

五、落實地產地消，發展農村經濟

所謂地產地消，即在地生產、在地消費，簡單來說，就是要把農產品留在產地，讓消費者來產地消費，也就是這張圖表所顯示的。



這張圖表面上看起來，好像是一個完全違背當前農產行銷模式的策略，但在 21 世紀全球化時代的今天，便利的國際資訊流通與觀光移動，為地方所帶來全球化好處是，地方不只能把東西賣出去，更重要的是把人帶進來消費，而地產地消的機會點就在這裡。溫暖的人情、多彩的文化、無毒有機的環境以及安全新鮮的食物，正是這個世紀所強調的價值，所以地產地消要能成

功，首要的條件就是運用「在地的環境與文化資源，打造鄉村的魅力」，使鄉村魅力成為巨大的磁吸中心，但本席卻看不到農委會在這些方面的努力，農委會的農村再生計畫只著重在硬體設備的補助，對於鄉村文化的保留並沒有特別的著墨

日本「地產地消」這一塊做得非常好，日本政府透過產地旅遊、食農教育、在地食材餐廳、農產直賣所等來行銷鄉村的魅力，營造產業生根的立地優勢，透過這樣的行銷，不只日本人會到日本農村去旅遊，連外國人也爭相去旅遊，這才是未來農業應該要走的道路。

日本政府除了扶植農村產業之外，更透過政策鼓勵移住鄉村，提升鄉村人口，他的政策手法不只是青年返鄉務農，他更是透過電視劇與網路媒體等各種宣傳手法，吸引更多人移居鄉村，例如：鼓勵退休族移居鄉村、讓鄉村與城市小學合辦農事體驗、將農村空房舍暫租給有意移住的人、觀光農園舉辦多樣式的食農教育活動。新政府應該看看日本政府為了振興鄉村做了多少，再想想我們自己，以前的馬政府根本瞧不起農村，甚麼政策都沒做，只是放任鄉村自生自滅，希望新政府要把這個逆轉過來，透過地產地消的政策，大力開發農業縣的各個鄉村。

六、農藥噴灑也要善用新科技

因為農村高齡化和農地破碎，最近 10 年出現一個新興行業，就是代噴農藥，代噴業者是高齡化農村重要的基石，卻長期被政府遺忘，農委會根本不知道現在全國從事農藥代噴業有多少人，主要分布在什麼縣市，所以當然也無法追蹤監測這些人的健康狀況。

農藥代噴業者每天與農藥為伍，根據勞動部報告，代噴業者農藥暴露量是正常人的十倍，正常每人每公斤一天可承受 14.8 微克，但代噴業者上班前暴露的陶斯松劑量，就高達 163.54 微克，下班後更升到 193.78 微克，而且竟還測出 20 年前就禁用的劇毒農藥巴拉松，這些人本來應該是食安的第一道防線，卻因防護設備簡陋、知識不足，缺少政府作業安全規範、雖然不會立即中毒，但幾乎等同慢性自殺，不僅難以把關食安，甚至淪為第一線受害者。

美國因為農地面積大，噴灑農藥都用小飛機，台灣農地因為比較小，所以不太可能用小飛機來噴灑農藥，現在是一個新科技的時代，我們應該要推廣新型態的噴灑農藥方式，例如使用無人機噴灑農藥。現在使用無人機噴灑農藥的人數不多，主要原因就是因為農委會沒有推廣，所以農民就不會想要採用。

台灣本身就是無人機生產基地，全球市佔率前五名，我們應該妥善運用台灣的科技力量，可以請業者開發「農用無人機」，再由農委會把它當作農機具推廣下去，讓台灣的農藥使用安全可以獲得全面的提升。

主席：請楊委員曜、楊委員鎮浚及陳委員雪生聯合質詢，詢答時間為 45 分鐘。

陳委員雪生：（16 時 54 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。蔡總統於 5 月 20 日宣誓就職，她的思維應該是區域平衡發展，院長認同這個看法嗎？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（16 時 54 分）主席、各位委員。她有提到區域聯合，也提到讓城鄉差距縮短，這都是她主要的政見。

陳委員雪生：院長已經就任一個多月，新的政府要有新的思維，過去那個政黨是如何失去民心的，