

鄭委員天財：那麼請主委說明一下。

夷將·拔路兒主任委員：其實在蔡總統參選時已經把這部分列入九大政策主張裡面，所以我們會朝這個方向來規劃。在總統參選的過程當中，原住民族政策主張也有提到綜發基金這部分。

鄭委員天財：那要落實啊！

夷將·拔路兒主任委員：我們會來落實。

鄭委員天財：本席提出這個法，你們要支持。

夷將·拔路兒主任委員：我們會來落實，謝謝委員。

主席：請林委員麗蟬質詢，詢答時間為 15 分鐘。

林委員麗蟬：（9 時 48 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。本席有幸代表全國 51 萬的新住民來到國會殿堂，也代表了新住民的期待，本席肩上背負著許許多多姊妹的期待，這是我的使命和義務。這個會期本席最關注的是：新南向政策、新住民二代培力以及新住民取得身分證這三項議題。前面兩項議題，本席先預告一下，等到教文組時再跟院長交流和討論。今天本席要向院長討論的是取得國籍的修法問題。院長是否知道，為什麼對新住民而言，取得身分證是非常非常重要的事情？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（9 時 49 分）主席、各位委員。身分證背後有一些國民的基本權利。

林委員麗蟬：除此之外，本席還要與院長分享別的部分，因為院長一出生就在台灣，所以你無法感受一個人身在異鄉、到了新的環境、新的國家之後，必須面對陌生的人、事、物的感覺，這樣的過程我曾經歷過，許多新住民也都經歷過，這種感覺就是一種孤立感，總覺得自己是很孤獨的。在這種情況下，如果能夠依照法律程序獲得身分證，不只是一種歸屬感，同時也是一種認同感，認同這塊土地，覺得台灣就是我的家，覺得自己是「正港的台灣人」。我知道院長是外省子弟第二代，原本我想全程用台語來質詢，可是我用同理心一想，覺得院長可能沒辦法聽懂某些台語，所以我今天會全程用國語來質詢。嚴格說起來，我覺得取得身分證是一種認同感和歸屬感，請問院長認同這樣的說法嗎？

林院長全：我同意。

林委員麗蟬：新住民希望能夠安心、踏實的在這個國家生活，不管是在就業方面或社會貢獻方面，他們都希望能夠盡一份力。相信院長應該知道新住民分為大陸配偶及外籍配偶，陸配取得身分證的法源是兩岸人民關係條例，外配取得身分證的法源則是國籍法。據本席所知，第 8 屆會期相關修法法案躺在立法院躺了三、四年，因為我是新立委，所以有很多事情我不太瞭解，但我認為既然大家已經可以接受由一個新住民來擔任立法委員，那麼何不勇敢面對這個遲遲無法通過且大家都非常關注的議題？在上禮拜的討論法案當中，有一個案子的修法內容與「6 改 4」的概念有關，根據兩岸人民關係條例的規定，陸配必須在台灣依親居留滿 4 年，然後才能申請長期居留，長期居留必須滿 2 年才可以取得身分證，如果過程順利的話，最快 6 年可以取得身分證；如果過程不順利的話，可能拖了 7 年、8 年都沒辦法取得身分證。依照國籍法的規定，外配想要取得身分證，必須在台灣居住滿 3 年，且每一年必須連續不中斷住滿 183 天，之後必須再

住滿一年並取得定居證明，然後才能取得身分證，所以最快是 4 年可以取得身分證。陸、外配同樣都是新住民，為什麼會有這種不同的規定？就法律來講，「不一樣」可以稱為規定不同，可是就民間來講，「不一樣」就會被說成是歧視或不平等，不知院長對此的想法是什麼？為什麼規定會不一樣呢？

**葉部長俊榮：**確實有很多不同的狀況也許會有不同的處理方式，但是背後必須有合理的理由來正當化這樣的不同。以現在的角度來看，外配與陸配確實有結構上不一樣的地方。

**林委員麗蟬：**雖然這十幾年來曾經經過兩次大修，但對於陸配和外配申請身分證的年限規定都有一些落差，很多陸配都認為民進黨委員歧視他們，尤其他們懷疑新政府是不是歧視陸配，本席相信這個議題好好討論是可以解決的，只要在大範圍內做到大原則上的衡平應該就沒有問題。不知新政府現在的態度是什麼？對於「6 改 4」的看法又是什麼？今年大選結束之後，很多新住民團體幾乎都不抱任何希望，他們覺得民進黨上台之後，可能不會支持「6 改 4」，更有可能會撤案。沒想到 520 之後，院版竟然沒有撤案，這對他們來講等於是看到了陽光，或許大家都可以接受撇開政治議題，把它當成比政治議題還要高的人權問題。就法規而言，人權議題不可以分裂，我們希望它是衡平的，不要有差別待遇。

上禮拜進行詢答時，本席曾質詢張小月主委，主委很勇敢的說這其實可以衡平處理，同時給予正面回應，當時本席也代表全國新住民感謝主委。今天我並沒有想要為難主委，所以主委不用緊張。針對這個議題，不管是在民進黨內部進行協調或是黨團進行協商時，我知道主委都有相當的壓力，今天我會以請教院長為主，畢竟院長的職位比較高，所要擔負的責任也比較重。請問院長，你覺得以新政府的立場而言，蔡英文政府支不支持陸、外配的權益衡平？

**林院長全：**政府對於新住民的照顧絕對不能與其他住民有所不同，至於取得身分的限制條件不同，因為現在兩項法律的規範不一樣，是不是有不平衡的問題，我想這個問題爭執這麼久，一定是還有一些其他社會上的考量及因素在裡面糾纏。針對這部分，我們會很認真的考慮，但這還是要請主管機關先確實瞭解……

**林委員麗蟬：**現在主管機關的首長就站在院長的左右兩邊，重點並不只是主管機關而已，其實民進黨的立場也很重要。站在比政治立場還高的人權立場來看這個問題，剛剛本席已經聽到院長的答案，我所接收到的訊息是大原則上可以讓陸、外配的權益衡平……

**林院長全：**我們希望對他們的照顧……

**林委員麗蟬：**當然在修法或調整方面還可以再作討論，在此我也要代表全國新住民感謝院長。我覺得這方面的問題應該要談清楚，上禮拜民進黨委員也指出在取得身分證年限縮短方面，其實外配都有財力證明，如果「6 改 4」是衡平的，那麼，在相關法規上，您是行政單位的主管機關，您剛才說過，可以做到衡平，我相信很多陸配團體也都支持。

我們看到上個禮拜在立法院有很多很多團體在外面聲援，您知道嗎？在團體裡面，我們新住民已經沒有分陸配、外配，為了人權，我們一起站出來，我當時去到那裡，覺得很感動，很多外配團體去聲援，很多移民團體也去聲援，也有越南的，也有泰國的，也有柬埔寨的，更多的陸配姐妹，大家都站在一起，新住民都可以團結起來了，為什麼在法規上還沒辦法衡平？所以

我認為我們應該想辦法消除差別待遇，您應該正視這件事。

葉部長俊榮：委員，我可不可以補充一下？

林委員麗蟬：好，不可以講太久，因為時間有限。

葉部長俊榮：我非常認同委員相當關切這個議題，而且不管是內政部或陸委會，我們都非常重視新住民，甚至重視到二代。我要講的是，不是單純只有數字，委員也非常瞭解，我們方向上……

林委員麗蟬：部長，因為時間有限，我跟你講一下，我知道你要講什麼。在大原則上，我們要有一個態度，讓民間、讓新住民、讓國人都知道，我們的主管機關是公平、公正、站在人權上面，而不是站在政治立場上面。

葉部長俊榮：這個態度是再明顯不過了。

林委員麗蟬：從數字就可以看到態度，至於下面要如何去調，我們都可以來討論。這個議題就說到這裡，我後面還要談別的議題。

院長本身也是外省第二代，您的父親也是在 1949 年從中國大陸移民到台灣，您當了行政院長，成為台灣最高行政部門首長，我覺得這是一件族群和諧的好事，不過，我們陸配有將近 35 萬人，會影響到他們的家庭對民進黨的態度，也會影響到他們的母國對民進黨的態度，母國人民也會影響到他們政府對兩岸關係的態度，如果蔡總統在處理南向政策、新南向政策或兩岸關係時，如果能以人和人交流為主，我認為這是很好的時機。這個議題已經點出來了，我希望院長可以審慎地把它真正納入你的思考裡面。

本席今天非常感謝院長、主委和部長。謝謝您，拜託您，謝謝。

林院長全：謝謝你，我們一定會重視這個社會的和諧和團結。

主席：請陳委員怡潔質詢，詢答時間為 15 分鐘。

陳委員怡潔：（10 時 4 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。內閣團隊已經滿月了，各項民調出爐，對於內閣的表現似乎都不太看好，對內閣團隊的不滿意度已經暴增到 16%，好像也到了死亡交叉，院長會不會覺得民調掉得太多也太快？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（10 時 4 分）主席、各位委員。外界對我們的期待，我們完全能夠感受到，我們做得不好的地方，我們一定會認真檢討，在公共事務的部分，我們也許沒有辦法讓每個人都滿意，但是我們應該盡量讓不必要的爭議減少，聆聽大多數人的想法，盡量促進社會繁榮。只要有任何做得不好的地方，我們都可以檢討改進。

陳委員怡潔：我真的不是要唱衰院長或觸霉頭，因為外界已經開始擔心院長會變成唐飛第二，照院長剛才的說法，院長似乎對於未來還有期待，你會不會認為外界這樣的疑慮是過多了？

林院長全：外界不會關心我的任期長短，關心的應該是新政府能夠為他們做什麼事情，只要是行政院可以做的事情，我們都會盡量努力滿足他們的需要。我認為不該把任期問題列為重點來看。

陳委員怡潔：所以院長不擔心成為唐飛第二，也不擔心會變成像劉兆玄內閣那樣，任期不超過一年半？這都不是你所擔心的？

林院長全：這些應該不是社會重視的問題，社會重視的是我們在這段時間是不是真的有幫社會解決