

繼續開會（14 時 30 分）

主席：現在繼續開會。進行內政組之質詢。請 Kolas Yotaka 委員質詢，詢答時間為 15 分鐘。

Kolas Yotaka 委員：（14 時 31 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。今天本席要跟院長討論行政院分工的問題，同時也要向院長及各部會首長預告，我今天不會詢問很細的業務問題，而且只會請教院長，所以請大家安心坐在位子上休息，不過可能也要麻煩院長辛苦一點了。

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（14 時 31 分）主席、各位委員。沒問題。

Kolas Yotaka 委員：首先，身為行政院長，對於廢除蒙藏委員會的立場是什麼？

林院長全：過去在組改時，確實是有這樣一個思考、規劃，不過因為這部分尚未經立法院的同意，所以我們會再評估、檢討，看看未來往哪邊整併會比較好，換言之，目前尚未決定要跟哪些部會來整併，所以我們會請人事行政總處來思考這個問題。

Kolas Yotaka 委員：本席有提案廢止蒙藏委員會組織法，從連署成案的那一刻開始，一路到被國民黨團擋下來，到上週五終於一讀，甚至到昨天的內政委員會以及今天的報紙，都還是持續的關注，但是我從來不曾親耳聽過您的立場，若我沒有意會錯誤的話，您的意思是說，的確要廢除蒙藏委員會，只是相關蒙藏事務、業務要整併到哪個部會，目前尚未確定，院長的意思是這樣嗎？能否再清楚、明確的說明？

林院長全：是，這部分我們會請人事行政總處來思考，過去好像曾經做過相關的規劃，但是否為最佳方案，可能要請人事行政總處來思考。

Kolas Yotaka 委員：台灣的原住民族要求廢除蒙藏委員會，其實我並不是第一個人，在此要跟院長簡短回顧一段歷史，1991 年台灣原住民族的權利運動就曾發起廢除蒙藏委員會、成立原民會的運動，現在在這兩張照片裡的都是學生團體，時間是 1991 年 6 月 6 日，因為一直到 1990 年代，中華民國政府甚至還寧願為當年在台灣不到千人的蒙人、藏人，而來花納稅人的錢，據了解，當時每年蒙藏委員會的預算將近 2 億元，在中華民國治權根本不及西藏、蒙古的時候，我們還要花至少 2 億納稅人的錢給蒙藏委員會使用，但那時卻沒有原民會，以上是當年運動的過程，而且我並不是第一人提出廢除的。請教院長，憲法有沒有任何一條法律規定我們一定要設置蒙藏委員會？

林院長全：我們並沒有讀到有這一條。

Kolas Yotaka 委員：憲法第五條規定，中華民國各民族一律平等；憲法第一百二十條甚至規定，西藏自治制度應該予以保障，而這也正是達賴喇嘛長久以來所宣稱的 middle way，這是他所追求的「中道路線」，也就是說，他不講獨立，即他願意妥協，然後要的是實質的自治，圖博民族跟台灣的原住民族要追求的東西是一模一樣的，憲法沒有任何一條法律規定，中華民國政府一定要設蒙藏委員會，所以蒙藏委員會的象徵意義大於實質意義。而中國可能會認為，如果連中華民國政府都廢掉蒙藏委員會，等於就是要搞台獨，所以長久以來國民黨對於廢除蒙藏委員會有著高度的恐懼。本席再請教院長一次，您的內心有這樣的焦慮嗎？

林院長全：政府的組織還是要以功能性及合宜性來考量，我們也不希望任何組織的變動引起各種的誤解，所以在變動的過程中，我們會盡量讓這件事情能夠平順進行。

Kolas Yotaka 委員：我相信院長一定會做出最正確的決定及最有效的分工。

今天我和院長站在這裡，算是一個歷史的現場，而當年第一個發起廢除蒙藏委員會、成立原民會運動的總指揮，其實他今天也在現場，他曾經因為在街頭要求廢除蒙藏委員會、成立原民會，最後因為更改遊行的路線，結果遭到惡法—集會遊行法的判刑，坐了 1 年的牢，這位總指揮其實正在現場，您知道他是誰嗎？

林院長全：是夷將主委。

Kolas Yotaka 委員：您對他的認識也非常清楚，的確就是現任原民會夷將主委。我們現在看到這張照片是 1991 年 6 月 6 日這一天，他們抗爭到晚上，並拿著手寫自製的「台灣原住民族委員會」牌銜把蒙藏委員會的牌銜蓋掉，蓋上之後，所有要求成立原民會的運動團體代表就在牌銜前高喊口號。您可以認出哪一位是夷將主委嗎？在座的行政院官員也可以看一下。其實是最右邊這一位，是不是因為現在主委變形很多，所以大家都看不出來？

其實我們對夷將主委有非常多期待，當時他是催生原民會的重要人物之一，而他現在成為原民會主委，這是歷史的巧合。請問院長，成立原住民族委員會的目的是什麼？

林院長全：主要是因為我們認為原住民族在台灣是一個非常重要的族群，而且過去在歷史上，有很多地方並沒有給他們應有的地位與認定，若有原住民族委員會，對於這個事情的平復應該是有幫助的，而且對於現在原住民在生活上所遭遇特別、特定的問題，政府有必要設置一個專責機構給予適當處理與照顧。

Kolas Yotaka 委員：感謝院長的回答。除了您剛才所講的這些，原民會的成立還有一個非常重要的任務，那也是當年我們在街頭吶喊、要求成立原民會的目的，就是我們要推動原住民族自治。行政院裡面設有一專責機關是台灣原住民族追求自治一個非常重要的基礎，也是第一步，所以原民會是為了原民自治而存在的，但原本國家機器裡就有的機關，原本就應該解決原民其他的業務，原本就是應該要做的，是不能偏廢的，所以院長能否再予以清楚的定義，原民會在行政院裡面到底扮演什麼角色？

林院長全：方才委員所提原住民族自治的問題，也應該是原民會目前主要的業務之一。

Kolas Yotaka 委員：對。除了您剛才所提到的原住民族自治非常重要以外，1990 年代原住民族要求廢除蒙藏委員會，那是因為我們覺得不公平，政府投入太多人力、財力在建築一個遙不可及的大中國幻想，而不願意回頭看看自己身旁的原住民族，所以我們認為政府應該要成立原民會。然後在 1996 年原民會成立了，可是成立之後不代表其他機關的業務可以全部丟給原民會，千萬不要一聽到「原住民」3 個字，大腦就出現一個自動過濾系統，然後把自以為是原民相關的業務，全部都丟給原民會，院長及在座的部會首長是否都知道大腦裡面不可以有一個自動過濾系統，不要只出現「原住民」3 個字時，就會把業務全部都丟給原民會？

林院長全：我完全同意您的看法，我們政府每個部會的功能其中有些部分都跟原住民有關係，所以並不會由原民會一個部會來處理原住民的問題。

Kolas Yotaka 委員：例如有許多原住民委員陸陸續續提出問題，包括今天早上院長也聽了很多土地的問題，其實是大家最關注的問題，尤其是小英總統將於 8 月 1 日跟原住民族道歉之後，他第一個要面臨的問題就是政府要把土地還給原住民，這也是小英總統的政見，請院長千萬不要把這件事情只丟給原民會，因為這攸關小英總統的原住民土地政策、土地承諾會不會跳票的問題，並不是原民會可以解決的，因為解除限制原住民土地開放使用的機關不在原民會。簡單來說，例如廣大林務局目前主管的國有林班地跟原住民的土地重疊，必須由農委會林務局來解除限制，否則原住民族到現在還會一直是現在進行式，在自己的土地上採收林產物、狩獵野生動物一直被判刑，你認為農委會主委是否知道這件事情的嚴重性？

林院長全：我想這部分現階段不只是您所提到的狩獵，如果其他部分，只要是我們認為對於未來維持原住民族的自治或既有生活的一種尊重所做的處理，我相信各部會都會配合辦理。

Kolas Yotaka 委員：所以你認為農委會主委也應一肩扛起原住民族土地與林班地重疊部分土地使用權的開放，林務局也應一併處理。又例如廣大國家公園的土地與原住民族土地也是重疊的，需要內政部真心誠意的與原住民族共管，這根本其實也不是原民會的業務。關於廣大國家公園的土地與原住民族土地重疊，院長，你認為內政是否知道內政部如果不積極辦理的話，也會害小英總統跳票？

林院長全：我想總統已經有一個原住民轉型的正義委員會，相關的政策在那邊也會訂有上位政策，我們將來會根據這些政策，若需要修法就盡速修法，若行政部門可以直接來做的，我們就直接來做。

Kolas Yotaka 委員：在此我要提醒的是各部門肩上所扛的責任，其實不比原民會還輕，這是我一直想傳遞的訊息。又例如，原住民的族語教育、原住民族教育法的主管機關很多人都誤以為是原民會，但其實是教育部，根本就不是原民會，到現在教育部裡的事務官到底有沒有清楚的告訴我們的教育部長，教育部才是原住民族教育的主管機關，如果沒有認知到這一點，小英總統在選前承諾原住民族要創造合理的族語教學環境的是項政策，不用多久，4 年之後就會跳票，我不知道教育部長知不知道這件事情的嚴重性，而院長到底有沒有叮嚀教育部部長，他必須扛起這項責任來承諾、實踐原住民族的教育理念？

林院長全：總統的政見，相關部會在未來的時間裡都會規劃落實，至於你剛才說的教育的部分，教育部既然是全國教育的最高主管機關，即使是原住民教育的相關業務部分，它也有責任和義務去處理。

Kolas Yotaka 委員：包括小英總統說，他任內至少要為原住民族創造 1 萬個就業機會，這是勞動部長要擔負的責任，絕對不是原民會。

院長，我這邊有一份短短的考卷，要請您作答一下。

問題 1：請問由何機關訂定原住民保留地開發管理辦法？你知道嗎？本席也邀請在座的首長也可以一起回答。

林院長全：這部分應該是跟農委會林務局或內政部有關。

Kolas Yotaka 委員：我們來看它的正解是行政院，其係依據山坡地保育利用條例第三十七條，所

以第一題院長答錯了。

問題 2：請問由何機關主管原住民回復原住民傳統名字？

林院長全：這應該也是內政部。

Kolas Yotaka 委員：正解是內政部主辦，其係依據姓名條例第一條第二項前段。

問題 3：請問由何中央機關主管原住民幼兒學前教育補助？

林院長全：幼兒學前教育應該也是與教育部的業務有關。

Kolas Yotaka 委員：我們的正解是教育部，其係根據原住民族教育法，這題院長答對了。

問題 4：請問由何中央機關主管原住民升學優待？

林院長全：如果跟升學有關，應該是由教育部負責。

Kolas Yotaka 委員：是教育部，不是原民會，我們根據的是原住民族教育法。

問題 5：請問由何中央機關主管原住民基於傳統文化及祭儀獵捕宰殺利用野生動物？

林院長全：如果是跟野生動物有關，應該是農委會。

Kolas Yotaka 委員：好，農委會。依據野生動物保育法，這都是現行的規定。

問題 6：請問由何中央機關主管原住民族依其生活慣俗採取原住民族傳統領域土地之森林產物？

林院長全：這部分應該也是跟農委會有關。

Kolas Yotaka 委員：好，感謝院長，其實您答對了大部分的問題，我也相信未來我們的行政團隊的確可以透過有效率的分工落實小英總統的原住民族政見。

林院長全：謝謝。

主席：請呂委員孫綾質詢，詢答時間為 15 分鐘。

呂委員孫綾：（14 時 47 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。首先恭喜院長擔任我們新任的行政院長，今天是院長 520 就任剛滿一個月，也是本席第一次向您質詢，在這邊還是期許院長希望您所領導的行政團隊，是一個充分溝通，用新思維、新的眼光為台灣未來打造願景的團隊。

院長，我是來自新北市第一選區，在我選區中，有兩個新市鎮的開發案，一個是淡海新市鎮、另一個則是林口新市鎮，我想藉此機會把我的想法提出來，跟您討論！

第一、淡海新市鎮計畫位於新北市淡水區，如畫面上的圖，全區大約有 1,700 多公頃，我們先來回顧一下這整個計畫的過程：1990 年，26 年前，淡海新市鎮的計畫就已經擬定好，當時的目的是為了提供適宜的住宅，紓解台北都會區人口膨脹壓力。到了 2000 年，內政部特別針對了計劃人口、區內缺乏公用事業用地、都市設施服務用地等事項，進行了第一次通盤檢討。2013 年 5 月，行政院核定「修正淡海新市鎮開發執行計畫」，主要是因應當時國民黨政府 2010 年與對岸簽訂 ECFA，要相對應對岸的海西特區。行政院在 2011 年指示要加快開發淡海新市鎮，並配合尊重生態、強化防災、節能省碳、重視人本等思維進行新市區建設，重新以「生態城市」檢討規劃，以成為我新市鎮建設典範，因此，在 2013 年 9 月內政部對於淡海新市鎮進行了第二次通盤檢討。