

西的區域，做為機場設施用地；第二個問題是民航腹地不足，所以現在缺乏快速滑行跑道、缺乏大型機坪、缺乏過夜機坪，還有機坪數量不足以及航廈容量不足等問題，這些問題都必須由中央協助解決，現在交通部等單位必須和國防部協商用地，並且擴增硬體設施，不知道國防部長針對小英總統清泉崗機場升級案有沒有做過初步評估？如果這是蔡英文總統的目標政策，國防部可以怎樣協助？

馮部長世寬：報告委員，我們在民國 94 年已經同意民航局取用正西邊 505 公頃土地做為國際機場用地，正如同委員剛剛所講的，因為民航局沒有更積極的進一步作法，因此滑行道和跑道沒有完成。但是，這個地區已經開放，準備等交通部接收時，讓軍民兩用國際機場很快可以實現。

洪委員慈庸：部長提到會開放現有跑道以西區域，你們應該也會全力配合中央政策，這應該是沒有問題的吧？

馮部長世寬：我們還要支持。

洪委員慈庸：再來我要請教院長，台中國際機場能否成功發展的關鍵還是在交通，包含和市區的接駁，以及和高鐵、國道之間的聯繫，這些都需要中央協助，靠地方政府應該是做不到的。過去我們都說政府的區域發展不太均衡，通常是重北輕南，但是都忘了台中，藉著這個機會我想向院長請命，希望新政府上台之後能夠給台中多一些支持，對於一些重大建設，希望院長及蔡總統都能夠支持台中的發展。

馮部長前幾天應該有去探視蔡姓女少校，並且致意，從 4 月到現在，幾乎每一週都有發生軍官同仁自殺案件，從 2000 年到現在的統計數字，有 419 個自殺既遂案件，這大概已經相當於一個營的兵力，為什麼會發生這樣的事件？我相信國防部應該做過初步檢討，國軍員額從 82 年到現在大概減少了一半，但是業務量並未同步減少，所以很多人會感到業務壓力很大，而且以前有很多大專兵，但現在沒有了，所以很多人必須帶兵，還要做業務，因此就承受不住壓力，很多人想要離開，但又離開不了，之前我召開過軍官退場機制公聽會，有很多人反映雖然想退役，但又沒辦法賠錢退場，所以就只能選擇幾個方式，一個是生病，另外一個就是留下污點，讓軍方要求他退役，當然還有就是最近很不幸，也是很多人選擇的用結束自己生命來解決問題。我想問部長，你們對於軍官退場機制有沒有放寬的考慮？

馮部長世寬：入營有規定，受完訓之後，軍官要服役 6 年，士官要服役 4 年，其實時間並不太長，但當中如果想要退場，我們也有機制讓他能夠榮譽的走出去，至於是什麼樣的機制？就是個人提出申請，表明實在因為外界誘因，或者因為喜歡到外面工作，比較輕鬆，那麼我們就會給他寬厚的離場機制，固然賠錢是有的，但可能只是賠一點點，所謂的一點點就是基本的要賠，但不會讓他賠以前的薪水，我們不會讓他這樣做的。

洪委員慈庸：因為時間已經到了，未來我們會提出關於退場機制的軍官服務條例修正，我希望國防部也能夠提出對案一起討論，我們來解決現在的問題。

馮部長世寬：是的，謝謝。

主席：請王委員定宇質詢，詢答時間為 15 分鐘。

王委員定宇：（15 時 40 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。本席要請教林院長，

政黨能夠再輪替，或者蔡英文總統能夠當選，其實有幾個不正義導致選民的心移動，一個是南北的不正義，剛剛前一位質詢的委員有提到重南輕北，那是太長久的問題，高速公路會塞車，跟這個有關係；第二個是分配、所得的不正義；第三個是世代不正義，現在新政府要處理年金改革這一塊。以上的 3 個不正義，讓臺灣人民在過去 8 年失望透頂，才會轉過來期待新的政府。

以下有 3 個案例想請院長承諾、回答或交付辦理，蔡英文總統在南部演講的時候曾經提過，要扎扎實實地給南部建設，就一位民進黨的委員，我的體會是，南部人這一、二十年來無怨無悔地支持、堅持的理念，可是我們得到的建設，並沒有得到相對的回報。我也聽到蔡英文總統在臺南演講的時候講到一句話，讓我非常感動，她說，要給出外的子弟回到故鄉能夠有份 quality job，而不是在鄉下地方看到老人從早上坐在門邊，等孫子放學、等親人回來，他的孩子栽培得愈有成就，離他會愈遠，讀到臺大的留在台北，到美國留學了就不回來了。所以南部的狀況需要一些扎扎實實的建設，組合一個人把臺灣資源做最好的運用和分配，我相信院長應該是支持的。

我現在很快速地提 3 個問題來請教院長，第一個，臺南的國、私立高中職其實早在民國 101 年就應該由院轄市接管，就像臺北市的建中，為什麼那時候臺中市、臺南市都無法接受接管？因為原來教育部在經營這些高中職的時候，年度的預算成本大概要 61 億元左右，可是要交給臺南市、高雄市，高雄還有一半是院轄市，臺南是由省轄縣與省轄市合併，交給改制的臺南市之後，卻只願意撥 36 億元，也就是一接下這些高中職，臺南市的教育預算馬上短差 25 億元，這是不公平的。如果我不算臺南市估算的 61 億元，也不用教育部打算移撥的 36 億元，我們就用一個很客觀的事實是，原來行政院經營的高中職，年度決算用了多少錢，明年就用這個預算撥給臺南市，合理嘛！因為臺南市原來沒有這一塊，就算用原來的決算數撥下來，臺南市還要增加軍訓處等很多單位，成本是會增加的，所以第一個問題請教院長，是不是可以用去年的決算數或 4 年平均的決算數，作為地方院轄市撥給高中職預算的依據，這是很客觀、科學的依據，沒有道理你經營的時候要這麼多錢，丟給別人經營的時候要減少，院長怎麼看這個問題？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 44 分）主席、各位委員。第一個我想說的是，讓臺南市跟其他縣市一樣，都能夠自己經營自己的高中，這是應該有的政策。

王委員定宇：能不能用決算數作為移撥的預算依據？

林院長全：至於委員剛剛講的經費問題，我看你的建議，看起來好像也算是合理，不過，這個部分還要請教育部再來考慮，因為我不知道這樣做會不會引起其他比照辦理的問題？因為有一部分已經移撥了，是不是能夠……

王委員定宇：本來教育部自己經營的時候，就是這個決算數？

林院長全：是的。

王委員定宇：就算比照辦理，教育部也沒有損失啊！丟給新北市或臺中……

林院長全：以前桃園或高雄市怎麼處理的，會不會別的縣市政府說這個標準不一樣，他們是不是……

…

王委員定宇：我說真的，每個縣市的地方財政狀況不同……

林院長全：我瞭解。

王委員定宇：臺南市政府真的好窮，我覺得用教育部經營的決算數來移撥合理……

林院長全：你剛剛講的這個辦法，我看也算是很合理的建議，我們是不是請教育部一併來思考，給你一個比較好的答案，好不好？

王委員定宇：好。第二個問題，大臺南一直在等一個會展中心，以前是用一個廢棄的紡織廠，現在是用臺南紡織廠放棉花的倉庫，改造當會展中心。從吳敦義當行政院長就答應，在臺南高鐵站區裡面要有一個會展中心，目前的進度，已經在今年 5 月 4 日經濟部把修正的綜合規畫報告書送到院長那邊，等你批駁。整個建設經費，土地是臺南市處理，興建的總經費大概 20.02 億元，院長能不能儘速核定這個案子？這個案子已經等很久了。

林院長全：你剛剛講的這個部分，會展中心對臺南市非常重要，我回頭會交代院裡面，看哪一位政務委員在審查這個案子……

王委員定宇：儘速核定，20.02 億元要麻煩行政院囉？

林院長全：你的意見我會請政務委員一併……

王委員定宇：因為這牽涉綠能園區的開發，也牽涉世界蘭展的展示，時間不能再拖了，請院長交代儘速核定這個事情。

林院長全：好的，我們會請政務委員儘速來處理這個事情。

王委員定宇：第三個案子又更簡單了，中研院綠能、光電與考古這幾個所要遷到臺南高鐵的產業專區，占地 7.3 公頃，陳建仁副總統當時是中研院副院長，也到現地看過，現在這個案子只差土地專案讓售的部分，因為它屬於高鐵的土地。專案讓售的計畫案，需要院長的同意，你能不能在這邊承諾，同意這件事情這樣來處理？

林院長全：這個部分應該是由內政部來審核……

王委員定宇：高鐵站區的土地讓售案，可能要院長裁示，因為高鐵局屬於交通部。我的意思是，這個土地讓售案決定了中研院綠能園區，也是蔡總統五大產業園區的其中之一，這個速度已經延宕了相當多時間，現在只差專案讓售。院長的態度是什麼？

林院長全：回去之後，我請同仁在一個禮拜之內把你提出的這個問題做個瞭解，然後向你做報告。

王委員定宇：一個禮拜之內？

林院長全：一個禮拜之內跟你做報告，好不好？

王委員定宇：好，謝謝院長！第四個當然不是建設案，我知道早上林委員也有提到，我希望從院長這邊得到比較妥善的答案。就是 0206 震災受災戶住宅補貼作業規定，受災戶的房子被震垮了，政府要給他利息補貼、重購、重修、修繕、賑助，必須撥補助款給他，有一個條件是，所有者在房子崩塌當下，所有權人的戶口也要在裡面。現在問題來了，在 592 件判定全倒的房屋中，結果有 322 件都不能請領，為什麼？因為臺南市有很多房子是爸爸買給孩子，也有更多是父母年紀長了，貸不到款，所以兒子買房子讓父母住。這個補貼作業規定，是不是可以把原來的規

定—所有權人並於災害發生時設籍於該住宅者，這一段文字刪除？因為房子確實是孩子的，也確實垮了，政府本來要幫助他，現在多增加了一個規定，就是所有人必須設籍在那裡，造成將近 6 成的人不能得到這樣的補助或賑助。院長，這件事情你能不能當場承諾怎麼處理？

林院長全：謝謝你的關心，其實早上林俊憲委員針對這個問題，同樣提出類似的質疑，當時葉部長也有承諾，葉部長一定會從寬看怎麼來處理。

王委員定宇：因為這個規定寫在那裡，後面那一句話沒有刪掉的話，災民就不能領。

林院長全：如果從寬的話，包含怎麼去修改那個部分。

王委員定宇：這個大概要多久可以知道，因為他們請領有時效性的。

林院長全：早上葉部長有承諾，因為林委員有提到，現在我不敢……

王委員定宇：就是儘快，如果要一併修正，把申請人時限稍微延長一點，否則原來有資格的時效過去了。

林院長全：我請葉部長一起跟你回覆好了。

王委員定宇：OK。

林院長全：謝謝！

王委員定宇：接下來的這件事情，可能需要軍方、退輔會和院長來注意。軍公教人員退休（職）、退伍後，轉任公職、財團法人代表或資本額 20% 以上是政府投資之事業，原來的月退俸及 18% 優存，就院長的了解，他還可以繼續領取嗎？

林院長全：以我的了解，如果是政府轉投資之公營事業或公股為主的部分，好像只能兩者擇一。

王委員定宇：根據行政院 99 年 7 月修正通過公務人員退休法之附帶決議，明定軍公教人員退休、退伍、退職轉任公職或擔任政府捐助……20% 以上之投資事業，應立即停止領取月退俸及 18% 優存。不只如此，行政院人事總處 104 年 8 月 21 日也發函給教育部等相關部會，說明一旦你在事業單位領了那份還不錯的薪水，原來的月退俸和優存就不能再領取。本席曾問過李翔宙主委這個問題，如果我們的法律規定不可以領，一般公務人員轉任至所屬事業單位，他不能領雙餉，領雙餉就是人稱的肥貓，就是在揩政府的油，也違反政府規定。

可是本席去調了統計資料發現，軍職人員轉退伍轉任政府機關所屬營業（非營業）基金、行政法人等專任職務，退輔會有提供資料的這幾百人，他們是月退、18% 優存都領，另外還有一、二百人不願意提供資料，這些人違反行政院的規定，不只領取所屬單位如某某瓦斯公司或某某客運公司的薪水，原來的月退俸和 18% 優存及月退俸也照樣領取。我們統計所有單位，一年大概有 3-5 億元被多領走。轉任至事業單位的軍公教人員有 1,298 人，其中軍職人員就占了 93.3%，有 1,211 人之多。我們有規定，有公文，轉任之後就不能領，但是從決算書，從立法院預算中心的資料或各單位提供的數字來看，這些人照領不誤，情況最為嚴重的就是退輔會和軍職這一塊。本席曾問過主委這個問題，請問主委能否改掉這個部分？

李主任委員翔宙：我們分兩部分來說明，一、依據陸海空軍軍官士官服役條例施行細則規定，凡擔任轉投資企業高階經理人自任職同一天就必須停止領取原退休俸……

王委員定宇：主委那個時候告訴我，他不能領退休俸，可是本席查到的資料，他還是照領；根據行

政院的規定還有附帶決議，他們連 18%優存都不能領。請問院長，這件事情要不要處理？要不要追溯到民國 99 年，全部追討回來，因為那是不該領的錢，這些年來已經被領走三、五十億。

林院長全：這個部分當然要依照法律來處理，您剛剛講……

王委員定宇：這部分是有法、有規、有公文，現在是因為軍士官服役條例一直不修改，於是他們就據此認為可以繼續領，行政院發布的命令，各部會都照遵守，只有這部分的轉任人員繼續領雙餉，他們在瓦斯公司一個月可能領 16 萬、20 萬，又在這邊繼續領，這是納稅人所無法容許的，請院長一定要處理。

林院長全：這個部分如需要修法，我們儘快來修……

王委員定宇：原來的法律都有規定；他們那個部分不修法的話，應該要提出來。

今天有人說院長的民調直落，是因為有三大罪人——張景森、賀陳旦及馮世寬，說您受這三個單位影響最大。請問院長如何看待？

林院長全：我想我們的閣員都很努力，如果他們有地方做不好，我們也會……

王委員定宇：你認不認為是因為這三個單位……

林院長全：我們會一起檢討，不要只是針對某一個部會……

王委員定宇：外面公開點名三位，說你們是林全內閣民調下跌的主因，請問部長如何看待這個問題？

馮部長世寬：我會更努力做我自己的工作。

王委員定宇：除了努力之外，還要去做改善，否則更努力之後，萬一犯錯的話，你旁邊的院長會很頭痛。加油，好不好？

馮部長世寬：謝謝。

主席：請黃委員國書質詢，詢答時間為 15 分鐘。

黃委員國書：（15 時 56 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。最近新內閣的不滿意度在上升，我想不管怎麼樣，這應該是可以參考的事實。

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 56 分）主席、各位委員。是的。

黃委員國書：這個時候，我們所有的閣員都應該謹言慎行，輕率不得。本席要在這裡特別提醒內閣裡面最年長的馮部長，部長您老當益壯，來擔此重任，「老成」可以，但也應該「持重」。您講的每句話都要非常慎重，不要讓大家都為你捏把冷汗。

自馮部長上任後，對國防部的一些重大政策，包括國艦國造、南海爭議、軍備競賽，以及大家關心的募兵制度，我們都很想了解新任部長的看法，於是本席就上國防部的官網，在國防部官網首頁看到「重大政策」，本席點進去看，結果出現的是教育召集相關管制作法，這是哪門子的重大政策？再看下一筆是馬總統蒞臨國防部博愛營區巡禮，那是 5 月 17 日的訊息，竟然還放在重大政策裡面？沒有關係，我們就去看看新任部長在更新之後的網站上說了什麼話，於是就從「部長的話」點進去看，內容是「很榮幸接任部長，想運用這個網站來傳達我的施政理念與方針……更期待大家的支持與建議，請直接稱我大鵬，讓我聽到你們的聲音。敬祝順利成功