

馮部長世寬：今天的預算，我還未能完全了解，但是我們已經把它列為重點項目之一，我要強調的是，我們軍中，尤其是國防部非常重視這一塊。

劉委員世芳：但是完全沒有預算的規模，它是 1 億、2 億？還是 1 千萬、2 千萬，還是紙上畫畫，嘴巴說說？

馮部長世寬：不會的，我想這次國防預算出來計畫好之後，我們會以您優先，我們先報給您，我們資通電的作戰部隊成立與籌劃都會比以前有更多的進步。

劉委員世芳：無論有多少部會要加入資通電或網軍，國防部絕對是擔任領頭羊的角色，所以我建議部長在相關的預算裡面，真的不要客氣，因為越往後拖一年的話，就會越來越長。

馮部長世寬：是，謝謝委員。

劉委員世芳：在你的規模裡面，你還是不知道需要加入多少預算嗎？

馮部長世寬：因為他們今天才在做預算，今天我回去之後，假如五點半能夠結束，他們願意五點半至六點呈報給我明年預算的重點……

劉委員世芳：是，最後 30 秒，讓部長來談一下，你上任一個月以來的想法。

馮部長世寬：我的想法是盡量不要受外界的影響，而且我到了國防部以後覺得離開軍中 10 年，覺得國防部是進步的，尤其是看到各軍中的戰備，像我這次到了更多部隊查看，我覺得我們的堅實戰備不是口號，我跟那些士兵聊天，我跟他們的旅長坐在一起，詢問他們日常的生活，我都很滿意，我總覺得軍中是永遠可愛的，當然可能因為我是軍人的關係，所以我在想，我一定不會被這些輿論打退，我會每一步都走得很謹慎，而且會更努力。

劉委員世芳：謝謝，部長加油。

馮部長世寬：謝謝。

主席：請蔡委員適應質詢，詢答時間為 15 分鐘。

蔡委員適應：（16 時 58 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。林院長和馮部長，兩位今天備詢了一整天，辛苦了，可以先坐著沒關係。請問院長，是否知道這是哪一條軍艦？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（16 時 59 分）主席、各位委員。這是美國的軍艦。

蔡委員適應：對，這是美國派里級的軍艦，因為我最近有一個很重要的政策，就是我們必須要向他們接艦，因為台灣向美國購買了 2 艘派里級的軍艦。我知道院長的父親也是海軍的軍官，對不對？

林院長全：是的。

蔡委員適應：他是海軍軍艦的軍官，還是什麼樣的軍官？

林院長全：沒有，他並不是軍校出身的。

蔡委員適應：他是軍艦艦隊的？

林院長全：他沒有在艦隊。

蔡委員適應：首先，我要告訴院長的是，這兩艘派里級軍艦還沒有回來，但名字已經取好了，院長

知道本席手中這張紙上的二個名字怎麼唸？

林院長全：保禎、福星。

蔡委員適應：這是海軍軍艦的名字，還沒有回來就已經取好名字了，這個名字好嗎？好像跟海軍的關聯性不是很高，所以後來馬前總統又將其更名了，請院長看一下另外這二個名字，你會唸吧？

林院長全：銘傳、逢甲。

蔡委員適應：人家還以為是兩所大學呢！我們的銘傳艦跟逢甲艦。這兩艘軍艦都還沒有回到臺灣，今年 6 月第一批軍官才去接艦而已，第二批可能晚一點，預計明年才會回來臺灣。對於這兩艘軍艦的名稱，院長覺得這樣的名稱適合我們的海軍嗎？

林院長全：這個部分還是要聽聽現在或曾經在海軍服役的軍中同胞的想法。

蔡委員適應：昨天本席在國防委員會進行質詢時，部長沒有來，本席下午就接獲許多電話，很多民眾也都覺得海軍的軍艦需要改名。剛才螢幕上的第一張照片是派里級軍艦，什麼叫派里級？那是紀念美國的海軍英雄，所以稱呼那一級的軍艦為派里級軍艦。我不禁想到我們的銘傳、逢甲或福星、保禎，說實話，跟我們的海軍沒有多大的關聯性，剛才院長也說要請國防部再去研究一下，部長，就你的看法，你覺得能否重新檢討這兩艘軍艦的命名？

馮部長世寬：我不知道有保禎跟福星這兩個名字，但我知道有銘傳與逢甲，他們說是要紀念劉銘傳與丘逢甲，但這兩位都不是海軍英雄，所以對於您的建議，我們會列入考量。

蔡委員適應：部長講到重點了，我們希望海軍軍艦的命名能與海軍的英雄有關，也就是我剛才所提到的，我們希望軍艦的命名與海軍有密切關聯性，所以應該要以海軍英雄來命名。在此本席提供幾位人選讓部長參考一下，第一位是陳慶堃將軍，他得過青天白日勳章，1949 年之後，臺灣真正因為戰功而獲得青天白日勳章的將領總共有 3 位，扣除一位空軍，另外二位都是海軍，非常優秀的軍官將領，一位是陳慶堃，另一位是梁天价，我覺得是不是可以考慮用他們的名字來命名？或是用臺灣相關連結的地名來為軍艦命名，就如剛才院長有聽到部長所說的，也希望部長能承諾會重新思考軍艦的名字，有沒有問題？

馮部長世寬：委員的建議很好，我們回去後會檢討。

蔡委員適應：所以要改名哦，絕對不要用原來的名字，沒問題吧？

馮部長世寬：我想我們檢討後會……

蔡委員適應：軍艦明年才回來，你還有一年的時間可以慢慢思考，所以我剛才向院長與部長提出改名的建議，而且符合臺灣的連結或海軍英雄都是很好的思考點，我想這是沒有問題的。

馮部長世寬：謝謝您的建議。

蔡委員適應：接下來是另一個重要議題，就是徵兵的期限。院長，對於年輕人來說，最近有一個重要的時間，那就是 105 年年底的徵兵大限，院長知道嗎？

林院長全：是不是跟募兵制要開始……

蔡委員適應：沒錯，就是募兵制的問題。事實上，這個案子去年就要提了，但去年又延期了，2015 年 8 月 25 日晚上國防部發布新聞稿表示，原本要推動募兵制，現在決定要延期，讓許多年輕人

覺得政府跳票了。現在又重新修正一次，105 年底要讓徵兵制做個結束，而後是募兵制的開始，請問院長、部長，新的一年募兵制到底能不能正式開始？就是把徵兵制整個取消掉，有沒有問題？

林院長全：這部分還是要尊重國防部目前的判斷，因為我對這件事情瞭解……

蔡委員適應：部長的看法呢？

馮部長世寬：今年募兵的情況比往年都好，我想這跟蔡總統出訪 3 個基地以後也有關係，我們的評估可能在 7 月下旬就出爐，屆時我們再公布到底是不是要……

蔡委員適應：你們評估的標準是什麼？就是編現比嘛！你們自己寫的報告說，因為編現比不夠，所以無法全面募兵，只要編現比足夠就可以，沒錯吧？

馮部長世寬：是的。

蔡委員適應：謝謝部長。我再給部長看另一則新聞，同樣是國防部的新聞，去年年底國防部很高興的發布一則新聞，表示募兵很有成效，於是發言人就說三軍單位的平均編現比高達 90% 以上，也就是說，去年年底的編現比已經達成募兵的基本要求。院長也聽得很清楚，剛剛部長也講，本來去年延長是因為編現比不到 90%，所以將全面募兵的時間延後一年，但事實上在去年一整年國防部的努力之下，去年年底的編現比已經突破 90%，也達到了當時國防部設定的既定目標。能否請部長或院長明確地告訴我們，今年度就是我們徵兵的最後一年？

馮部長世寬：報告委員，我們推動募兵制到現在，一直以此作為目標，所以我們有信心，但是我們還是要依據我們統計出來的數字……

蔡委員適應：對，你們統計出來的結果就是超過 90% 了。

馮部長世寬：這個時候講太早了，我們想 7 月下旬一定可以把它計算出來？

蔡委員適應：為什麼？院長，你知道現在是畢業季吧？

林院長全：是的。

蔡委員適應：這就是重點，很多學子當兵與否其實就在最近這幾天要決定，所以我要講的是，目前編現比已經超過原定目標，除非國防部給的資料是呼嚨人的。你們自己寫得很清楚，三軍單位平均編現比達 90% 以上，這不是國防部前任發言人說的嗎？

馮部長世寬：那是去年的狀況。

蔡委員適應：那今年的狀況就不曉得了嗎？好，我給你看一個今年的資料，2016 年 6 月 17 日的編現比，這是國防部給我的最新資料，我們的戰鬥部隊不得了，機步旅的編現比達到 103%，砲兵 98%，裝甲旅 94%，化兵群 105%，工兵群 106%，不但超過 90%，還超過 100% 耶！我替部長高興，替院長高興，替我們國家高興，我們有很多優秀的青年學子願意從軍，部長，你還在顧忌什麼呢？

馮部長世寬：作為部長，我想在立法院備詢時應該要謹言慎行，我們要依據……

蔡委員適應：現在要謹言慎行，這是很重要的事情啊！你們的依據不就是編現比嗎？

請問院長，國防部的評估報告說要依照編現比決定是否繼續推動徵兵還是募兵，去年將全面募兵年限延長一年的原因是因為編現比未達 90%，後來去年年底統計結果編現比已經突破九成

，然後今年 6 月 17 日戰鬥部隊的編現比還突破 100%。政府是否應思考一下，現在是學生的畢業季節，為什麼要等到 7 月底才公布呢？為什麼不能現在就講？而且數據很明顯，這是國防部提供給我的，不是我自己寫的，所以院長能否就這個部分至少作個重大的宣示，若按照這個數據來看，是否符合停止徵兵的條件？是或不是？

林院長全：我不太確定現在您提的這五個兵種是不是能夠代表整個的國軍……

蔡委員適應：它是我們的戰鬥部隊，是最難募兵的單位，部長，你曉得吧？募兵最困難的就是戰鬥部隊吧？

馮部長世寬：我們還有海軍陸……

蔡委員適應：那個不錯啊！你們之前就講海軍的募兵狀況不錯，你要我再提供海軍的資料也可以，這是你們說最難募兵的單位，但事實上募兵的成效還不錯。所以我要講的就是，部長剛剛也提過，我們的方向就是希望能夠達成募兵制，你們當時的評估指標就是編現比達到 90%，去年年底不但編現比達到 90%，今年 6 月 17 日更突破了 100%，部長，我想這個方向是沒問題的吧？

馮部長世寬：我們會盡量再努力，把精算的時間提前……

蔡委員適應：對啊，可是我剛剛講過，學生 6 月底就要畢業了。院長，我們難道不能將心比心地為學子想一下這件事嗎？

馮部長世寬：我想 7 月底以前把……

蔡委員適應：7 月底就來不及了，學生已經畢業了，他可能就面臨究竟要服役還是替代役的問題，如果是募兵，他就能重新思索人生的規劃，對政府來講，我們努力一點，提早到 6 月份告訴全國面臨兵役問題的學子們，難道有這麼困難嗎？

馮部長世寬：委員，這樣子好了，我答應你，我們的數字什麼時候出來就什麼時候公布，不一定要等到 7 月下旬。

蔡委員適應：那就配合學校的畢業季節提早在下個禮拜公布，可以嗎？根據國防部給本席的資料，我看完之後覺得頗為樂觀，本席希望部長能夠就這個部分承諾在下禮拜就公布。

林院長全：因為委員今天提出這個問題，我到現在才知道，關於這個問題，如果真的不需要再徵兵的話，當然不如早一點跟我們的年輕人講。

蔡委員適應：對。

林院長全：但是要不要徵兵是一件大事情，我今天也不能在完全都沒有任何資訊的情況之下就要……

蔡委員適應：去年已經黃牛跳票一次了，我不希望新政府再跳票。

林院長全：我知道，我們如果能夠不徵兵就不徵兵，在這個原則下，讓國防部儘量……

蔡委員適應：本席希望我們未來就徵兵大限不延長，這是非常重要的的一件事情，因為這代表過去我們的政府對年輕學子的承諾，根據國防部提供給我的數據，普遍分析出來的結果是認為可以正式的來推動募兵制並取消徵兵制。

最後，國防部最近又提了一個新的政策，就是眷探會館，院長知道嗎？

林院長全：我不是很瞭解，不過應該是讓軍眷在探視軍中親人的時候能夠居留的地方。

蔡委員適應：請問部長知道嗎？

馮部長世寬：我們正在作業計畫中。

蔡委員適應：部長，你們有規劃要在北中南都成立眷探會館，對不對？

馮部長世寬：是的。

蔡委員適應：那你們預計要花多少錢？

馮部長世寬：我已經有講我們正在規劃中……

蔡委員適應：你們規劃要蓋 3 間，有規劃就會估計要花多少錢，不是嗎？

馮部長世寬：我們還沒有計算出來。

蔡委員適應：是不是要蓋 3 間也不確定嗎？

馮部長世寬：我們大家有選定三個基地。

蔡委員適應：蓋一棟會館大概要花多少錢，不是應該要有一個確定的方向嗎？否則你為什麼會說 3 間，而不講 2 間或 4 間呢？

馮部長世寬：我們還在計畫中。

蔡委員適應：所以還不確定，基於預算的考量，也有可能不是 3 間嗎？部長，你剛剛講得很籠統，可是你已經對外宣布要蓋 3 間了。

馮部長世寬：我們還沒有對外宣布，所以剛才委員問院長的時候，院長都不知道，因為我們還沒有向行政院報過。

蔡委員適應：可是大家都知道了！你們部裡面討論了沒有？

馮部長世寬：我們部裡面是自己討論的。

蔡委員適應：你們初步規劃要蓋 3 間，是要一次完成還是分期完成？

馮部長世寬：我們希望同時動工，但是可能要分期完成。

蔡委員適應：本席是在外交及國防委員會，根據我的瞭解，剛開始你們是規劃在 3 個區域興建眷探會館，希望同時動工，但是什麼時候完成可能會有前後的問題，部長的意思就是這樣嗎？

馮部長世寬：是的。

蔡委員適應：眷探會館主要的功用是什麼？

馮部長世寬：我們除了蓋眷探會館之外，還有蓋職務官舍，眷探會館是讓遠地來的父母親、妻子和孩子在探視的時候有地方可以住。

蔡委員適應：如果是這樣的話，為什麼你們不考慮用現有的國軍英雄館？

馮部長世寬：因為英雄館都不在我們的營區之內。

蔡委員適應：不見得要在營區裡面，在周遭也可以啊！部長，在你的軍旅生涯裡面，最讓你懷念的是什麼？本席在從軍的時候有擔任過軍官，我記得我最懷念的就是在休閒的時候會去的小吃部，所以你們應該要將小吃部納入整修範圍裡面，讓全體國軍官兵在部隊休息的時候有一個很好的交誼場所，我認為這還比眷探會館更為重要。

馮部長世寬：我想眷探會館也包括了這些部分。

蔡委員適應：所以都有放進去嗎？

馮部長世寬：對。

蔡委員適應：你們是從明年或後年開始執行？

馮部長世寬：我們的進度是希望先報計畫再來實行。

蔡委員適應：所以這個計畫在送給行政院並經核定之後就開始執行嗎？

馮部長世寬：是的。

蔡委員適應：部長，你們什麼時候會把這個計畫送給行政院？

馮部長世寬：快的話也是在今年年底。

蔡委員適應：那這個計畫的預算就來不及了，因為我們 9 月審查預算，這樣至少是後年的事情了。

馮部長世寬：我們會儘快。

蔡委員適應：院長也聽到了，這對我們國軍的募兵制是一件非常重要的事情，謝謝。

馮部長世寬：謝謝。

主席：報告院會，外交及國防組之質詢已詢答完畢，休息 5 分鐘，休息後繼續進行經濟組之質詢，現在休息。

休息（17 時 14 分）

繼續開會（17 時 21 分）

主席：現在繼續開會，進行經濟組之質詢。

請簡委員東明質詢，詢答時間為 15 分鐘。

簡委員東明（17 時 21 分）：主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。院長辛苦了，您請坐。

主席：請行政院林院長答復。

林院長全（17 時 22 分）：主席、各位委員。好，謝謝。

簡委員東明：國家政權第二次輪替，原住民都在期待，第一次輪替時前陳水扁總統在 1999 年以總統候選人身分在蘭嶼這個非常特殊的地方和原住民族簽訂新夥伴協定，不曉得院長還記不記得？

林院長全：我知道有這件事情。

簡委員東明：當時他還沒擔任總統，就對原住民有這樣的承諾，到 2002 年他正式以總統身分透過原住民族各族傳統儀式締約，代表政府和原住民族完成新夥伴關係的再肯認，在那個時候他也明確宣示，原住民是台灣這塊土地最早的主人，他也提到原住民族所有自然主權優先於國家而存在，他也希望在未來催生新憲法的過程中，將台灣政府與原住民族的新夥伴關係，也是國中有國、準國與國的關係，在新憲法中明列原住民族專章，當時站在原住民的立場，我們是多麼多麼的期盼。但是 8 年執政過去了，這一個夢想好像並沒有兌現，我們沒有任何感受，當然是在認知上的問題，還有現實環境的問題，更重要的就是有沒有決心的問題。現在政權第二次輪替，我們也看到蔡總統非常非常友善，對原住民提出 9 項政策主張，這 9 項政策主張，不知道院長是否了解？

林院長全：我知道蔡總統提出有關對原住民重要的一些政策主張，作為她當時選舉的重要政見。

簡委員東明：我們也發覺，蔡總統到原住民地區的行程非常多，在九項政策主張當中特別提到，跟