

立法院第 9 屆第 1 會期 6 月 17 日（星期五）施政質詢行政院請假首長

請 假 首 長	代 理 人	事 由	備 註
施政務委員俊吉		因公請假（接待重要外賓—美國東亞暨太平洋事務局副助理國務卿暨主管 APEC 資深官員馬志修 Mr. Matthew J. Matthews 訪臺拜會）	上午 10 時至 12 時
僑委會 吳委員長新興	田副委員長秋堇	因公請假（赴美出席「北美洲臺灣商會第 28 屆第 3 次理監事聯席會議」）	整天
原民會 夷將·拔路兒 Icyang·Parod 主任委員	汪明輝 tibusungu 'e vayayana 副主任委員	因公請假（出席西拉雅族爭取原住民身分會議）	上午 11 時 30 分起

主席：現在繼續質詢。請柯委員志恩質詢，詢答時間為 30 分鐘。

柯委員志恩：（10 時 46 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。院長上任快滿 1 個月了。

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（10 時 46 分）主席、各位委員。是。

柯委員志恩：我覺得你和上任之前比較起來微笑少了一點，滄桑多了一點，你覺得呢？

林院長全：我們努力做。

柯委員志恩：目前新的民調已經出來了，雖然你是我們蔡總統的第一人選，但是民調可以顯示我們對於內閣上任之後的喜愛度降了 6.4%，不滿意程度提高到 16.5%，你對這樣的結果意外嗎？

林院長全：我們知道做事情難免要聽很多不同的意見，處理得不好就會有抱怨，所以我想這是必然的現象。

柯委員志恩：所以完全在你意料之中就對了？

林院長全：外界的批評或指教，我們都會虛心檢討和接受。

柯委員志恩：這是別人對你們的指教，那你自己自評如何呢？對你的行政團隊，你打幾分？

林院長全：我想自己評分不太好，我們都會盡力而為。

柯委員志恩：還是要啊！我們立委都要自評。

林院長全：我們永遠都不會對自己的表現感到滿意，我們會盡力而為。

柯委員志恩：到底有沒有及格？

林院長全：我覺得至少他們都滿盡力了，至於做得好不好，大家都有不同的評斷。

柯委員志恩：從院長上任到現在，除了有幾個閣員失言之外，其實整個林內閣並沒有出太大的錯誤，但是你們卻陷入所謂髮夾彎的魔咒，連自家立委都罵得不得了。我們來檢視一下，雖然說政黨輪替，但一些議題，包括兩岸維持現狀、美豬進口、參加 WHA 的國號問題，以及能源問題，其實某種程度是在延續過去政府的一些部分，所以院長可不可以大膽的說，很多時候我們的決

定是在不得已的困難中需要做的，你是不是認為馬政府某些策略方向也算是正確的？

林院長全：我想我們並沒有否認過去的政府所做的事情，政府本來就是接續的，但是我想會有政黨輪替、會有選舉，就是期待新的政府能夠在很多政策上有更多突破，當然並不是代表我們要把過去全部都否定。

柯委員志恩：沒有錯，所以院長只要大方承認某些部分是延續過去，方向是正確的，其實很多人會樂見髮夾彎轉彎，因為會讓很多口水之戰少了非常多。

接下來還是要特別提到，不管你怎麼做，蔡總統都說了，民進黨立委為什麼要把內閣罵得那麼慘，其實他們並沒有那麼差，這就表示總統還是非常支持內閣。只是，院長，當家才知道持家的辛苦，對吧！

上任之前你們開過共識營，從禮拜一到禮拜五也開了不少會議，禮拜四又要召開所謂的便當會議，更不要說還有 Line 群組、放假的時候還有總統的客廳會、還有為了要凝聚共識，還要召開年金、能源、長照 2.0 等重要政策召開國是會議，還有針對工總提問規劃召開全國產業發展會議。雖然你們是一個最會溝通的政府，但是我真的認為你們是最會開會的政府！開會、開會，到底會不會？像昨天第一天的便當會議，你提到長照的財源時就觸礁了，當院長提出要增加 0.5% 的營業稅，其實朝野對這樣的政策都相當否定，因為他們認為會連帶提升國內所有的物價，這會讓小市民及窮人更苦。院長，這要怎麼辦？

林院長全：我要特別向委員說明，有關長照政策是新政府的重大政策，我們也認為長照要能夠推動，必須要有既定的財源，而指定稅收是我們認為最好的做法，至於採用何種租稅則是可以開放討論的，但是我們也不可以不負責任地連要採用什麼稅都不講，所以我們會提幾個參考的部分，但是，這不表示已經定案。如果各界對於指定稅收有其他的建議，而認為不要用這個稅應採用其他的稅，這都是可以討論的……

柯委員志恩：換之言，你們會繼續開會、繼續溝通嗎？所以也就是繼續開會嘛！

林院長全：這是總要有一個程序，也不要認為行政院提出之後都沒有跟大家溝通，外界不是說我們缺乏溝通，這樣不好嗎？所以我們希望能盡量……

柯委員志恩：當我們都認為你們開這麼多會時，你認為在什麼時候可以針對採用何種財源，給我們一個比較穩定的答案？

林院長全：因為行政院目前還在討論中，尚未送至院會，目前就這部分我們希望能直接對外界的質疑做說明，而且也有些政策的鋪陳，之後我們會根據他們的意見做最後的考量。

柯委員志恩：基本上我還是要提醒院長，因為大家其實不太能夠等，開了這麼多會議，大家希望趕快能夠有一個明確的決定。別忘了！在歷屆政黨輪替中，第一次輪替時，唐飛院長做了 4 個半月；第二次輪替時，劉兆玄院長做了 1 年 3 個月，當時劉兆玄院長特別提到，如果民意不滿意或總統對他不滿意，抑或是他對自己不滿意，這是他下台的 3 個條件。請問院長，你的下台條件是什麼？

林院長全：我想任期長短不重要，我們希望能在執政期間內盡量把工作做好，讓整個社會能往前推動，這是最重要的。

柯委員志恩：是。院長，因為你是無黨籍，你也相當的理性，你的團隊都具有專業能力而非政治能力，而且你的講話與立委爆不出太大的火花，所以我要再次提醒院長，目前有很多民代、非常具有政治能力的人正虎視眈眈地看著你的位子，希望本席下次質詢時，你仍然站在我的對面，這是我對你的期許。

再者，關於新南向政策，從過去到現在，雖然馬政府沒有提出所謂的南向，可是，在 2008 年到 2014 年間，政府在東協 7 國投資近 300 億元，對經濟也有很大的助益。我個人認為，只要你讓台灣的經濟能走得出去，不管東南西北，我們都應該要支援，只是加上一個「新」字，所以有所謂新的智庫要成立、新的辦公室要成立，當組織在做刪減時，我們要特別提到新南向辦公室。請問院長，行政院會涉入新南向政策的事務嗎？雖然它隸屬總統府，我知道你上次也特別予以否認，但很多人對於黃志芳主任的種種權責認為是疊床架屋，而且認為它是黑箱單位，很多人都有這樣的質疑，院長是否要再表明一次呢？

林院長全：第一個，我想……

柯委員志恩：昨天他說這是一個新創事業，而且真的不要忘記，每一個人提到這個南向，除了蒙藏委員會之外，各部會都與南向政策有關，況且你們一天就有一個說法，一個人吹一把號，所說的內容更是包山包海。院長，難道你不認為南向政策辦公室應納入行政院轄下召開協談會議就夠了，為何黃志芳主任可以跳過行政院院長，直接向總統報告，完全不接受我們的質詢？你覺得這樣的做法對嗎？

林院長全：我特別向柯委員解說的是，其實新南向政策是蔡總統選舉時提出的主要政見，黃志芳先生在總統府只是負責有關新南向政策的一些策略與幕僚規劃，真正執行的細節部分……

柯委員志恩：換言之，它不是決策性的會議？

林院長全：新南向政策辦公室等於是總統府的幕僚單位。

柯委員志恩：如果總統府新南向政策辦公室召開會議時，行政院將派出哪個層級的代表出席？

林院長全：那就是看他們需要諮詢的意見而定。

柯委員志恩：可能派次長或部長出席，院長會參加嗎？

林院長全：由於新南向政策辦公室尚未開始運作，所以我還不能夠……

柯委員志恩：本席之所以詢問院長此一問題，主要是大家都在講新南向政策辦公室，但是我到處詢問，到底政府要花多少錢在新南向政策上？

因為我站在教育角度詢問新南向政策，主要與教育問題有關，所以我要請經濟部李部長回座，另請教育部潘部長上台備詢。

2016 年 5 月 21 日教育部潘部長在上任之後召開第一次記者中宣布：高教藍圖 5 年千億一定要配合南向政策。我不能夠理解，為何我們的高教千億的經費要跟南向政策綁標，這麼做會不會有點本末倒置？

潘部長文忠：報告委員，新南向政策有關教育的部分，主要是教育部與國際交流互動的方向，倒不是整體高教發展政策唯一與這……

柯委員志恩：當然如此，但是，我們還是非常的擔心，因為現今高教已經沒有錢，連分到最多錢的

台大都叫苦連天，許多學校調漲約 1,000 元的學費，學生也都叫苦連天，所以我們針對教育部分當然要做嚴格把關。特別是我們提到，從過去到現在，我們對於南向政策與學生師源都一直有在做。舉例而言，前教育部吳部長清基曾經拜訪印度，而印度曾經告訴他，願意提供 1 萬名中文師資赴印度教學。但是，經過我們詢問的結果，你可知道現在有多少名中文師資赴印度教中文嗎？最後只有 14 人。因為有意願者只要詢問宿舍與薪水等問題，便沒有下文了。但是，綠營某位財經大老特別提出，日前印度政府向他表示，印度願意提供 1 萬個名額聘請臺灣中文師資赴印度教中文。院長相信嗎？

林院長全：有關整體的細節，我不清楚，它並沒有併入行政院政策進行討論。

柯委員志恩：我只是要特別強調，政府經費有限，基本上，我對政府的南向政策並沒有意見，可是，當政府經費非常拮据的時候，我們勢必要有所篩選。此外，這特別還有另外一層的意義，其實在 2013 年我們曾經在越南北中南部成立臺灣教育中心，最後這些在越南開設的臺灣教育中心也都關門了。當時教育部就特別提到，囿於經費的關係，在越南設置臺灣教育中心的目標也就無法完成。本席只是要提醒院長與潘部長：「過去經驗、特別經費」，這個問題非常的重要。

林院長全：事實上，新南向政策不見得與政府預算多寡有關，因為許多的人員交流與往來，不一定要透過預算，我們只要放寬雙方的關係，排除一些障礙，並鼓勵彼此交流，我相信就能夠達到很多的效果。

柯委員志恩：雖然這點我知道，但是，我們在面臨少子化海嘯之際，包括院長與潘部長到處都在幫忙學校尋找學生來源，而我們要吸引許多外籍學生來臺灣念書的兩大理由，第一個就是獎學金。院長與潘部長可知，現今臺灣提供給外籍學生獎學金的金額是多少？

林院長全：這個我不清楚，可能要由潘部長回答。

柯委員志恩：我直接告訴院長，教育部提供外籍學生獎學金約 1.9 億元；外交部約有 3.78 億元，總計約 5.7 億元。院長覺得這樣的經費算不算多？

林院長全：這也不算少。

柯委員志恩：以現今我國經濟如此拮据的環境而言，這筆錢也不算少，所以我才會特別強調，或許這筆錢對美國而言不算多，但對臺灣而言算是非常的多。本席要特別提醒院長與潘部長，我們提供這麼多的獎學生給外籍學生，主要是我們大膽地希望能夠吸引眾多的外籍學生來台就學，政府還是要考慮到我們的人民正在勒緊褲帶。坦白說，政府要開放這麼多東南亞學生來臺灣做連結，其實國內有許多是新住民第二代，這些學生也是我們培養人才的來源。

雖然我在這裡抱怨的都是一些芝麻小事的錢，但是，我與院長再談論有關錢的問題。日前美國聯邦參議院軍事委員會主席 John Sidney McCain 率領聯邦參議員團來台參訪，他特別提醒蔡總統，美國希望臺灣提高國防預算到 GDP 3% 以上，投資在維持台灣的軍事能力與軍購。因此，國防部馮部長特別提到，未來可能將現有國防預算新台幣 3,200 億元提高至 4,000 億元的規模。事實上，教育部 1 年經費僅為 1,200 億元；文化部 1 年經費也只有 200 億元，如果國防預算在 1 年之內能夠提高 800 億元，勢必會排擠到教育與文化的經費，畢竟臺灣的競爭不是在國防武器，而是在教育與文化。

此外，我要特別詢問的問題是，據說下週將於華府舉行「國防檢討會談」（DRT），根據媒體報導，院長已經同意國防預算增加到 25%，是否真有此事？

林院長全：我沒聽說過。

柯委員志恩：所以你正式否認此事。對不對？

林院長全：我應該這麼說，以目前國家財政的狀況來看，國防支出要達到 GDP 3% 是不可能的事情，但是我們會承諾，只要對國家防衛必要性的武器採購，我們絕對不會因為預算不足而不去做，這對於國家防衛是有其需要性。但事實上，武器採購不是我們主觀的想要去買，就可以買得到，如果我們把這部分剔除在外，僅能就現今總預算在不成長的情況之下，希望各部會能夠自行檢討……

柯委員志恩：院長，你並不會因為美方的要求，而在新政府上台之後，就跟美方示好，大舉採購軍購案，對不對？

林院長全：應該不是大舉採購，必要的國防軍事採購，我們絕對會提出來，但是這個部分沒有所謂預算的……

柯委員志恩：增加 800 億，由原來的 3,200 億提高至 4,000 億這個部分呢？

林院長全：要看是什麼採購計畫，如果連採購計畫都沒有，怎麼會先談經費？不可能啦！

柯委員志恩：目前這 4,000 億還沒有確定？

林院長全：沒有這個計畫。

柯委員志恩：所以院長否認 DRT 軍購案？

林院長全：除非這些軍購是我們提出來、是我們需要的，而且美國同意按照我們的需要提供。

柯委員志恩：這就是最大的盲點，軍方認為很需要，教育部、文化部也認為很需要，問題是我們的錢很少，可是軍方要的很多，台灣已經 9 年無戰事了，所以這是經費分配的 priority 問題。

林院長全：現在的問題是，我們真正需要的武器採購，美國不一定會同意。

柯委員志恩：我們不需要，但是他們常把舊的東西丟給我們啊！

林院長全：我們不見得要買啊！

柯委員志恩：院長，我還是要不斷強調，用錢的 priority 非常重要，我還是要為我們的教育、文化發聲，我們要讓更多生源過來，除了增加獎助學金之外，更重要的是，要提出讓這些人才留下來的的方法，我知道院長對於讓白領階級留下來工作有自己的想法，你覺得這個可行嗎？

林院長全：白領階級？

柯委員志恩：對，讓白領人才續留在台灣。

林院長全：白領其實是很廣泛的講法，現階段台灣最需要的是由高階白領人才帶動我們的產業成長，至於一般白領人才，因為涉及國內就業機會均等問題，我們希望它能在一定制度之下過來，不要排擠到國內其他人的就業機會。

柯委員志恩：我了解，不過事實非常困難，2015 年瑞士洛桑管理學院特別提到台灣人才外流的比例在全世界 61 國家中排名 50，他們甚至預估到了 2021 年台灣將是全球人才流失最嚴重的國家，院長，你也非常希望留住這些人才，過去陳冲院長、毛治國院長、張善政院長對於白領的部

分分別提出不同的彈性方案，院長，你可以在適當狀況下延續這個策略嗎？

林院長全：如果談到白領人才，現在的爭議是比較低階的白領。

柯委員志恩：你剛才談到高階白領。

林院長全：高階白領人才部分，我們絕對會努力，而且會進行專案檢討；如果是一般白領的人才，我們還是要考慮國內的就業問題及其他因素，選擇性的……

柯委員志恩：對於高級白領部分，你覺得過得了自家黨員這一關嗎？

林院長全：自家什麼？

柯委員志恩：自家黨員這一關，因為過去他們對這方面採取非常排斥的態度。

林院長全：真正尖端的高階白領人才，人數非常有限，對國內的就業影響不大，但是他們在提升國內產業的競爭力方面很有幫助。

柯委員志恩：薪水多少才稱得上你所謂的高階？

林院長全：這部分還要看，但是一般好公司專業經理人的薪水都非常高。

柯委員志恩：跟現在比起來，你的彈性度會更高一點？

林院長全：我們鎖定在非常尖端的部分，例如年薪 800 萬、1,000 萬以上的高階人才。

柯委員志恩：果然非常尖端。對目前產業界非常需要的角色，你暫時不做考慮就對了。

林院長全：不是不做考慮，而是要看是哪些事業，某些行業在台灣確實缺少人才，如果有一些外國留學生在台灣已經受了很好的教育，又是在這個領域，留下來的可能性當然會比較大，但是也不見得每個領域都需要。

柯委員志恩：雖然比我們預期的少，但跟過去比較，已經有某種程度的開放了，不過本席還是要強調，如果我們要讓台灣的經濟非常好，人才的交流非常重要，否則台灣即使成立台灣矽谷，如果我們把牆封起來，只開一個小洞，基本上，還是沒有辦法好好在人才的糾葛上……

林院長全：我們希望透過人才交流讓台灣的白領階級成長、往前走，這樣產業才會進步。

柯委員志恩：當然是，這是我們共同的期望。前天行政院宣布要開放東協八國免簽措施，對推廣東南亞觀光而言，這的確是一個非常好的策略，過去印度有 1,700 萬人出國，創造 600 億美元的產值，可以說是全世界目前最多人想要爭取的，院長知道去年有多少印度人來台灣嗎？

林院長全：我不清楚。

柯委員志恩：只有 5 萬人，不過在政府過去的努力下，台灣已經超越日本，被穆斯林族群選為十大最友善的城市，這是一件非常好的事情，或許可以稍微彌補一下目前漸次流失的陸客部分。誠如交通部長所說，台灣最美的部分是人，對推動自由行是有利的，但是目前國內會東南亞語文的導遊不到 100 人，如何營造一個友善的環境，吸引更多東南亞人士來台觀光，是院長、部長需要特別注意的。擴大免簽以推廣觀光，絕對是一個對的政策，但本席要特別提出兩個原則，第一是到底有沒有互惠？目前這 10 國中，大概只有印尼、馬來西亞、新加坡給我們免簽優惠，我們如果給予其他國家免簽，他們會不會基於互惠原則，也給我們免簽呢？

賀陳部長旦：謝謝委員指教，關於互惠的部分，有些部分我們是先釋出善意，但有些地方我們還是有一些條件，某些地區的旅客，必須去過美國、日本等地方，我們才會在簽證上做條件性的放

寬，而不是全面放寬，這種方式是我們在過度時期先釋出一部分善意。至於你剛才所提的互惠，我們不完全在簽證上做互惠，可能會在共同行銷上做一些互惠。

林院長全：所以你的互惠包含的面向非常廣。

賀陳部長旦：對。

柯委員志恩：除了互惠原則，我們一定要堅守平等、對等。此外，本席比較擔心有關社會安全跟國安的配套方式，我們當然非常歡迎東南亞國家的旅客來台灣，但如果安全上沒有做好配套，其實也是一個非常大的漏洞，請問截至目前為止，行蹤不明的外勞大概有多少人？

林院長全：我知道有相當數目，但實際數字我不清楚。

柯委員志恩：根據移民署的統計，到今年 1 月大概有 5 萬人，這 5 萬人散布在台灣各地，據說光是越勞一年就增加 4,000 人左右，這是非常大的數字。誠如我剛才所說，前進東南亞是非常好的，但在這個過程中，如果沒有一個開放管理的態度，可能會造成很多社會問題，前不久，印尼官員還特別提醒我們，印尼移工是 IS 最希望吸收的對象，現在一年有 4,000 越勞不知行蹤，據說其中很多人具有軍方背景，這到底是來嚇我們的、真有其事還是我憂慮過度？

郭部長芳煜：我們跟外交部聯繫過，截至目前為止，沒有這種具體資訊。

柯委員志恩：奇怪，怎麼都是記者的訊息，有些時候，還是要多跟記者喝咖啡聊是非。過去有 8 位印尼移工曾在 IS 網站上留言、瀏覽，這些都是行動前非常重要的訊息。

有關台灣的競爭力，根據瑞士洛桑管理學院的統計，我們的經商環境在亞洲名列第三，其實是相當不錯的，但是我們在吸引外資方面真的是吊車尾，是全球倒數第五，院長，我們每個人都在為經濟解套，你覺得真正的原因是什麼？

林院長全：台灣的投資環境有幾個關鍵因素，根據他們所做的評比，政府的效能還是有再提升的空間，另外要看整個經濟環境，希望讓整個的產業競爭力能夠提升。

柯委員志恩：這絕對是一個正確、非常安全的說法，從剛才到現在，我們討論非常多的南向政策，不要忘記，南向是一個非常重要的政策，我也支持政府這樣做，但是要用南向來避開我們和對岸的角力，基本上應該不會是院長的……

林院長全：我們從來沒有這樣的想法。

柯委員志恩：但也不要忘記對岸其實夾帶了包括軍事、經濟力量及一帶一路的經濟政策，我們想跟東南亞好好做生意，但他們比我們更強大，我只是提醒你們，未來我們不希望這變成是一個新的角力場。

林院長全：我想南向政策的目的是讓臺灣的經濟更走向國際，並不是要跟某些人對抗……

柯委員志恩：不是為了逃避……

林院長全：與國際經濟有密切的往來對臺灣是有利的。

柯委員志恩：經濟部長上台了，我們正好來探討經濟策略，你剛才提到為了讓我們的經濟穩定必須要吸引外商來台，暫且不談如何吸引外商，要先求讓國內廠商安心的話，能源政策是非常重要的。在此之前應該也有很多委員跟你提及這一點，部長對能源這部分也做了很多的解釋，但還是要問一個全民最關切的問題，今年夏天到底會不會缺電？因為缺水、缺電的話，就會對我們

經濟的穩定度造成很大的影響。

李部長世光：我們在這部分，除了從供給面考量以外，也從需求面去考量，事實上，現在台電網站上每 15 分鐘就會 update 一次全部的……

柯委員志恩：那個只是訊息的溝通、告知而已。到底有沒有缺電的可能？

李部長世光：我們現在全力以赴在讓……

柯委員志恩：換言之，還不見得就是了？以前你們都要提報告說不可能，現在又開始說盡可能了，對不對？過去政府好像說過要用愛生電，現在我們的署長又告訴我們說要用意志力省電，哇，用愛又用意志力！不過，我們還是要強調一點，如果缺電的話其實會造成很大的影響，連 Google、台積電都要自蓋電廠了，說不定可能因為電的不穩定造成產業外流，到時候真的沒有經濟時，也就真的不缺電了。

林院長全：我想提供穩定的電力是政府的責任，我們一定會做。您剛才關心的事情，我們都會非常小心地處理。

柯委員志恩：但是，現在有很多大學來跟我們反映，因為你希望的節電方法竟然是從大學裡面開始，你今天應該也看到很多新聞……

林院長全：這部分早上我也跟外界澄清過，這其實是一個誤會，我們主要是因為院會中曾有人提到如何節電，他們關心此問題主要係因現在工業界已經有智慧電表，可以將尖峰用電降低，但還有一些地方尚待推廣，因為有一些老師提到大學的現況，……

柯委員志恩：沒有錯，實驗室等一些部分都……

林院長全：所以大學其實應該也要裝智慧電表，就可以提升能源使用效率，並不是說要把他的冷氣關掉等等，外界的這些報導可能有相當程度的誤解。

柯委員志恩：我剛才雖然稱讚林內閣的專業能力很好，可是政治能力方面，你看你每次講出一句話，第二天、第三天又要不斷地解釋這句話。

林院長全：不會啦，這是很多人的錯誤解讀。我認為有些解讀可能是錯誤的，……

柯委員志恩：他們解讀錯誤還是你們解釋不清楚？

林院長全：當然就是我們解釋不清楚時，我們會特別來解釋，但那件事根本沒有解釋的機會就被報導出來，所以我也不知道怎麼辦好。

柯委員志恩：我們可否請署長來解釋一下為什麼用全民的意志力就可以讓我們省電？過去說是要點亮臺灣，我們現在真的要用蠟燭點亮臺灣嗎？我們真的不想看到這個結果吧？本席時間有限，關於大學用電部分，既然潘部長已經上台，是否請部長澄清一下？

潘部長文忠：向委員報告，我們這兩年對大專院校有一個建構智慧節能減碳的經費……

柯委員志恩：有啊，我們都被要求換掉 LED 燈。

潘部長文忠：約有將近二十所的學校，也確實有達到節能的效能……

柯委員志恩：現在有不少學校都在抱怨、抗議了，你們要怎麼辦？

潘部長文忠：在後續推動上，當然會以不影響重要的課程教學或實驗的前提下……

柯委員志恩：是，但許多學校和學生都已經在抗議了，現在已經是六月了，只要再撐過七、八、九

月，我想你們應該都非常喜歡下雨，因為一下雨，溫度降低後，就比較沒有這個問題。

潘部長文忠：謝謝。

柯委員志恩：部長，最後請再告訴我們，今年會不會缺電？

李部長世光：我先回答委員剛才的問題，我們在討論這個的過程中，絕對不是只談大學的節電，而是全部產業都要做節電的動作，其實在院會的報告談的是經濟部從過去的四省專案到如何利用所有建築與行業去做進一步節電的討論，透過討論過程，清楚地看到我們要如何進一步地推動節電政策，那部分跟您剛才詢及今年夏天會不會缺電是相關的，因為需求面降低、供給面上升時，兩者相加就可以讓我們盡量避免缺電危機的產生。

柯委員志恩：部長，我知道你非常努力、辛苦，還要跟院長特別提到，為什麼你們現在每次講的話之後都有這麼多的詮釋？實在是因為一上台時，你們把所有的話都講得太滿了。

林院長全：我們並沒有把話講得太滿，應該不至於。我們的態度都是盡量去傾聽，當然，政府也要把政策說出來，只是有時候也許我們沒有把它講得很清楚，造成一些錯誤的解讀，包含您剛才提到的十二年國教，方向都沒有什麼改變，只是因為我們在說的時候，沒有機會把很多大家的疑慮加以澄清而已。

柯委員志恩：所以這就是講話的部分，對不對？好，顯然你的幕僚已經幫你準備好十二年國教的題目，不過，現在只剩下 1 分鐘的時間，本席也沒時間跟你好好討教。最後只是給內閣一個期許，我絕對相信每一位內閣的成員都非常希望能好好做事，我也相信你們的專業能力，但是，真的可以不用開那麼多會議，如果開會沒有獲致共識，其實也浪費了非常多時間。

林院長全：不會，我們開會都要有決定的。

柯委員志恩：另外很重要的一點，其實謙卑還不夠，努力再努力。

林院長全：謝謝。

柯委員志恩：我其實也看出你的一些無奈，但是，我還是要說，如何用你的能耐來克服你的無奈，這才是我們所有內閣成員最需要做到的。

林院長全：我們不會無奈，且一定會很努力。

柯委員志恩：好，謝謝各位。

林院長全：謝謝。

主席：請陳賴委員素美質詢，詢答時間為 30 分鐘。

陳賴委員素美：（11 時 17 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。院長，很高興我有榮幸在此與院長討論未來國家的政策，希望經過我們進一步的討論，能夠讓臺灣、甚至於我所在的桃園能有一個好的改變契機。

蔡英文任命您擔任行政院長，最主要就是希望能夠落實其競選時的政見，在小英總統競選時提過我們會有五大社會安定計畫，請問院長，你知道是哪五大社會安定計畫嗎？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（11 時 18 分）主席、各位委員。這部分容否請相關部會說明？

陳賴委員素美：好，這五大計畫包括：一、安心住宅計畫，即社會住宅。二、食品安全計畫。三、社區照顧計畫。四、年金永續計畫。五、治安維護計畫。希望院長一定要牢記這五大計畫，我