

林院長全：我想勞動部有資料，我們就用他們的資料。

蔣委員乃辛：從勞動部給我的資料，只有 2 萬多。請問院長，目前一個大學畢業生平均薪資只有 2 萬 7,000 多元左右，你覺得夠不夠？

林院長全：我希望這種情況要能夠改善，因為這個畢竟看起來……

蔣委員乃辛：那你覺得大學畢業生的起薪應該是多少？

林院長全：就我的了解，過去大學畢業生的起薪曾經接近 3 萬，但是過去這幾年不景氣，加上一些補助就業的 22K 計畫，可能把他們的起薪有拉下來的現象，當然，另外一個可能是來自於現在幾乎每個人都是大學畢業生，所以他們找工作上有一些困難。

蔣委員乃辛：院長，大學畢業生的起薪 20 年來從來沒有超過 3 萬元。當 GDP 成長到 10% 的時候，大學畢業生的薪資也是這樣；當 GDP 為負 1% 多的時候，大學畢業生的薪資也是一樣，它已經跟 GDP 的成長完全脫鉤了。國家栽培了這麼多大學畢業生，每年投入這麼多教育經費，大學畢業生踏入社會的時候，他的平均起薪應該是多少以上？

林院長全：這個部分當然也要考慮到生活水準及物價，不會有一個絕對的水準。

蔣委員乃辛：對。你認為以目前的生活水準、生活需求及物價，應該要多少？

林院長全：我希望它能夠再上來。

蔣委員乃辛：在 3 萬以上？

林院長全：以接近 3 萬元為目標。

蔣委員乃辛：說實在的，我也認為至少、至少要在 3 萬以上，可是為什麼大學畢業生的薪水這麼低呢？就是因為我們的基本工資訂在 20,008 元。

林院長全：這個不能跟大學畢業生的薪水完全相提並論。

蔣委員乃辛：很多業者都認為只要比基本工資多就可以了，所以很多大學畢業生的起薪會這麼低。既然院長認為大學畢業生的起薪至少要在 3 萬元，……

林院長全：這是我們的期待、希望、理想、目標。

蔣委員乃辛：要怎麼做？因為時間的關係，請你們以書面給我答復，好不好？

林院長全：好的。謝謝。我們請勞動部注意這件事情。

主席：現在請陳委員歐珀質詢，詢答時間為 30 分鐘。

陳委員歐珀：（10 時 7 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。先恭喜林全院長內閣團隊新官上任。今天本席不為難院長，首先請教一個最輕鬆的話題，對你來講也是最熟悉、最親切的話題，院長待會可以暢所欲言。首先請問院長您的大名。

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（10 時 8 分）主席、各位委員。林全。

陳委員歐珀：令尊為院長取單名「全」，有沒有什麼特別的深意？

林院長全：我只知道那時候因為家父不知道家裡的族譜應該排到哪一輩，所以就把中間名空下來，才取了單名。

陳委員歐珀：是這樣的由來。有一句話說：寧為玉碎，不為瓦全。院長贊成這句話嗎？

林院長全：這是一個說法。

陳委員歐珀：你贊成嗎？

林院長全：我想這是做事情或處理事情的態度及做法的一種，這個做法當然要看是針對什麼樣的事情。

陳委員歐珀：所以有時候要玉碎，有時候寧願瓦全，不一定？

林院長全：比如在公共政策上來說，公共政策需要眾人的意見，所以大家必須妥協，這時候如果堅持不變，在公共政策上不見得合理；但是如果屬於個人道德操守的部分，每個人有自己的堅持，當然是要堅持，不能改變。

陳委員歐珀：院長，新總統，新政府，大家對改革的訴求非常贊同，所以人民給予非常高的支持。改革的過程可以說是備極辛勞，百廢待舉，但是一百個目標比不上一個行動，一百個行動比不上一個堅持，所以沒有辦法堅持的人是不可能成功的。改革要成功，一定要堅持。本席期待院長能堅持做對的事，把對的事情做好。

林院長全：謝謝。

陳委員歐珀：寧可為正義、為改革而犧牲，也不要為了利益而屈辱地苟全，這是本席對院長的期許。同時，我期待院長能像文天祥一樣，有「寧為玉碎，不為瓦全」的愛國情操，也相信院長能為自己留下後世對你的敬仰。

其次，請問院長是否會對屬下求全責備？院長名叫林全，我相信你才德兼備，也會要求閣員把事情做好，但若事事皆求全責備，可能會造成執行上的困難。我認為在執行的過程中，即使有錯誤，也可以不斷修正，所以我期待院長能學習老子說的「曲則全」，如果委曲可以求全，請問院長是否願意委屈？

林院長全：只要對社會公眾利益有增進的事，我們都願意努力，即使有委屈也應該要面對。每一個人都不是完人、聖人，都有優缺點，不可能每件事都做得正確，所以我們盡量讓每位同仁都能發揮其優點，希望把公眾事務做好，這是我們的目標。

陳委員歐珀：委曲有時不一定能求全，但柔順較可能求全，所謂柔能克剛，也就是說要放下身段，謙虛誠懇，與民眾溝通，不要只坐在雲端上做雲端控管，更不能有官僚老大心態。請問院長贊成以柔致全嗎？

林院長全：這些都是很好的做事方法，若能達到理想，任何方法都是可以思考的，包含委員所提到的。

陳委員歐珀：之所以談這麼多「全」的意思，就是希望院長能保全臺灣，院長可否談談如何保全臺灣人民與臺灣這個國家？我想聽聽院長的看法。

林院長全：我一直相信任何個人或團體的命運操之在己，只要自己努力，把該做的事做到，就絕對可以在社會上生存。

陳委員歐珀：院長的意思應該是每個人都盡力而為，是不是？

林院長全：自己也要努力，也相信自己能夠克服所有困難，要有這種決心。

陳委員歐珀：但每個人所扮演的角色並不一樣，閣揆這個角色應該是在保全臺灣人民的財產安全與

土地，對此一保全角色，我寄予深切期待，也希望院長能成為台灣保全的領航員，保全臺灣！院長贊成這樣的想法嗎？

林院長全：只要在此工作職務上，我一定會努力達成委員所期待的目標。

陳委員歐珀：子貢向孔子問政，孔子回答：足食，足兵，民信之矣。足食就是把財經搞好，足兵是把國防外交搞好，如此人民就會相信政府。今天我引用這句話來勉勵院長，把臺灣財經搞好，把臺灣的國防外交搞好，這是院長兩個最大的方向與目標，是民眾對臺灣新內閣的期許，也是院長這個保全領航員所肩負的重責大任！院長同意本席的建議嗎？

林院長全：謝謝委員指教！委員的寶貴意見，我虛心接受，同時也會努力去做。

陳委員歐珀：院長名字取得真好，若取得不好，也不可能當院長，但我希望院長能深思其義。我提到這些是我所蒐集的資料，我希望院長能為臺灣改革留下政績，也為自己留下為後世所敬佩的歷史定位。

接下來我想請教交通部賀陳部長、環保署李署長及張景森政務委員……

主席：今天環保署由詹副署長順貴代表出席。

林院長全：李應元署長出國參加國際會議，故由副署長代表出席。

陳委員歐珀：張景森政務委員可以上台嗎？

主席：政務委員不上台接受質詢。

陳委員歐珀：請問院長是否要興建北宜直線鐵路？

林院長全：我請交通部賀陳部長答復委員。

陳委員歐珀：請部長答復。

賀陳部長旦：謝謝委員提醒。該案業經交通部若干年研究，有好幾套方案，現在正在檢討的是技術上能否克服北迴與七堵這端的瓶頸，之後再把這份綜合性評估與環保、財政單位共同考慮其綜效，這是目前所辦理的過程。

陳委員歐珀：還在評估？

賀陳部長旦：還在評估。

陳委員歐珀：臺灣中央政府長期以來重北輕南、重西輕東、重本島輕離島，因此城鄉發展差距非常大，尤其是交通方面！目前全國國道有八條，當中有七條在西部；全國有十二條快速道路，全都在西部；全國有十條省道，宜蘭、花蓮及台東有兩條——台 2 線與台 9 線，其中台 2 線最為危險。長期以來，東部鐵路車票一票難求，空運更沒辦法，宜蘭甚至沒有機場，使得宜蘭、花蓮、台東的交通特別困難！以全國人民的認知來說，東部交通嚴重落後西部！因為城鄉發展差距，宜蘭縣的財政困難僅次於苗栗，宜蘭縣的失業率排前三名，宜蘭人在就學、就醫及就業上更是困難。我希望新政府、中央政府能一併解決宜蘭人這些痛苦問題。

林院長全：謝謝委員指教。委員關心宜蘭，我完全能理解。建設確實與人口間互為因果，因建設不足使得人口變少，人口變少後建設就更不足，我們希望未來政策能平衡城鄉差距，縮短都市發展所衍生的不平衡狀況，將之平衡過來，這些我們會來努力。

陳委員歐珀：國道 5 號通車十年，是八條國道中最會塞車的一條，而宜蘭縣的人口在這十年中減少

了兩千多人，失業率也維持全國最高。要發展觀光與環保，會讓宜蘭湧入大量車流，卻也因為無法解決的大量車流，造成宜蘭的發展瓶頸，尤其國 5 還無法行駛大貨車。未來蘇花改將於 106 年蘇澳到南澳通車，107 年南澳到和平通車，108 年全線通車，通車的結果勢必引來更龐大的車流，其中有二個交通瓶頸，第一個是東澳到南澳沒有打隧道，因為那裡最崎嶇、最陡峭，所以將會是一個交通瓶頸，第二個是國道 5 號銜接蘇花改的地方必然會造成瓶頸，這二個瓶頸有可能回堵到雪山隧道，所以預見從 108 年開始雪山隧道不只有假日會塞車，平日就可能大塞車，所以宜蘭縣需要一條低碳運輸的鐵路，東部需要一條快速又環保的便捷鐵路，這是我們努力 20 年來所期盼的。本席於第 5 屆立法委員競選時，北宜直線鐵路就是我最主要的政見，這 15 年來我沒有動搖過，即使外界有些人對此事有所誤解，我就藉由今天的總質詢，和院長及各位新政府閣員一起來探討。

首先，我們需要的是符合經濟效益的北宜直鐵，這是環島鐵路運輸系統的一環，宜蘭省 1 個鐘頭，到花蓮省 1 個鐘頭，到台東也省 1 個鐘頭，到全省各地都省 1 個鐘頭，不是宜蘭一條區段鐵路而已。目前交通部花了 3 年編列 2 億 4,500 萬進行綜合規劃，現在要做環評，外界一直認為交通部要做的是方案二，就是由南港到大溪，但這一條不是直線鐵路，我將方案二命名為曲線鐵路，對於這個部分，賀陳部長公開反對，我贊成部長的意見，我也公開反對。我代表 45 萬縣民公開反對這一條浪費錢且不經濟的鐵路，只省 18 分鐘卻要花 491 億。本席與宜蘭縣民贊成的是直線鐵路，也就是與國道 5 號平行，從南港經坪林到宜蘭只需 40 分鐘，能省下 60 分鐘，大概 300 多億就能建造完成。

這個 A 案是屬於直線鐵路，但是有些人誤解了，本席在此就以科學數據及相關報告來向院長說明。第一，雪隧通車至今 10 年了，過去沒有雪隧之前，大家走北宜公路，龐大的車流經過坪林，留下廢氣、噪音與垃圾，很多人在那裡用食、休息、排尿與排各種排泄物，造成翡翠水庫很大的污染，而且龐大的車流經過那種彎曲道路絕對不是節能減碳，所以國道 5 號通車之後，根據高公局的資料，雪隧啟用通車後的碳排放量是下降的，因為時間的關係，相關數據我就不談了，但結論就是這樣。第二，根據台北翡翠水庫管理局的資料，卡爾森優氧指數遞降呈現貧養，所謂貧養就是指數在 40 以下，表示水質優良，請看一下螢幕上這張圖表，從 90 年到 104 年，指數是下降的，表示翡翠水庫在國道 5 號通車後變好了。還有近年來總磷變化遞降到貧養上限、藻類數近年平均值遞降至個位數，這些都是翡翠水庫的資料，也就是說，翡翠水庫的水質因為國道 5 號的興建而變好了。

現在大家質疑的是北宜直鐵經過翡翠水庫水源保護區將對生態造成衝擊，對水庫水源也會有所影響，剛剛本席所說的是要蓋直線鐵路，而鐵路是一種綠色運輸，不是碳排放，當然就可以節能減碳。對於環境永續的概念，宜蘭人最深刻，林副院長也是宜蘭縣環保局出身的，也是宜蘭人，而本席是學環工的，宜蘭人沒有那麼自私要花大筆錢來蓋一條破壞生態、土地的鐵路，絕對不會那麼自私。之前也有人質疑興建國道 5 號會造成翡翠水庫的破壞，請大家看一下中央大學的研究報告，國立中央大學研究團隊受託研究雪隧施工對翡翠水庫破壞影響，經過 9 個月的實測研究分析，研究團隊以「衛星影像」、「航空照片判釋技術」及「計畫區水文」與隧道

湧水分析，研究結果顯示二點，第一是隧道湧水對水庫進流量無顯著之影響，第二是隧道湧水對地表植生無明顯之影響。

所以全世界所有進步國家在推動鐵道運輸時的環評結果都一樣，鐵道工程不至於影響所謂的生態與環保，請大家想想看，隧道就只有兩個洞，其他都在隧道裡面。本席大膽的推測，北宜直線鐵路開通後對翡翠水庫只會有更好的影響，因為龐大的車流將改走這裡，小客車、小汽車的數量會減少，改為搭乘大眾運輸，而且沒有廢氣，可以節能減碳，這個案子既能夠解決宜蘭縣的交通問題，又是一個能夠在實質上有助於環境保護的好的建設開發案，今天張景森政務委員也在場，這個案子他相當熟悉。我希望我們理性來思考問題，如果這個議題沒有辦法說服新政府，我就不曉得要怎麼樣對鄉親交代了，而新政府又怎麼對臺灣人民交代，這是一個對經濟發展、環境保護有好處的建設，為什麼不繼續支持呢？

因為時間的關係，本席接下來要請教第三個問題，至於這個問題本席希望院長及部長能夠去做考量，因為現在已經啟動了，但我剛才說過，我反對 B 案，不用蓋了，宜蘭人都反對，我代表宜蘭人反對，如果有人不贊成我的意見，我來承受，但是我贊成 A 案，請大家慎重思考。

林院長全：誠如委員所提，很多公共政策有時候還是要委曲求全，增加鐵路運量是大家的共識，但要怎麼樣去建，這部分我們儘量協調大家共同的意見，好不好？

陳委員歐珀：對，而且我滿遺憾的，雖然這是舊政府時代發生的事，不過像這麼重大的研究案，我個人居然沒參與過任何一次，希望下次討論時能夠讓我參與，表達地方的意見與實質上的意見。

賀陳部長旦：同意，因為……

陳委員歐珀：接下來本席要請教衛福部林部長與教育部潘部長，螢幕上這張是宜蘭縣的地圖，宜蘭縣確實是位於東部，我希望新政府把宜蘭縣定位在東部，不要一下子定位在北部，一下子又定位在東部，不是東也不是北，也不要忽東忽北，它就是東部，為什麼本席會說宜蘭是東部？因為它代表落後！宜蘭縣的總人口是 45 萬 8,000 人，請大家看一下圖表，全國老年人口比例是 12.28%，宜蘭縣是 14.05%，全國身心障礙人口比例是 3.26%，宜蘭縣是 7.39%，這反映什麼情況？顯示宜蘭縣老年人口多，且有很多身心障礙的縣民，而之所以會造成這樣，事實上有原因的，宜蘭縣長期以來居民就醫非常困難。宜蘭縣有 3 家區域醫院，羅東博愛醫院和羅東聖母醫院在溪南，每天等待住院的人數比較少，大概就是個位數；而溪北只有一家醫院，即國立陽明大學附設醫院，平均每天等待病床人數有 15 人，正負 3 人，這是去年的資料，現在可能更多。每年縣外就醫人數將近 1 萬人，去年有 9,840 人，為什麼要到台北、桃園就醫？因為宜蘭縣沒有急重症醫療，過去很多人死在北宜公路、死在濱海公路，現在有雪山隧道，雖然來得急救，可是到台北沒有病床，等候很久沒有辦法開刀，這是宜蘭人最深的痛。

本席就溪南、溪北作一比較。急性一般病床數，溪北是 612 床，溪南是 1,319 床；醫師人數，溪北是 253 人，溪南是 364 人。由本席所提供的圖表可以看出，溪南、溪北的醫療資源分配不一樣。去年 9 月 18 日，蔡總統特別到陽明大學附設醫院視察，她說了一段話，由以下放映的影片，我們看看蔡總統怎麼說。

(播放影片)

陳委員歐珀：游錫堃擔任行政院長時編列 63 億要蓋陽明大學附設醫院，2008 年政黨輪替，2009 年行政院編列 49 億 5,000 萬，送到立法院被國民黨黨團的洪秀柱和帥化民提案砍成 20 億，20 億只能蓋比舊院區還小的醫院，所以現在搬遷很困難，9 月份要完成搬遷，還差 2 億多。本席真的是欲哭無淚，我在委員會講了好幾次，在上次總質詢時也提過，前張院長說要將之列入交接，我相信他沒有列入交接，因為你們現在都不關心宜蘭，現在新政府都不關心宜蘭啊！

林院長全：不會，我們會關心這些問題。

陳委員歐珀：9 月份要搬遷，人命關天，如果搬遷過程有任何閃失，我會正式向法院提出提告你們過失殺人。院長，宜蘭人不是二等公民，我們宜蘭鄉親到台北就醫，總是要有人陪同到台北，可是來到台北之後沒有病床，要等待開刀，本席在三更半夜最怕接到這種電話。所以大家對陽大附醫有很大的期待，請問院長，能不能恢復陽大醫學中心？

林院長全：有關陽明大學附設醫院的部分，我會請教育部檢討，提高宜蘭地區的醫療水平，以民眾就醫權不受影響為原則。另外就預算方面，行政院會在今年 7 月份檢討下年度的預算，我會請教育部就這部分進行檢討。

陳委員歐珀：本席建請院長先處理 9 月份搬遷的問題，搬遷之後要營運，陽明大學沒有那麼多錢，而且陽明大學是國立大學。

林院長全：這部分我不太清楚，請教育部瞭解搬遷事宜。

陳委員歐珀：剛才院長也提及，這是蔡總統對宜蘭人的承諾，就是要檢討宜蘭縣醫療缺乏，我看過資料了，今年來不及，明年編列預算時，希望能夠編第 2 期的經費，第 2 期經費要 30 億，因為 49 億 5,000 萬被砍了 29 億 5,000 萬，所以第 2 期的工程要 30 億，我希望明年能夠編列預算，後年才可以繼續執行第 2 期的工程。

林院長全：預算是跟著計畫而來，我們去檢討過去那個計畫是否仍然可行，但是不管如何，增加陽明醫學院在這部分的醫療資源，這個政策是要執行的，至於是要用原來的計畫還是要用新的計畫，我們尊重陽明醫院最後的定案以及教育部最後的核定。總而言之，下個年度我們對這個政策會重新檢討，而且在預算上要有所表現，至於是否表現到跟過去的計畫一樣，這要請陽明醫院再檢討，也要請教育部再審視一下。

至於委員剛才提及搬遷部分，我會請教育部注意，因為這牽涉到實際運作部分，還是請主管機關……

陳委員歐珀：希望院長儘速瞭解和處理這個案子，因為 9 月份要完成搬遷是很具高難度的，本來是在去年 12 月就要搬遷，所以是拖延 9 個月。

本席要再度強調三點：第一，宜蘭縣的區域醫療需求沒有均衡，溪南和溪北不一樣，溪北陽大附醫很重要。第二，宜蘭縣沒有急重症醫療和癌症醫療，希望能夠符合宜蘭縣地區的醫療需求，朝這方面規劃。第三，有關宜蘭縣老人化的問題，蔡總統提及宜蘭縣未來要發展周全的長照體系跟健全弱勢的部分，也希望大家能夠對此研究。謝謝。

林院長全：謝謝委員。