

請鄭委員寶清，詢答時間為 30 分鐘。

鄭委員寶清：（11 時 27 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。大家辛苦一個早上了，備詢時如果累的話可以坐下來，沒有關係。

院長，接任這個位置要挑重擔、走遠路，對於新政府的新未來，我想院長自有一套施政方向跟目標，因為有目標才有毅力；有目標才會有未來；有目標才知道要往哪個方向走。當然院長上任之後是千頭萬緒，有很多事情要做，新政府新未來，第一個就是「開源」；第二個是「節流」；第三個是「鬆綁」；第四個是「效率」；第五個當然就是以「創新」做為基礎，這五者缺一不可，在現在整個經濟不好、政府財源枯竭的情況底下，開源就很重要。

開始談這五個主題之前，我要先請問院長一下，馬總統下台不到 1 個月就申請要到很敏感的香港地區，總統府已表明不准他去，最主要是由於他接觸過很多國家機密，尤其香港是難以控管的風險地區。他卸任不到 1 個月就申請去香港，是不是會給新政府帶來很大的難題，換句話說是給新政府穿小鞋？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（11 時 29 分）主席、各位委員。因為這部分完全是由馬前總統原來的任職機關，也就是總統府做最後的決定，所以我們都尊重總統府的決定。

鄭委員寶清：那照院長的判斷，他的這種行為、方式會不會造成兩岸已經不太好的關係更加雪上加霜？

林院長全：委員是說不讓他……

鄭委員寶清：沒有准他去香港。

林院長全：我們還是希望不要完全以政治的角度解讀這件事情，兩岸之間有很多地方，我們還是希望不要過度解讀。

鄭委員寶清：我就問你，會不會影響？

林院長全：我認為雙方應該會有相當多的理性思考，儘量能夠……

鄭委員寶清：會體諒？

林院長全：對。

鄭委員寶清：卸任元首在什麼時間可以出訪，雖然我們有法律規定，但是好像沒有相關的管理辦法。行政院會不會召集相關的部會建立一套辦法，訂定明文式的規定，避免造成更多的爭議？

林院長全：現在已經有一個有關涉及國家機密的政務官卸職後的管理辦法，當然如果有不周延的地方，我們可以繼續檢討。

鄭委員寶清：要不要建立一套明文的制度？

邱部長太三：國家機密保護法第二十六條就有明文規定，核定國家機密人員或者是辦理國家機密事項人員，或者是前兩款退離職或移交之後有三年的出境管制……

鄭委員寶清：我是說管制的辦法要不要明文規定？

邱部長太三：我們也因為國家機密保護法訂定一個施行細則，施行細則的第二條就針對所謂的機密事項，原則上總共有七大類，我們針對這七大類訂定基本的規範，授權給各機關，因為每一個

的層次都不一樣，核定的人員高低也不同，所以我們授權給各機關。我們當然很感謝總統府能夠覈實來做機制的建立，因為過去很多機關可能不重視這一塊，所以沒有專案……

鄭委員寶清：換句話說，現在的法令或者是辦法都已經規定得非常清楚？

邱部長太三：對。

鄭委員寶清：所以是依法辦理？

邱部長太三：他的出境行程、他要去的國家地區、他要從事的活動以及他要接觸的人員，其實這些在施行細則裡都有要求各機關針對這些事項要審核實質內容。所以過去很多都是形式上的審查，造成很多國家機密外洩，包括軍事人員或是重要的……

鄭委員寶清：所以國家安全才是一切的最高準則，國家安全高於一切！

邱部長太三：對，確實如此。因為這涉及到國家安全跟人民利益。

鄭委員寶清：所以不讓馬英九前總統出國是因為我們很清楚這是基於國家的安全。

邱部長太三：對，確實。

鄭委員寶清：我要請教院長，院長特別強調重分配靠租稅是騙人的，院長說要靠社會福利，對不對？

林院長全：完全靠租稅是不可能的。

鄭委員寶清：不可能指的是要靠社會福利，對嗎？

林院長全：對，目前是這樣……

鄭委員寶清：我請教院長，社會福利的錢從哪裡來？

林院長全：目前一年大概有五、六千億用在所得重分配的社會福利制度上。

鄭委員寶清：院長，74%還是來自於租稅。

林院長全：來自於稅收是不是？

鄭委員寶清：對。所以院長說重分配不用靠租稅，但是做社會福利還是要靠租稅嘛！

林院長全：租稅是指比如用所得稅去課高所得者，少課低所得者，這是一個直接重分配，委員剛才講的是從稅收，但是政府的支出不見得只有稅收，還是有別的支出。

鄭委員寶清：我知道，但是稅收是占最大部分，大概有七、八成。

林院長全：我們通常是看收入跟支出面……

鄭委員寶清：所以你的重分配沒有靠租稅來幫助窮人，但是社會福利還是靠租稅嘛！我現在要請教院長最重要的一件事情，現在稅務、賦稅改革很重要，在這改革裡面特別提到，在整個不景氣當中，政府很重要的一件事情就是要輕徭國賦才能治本，如果我們現在課更多稅，造成百姓繳交更多錢到國庫裡，導致經濟循環更大的困難。所以院長特別提到長照的財源是要增加稅，第一個是要增加所謂的遺產稅，亦即遺贈稅，第二個是要增加營業稅，院長知不知道營業稅最大的受害者是誰？

林院長全：購買課稅產品的消費者。

鄭委員寶清：消費者是誰？誰占多數？

林院長全：消費者在一般大眾都有，但是以消費占所得的比重來看的話，當然中低所得者占的比重

比較小。

鄭委員寶清：換句話說，你們現在增加營業稅，是課窮人稅。

林院長全：長照本來就是……

鄭委員寶清：你本來說經濟沒有改善之前不加稅，但是為了長照還是要加稅，百姓的感覺不是你不加稅，而是你在加稅。

林院長全：我說不加稅的意思，是不會利用大幅度的稅制改革，平衡財政收支；目前財政有很大的缺口，但是不可能透過稅制改革增加稅收，進而平衡財政，這是做不到的。

鄭委員寶清：你是要解決問題的院長，對不對？

林院長全：對。

鄭委員寶清：但是我告訴你，如果你一再增加稅賦的話，就是使人民增加更多負擔。

林院長全：我同意。我跟鄭委員特別說明，主要是因為長照如果不採取稅收制的話，就要採取保險制，後者對人民造成的負擔會更高。

鄭委員寶清：前事不忘，後事之師，馬英九為什麼不得人心？他在油電雙漲的時候，說 80%的窮人沒有問題，只有 20%的富人繳交而已，結果是 80%的窮人受害，因為油電雙漲的時候，百貨齊漲，躉售物價上升，造成民不聊生，我希望院長引以為鑑。

林院長全：我們瞭解這個問題，我也講過，長照制度要有一個固定的稅收來源，至於是什麼稅目，是營業稅或遺產稅，大家都可以討論。

鄭委員寶清：長照的錢很多，院長有沒有去想？不要想老百姓、窮人的錢。你特別提到，贈與稅可以補長照財源的不足，可是我們可以看到 2009 年到 2015 年，遺產稅是 10%，結果政府收到 1,964 億，2002 年到 2008 年，遺產稅是 50%，與 10%差了 40%，然而每年的稅收只有差 4.14 億。當遺產稅提高到 20%的時候，很多有錢人知道怎麼樣去避稅……

林院長全：鄭委員的解讀可能過於單純。這裡面其實我們看到贈與稅稅收增加了，並不是遺產稅的稅收；雖然贈與稅的稅收在改制後增加，但是其實有很多租稅規避的行為……

鄭委員寶清：對，稅率高不一定會收到更多稅。

林院長全：遺產稅從 50%降到 10%之後，遺產稅的稅收是減少的，但是贈與稅的稅收在增加。

鄭委員寶清：對，是相關的……

林院長全：但是贈與稅的稅收增加……

鄭委員寶清：這兩個是合在一起的嘛。

林院長全：它是租稅規避造成的，所以不是你講得那麼單純。我們尊重所有的意見，並沒有說一定要課徵遺產稅、營業稅。

鄭委員寶清：你是要解決問題的院長，對不對？

林院長全：對。

鄭委員寶清：我只是告訴你，這些稅太不穩定，而且收到的稅也不會增加太多。

林院長全：我們能夠瞭解，但是如果要推動長照的話，必須要有穩定的收入來源。

鄭委員寶清：好，我們現在講開源，為了開源我們要減稅，這樣才能夠增加稅基，因為把稅減少了

，很多人就會回台灣投資，也可以讓社會的流動率增加，這樣我們的經濟才能夠變好。政府要解決所有投資者的障礙，比如外勞的薪水、業者需要的土地有沒有提供，以及交通有沒有幫他解決，各方面都齊備以後，很多在外國投資的人就會回台灣投資；他們在台灣投資的時候要用外勞，同時也需要用本勞。政府沒有錢要想辦法找錢，事實上，你們的錢太多了，因為國有財產被私人占走的非常多。我們知道電信協會、郵政協會從國家拿走公告現值 400 億的資產，我在委員會提出要討回來，結果次長告訴我，私人的資產拿不回來，於是我就問他，如果是私人的，為什麼在九個董事中，他們可以派 5 個，結果後來我們就要求必須在 1 個月內把所有財產追回來，你知道是多少錢嗎？按市價估算是 1,000 億啊！長照只要三、四百億的經費，而這些財產追討回來就有 1,000 多億，而且還有其他的部分。請問部長，現在已經經過 1 個多月了，立法院決議給你們寬限 3 個月，請問目前的進度是怎麼樣？1,000 億有拿回來了嗎？

賀陳部長旦：目前正在辦理當中的方向就是設法先就財產做處理，至於協會的部分，我們是透過董事會要求他們趕快處理財產，目前協會本身還負有一些與國際連繫的責任，我們讓它繼續有一些部分功能，然後再擇期針對協會本身作處理。

鄭委員寶清：我們希望 3 個月之內可以完成，如果沒有的話就移送法辦。

賀陳部長旦：我們朝這個方向來努力。

鄭委員寶清：一定要朝這個方向去努力，院長你看這樣就可以拿回 1,000 億，另外還有其他國家財產也都被占用，不是只有政黨而已，很多私人團體占用國家的財產要不要要回來？你們有沒有決心？

林院長全：只要是符合現況的法律，我們都會按照法律來執行。

鄭委員寶清：確定會執行嗎？大概多久之內可以把我們被人家占走的財產清理出來？1 個月可以嗎？

林院長全：關於委員所講的問題，老實說，其中有太多我們還不知道的部分，所以我們現在沒有辦法定出多少時間……

鄭委員寶清：有沒有決心大概多久時間可以把它清理出來？

林院長全：只要是現在法規可以處理的部分，我們都會來檢討處理。

鄭委員寶清：另外就是要做國土規劃，院長知道我們浪費到什麼程度嗎？以鐵路地下化來講，大家在喊沒錢，其實只要上面進行站體開發就有超過 3,000 億的價值，所以我們是坐在黃金堆上面叫窮。如果不做事的話，可以找一百個理由；如果要做事的話，可以找到一百個方法。國家的錢很多，但是都沒有花在刀口上，所以在開源方面希望院長能夠多用心。

林院長全：謝謝委員的指教，我們會來努力。

鄭委員寶清：尤其請交通部要特別用心，我們最大的資產是在土地上面，對土地的開發、對經濟的發展有非常大的助益，交通是所有建設之母，我們希望院長在這方面能夠多用點心。

接下來本席想請教金管會丁克華主委，投資和投機最大的不同在於投機在講獲利，投資在講風險，因此風險控管是投資的第一要素，請問丁主委，你主要的工作是什麼？

丁主任委員克華：金管會是負責市場監理及幫助金融業的發展。

鄭委員寶清：是指揮監督金融業的發展嗎？

丁主任委員克華：沒有指揮監督，而是幫助金融業的發展。

鄭委員寶清：你最近的創意不錯，堪稱全球首創、世界第一。

丁主任委員克華：沒有，不是的。

鄭委員寶清：有啊！你現在創了一個天使基金、夾層融資對不對？

丁主任委員克華：是的。

鄭委員寶清：請問相關風險要由誰來承擔？

丁主任委員克華：謝謝委員給我這個機會再說明一下，其實當初我已經說明得很清楚了，不過外界可能有些誤解，首先，天使基金其實早在歐洲就有採行過，對於那些……

鄭委員寶清：現在沒有人採行了，你講的是以前嘛！

丁主任委員克華：還有，當然還有，包括 Google、Facebook 原本的背後支援業者都是屬於天使基金的……

鄭委員寶清：我知道，但人家是在專門投資的，你說我們的銀行對這方面內行嗎？

丁主任委員克華：我們只是鼓勵，並不是強迫，帶有一點企業社會責任的意味，他們可以用捐贈或投資的方式來做……

鄭委員寶清：你提出這兩項政策之後，大概全台灣都嚇一大跳。

丁主任委員克華：不會的，其實我們跟……

鄭委員寶清：根據統計數字，天使基金的失敗率高達九成，夾層融資的失敗率是七成。

丁主任委員克華：沒有，不是這樣子的。在此特別向委員報告一下，其實外界都有一些誤解，所以我們當初提出的觀念其實是希望幫助企業、幫助整個社會結構改善。

鄭委員寶清：我想這是對的，但是要小心風險控管。

丁主任委員克華：對，那當然。

鄭委員寶清：希望風險要控管，不要造成銀行界更大的傷害。

丁主任委員克華：我們就是不希望用強迫的方式。

鄭委員寶清：不要把銀行穩健的經營推到風險的極限上面，好不好？

丁主任委員克華：不會，而且這是用他們盈餘中的一部分來做。

鄭委員寶清：好。再請教院長，我們知道現在洪素珠的事件造成大家對台灣民政府很大的反彈。現在民眾只要向台灣民政府繳錢上課就可以取得「未來」公務員的身分，台灣民政府還可以核發車牌、身分證。請教院長，這個有沒有法律可以管理？

林院長全：這個部分是不是讓內政部來說明一下，好嗎？

鄭委員寶清：好。

葉部長俊榮：跟委員報告，台灣民政府並沒有依據人民團體法登記，它的相關行為確實要按照各個法律上的要件加以規範。至於身分證的部分，它現在核發身分證，我們看到它的身分證跟我們所了解的身分證是一看就知道不一樣，所以它是完全沒有效力的，也沒有變造身分證這一類的問題。至於一般人民是用什麼方式、基於什麼動機去拿那個身分證、付多少錢，這裡面其實是

一般比較私人之間的關係，我們也在查……

鄭委員寶清：繳費上課就可以取得未來公務員的身分，有沒有涉及違法的行為？

葉部長俊榮：關於繳費上課這件事情，我們社會上確實也有相當多的課程，有些是需要繳費的。至於繳費上課的內容，……

鄭委員寶清：我現在是問你無法可管嗎？現在沒有法律可以管嗎？大家隨時都可以成立一個政府，是不是這樣？

葉部長俊榮：對，就是……

鄭委員寶清：對？每個人都可以成立一個政府？

葉部長俊榮：不是，從集會結社的角度來看，一般的人民團體在我們台灣強調民主、強調人權的基礎之下，他們都可以成立社團，……

鄭委員寶清：我想社會有很多意見，內政部要對外說明清楚，好不好？

林院長全：如果這裡面涉及詐欺或其他，還是有法可管。

鄭委員寶清：有涉及詐欺就有法源可管，是不是？

林院長全：當然，如果涉及詐欺或其他行為，是有法可管的。

鄭委員寶清：就是它有詐欺的行為，譬如明明不能授予公務員資格，卻宣稱可以讓人家當公務員，就有詐欺行為。

林院長全：什麼公務員？它應該不是……

鄭委員寶清：它是讓你當「未來」公務員。

葉部長俊榮：所以一般人是不是真的相信、它是不是真的有使用詐術，這些都有法律構成要件要去釐清的。

鄭委員寶清：因為我的主題很多，謝謝。再請教院長，從開源講到節流，在節流方面，政府浪費很多錢。桃園市從一般的縣政府改成市政府之後，我們發現它的效率非常高，最重要的是台灣地小人稠，你贊不贊成用二級政府來取代現在的四級或三級政府？

林院長全：所有的改革都要配合時間、空間的需要。以現階段來看，如果能夠把一些鄉鎮市變成直轄市的行政區的話，看起來效率是有提升，這是看得出來的。

鄭委員寶清：所以你贊成二級政府嗎？你只要簡單告訴我就好。

林院長全：不一定，要看情況，因時、因地都會不一樣的。

鄭委員寶清：部長要不要代答？

葉部長俊榮：跟委員報告，您所問的問題應該是有關鄉鎮市選舉的問題，針對這個部分，……

鄭委員寶清：我只有請教你二級政府的效率好不好。

葉部長俊榮：現在如果以中央與地方縣市來看的話，確實政府的級數比較少會比較好。

鄭委員寶清：不是只有「比較好」，是好非常多。

葉部長俊榮：對，如果以政府級數來看，是比較好。

鄭委員寶清：如果鄉鎮市長與縣市首長不同政黨，就會帶頭對抗縣市政府，現在變成區公所的首長改用派任以後，二級政府的效率遠遠比三級或四級政府的效率好多了。

葉部長俊榮：尤其是台灣。

鄭委員寶清：因為台灣小，所以在這方面我們是不是應該把省廢掉、把鄉鎮廢掉？

葉部長俊榮：省已經有一定既有的處理機制。鄉鎮的部分，六都已經自動將鄉鎮變成區，所以首長變成是官派的。一般的縣市還是有鄉鎮，對於這個問題，我們還要更周延地去思考、研議。

鄭委員寶清：希望你趕快思考好，讓台灣的效率提升。

再請問院長，我們可以看到政府花了很多錢做 APP，25 個部會就做了 176 個 APP，這固然是為了因應網路時代發展，實無可厚非，問題是，當中有 68% 均屬蚊子 APP！何謂蚊子 APP？看看政府各機關單位，有的 APP download 次數還不到 5,000，其中，國防部有 6 個，財政部 13 個，結果財政部這 13 個都是蚊子 APP！這是花了國家這麼多錢所建置的，但財政部 13 個 APP 中，download 次數均低於 5,000，都是蚊子 APP，幾乎沒人看、沒人用！尤其國產 e 法令、國產 e 管家、國產 e 指通，下載次數為零，花了這麼多錢做 APP，結果下載次數均為零！這就是沒節流，拿著國家的錢亂花！像經濟部臺灣加氣站下載次數僅有 100，可是民間版的油價公告 APP 下載次數達 50 萬次，民間沒向政府拿過一塊錢，就可以達到 50 萬的下載次數，請問我們的是多少？100！再看看桃機公司智慧機場 APP，下載次數為 1 萬，可是民間版下載次數為 10 萬！這就是政府花了兩億多的人民血汗錢所建置的！其實這兩億多還有很多是藏在桌子底下，我們沒看到的！花這麼多錢，通通沒在使用！院長，我希望各部會能將 APP 予以整合。

林院長全：謝謝委員指教。

鄭委員寶清：像觀光局有 7 個 APP，可以整合成一個，並在一個月內提出通盤檢討，院長，可以嗎？

林院長全：我會請國發會檢討。

鄭委員寶清：可以做檢討嗎？

陳主任委員添枝：我們會檢討。這是 102 年為了鼓勵廣泛應用政府數據所做的，現在既然做了一段時間，可以檢討其效率……

鄭委員寶清：對於 APP 相關廠商，政府機關有無圖利特定財團？我希望這點也能做徹查，好不好？

陳主任委員添枝：是，我們會檢討。

鄭委員寶清：接著我要講效率，相信院長也知道我們的效率究竟有多差！請問第三航廈何時可以完工？

林院長全：我請交通部賀陳部長來答復委員。

鄭委員寶清：人民給我們的時間很短，蜜月期更短，如果一再沒收人民的小確信，又不給大方向、大改革與大志向，人民不會支持我們的！請問第三航廈何時完工？

賀陳部長旦：預定 2020 年。

鄭委員寶清：可以如期完成嗎？

賀陳部長旦：現在正在努力，因為第二航廈也正在整建。

鄭委員寶清：第三跑道何時可以完成？

賀陳部長旦：原來預定的時間是民國 119 年，2030 年，我們希望能夠儘量提前。

鄭委員寶清：我認為速度太慢。

賀陳部長旦：當中涉及土地問題以及跑道轉換等，這些不是那麼容易解決的。

鄭委員寶清：如果不做事的話，當然可以找很多理由。

賀陳部長旦：瞭解。我們願意提前，就是朝著……

鄭委員寶清：再往前提！一般機場兩、三年就可以完工，跑道也是兩到三年完工。

賀陳部長旦：機場的工程差不多是三年，但前面有很多前置作業要處理！

鄭委員寶清：接著來講機場捷運，請問到底何時可以開始營運？因為大家都在看！

賀陳部長旦：現在還有一些設計上的爭議存在，尚須請專家來做共同診斷……

鄭委員寶清：那都是可以解決的，問題是何時可以通車？總是要有目標吧？院長，目標是何時通車？

賀陳部長旦：既然請專家診斷，就該尊重專家診斷所要花的時間……

鄭委員寶清：部長，這樣就是沒有定目標！

賀陳部長旦：我們當然有目標！

鄭委員寶清：你現在……

賀陳部長旦：我們當然有我們的目標，但是我們真的希望能給那些委員獨立的空間，如果先決定通車時間，會讓他們覺得是先有……

鄭委員寶清：你之前說一個月內要成立委員會去調查，現在已經一個月過去了，有結果嗎？

賀陳部長旦：到現在還不到一個月，不過我們相信這個一定可以在 6 月底前成立。

鄭委員寶清：大概什麼時候會通車？院長，如果不訂定目標，那就永遠達成不了！

林院長全：既然要成立委員會來調查，就要尊重委員會的決定，假設我們現在說出通車的時間目標，這樣不就是完全不尊重委員會了，所以我們還是會有個程序。

鄭委員寶清：我知道，但速度要快。

賀陳部長旦：好的，一定。

鄭委員寶清：院長，我們的機場捷運做了多久？亞洲主要國家的機場捷運施工年期大都是 2 年、3 年，最慢的 6 年也完成了，但臺灣的機場捷運搞了 14 年還沒有完成，其實從設計到現在是 20 年了，20 年前我擔任立委時就開始談了，但 20 年過去了還沒有完成，這會變成世界第一的笑話耶！

再來，金門跨海大橋搞了快 5 年還沒有完成，而其他國家大概 3 年、4 年，最多 5 年就全部完工了，膠州灣大橋是金門大橋的 8 倍長、2 倍寬，但 3 年 11 個月就完工了。院長，這種沒效率的政府怎麼有能力去與世界競爭呢？我們希望政府單位能夠急起直追。

另外，最近因為塞車問題引起討論，我知道部長取消了夜間免收過路費的優惠方案，其實人民最大的不滿是塞車，而且他們認為小確幸被你拿走了，尤其國 5 塞車很嚴重，有人建議時速放寬且可以超車，部長對此有何看法？

賀陳部長旦：委員說的是國 5 的雪隧？

鄭委員寶清：對，國 5 雪隧。

賀陳部長旦：一般道路變換車道，在視線上可能比較能夠掌握，在長隧道裡面，我們希望的是穩定的車流，包括速度與變換車道都應該要儘量減少。在這樣的情況下，我們認為沒有經過研究，實在是不能貿然採納，不過既然有地方政府提出這樣的看法，我們願意在實質研究與執行上與他們做溝通。

鄭委員寶清：最後，我想向院長報告，如果政府還不願意鬆綁，我們的改革不會成功，不管是在法令、外勞、土地、人才、博弈、觀光、教育、電子商務等方面都需要大量開放，唯有鬆綁才能讓我們的下一代看到希望與未來，尤其對於年輕人買不起房子這件事，本席認為可以用容積率來換，如果原本政府規定的容積率是 200，就改成 180，20 與建商對分，我相信年輕人就可以在政府的幫助下買到房子，院長，你願意考慮嗎？

林院長全：謝謝委員的指教，我想這是一個很好的主意，不過內政部在這方面有針對社會住宅做整體規劃，其中也包含讓地方政府可以用容積率來做……

鄭委員寶清：來換取社會住宅？

林院長全：對，這應該是在那個計畫裡面，因為它有很多種方式。

鄭委員寶清：這是本席當初參選時最重要的政見，我是第一個提出來的。

林院長全：但這部分的關鍵還是在地方政府，因為換來後是地方政府的，並不是中央政府的。

鄭委員寶清：謝謝。

主席：請蔣委員萬安質詢，詢答時間 30 分鐘

蔣委員萬安：（11 時 59 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長。院長從 520 上任到今天差不多 20 多天，快要一個月了，請問院長知道臺灣民眾最關心的議題是什麼嗎？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（11 時 59 分）主席、各位委員。應該是改善經濟生活。

蔣委員萬安：還有呢？

林院長全：還有社會公平正義能夠實現，讓貧富差距能夠縮短。

蔣委員萬安：根據幾次的調查顯示，包括今年 1 月份投票前的調查，民眾的生活危機感，主要包含幾個項目，第一，有超過 4 成如院長所說的是經濟不景氣第二是政治惡鬥；第三是貧富差距。另外，上個月一個智庫機構所做的調查顯示，民眾最關心的還是希望新政府發展經濟，第二是促進就業，第三是教育政策。所以，的確如院長所言，經濟仍舊是民眾最關心的問題。

再者，院長的施政報告裡面有關經濟及能源這個章節談及產業升級轉型、完善創業生態系統等等，其中也提及現行法規需要修訂，你提到公司法需要全盤檢討修正。院長在經濟章節部分特別點到公司法，而且作為您任期之內非常重要的事情，尤其說要通盤檢討，原因是什麼？

林院長全：在現代化經濟裡面有很多經濟活動，加上我們的公司法已經很多年沒有大修過，確實存在很多扞格，造成很多公司的運作方式跟不上潮流，所以我們希望透過公司法的大修改來解決相關的問題，讓公司的組織更為活潑、有較大的機會，不要被法律所拘束，諸如是否發行沒有面額的股票，或是以無形貢獻作為公司的股東或擁有公司的股權，這些都應該在公司法裡面做