

細處理這個問題，環保署的詹副署長過去在環評運動中涉入非常深，他並且有一些想法，我想他會與李署長好好配合，會將這部分處理好。

洪委員宗熠：謝謝院長，希望你講的這個環評機制可以再作修正，謝謝。

主席：請李委員昆澤質詢，詢答時間為 30 分鐘。

李委員昆澤：（15 時 2 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。桃園機場是我們國家重要的門面，去年高達千萬的國外觀光客來到我們台灣，其中有 8 成是經由桃園國際機場進來的，它同時也是每天 10 萬名國內外旅客出入的重要門戶，但是桃園機場現在好像是邪靈附身一樣，整個機場狀況百出，我們看到有時它是工地機場，有時是水上機場，還有的時候是沙漠機場，狀況非常多，我們是不是要發給每個國內外旅客一件雨衣或是一個游泳圈，還是一把扇子？因為它常常淹水、停水，又常常漏水、跳電，今天又發生這樣遺憾的狀況，我先請問賀陳部長，你對今天桃園機場的狀況，有進行了解嗎？

主席：請交通部賀陳部長答復。

賀陳部長旦：（15 時 4 分）主席、各位委員。有，其實今天有 2 個情況，一是因為早上下雨，準備要啟動全面抽水門，造成用電負荷太大，以致短暫跳電，接下來是水累積之後，在局部的地方，像是在航站南路以及第二號航站停車場處有一點漏水，不過後面的情況在正常宣洩之後並沒有造成真正的災情。

李委員昆澤：部長，我們有成立緊急應變小組嗎？

賀陳部長旦：有，他們已經成立緊急應變小組，這方面除了內部成立以外，交通部在早先一個禮拜多以前，於第一次淹水時所要求的事項，我們也再度派人去檢視他們準備的情形。

李委員昆澤：部長，關於今天的跳電原因，聽說是因為啟動防汛機制、抽水機制後，電量無法負擔，那就表示是又有水淹進來嗎？請簡單說明一下。

賀陳部長旦：根據我的了解，那個時候還沒有很多水淹進來，但是在啟動抽水的幅度跟同步的情形可能還是太匆促了一點，這些我想這些都是以後在因應上要注意的地方。

李委員昆澤：我在這邊要提醒院長，現在桃園機場是國人對我們施政的重要信心指標，國人都在看，如果林全內閣連桃園機場都救不了的話，人民怎麼會有信心把國家交給我們，這個部分請院長補充說明。

林院長全：謝謝李委員指教，桃園機場目前的營運狀況確實非常不符合我們的期待，我們也有心要做一些整頓，現在除了請新任董事長要在一個月之內，就目前的問題提出檢查報告之外，我昨天跟賀陳部長也提到，是否需要找國外專業的顧問團隊來檢視，希望不只是目前的營運、建築，也希望檢視其在反恐和防範重大事件發生時的應變機制是否完整，這些部分我們都會全面檢討。

李委員昆澤：院長應該要督促整個交通部，部長也要多辛苦一點，我們趕快把桃園機場的問題做反省、檢討，盡快地向社會公布目前的問題所在，然後建立相關的改善程序和時間表，讓民眾知道雖然我們是新政府，我們就任還未滿一個月，但是這個責任是我們要扛起來的，這是國人對我們重要的信心指標，不然中國沒有打倒我們，可能新政府就已經被桃園機場打倒了。

賀陳部長旦：委員，我是否可以簡單地說明一下現在的時間表，關於防汛的部分，我們要求在一個禮拜內特別是跟桃園市政府配合的部分，不可以再發生上次的事故，所以剛才我也跟您報告，我們現場馬上督導的重點之一，就是上次出狀況的 H 幹管有沒有再發生上次的狀況，這已經馬上去督導過了。其次，就是剛才院長所提的，一個月內對於整個公共建築內的相關建築設備，還有重新建立防汛、防恐的程序，在問題都得到初步改善之後，就朝著將來要發展時所面臨的事情，我們將請國際級的專家幫我們做彙整，同時做一個整體性的體檢。

李委員昆澤：部長，我再重新提醒你一次，雖然你就任還沒有一個月，桃園機場的問題是過去長期累積的舊建築所致，但是舊衣要改成新衣有很多的問題，現在二航廈的擴建、三航廈也要建、第三跑道也要再做處理，相關的問題會非常多，它既是工地，也是機場，我們要一步一步地向社會說明，提出具體的執行效力，這個部分請部長多擔待。

賀陳部長旦：是，應該的。

李委員昆澤：接著再請教賀陳部長有關於機場捷運的部分，機場捷運施工已經 12 年了，卻六度跳票，賀陳部長也非常清楚機場捷運是工程非常特別的捷運，它有三大特質，第一，它是最高的捷運，其中有 3 公里的路段是將近 40 公尺以上的高架，最高的地方達到 46 公尺，若再加上捷運車廂的話，最高會達到 48 公尺，簡直就像是雲霄飛車。第二，機場捷運也是陡度最高的捷運，一般的台北捷運或高雄捷運陡度很少超過 3%，但是桃園機場捷運的陡度卻高達 4.9%，而且機場捷運不是單純的普通車排班方式，是有區分直達車與普通車的複雜班次的捷運。國人對於機場捷運通車時間一再的跳票，就如同這陣子桃園機場屢出狀況一樣，大家都已經不意外了，這樣的安全與品質才是國人與旅客最期待的。部長，機場捷運在通車前還需辦理系統整合測試、營運前運轉測試、模擬演練及初履勘等作業，請問目前相關測試的進度如何？

賀陳部長旦：感謝委員給我們說明的機會，桃園機場捷運現在還沒有到達後面的測試階段，現階段應該是營運要達到的目標及測試上該有的程序要先建立下來……

李委員昆澤：部長，系統整合測試已經進行到 97% 的程度，而營運前運轉測試則發現了 6 大缺失，目前還沒有進行的則是模擬演練及初履勘作業。

賀陳部長旦：後面涉及到的比較偏法規層面要做的事情，前面做的那些事情基本上是廠商之間驗收技術設計的東西與目前整合的能力。有關這部分，過去有部分因為高鐵局與桃園市政府在某些項目上的要求不一樣，除了立法院的要求外，我們也希望這件事情能成立獨立的專家小組，把相關爭議做個討論與歸納，不要再發散了。其次，對於今後要處理的程序也要建立下來，這兩個程序建立完成後，就會走正常程序，正常程序分二個部分，一是請國際專家來做安全認證，也就是這個系統本身是安全的，二是法定程序，法定程序就是剛才委員所提到的，營運前從廠商這邊所驗收過來的程序，以及接下來法規層面的初履勘及後面的複勘等過程。

李委員昆澤：部長，本席於今年 3 月 7 日就在交通委員會提案要求成立有關桃園機場捷運的監理小組，請問這個監理小組目前成立了嗎？

賀陳部長旦：正在籌組當中，上次在交委會有報告過，我們在 1 個月之內成立，現在應該滿有機會在 1 個月之內成立。

李委員昆澤：目前機場捷運的狀況與問題非常多，包括訊號電纜破損、照明電纜線裂損及相關墊片破裂，包括鋼軌墊片及基鈹墊片的破裂非常多，高達 1 萬片以上。台北捷運、高雄捷運或高鐵相關墊片破損的機會非常小，可能只有個位數，但是桃園機場捷運的墊片破損非常多，這些墊片的破損輕則造成延誤，因為它可能造成訊號問題，或因為絕緣破損而造成基鈹燒毀，更嚴重的是墊片整片滑出，無法扣住，則會造成列車出軌，這個問題非常嚴重。

另外，訊號異常也是相當嚴重的狀況，從去年 10 月到今年 3 月，訊號異常將近 5,000 次，而機場捷運號誌系統異常導致軌道誤佔據和緊急剎車，平均每 339 公里就會有一次緊急剎車，這比台北捷運、高雄捷運高出百倍以上，人民的安全呢？

賀陳部長旦：這個部分您放心，除了獨立小組之外……

李委員昆澤：我不放心！部長，我跟你說，我真的不放心！

賀陳部長旦：放心不是此刻放心，而是程序上，一定會由國際級安全驗證公司把設計與產品都整個看過後才會發給安全許可，才會進入後面的法定程序，如果前面沒有這個許可，我們不會往下走的。

李委員昆澤：另外，交通部要求桃園機場捷運要提速改善，也就是說，經過測試後，行車的平均速率、行車時間及班距時間都未達標準與要求，在 6 月他們就要完成提速改善，請問目前的改善狀況如何？

賀陳部長旦：有關提速的部分，就是剛才委員所提醒的系統設計上的一個挑戰，根據我們的瞭解，最先所設定的速度與到達機場的時間，與後來變動設計後，想要達到之前的標準是有困難的，至少在安全上來說不是那麼穩定，所以我們希望這件事情能由將來的獨立體檢小組針對相關爭議做個客觀的評估。

李委員昆澤：之前交通部曾提出如果提速改善未能達成，會考慮要減價驗收，這是我們不能接受，不曉得部長的想法如何？

賀陳部長旦：我們不會用這種態度來看待，而是會務實的去看待現在是怎麼樣的安全標準，絕對不會打折扣來驗收。

李委員昆澤：部長，這一點非常重要，這也是你一再向社會大眾揭示的目標—安全，因為安全是無可取代的，安全是最優先的。

賀陳部長旦：絕對是在這個前提下。

李委員昆澤：整體跳票、整體興建長達 12 年，而且 12 年來花費的經費高達 1,138 億以上，國人對於這一條捷運已經沒有信心了，安全與品質是我們能夠向社會大眾做的最大努力。

賀陳部長旦：對，絕對會在安全前提下，按照該有的品質去進行後續的通車準備。

李委員昆澤：另外，有關連假交通運輸的問題，尤其是國 5 雪山隧道的問題，宜蘭縣林聰賢縣長基於整體交通，以及改善速度的焦慮，在目前無法提升大眾運輸系統，地方接駁系統也無法配合，也沒有替代道路等相關配套措施下，他提出雪山隧道行車速度提升及可以變換車道的建議。當然，雪山隧道是屬於封閉式的行車環境，加上沒有路肩的設計，是否適合變換車道及提升速度，過去在第 6 屆交通委員會的時候，雪山隧道剛開始的速度上限只有 70 公里，後來經過二次

的調整，調為 80 公里、90 公里，請問部長，對於林聰賢縣長基於改善宜蘭交通所提出的提升雪山隧道內車速，以及可以變換車道的建議，你有什麼看法？

賀陳部長旦：這也是滿關鍵的，誠如委員所言，安全這件事情是交通工作者的底限，以我的瞭解，雪山隧道的客觀環境及設計標準，90 公里的時速幾乎已經到達上限。其次，雪山隧道不是一個短隧道，全世界都一樣，當公路隧道超過 3 公里以上時，要求的標準就格外嚴格，原因就是因為超過 3 公里以上的隧道在救援上非常困難，也就是說，我們不能容許長隧道中有發生災變的可能性，因為太難救援、生命無價。在這樣的情況下，長隧道裡面最起碼的交通管理要求，就是整個行車是均勻的，而且不會有特別異動的狀況，這裡面包括跟車的距離、變換車道的行為都應該要儘量減少，因此長隧道裡面全面劃設雙黃線，就是希望駕駛不要任意變換車道，不要因為前車擋到你就隨便變換車道，這樣做真的非常危險。而且雪山隧道從台北這邊過去比較高，到宜蘭那邊比較低，一不小心在下坡時就會超速。反過來說，回程時如果沒有善意的提醒，駕駛又會慢速，導致別人不耐煩，這些事情都會造成駕駛人在隧道裡面長時間駕駛的心情浮躁，在這種情形下，千萬不能夠允許輕易去談變換車道及提速的看法。

李委員昆澤：之所以會有提速的建議，就是因為目前雪山隧道中有部分車輛龜速行駛，造成後面整體車潮的延宕，關於這部分，坪林行控中心都會隨時監看，雖然沒有報出車號，但是它會適時的廣播說明車型、顏色等等，提醒駕駛人注意。林聰賢縣長因為對整體交通車潮擁擠所生的一種焦慮，因此對社會提出一項建議，關於這部分，當然交通部有自己的專業考量，不過林聰賢縣長的提議，倒也點出了整體雪山隧道的嚴重塞車狀況。整個國道 5 號一到假日簡直就是駕駛人的惡夢，也是測試每個返鄉或旅遊民眾膀胱容量的關鍵時刻，因為就是一直塞車、一直塞車，我們要提出具體的解決辦法。

賀陳部長旦：瞭解。當然。

李委員昆澤：所以，部長，我一再向你提議，交通部也一直在努力提升大眾運輸系統的搭乘率，你一定要做好跟地方縣市政府，尤其是宜蘭縣政府的地方接駁系統以及替代道路。

賀陳部長旦：沒錯。

李委員昆澤：替代道路要如何處理以及宣傳，都是重要的問題，而且……

賀陳部長旦：完全正確，我特別再說明……

李委員昆澤：部長，我提醒你，現在最大的考驗還不是中秋節連假，童玩節即將開始，童玩節也是非常多旅客參與的一個地方主題活動。

賀陳部長旦：瞭解。沒錯。我們特別在國 5 實施路肩准許公共運輸工具優先通行措施，此一措施成效良好，我們會跟地方政府繼續研究，如何讓它發揮更大的效果。

李委員昆澤：部長，我們必須提出具體的解決辦法，不能將塞車怪罪於大環境的因素，比如車輛增多、油價下跌所造成，或者說新政府就職尚未滿一個月，這些都不是理由。

賀陳部長旦：瞭解。

李委員昆澤：我們要展現解決問題的能力，新政府林全內閣就是要依靠解決問題，來贏得人民的信任，這是我們很重要的工作，這部分就多多勞煩賀陳部長。

賀陳部長旦：不敢當。應該的。謝謝。

李委員昆澤：接著請教勞動部郭部長，勞保財務精算報告今年初已正式出爐，目前勞保的潛藏負債高達 8.36 兆，是否如此？

郭部長芳煜：是，根據精算的結果是這樣。

李委員昆澤：勞保在 107 年，也就是兩年後，可能就會產生財務危機，是否如此？

郭部長芳煜：是，當年度就會收支不平衡。

李委員昆澤：勞保財務到 116 年就可能出現破產危機，是否如此？

郭部長芳煜：是，基金會用罄。

李委員昆澤：目前勞工最關心的不僅是勞保勞工到底要繳多少、未來可領多少或者何時可以領等年金改革相關議題，更重要的是本席從第 8 屆第 2 會期就一再提示，必須修改勞保條例第六十九條的規定，將「安心條款」入法。部長也非常清楚「安心條款」的具體內容，就是勞保財務虧損時政府要撥補，以及政府應負最後的支付責任，這個就是所謂的「安心條款」。否則每一次勞保出現財務危機的消息，勞工一次領取的海嘯是否又會加速勞保的財務危機，這都是勞動部必須全力以赴的。

郭部長芳煜：報告委員，到目前為止，我們仍然規劃政府應負最後的支付責任，此一規劃方案未來將送到基金改革委員會，做充分的討論。

李委員昆澤：林院長，針對勞保的財務危機，過去我曾在總質詢時向陳冲院長、江宜樺院長、毛治國院長及張善政院長提出勞保改革最重要的先期作業，就是「安心條款」的入法，歷屆院長都承諾將此入法，也認為政府在勞保發生財務危機時，應該在財務上適度地加以撥補，不曉得林全院長對於「安心條款」的瞭解以及具體想法為何？

林院長全：李委員的指教很好，我們會把政府應負最終財務責任這部分，放入未來勞保年金改革的法案中加以考慮。

李委員昆澤：好。我要提醒院長，國民年金法第四十九條規定「本保險之財務，由政府負最後支付責任」，已將政府負最後支付責任正式入法；另外，公教保險也有相關的具體保障，公務人員退休撫卹基金管理條例第八條也明文規定「如基金不足支付時，應由基金檢討調整繳費費率，或由政府撥款補助，並由政府負最後支付責任。」明定由政府負最後的支付責任，可讓人民產生基本的安心，如果人民不放心、不安心，還要聽政府說明接下來要做什麼年金改革，當然人民的信心會崩盤，所以能夠讓人民有信心的「安心條款」入法是極為重要的，也謝謝院長對於將「安心條款」入法的承諾。

林院長全：謝謝李委員。

李委員昆澤：繼續請教郭部長，針對台灣勞工的困境，本席長期與部長在立法院多所討論，台灣是一個「血汗勞工、過勞之島」，我們的勞工非常辛苦，但是辛苦的勞工卻面臨三大困境：低工資、長工時、職災多。我先請教部長關於職災的問題，今年 1 至 3 月，全國已有 1 萬 2,077 名勞工向勞保局申請職災傷病給付，每一個勞工都代表一個家庭，更令人遺憾的是，職災已造成 148 個勞工死亡。針對職災多此一勞動困境，勞動部要擔起最大的責任，請簡單說明勞動部是否已

落實勞動檢查的相關程序？

郭部長芳煜：報告委員，降低職災是勞動部主要的政策措施之一，從去年開始，我們推動一系列的降災措施，也有一些小小的進展，包括職災千人率從前年的千分之 3.453 降到去年的千分之 3.191，確實有些進步，不過我們覺得還是有很大的改善空間。未來我們的主要措施有三方面：第一，推動本土的安全衛生管理系統，並且結合認證制度，希望輔導企業參加認證，提高企業自主管理技術。第二，我們會加強勞動檢查，去年整體安全衛生檢查的總廠次是 10 萬 5,000 次，今年預估可提高 30% 左右。第三，因為中小企業提升安全衛生方面的能力較弱，所以我們將編列預算，專案協助中小企業做好防災的措施。

李委員昆澤：好，顯然部長有一些具體的作法與說法，但我要再次提醒郭部長，今年 1 至 3 月已有 1 萬 2,077 人受到職災傷害……

郭部長芳煜：是，我們會密切注意此一現象。

李委員昆澤：有 148 人失去生命。每個勞工都是國家最重要的基礎，都是我們的家人，我們要保障他們享有基本的職業工作環境的安全。另外，關於公共工程，我們的公共工程是帶頭違法，而且是工安事件最多的。從 103 年到現在發生了 77 件公共工程的工安事件，造成 79 人死亡、19 人輕重傷，我們政府對於公共工程一點辦法都沒有嗎？而且這些屢出職災造成勞工傷亡的不良廠商還能夠一再的鑽漏洞標得國家的重大工程，公共工程委員會必須要注意，像這些廠商都應該要列入黑名單，不重視工人的安全，竟然還能夠一再標得國家的工程，勞動部要跟公共工程委員會去檢討。

郭部長芳煜：是，我們一定會密切來配合，我們未來會做風險的分級管理，對於高風險的行業和公共工程的部分，除了一般性的檢查之外，我們也會特別發動專案檢查。

李委員昆澤：吳主委，公共工程發生職災的狀況這麼多，造成這麼多工人傷亡，我們實在是無法接受，對這些不良的廠商，你們一定要將他們列入黑名單來予以制裁，不能讓他們再繼續標得我們國家的重大工程，國家要帶頭來做示範，怎麼會是國家的這些重大工程一再出狀況呢？

吳主任委員宏謀：謝謝李委員對重大工安職災的關心，就這個部分我們已經有跟衛福部和勞動部在進行協調，我們希望未來能夠揭露發生重大工安事件的廠商，而且讓他們不能再去標重大的公共建設，我們會朝這個方向來努力。

李委員昆澤：另外，本席要請教郭部長關於長工時的問題，我們現在已經從雙週 84 工時改為單週 40 工時，但是整體工時限縮的狀況成效仍然有限。郭部長，勞基法第三十條已經改為單週 40 工時，張善政前院長提出的優先法案是要修改勞基法第三十二條，將最長的加班工時由 46 小時變成 54 小時，目前勞動部基本的立場是如何？

郭部長芳煜：報告委員，我們現在比較優先推動的是週休二日，至於從 46 小時到 54 小時這個部分，到目前為止還沒有共識，所以還在立法院待審。

李委員昆澤：部長要站在勞工的立場，我們會密切的督促。

郭部長芳煜：是，我們一定站在勞工的立場。

李委員昆澤：另外，關於最低薪資的問題，現在的最低薪資是 20,008 元，根據工會和很多團體朋

友大家共同討論，就是最低的生活費乘以就業的扶養比，最低工資應該是 26,300 元，所以我們就這個部分還有很大的努力空間，請部長要多跟工會團體和相關組織進行對話，希望能夠讓勞工有最基本的生活保障，好不好？

郭部長芳煜：是，我們下個月要開基本工資審議委員會，我們會充分來討論。

李委員昆澤：謝謝。

郭部長芳煜：謝謝。

主席：現在請張委員麗善質詢，詢答時間為 30 分鐘。

張委員麗善：（15 時 34 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。最近有一位大嬸非常有名，媒體都爭相播報她的消息，這位大嬸自稱公民記者，院長認識這位大嬸嗎？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 34 分）主席、各位委員。我想委員講的應該是洪素珠女士。

張委員麗善：洪素珠大嬸利用她是一個媒體記者的身分，公然侮辱一位榮民伯伯，幾近咆哮辱罵，幾乎讓人家沒有所謂的尊嚴，罵他是中國難民，還要他滾回去。院長，本席聽了以後心很痛，為什麼？因為這些榮民伯伯長年以來為台灣付出了很多的心力，幾乎是拋頭顱撒熱血，今天能夠碩果僅存在台灣，我覺得我們做的不夠，我們更應該要尊敬他們，更應該要孝順他們，結果竟然社會是這樣的對立、是這樣的種族歧視。院長，我知道你爸爸是海軍中校，你是來自高雄自治眷村，當你看到這一幕的時候，你會不會想要回去眷村看看這些看著你長大的榮民伯伯？你會不會想要回去看一看？

林院長全：跟張委員特別說明，當我看到這個新聞的時候，我也覺得非常不好，我當時就請行政院發言人做了一個說明，同時特別指出我們覺得她這種挑撥社會族群對立的行為是不對的，我也認為我們應該要付諸行動，在未來儘量讓這種事情沒有再發生的可能。

張委員麗善：院長，她所謂的中國難民指的是誰？

林院長全：她應該是指 1949 年之後從中國大陸撤退到台灣的這些人。

張委員麗善：是哪些人？院長，你不敢清楚的講嗎？她指的中國難民就是外省人嘛！

林院長全：我不願意用外省人這句話，因為大家都是台灣的國民。

張委員麗善：她指的就是這樣，所以才叫他們滾回去，還跟他說：你在這裡吃台灣人的骨頭！

林院長全：我想區分成外省人、本省人就是不恰當的。

張委員麗善：對，院長，這是不應該的，但是為什麼會有族群分裂？為什麼會有社會對立？我相信你心知肚明這是怎麼來的，你比誰都還要清楚。今天不是只有一個洪素珠，是有一群洪素珠們。

林院長全：我認為我們社會上不應該去挑撥這些事情，而且我也相信社會上絕大多數人都不希望發生族群對立這種事情。

張委員麗善：院長，我們不希望對立，本席今天表明的也不是要對立，我只是非常心疼，這些榮民伯伯視軍令如山、置個人生死於度外，像今天馮世寬部長所講的也就是這些榮民最好的寫照，為什麼？因為這些榮民為國家犧牲、為國家捐軀，都要含笑歸天，也就是像馮部長所說的含笑