

友大家共同討論，就是最低的生活費乘以就業的扶養比，最低工資應該是 26,300 元，所以我們就這個部分還有很大的努力空間，請部長要多跟工會團體和相關組織進行對話，希望能夠讓勞工有最基本的生活保障，好不好？

郭部長芳煜：是，我們下個月要開基本工資審議委員會，我們會充分來討論。

李委員昆澤：謝謝。

郭部長芳煜：謝謝。

主席：現在請張委員麗善質詢，詢答時間為 30 分鐘。

張委員麗善：（15 時 34 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。最近有一位大嬸非常有名，媒體都爭相播報她的消息，這位大嬸自稱公民記者，院長認識這位大嬸嗎？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 34 分）主席、各位委員。我想委員講的應該是洪素珠女士。

張委員麗善：洪素珠大嬸利用她是一個媒體記者的身分，公然侮辱一位榮民伯伯，幾近咆哮辱罵，幾乎讓人家沒有所謂的尊嚴，罵他是中國難民，還要他滾回去。院長，本席聽了以後心很痛，為什麼？因為這些榮民伯伯長年以來為台灣付出了很多的心力，幾乎是拋頭顱撒熱血，今天能夠碩果僅存在台灣，我覺得我們做的不夠，我們更應該要尊敬他們，更應該要孝順他們，結果竟然社會是這樣的對立、是這樣的種族歧視。院長，我知道你爸爸是海軍中校，你是來自高雄自治眷村，當你看到這一幕的時候，你會不會想要回去眷村看看這些看著你長大的榮民伯伯？你會不會想要回去看一看？

林院長全：跟張委員特別說明，當我看到這個新聞的時候，我也覺得非常不好，我當時就請行政院發言人做了一個說明，同時特別指出我們覺得她這種挑撥社會族群對立的行為是不對的，我也認為我們應該要付諸行動，在未來儘量讓這種事情沒有再發生的可能。

張委員麗善：院長，她所謂的中國難民指的是誰？

林院長全：她應該是指 1949 年之後從中國大陸撤退到台灣的這些人。

張委員麗善：是哪些人？院長，你不敢清楚的講嗎？她指的中國難民就是外省人嘛！

林院長全：我不願意用外省人這句話，因為大家都是台灣的國民。

張委員麗善：她指的就是這樣，所以才叫他們滾回去，還跟他說：你在這裡吃台灣人的骨頭！

林院長全：我想區分成外省人、本省人就是不恰當的。

張委員麗善：對，院長，這是不應該的，但是為什麼會有族群分裂？為什麼會有社會對立？我相信你心知肚明這是怎麼來的，你比誰都還要清楚。今天不是只有一個洪素珠，是有一群洪素珠們。

林院長全：我認為我們社會上不應該去挑撥這些事情，而且我也相信社會上絕大多數人都不希望發生族群對立這種事情。

張委員麗善：院長，我們不希望對立，本席今天表明的也不是要對立，我只是非常心疼，這些榮民伯伯視軍令如山、置個人生死於度外，像今天馮世寬部長所講的也就是這些榮民最好的寫照，為什麼？因為這些榮民為國家犧牲、為國家捐軀，都要含笑歸天，也就是像馮部長所說的含笑

為國犧牲，我覺得他講得太貼切了！所以我在這裡要告訴院長，雖然現在已經距離那場戰爭有一段時間了，已經很久沒有發生戰爭了，但是我們一定要做最好的示範，不要身為立法委員卻跟百姓說怎麼會 PO 出海軍陸戰隊訓練到流血的照片，我們應該要以不變應萬變，我們要做好萬全的準備，以後才能夠抵擋。院長，你剛剛講要用實際的行動來表示，當我看到張善政前院長親臨蝸居老人的住處去探望並關懷他們的時候，我真的非常感動。院長，你可不可以到眷村裡面去看看榮民伯伯，到榮民之家去看看這些老榮民，你可以嗎？

林院長全：當然可以，這是沒有問題的。事實上，我在 520 就職之前也有回到眷村過，雖然我們的眷村已經改建，很多房子都拆掉了，但是我有回去看過。

張委員麗善：好，院長，在這件事情發生以後，你是不是能夠直接表述，以院長的高度帶著你的關懷和溫暖去看看這些榮民伯伯？是不是可以請退輔會主委安排一下？

林院長全：我跟張委員特別報告，如果有適當時機，我一定會儘可能安排……

張委員麗善：院長，這時候就是最適當的時機，這時候伸出你溫暖的手，來讓他們感受到溫暖，這時候就是最適當的時機，我希望退輔會主委可以安排一下。如果院長要去，我也絕對奉陪，這樣好不好？

林院長全：就在我的行程安排裡面，可能的話我們就來處理，好不好？

張委員麗善：我們就直接告訴大家，院長沒有辦法體恤榮民伯伯對我們台灣的犧牲奉獻，沒有辦法體恤他們成為穩定台灣這股力量的辛勞。

林院長全：不會，有需要我一定會，只要是有需要我一定會。

張委員麗善：什麼叫做有需要？

林院長全：就是如果有任何直接需要的話。

張委員麗善：好，我再請教院長，最近有立委提出裁撤退輔會、僑委會及蒙藏委員會，院長，你同意嗎？

林院長全：目前行政院都沒有這些規劃。

張委員麗善：如果他們提出來要裁撤，你會同意嗎？

林院長全：目前並沒有這種規劃，當然沒有所謂同意的問題。我知道有很多人有這種說法，但是行政院並沒有正式把它當作一個議題來討論。

張委員麗善：院長，你可不可以直截了當地說：「我們非常感念這些榮民伯伯的付出，退輔會就是直接來照顧這些榮民伯伯的，政府、國家做不到的，退輔會代表我們的蔡英文總統，代表林全院長來照顧他們，退輔會不能裁撤。」這樣可以嗎？

林院長全：退輔會本來就是代表政府來照顧榮民。

張委員麗善：院長，你從頭到尾都閃爍其詞。

林院長全：我沒有閃爍其詞，我剛剛已經講了，退輔會就是代表政府來做這些事情。

張委員麗善：那就是嘛！你可不可以告訴我們退輔會絕不裁撤？

林院長全：我剛剛已經講了，目前沒有裁撤退輔會這個議題。

張委員麗善：好，院長你說沒有裁撤退輔會這個議題，我接受。

我今天希望跟院長探討一件事。院長，民進黨已經完全執政了，所以要完全負責，我們不要再有意識形態，我們要的是民生和經濟，現在台灣面臨很嚴峻的處境，不僅兩岸關係不穩定，我們在國際的主權是不是能夠屹立不搖也面臨挑戰，我們腹背受敵，這時我們沒有藍綠不和諧的本錢，所以我特別希望能夠和院長真正站在一起。現在出口已經連續 16 黑，經濟成長率連保 1 都保不住，我聽說最近蔡英文總統生氣了，最主要的原因是行政和立法機關不同調，5 月 31 日用電吃緊，一路高達限電的標準，你馬上就宣布要啟動核一廠 1 號機，結果被綠委……

林院長全：我並沒有宣布要啟動核一廠 1 號機，我們只說這件事在思考的方向上，但是有幾個前提……

張委員麗善：院長，你聽你講你的三個原則聽了很多遍，包括全民共識等等，但是我要告訴你，關於這部分，我希望我們還是要堅守目標，2025 年的非核家園是我們大家共同的目標，但是你不要忘記，最近美國商會發表台灣白皮書，要台灣努力振興經濟，而台灣說要在 2025 年達到非核家園這個目標，核能不用了，要發展綠能和再生能源，但是在發展的同時，可能要加強火力發電，然而火力發電會導致 PM2.5 大量增加，二氧化碳也會增加。一邊要追求達成非核家園，一邊要把二氧化碳降 20%，甚至降 50%，這兩個目標有沒有互相違背？這個議題我不再深入探討了，部長也可以回座，我在委員會都問過了，而院長今天時間非常寶貴……

林院長全：這個要跟張委員特別說明，我們來說明一下這部分的處理，我們基本上是考慮……

張委員麗善：院長，你的說明我聽過很多了，我今天不要請你說明了。

接下來我直接進入我今天最主要的主題，院長，這個問題要直接回答我，不能再閃躲。

林院長全：我沒有閃躲任何問題，我都很樂意回答。

張委員麗善：好，院長，我也非常希望你是這樣子。

院長，我請問你，台灣會不會加入 TPP？

林院長全：加入 TPP 不是台灣單方面可以決定的，台灣當然有意願加入 TPP，但是一定要 TPP 現有成員國同意。

張委員麗善：台灣要不要加入 TPP，你們有沒有在做這方面的準備？

林院長全：這部分我們有研究，而且我們也希望盡量朝這方面去努力，就是針對加入 TPP 的門檻或一些問題進行研究，也把現在加入 TPP 的國家已經簽的東西找來研究。

張委員麗善：那就是台灣準備加入 TPP，對不對？

林院長全：應該說我們離準備工作完成還有很長一段距離。

張委員麗善：那就是在準備，對不對？

林院長全：對，我們有這個意願，有這個意向，而且我們也在研究。

張委員麗善：院長，你不要忘記你的施政報告，你在裡面有提出讓經濟起飛的政策。

林院長全：對，我就是說我們有意向。

張委員麗善：無論是 TPP、RCEP 或新南向政策，都是你提的。

林院長全：是的。

張委員麗善：你忘記了嗎？

林院長全：沒有忘記，我剛才講，像 RCEP 也一樣，我們有意向，但是不見得有……

張委員麗善：所以你就很清楚地告訴我「台灣正準備要加入 TPP」，民眾有知的權利，我希望你非常清楚地告訴我，加入 TPP 以後，台灣要付出多少張入場券？

林院長全：很簡單，第一個要看現在已經加入 TPP 的國家所簽的協議內容，我們要簽的協議是根據那些協議內容來，大致上要跟那些協議內容一樣，如果有出入的話，要跟每個國家協商。

張委員麗善：院長，你是召集小組成員和領導人……

林院長全：沒有召集小組成員和領導人這個問題。

張委員麗善：你不是嗎？你是召集人啊！

林院長全：目前沒有規定 TPP 小組召集人是由院長擔任，現在有一個政務委員負責 TPP 相關工作。

張委員麗善：院長不是召集人嗎？

林院長全：你講的可能是智庫。

張委員麗善：那我請問你，TPP 小組召集人是誰？

林院長全：你講的可能是我在智庫期間的事，智庫曾經有一個 TPP 小組。

張委員麗善：那你應該對 TPP 非常瞭解吧？

林院長全：那是智庫的一個研究。

張委員麗善：請問院長，我們要加入第二輪的談判，第一輪的 12 個締約國當中，對於加入第二輪談判的國家會提出很多要求，美國就已經對我們開出第一張入場券的條件，這第一張入場券你應該很清楚吧？

林院長全：如果是指美豬的問題，我應該跟你說明，這並不是美國開的加入 TPP 的入場券，這跟加入 TPP 不見得有百分之百直接的關係。

張委員麗善：那現在到底有哪個國家開出入場券？你可以講一下嗎？

林院長全：因為第一回合談判還沒有完成，所以沒有所謂入場券的問題，但是美豬和台灣與美國之間的貿易談判……

張委員麗善：院長，你來當行政院長，我們覺得非常可怕，什麼都不知道。

林院長全：不知道啊！我講的是真話。

張委員麗善：而且在這裡用緩兵之計，閃爍其詞。

林院長全：我沒有閃爍。

張委員麗善：美國商會、美國貿易代表署都有代表來到台灣了，甚至去年蔡英文總統到美國訪問時都千拜託、萬拜託這 12 個國家容許我們加入 TPP。

林院長全：當然，我們有跟他們表示意向。

張委員麗善：院長，你看看，牛豬議題要先鬆綁才能加入 TPP，我真的非常感謝我們曹啟鴻主委，如果不是他 4 月 21 日講出這是沒有辦法、沒有能耐抵擋的，我們還不知道暗藏玄機、黑箱作業。

林院長全：我應該跟張委員特別說明，其實美國從來沒有正式跟我們說過美豬問題是加入 TPP 的

前提或門票，國內有很多人會把美豬議題當成台灣和美國之間貿易談判很重要的議題，它可能會在未來發生，這是有可能的，其實不只，現在台灣和美國貿易談判的議題還有很多，也不只這一項。

張委員麗善：我知道現在是你們的政策，因為以往堅持牛豬分離、堅持瘦肉精零檢出，都是民進黨的立委在大做文章，現在既然站在食安的立場，我覺得這是不分藍綠的，全國都要站在一起，曹啟鴻主委已經開始閃躲，用緩兵之計，因為他已經開始說：言之過早，美國總統候選人到現在都還不同意。但是你不要忘了，陳吉仲副主委說要加入 TPP，第一張入場券就是吃含有瘦肉精的美國豬肉。院長，日本為了加入 TPP 做了 5 年計畫，你現在告訴我言之過早，我聽不下去。

林院長全：我從來沒有跟你講這是言之過早，我只是跟你說……

張委員麗善：你現在含糊其詞，沒有辦法很明確。

林院長全：我剛剛只是說美國豬肉進口問題會是台灣和美國之間貿易談判的一個議題，但這個議題不見得一定是加入 TPP 的門檻。

張委員麗善：好，改變了，很清楚！你直接告訴我，我們不可能開放含有瘦肉精的美國豬肉進口，這樣可以嗎？

林院長全：有關這部分，我在總質詢一開始的施政報告有特別說明我們對美豬進口的幾個立場。

張委員麗善：院長，國民黨提出 3 個要求，如果你允諾了這 3 個要求，並且簽署了，才上台。但是，你事後講的 4 大主張，我覺得是在轉移焦點，尤其是農委會主委講的，我覺得你們在慢慢讓農民慢性自殺，而且在執行減農政策。

林院長全：不會，我們會希望國內養豬業能夠有長期且是有競爭力的發展。

張委員麗善：院長，我出身於雲林縣，我們是農業大縣，僅次於屏東，養豬戶也僅次於屏東，所以我要告訴院長，堅守瘦肉精零檢出絕對是我們捍衛的食品安全，我們絕對要捍衛 2,300 萬人民的健康以及所有豬農的權益。所以今天我希望非常清楚聽到院長願意跟所有國人站在一起，含有瘦肉精的美豬絕對不會進口，你可以做這樣的允諾嗎？

林院長全：對於美國豬肉是不是含瘦肉精、能不能進口的問題，我在施政報告時所說的原則就是我們現在的立場。至於委員剛剛關心的捍衛農民權益……

張委員麗善：院長，你真的很沒有 guts。

林院長全：不是，我講的都是確實我能做到的事情。

張委員麗善：院長，你知道歐盟為了含有賀爾蒙的美牛可以有預防原則，他們可以強烈的和美國談判。我要問院長，日本的福島食品可以吃嗎？這也是不能吃的，你也在這裡用含糊其詞的方式來回答。

林院長全：我們不是含糊其詞，我們所做的都是符合國際規範標準的作法。

張委員麗善：院長，我要告訴你，去年 12 月三讀通過學校衛生法，所有校園禁止基改食品進入，但你知道嗎？我們都還沒有加入 TPP，美國貿易代表署就下個通令，說這叫做關稅貿易障礙，要求我們要撤銷。院長，我們連自己照顧百姓的權利都沒有了嗎？我真的感到很痛心。

林院長全：對於美國貿易代表署有這樣的說法，我不是很清楚，不過目前我相信我們的作法也應該

要……

張委員麗善：院長，你是資訊不通嗎？

林院長全：我不了解你剛剛講的這個事情，我了解的是我們對基改食品有個標示……

張委員麗善：院長，你要不要看一些媒體報導，甚至是你們各部會的報告？院長，我要告訴你，蔡英文總統說他曾經參加 WTO 的談判，他看到農業是這樣被犧牲。甚至我要告訴院長，如果我們不硬起來，而是一步步的退讓，那我們即將犧牲我們的主權，甚至我們的農業也會面臨亡國的狀態。

林院長全：謝謝張委員的指教。

張委員麗善：我在這裡要特別講，我們的米酒看起來很簡單，但是當時在 WTO 的談判中，如果不是馬英九，米酒就要被歸類為白蘭地、威士忌的稅收，一瓶要 185 元，於是就重啟二度談判，最後才能有現在 25 元的米酒。

院長，我的時間怎麼過得這麼快？我除了擔心食安問題之外，我還擔心假設我們一步一步退讓加入 TPP，最後會為了經濟犧牲農民的權益，我想這絕對不是國人之福，也不符合台灣是以農業立國的情況。

林院長全：謝謝張委員，我們很了解您很關心農業，但是加入 TPP 一定是台灣和國際往來一件很重要的事情，所以，一切規則、一切作法，我們都會完全按照國際標準處理。

張委員麗善：我知道院長講的這些迷糊政策，我完全都聽得懂你的意思，加入 TPP 已經是藍綠共識，為了台灣有競爭力、為了台灣能夠走出去，我們也沒有反對，但是針對台灣弱勢的農業、弱勢的傳統產業，一定要予以保障。

林院長全：我們會特別注意，我們會給他們適度的照顧。

張委員麗善：當時我們加入 WTO 已經提出 1,000 億護農基金，未來加入 TPP 以後呢？你知道農損清單嗎？又要如何保護農業？希望你在 1 個月內提出清單及保護農業措施讓本席了解，讓全國民眾知道，可以嗎？

林院長全：跟張委員報告，所謂農損，一定是貿易談判發生之後才會知道損失在哪裡，或者我們有承諾什麼才會有損失。

張委員麗善：院長要不要先做準備？

林院長全：如果談判還沒開始，承諾還沒發生，怎麼評估農損？這是沒有辦法的。但是在未來貿易談判時，如果真的讓農業受到損失的話，我們會跟社會大眾溝通。

張委員麗善：院長，就您這些話，我就非常非常擔心，因為我就怕你開出這麼多支票，又要吃含有瘦肉精的美國豬肉，又要吃福島食品，然後整個農地又要休耕，公糧收購不保障了。

林院長全：所有您剛剛所提到的這些可能的問題……

張委員麗善：您開出這麼多支票以後，假設沒有辦法進入 TPP 呢？這是形成不可逆、不可回復的傷害，所以，院長，我請你要非常非常三思。

林院長全：當然，我們會非常注意這些問題，而且我們會希望所有貿易談判中不是只有一面倒，我們會讓步一定是彼此有互惠、互利。

張委員麗善：院長，我的時間非常有限。我還看到農田要種電，我真的是非常非常擔心，不曉得現在是什麼政策，竟然要把農田拿來種電。

主委，請問你怎麼會同意讓經濟部能源局用 1 萬公頃種電呢？你不知道種電 20 年以後，土地就沒有辦法再恢復？所有土地將沒有辦法再耕種了，你說可以用雙軌制、綠色補助，隨便要選什麼都可以，看起來好像非常自由，但是，我要特別告訴主委，你知道現在我們的糧食自給率是嚴重不足，只有 32%，如果不是陳保基說要活化農地，恢復耕種，是沒有辦法從 21 公頃的休耕面積減少為 13 公頃，現在你又要將良田拿去種電。你們說用地層下陷區、易淹水地區，但是，主委，雲林縣大部分都是地層下陷區，難道都拿去種電嗎？是嗎？如果 1 萬公頃種得不錯，然後就 2 萬公頃、3 萬公頃，主委，你怎麼會同意呢？

曹主任委員啟鴻：張委員，要不要我回答？

張委員麗善：你怎麼回答？

曹主任委員啟鴻：要不要我回答？

張委員麗善：好，你回答一下。

曹主任委員啟鴻：好。是不是 1 萬公頃？未知。因為我們現在所鼓勵開放的是去年公布的，有 18 區不利耕作。

張委員麗善：好，你講到這裡就好。18 區不利耕種，總共是一千多公頃，結果現在申請的超過 2 倍……

曹主任委員啟鴻：我來補充說明好不好？

張委員麗善：我要告訴你，如果哪一天我們的糧食自給率不夠，因為政府配合很多經濟發展、工業發展，到時候農民沒有飯吃，好笑嗎？你有沒有發現，現在菲律賓、委內瑞拉的農民沒有飯吃，你知道嗎？主委，你不要騙在座所有的……

曹主任委員啟鴻：張委員，這是兩回事。

張委員麗善：我剩下 3 分鐘的時間，我要問院長，我們現在不只少子化，而且已經是高齡化社會，這幾天陳宜民委員有問過，我們的長照系統主管機關在哪裡？院長，在哪裡？

林院長全：衛福部。

張委員麗善：你本來回答是什麼？

林院長全：是啊！衛福部。

張委員麗善：你本來回答健保署，是不是？現在改成衛福部了。

林院長全：不是，我是說衛福部下的……

張委員麗善：衛福部下的哪一個單位？

林院長全：這個部分是由他們在規劃。

林部長奏延：目前是……

張委員麗善：我剩下二分多鐘，我看你不用回答了。第一，我們當然希望，長照是真的能夠永續照顧我們的長者前輩，如果財源沒有穩定的收入，我們真的非常擔心……

林院長全：我們也很擔心。

張委員麗善：長照的部分，我希望院長、衛福部長好好從長計議來做規劃，衛福部曾經講過 0800 求救電話，我不曉得 0800 求救電話的功能在哪裡？因為這個電話好像只有照顧技巧指導、心理協談、支持團體等功能，而且還設了 10 個據點。我請部長在兩週內，把這支電話到底編列多少預算，還有多少預期效益？讓本席瞭解一下。

院長，長照就是要照顧我們的長者前輩，但是目前有 284 萬名 65 歲以上的長者，有 114 萬人需要照顧，現在長照的床只有 10 萬 6,000 張，是嚴重不足；包括我們的長照服務員，也只有二萬多名，還好有很多移工，包括印尼的移工可以來照顧。現在的保母系統是由阿公阿嬤來照顧孫子，他可以領到 2,000 至 3,000 元的補助；兒子媳婦如果照顧他的長輩，是不是也能夠有這樣的福利？院長，可以嗎？

林院長全：有關長照制度，我們希望能夠建立全國性的長照產業，讓本國很多勞工也能夠加入長照的服務。至於委員剛剛講的部分，我請將來規劃整個長照制度的人去……

張委員麗善：院長，我剩下十幾秒鐘的時間，最後一個問題，這一張圖片的內容是我要特別提醒你的，總統府和行政院疊床架屋，你好好看一下。總統府設新南向辦公室，行政院設對外經貿談判辦公室；總統府設年金改革委員會，行政院設年金改革辦公室；總統府設真相調查委員會，行政院設促進轉型正義委員會、不當黨產調查委員會；總統府要設南部辦公室，行政院已經有南部、中部與東部辦公室了。

林院長全：哪一個辦公室？

張委員麗善：這都是疊床架屋，我想是不是小英總統不信任你，才在行政院之外又設同樣性質的辦公室？還有，上個禮拜 10 分鐘通過的不當黨產處理條例，我沒有看到行政院的版本，所以我認為院長是不知情的，如果你接受了這個委員會，你是集權啊！把行政、立法、司法、考試和監察所有權力集於一身。

主席：張委員，下一個會期你可以繼續啦！

林院長全：不會，我們會接受立法院的監督。

張委員麗善：好，謝謝！

主席：報告院會，我們休息 10 分鐘，休息之後繼續進行施政方針報告之質詢，現在休息。

休息（16 時 5 分）

繼續開會（16 時 18 分）

主席：現在繼續開會，進行施政方針報告之質詢。

請姚委員文智質詢，詢答時間為 30 分鐘。

姚委員文智：（16 時 18 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。本席今天的質詢大概分兩個部分，一是就台北市松山機場的問題，請教院長及部會首長；二是機場遷走之後，就台灣的都市更新或是本席所定義的都市再生，這樣的方向來討論。本席今天準備了還滿詳細的動畫，院長坐著看，就可以了。

首先要請教交通部賀陳部長及國防部馮部長。待會兒我問到的時候，再請你們回答。方才我在下面聆聽，其實頗有感觸。1987 年我大概是大三或大四的學生，剛好來立法院旁聽，當時臺