

楚。

林院長全：我們希望至少要有一些突破啦。

李委員俊俛：好，謝謝。

林院長全：謝謝委員。

主席：請陳委員學聖質詢，詢答時間為 30 分鐘。

陳委員學聖：（17 時 21 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。不知道跟院長算不算是老朋友，但畢竟是舊識，在你還沒有進入台北市政府擔任財政局長之前，我們就認識了，後來你擔任財政局長時，我是議員，2000 年你擔任主計長時，我擔任立委，現在你擔任行政院長，我還是立委。很多事情在變化中，但有些事物並沒有變，那就是一個人對人格的堅持及對自己使命的堅持，這一點是我今天主要與院長探討的主題。我很不願意跟院長重逢後，在總質詢一開始的標題就是「陳學聖告林全瀆職」，這讓我有點傷感、有點感傷。

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（17 時 22 分）主席、各位委員。我很謝謝陳委員，我只記得陳委員在台北市議會時曾經幫我把國際金融大樓的案子通過。

陳委員學聖：你是我少數認識非常聰明、有智慧的人，而且你懂政治卻不沾政治，甚至在適當的時間還會閃躲政治，所以您是一位我認為擔任院長不錯的人選，而且我覺得您可以把專業發揮到淋漓盡致，這是我對您最大的期待，所以我才會說今天總質詢一開始的題目是「陳學聖告林全瀆職」讓我有點傷感，因為這會傷害彼此之間的感情，感傷則是覺得時空的變化竟然要以這個題目來做開始。不過開始的原因情非得已，因為院長做了起頭，您在 523 上任之後的第一份公文是批了機要人員的任用，第二份公文就是對太陽花學運中攻佔行政院的 126 位涉嫌人撤銷告訴。對於這件事情，它不會像是沖之鳥礁變成不流行，它是過去式，也是現在式，也是未來式，當你用政治事件來界定此一事件之後，後面就會後患無窮，這是我今天要探討的重點。

你很瞭解我的個性，我這個人不是搞藍綠惡鬥的人，但我信仰的是這個國家的法治基礎，法律不管好或不好，它最起碼是一股穩定的力量，它是放諸四海皆準，它有穩定的平衡作用存在。今天如果你把法律擱置一邊，用政治來考量一些重大事件，後面你就會進退失據。我先簡單請教一下院長，520 之前你有沒有隨扈？

林院長全：520 之前？

陳委員學聖：在民間的時候。

林院長全：在蔡主席宣布請我接任行政院長之後，那時候安全部門有派隨扈給我。

陳委員學聖：頂多一位到二位，對不對？現在你周邊有幾位隨扈？很多，對不對？

林院長全：對。

陳委員學聖：為什麼？包括禮拜二、禮拜五立法院總質詢時都會加派警力，為什麼？因為要保護在座各位閣員，更要保護我們的院長，因為你們代表台灣文官體系最重要的決策人員，尤其你是最高文官體系的首長，所以我們保護你是因為你今天這個職位。但在 520 之前，如果你只是一位民間人士，有人侵入你家，毀損你家的物品，那是你們二人之間的事情，針對告訴乃論之罪

，你可以撤告，我沒有意見。

今天你為什麼有隨扈？就是因為你的角色不一樣，你有安全性的考量，你做出的決定可能讓民眾開心，可能讓民眾失望，也可能讓民眾憤怒，所以需要隨扈保護你，當你做決策時不會受到外在的干擾，包括你的人身安全在內。即使有民眾想靠近你，要遞陳情書給你，你的隨扈一定第一個靠上來先擋住，他不會讓你親自接到這個陳情書，對不對？因為要保護你的安全，不知道民眾遞給你的是什麼東西。民間人士跟院長的身分是不一樣的，一個民宅跟行政院也是不一樣的，你不能輕易的說它是一個政治事件，所以就認為針對此事應該撤銷告訴。當您做了這個決定之後，很多事情就會變成模糊不清了，接下來我就跟您……

林院長全：我可以回答嗎？

陳委員學聖：沒關係，接下來您可以慢慢地逐一回答我，回答我什麼叫做政治事件？

林院長全：關於這個案子，據我的瞭解，有一部分是告訴乃論之罪，有一部分是公訴罪。告訴乃論之罪就是賦予行政院可決定告與不告的斟酌權力，原來的行政院決定提告，這部分我們也尊重，不過我接任行政院工作之後，自然也會就這部分重新再做斟酌。我覺得既然是告訴乃論就表示我們具有裁量權，我的裁量是我們不要把此事當成單純的法律事件，我們也要從社會跟政治的角度去考量。為什麼要從社會跟政治的角度去考量，因為太陽花學運所衍生的不是純粹的法律問題，太陽花學運最早爆發於立法院，後來立法院也未提告。當然，針對學生攻佔行政院一事，我也說過這並不是一個值得鼓勵的行為，但這是一個值得原諒的行為，為什麼？因為太陽花事件是從服貿爭議所衍生出的政治運動。我的講法是這樣，但很不幸地被誤解或被扭曲成我只將此事當成政治問題而不視為法律問題，關於這一點，謝謝你給我這個機會，我在此特別作個說明。

陳委員學聖：我知道您用心良苦，但是您會讓後面的，包括邱太三部長及葉俊榮部長，以後要執法很困難，他們一位是我的學長，一位是我的學弟。

林院長全：不會，就是按照法規、按照命令來執法。

陳委員學聖：接下來我要請教院長的問題就是，您考量到它是一個社會運動所衍生出的政治行為，所以您決定諒解，但您也要記得，邱太三前檢察官也知道，如果當事人撤銷了告訴乃論，法院在審理公訴罪時，法官心中的衡量就會有所改變。邱檢察官，對吧？您不必上台，我知道你要回答我，我也不為難你了。

接下來我就告訴您過去幾年來的幾次重大事件，看您認為它是政治事件還是法律事件。

林院長全：是政治事件或是法律事件，我剛才講這是一個被曲解的講法，我只是說不要只從法律的角度來看，也要從政治和社會的角度來看這個問題。

陳委員學聖：對，所以我現在就是舉例來跟您討論，您看看這些算不算是社會運動所衍生出的政治事件，然後變成法律事件。我們看第一個案子，這是在 2004 年 3 月 21 日，前立委邱毅衝撞高雄地院，邱毅沒事去衝撞高雄地院做什麼？你認為他為什麼要去衝撞高雄地院？

林院長全：如果我沒有記錯，此事好像是跟總統大選有關。

陳委員學聖：選舉不公，對不對？這不是一個人的作為，他帶領了很多人去作為，因為他認為那個

選舉的結果是一個詐騙，他不能等待司法的判決，因為他也覺得司法可能是不公正的，所以他去衝撞法院，他也付出了代價。他衝撞了鐵門，也沒有叫他不要賠，你認為這是政治事件還是法律事件？

林院長全：其實這當然是有違法的行為在裡面，所以如果被罰的公訴部分，這個部分純粹就是依法論法。

陳委員學聖：不是，你認為這件事情是不是應該先諒解他？

林院長全：我已經講過了……

陳委員學聖：是不是對外先諒解？如果你那個時候是行政院長，你可不可以對外先諒解說這是一個政治事件，不是法律事件？

林院長全：陳委員，我覺得我們應該就事論事，我剛才講了，我從來沒有把一個事件單獨區分為政治事件或法律事件，我說的是不要只從法律的角度來看這個問題，也要從政治和社會的角度來看，政治事件、法律事件是別人給我加的帽子。

陳委員學聖：那本席再請教你第二個案子，在 2004 年 3 月 26 日李慶華委員和已經往生的林惠官委員衝進了中選會，因為他們要阻止選舉結果的公告，你說這件事情算不算是一個社會運動造成的政治事件，然後衍生出來的法律結果？這也是啊！這影響到台灣的領導人是誰，難道這個事件不重大嗎？太陽花攻進了行政院，因為他們認為兩岸的協議不能夠黑箱作業，這兩者的意義是一樣的，抗爭的人心裡面都一樣覺得很悲憤，他們覺得在中選會裡面開會的人正在黑箱作業，難道他們不能衝進來嗎？就像學生衝到我們立法院、就像學生衝到行政院，他們同樣也衝進了中選會，他們也付出了代價。

接下來再請你看一個案件，有一位民眾在 2014 年 1 月 25 日因為對這個社會感到憤慨，他覺得社會辜負了他，他很想認真做一個好公民，但是社會不給他機會，結果他選擇了開一部砂石車去衝撞總統府，衝進了總統府的大門。這個事件代表了很多人的不滿，就像很多人走上街頭去抗爭一樣，三步一跪、九步一拜，為什麼？就是因為他們對這個社會不滿，所以他們選擇了一種最激烈的方式。像很多因為 ETC 而被解僱的高速公路收費員，他們把自己綁在 ETC 的門架上面，甚至去衝撞交通部，有人選擇的是更激烈的方式，這也是一種社會運動。

林院長全：我不認為這是社會運動。

陳委員學聖：不是，院長，政治是我熟悉的，財經是你專精的，法律是葉部長、邱部長所知道的，本席要跟你講現在後果會一個一個衍生出來，就是連民眾也可以開車衝進去，因為我不滿這個社會，所以我選擇了衝撞……

林院長全：但是這跟社會運動應該還是不一樣的。

陳委員學聖：本席再給你一個機會，看看這有沒有不一樣，這是關於南台灣賴清德「賴神」的事件，有民眾反對台南鐵路東移，所以他們攻占了市長室，你覺得賴清德應該把這些民眾趕出市長室嗎？他動用了警察，這些人沒事為什麼要去抗爭？大埔事件你可以說它也是一個社會運動，那我跟你講，反對南鐵東移難道就不是一個社會事件嗎？他們認為他們的財產受損，因為政府的公權力硬是做了一個對他們不公平的決定，他們哭訴無門，最後選擇了衝進市長室，結果被

警察趕了出來。如果照院長的標準，攻進行政院沒事，攻進小小的台南市市長室，警察為什麼要守？這是警察的矛盾。

林院長全：第一個，我要特別向委員說明，如果群眾攻進行政院，警察仍然有責任要守住，這是我特別強調的一點，這是一件事情，但是最後對這件事情的善後，要不要去告他們，這是另外一件事情。警察當然有責任，要依照命令去執法，這時他去守住行政院或市長室都是正確的，沒有什麼錯誤。至於你剛才講的台南市的部分，那是來自於當事人的陳情，也不能說他們背後沒有支持他們的人，他們有他們的一些主張。

陳委員學聖：院長，你知道嗎，不久前賴清德回到他的老家新北市，這些台南鄉親如影隨形跟到了新北市，結果還要動用新北市的警察來保護賴清德，就是因為您撤告了，很多民眾會問這個問題，而且它一天一天在發生，所以我說它絕對不是過去式，也不僅是現在式，還有未來式。

我再給您看立法院這兩天發生的事情……

林院長全：這部分我來說明一下，據我當時的了解，賴市長並沒有驅趕他們。

陳委員學聖：您去看看當時賴清德市長臉色多麼鐵青。

林院長全：對，但是我相信他當時還是有跟他們和睦相處。

陳委員學聖：如果有溝通，就不會有人如影隨形跟到新北市去找他。

林院長全：是因為他政策的問題，他的政策會有很多人不滿，我知道。

陳委員學聖：我再舉我們這裡發生的事情為例，環保團體現在還算規矩一點，只到法院去告你，等到你真的要啟動核一的時候就不會那麼規矩，只到法院去按鈴申告你觸犯公共危險罪，如果他們說院長你正在殺人奪命，他們要去攻占行政院，院長你心裡要有準備，因為這些事情都在醞釀當中，您就看我們立法院，已經開始有民眾陳情。

林院長全：我們會對這些社會意見、民眾想法非常重視，我們也會儘量溝通，避免這些衝突發生。

陳委員學聖：院長，我真的完全贊成你講的多溝通，但法治絕對是最基本的標準。

林院長全：我剛才已經講了我們的處理方法。

陳委員學聖：在立法院，連豬要進來都要被擋，而且是假的豬，為了那隻道具豬爭來爭去，警察還要去守護，保護我們立法院，不讓這些豬衝進立法院，那天你也來立法院備詢，結果走了旁邊的門進來，為什麼？因為民眾來陳情抗議。

那天民眾來，有人翻牆進來，也被警察趕下來，可是如果他說他是想學太陽花學運衝進來，怎麼辦？前兩天又有人來了，陸配為了反歧視，又衝進立法院，結果群賢樓的鐵門又放下來，康園旁邊的鐵門也關起來，院長，為什麼有這種事情？他們都說因為攻占行政院沒事。

林院長全：這兩個是完全不同的，按照邏輯這兩個是不能通在一起的。

陳委員學聖：院長，金融是你專擅的事情，您認為您絕對不會讓民眾任意破壞法律，但是當您撤告，從那一剎那開始，民眾就會認為攻占行政院沒事，可是，攻占立法院我們可以諒解，因為立法院是民意機關，我們是民意代表，代表民意，人民進來了……

林院長全：那行政院也要尊重民意，是一樣的。

陳委員學聖：不一樣。

林院長全：是一樣的。所以這種講法我不太能接受。

陳委員學聖：攻占行政院就像攻占一個國家的總理府一樣，已經是一個準革命行為，跟攻占民意機關意義大不相同，我今天不想為難我的學長和學弟，但是我跟你講的是一個很坦白的事情，因為行政院有執行的公權力，跟反映民意的立法院是不太一樣的，院長輕易用一紙公文原諒攻占行政院的涉嫌人，我不是說他們攻進來最後一定會被法律治罪，但是如果你透過法律程序去處理，最後法官用了你的理論，說從社會運動角度，從政治考量，從最後全民認為兩岸之間不該用黑箱來制定往來規則，判定他們無罪，這樣就對了，因為它經過一個普世皆準的價值、程序所判出來的結果，沒有人可以任意曲解。可是，院長，我就單單只舉了這幾個案例，大家都要來問你：院長，這個事情到底算是政治事件，還是法律事件？就變得那麼單純。我那天還問了教育部長，之前有學生攻占教育部，結果教育部也是把學生趕出去，以後學生為了反學費調漲又衝進教育部，這時候部長可以趕他們出去嗎？不行，要請坐、奉茶、看報紙，也不能告他們，因為就算告了，未來還是要撤告。院長，您真的做了一個錯誤的示範。

林院長全：我不認為這樣的講法是合理的。首先，法律已經告訴我們有公訴罪、有告訴乃論罪，對於告訴乃論的部分，我們已經撤告，而這也是基於我們的行政裁量權，我們也沒有影響法官獨立審判的意思，所以您剛剛的推論和講法不見得一定有關。其次，您提到警察人員對於機關場所的安全維護是職責所在，我們也絕對支持他們執行應該有的責任。

陳委員學聖：我想請教院長，當您撤告之後，是否請行政院同仁針對撤告行為做大數據研究，或者進行民調？對於這件事情的支持度，你們有做過嗎？

林院長全：我的了解，社會上支持的人居多。

陳委員學聖：對，院長，您說對了。我們自己黨部也做了民調，我也馬上請黨部進行了解，您說對了，民進黨新政府 520 剛上任，你們有慶祝行情，但是你要知道當你做了這些動作之後，如果社會絕大多數人支持你，院長，您就做對了。可是當您發現雖然支持的人稍多，但反對的人也居多時，你要特別小心。我告訴您，根據我們所做的民調，反對您撤告的人有 30.2%，認為這件事情會打擊警察士氣的有 37.4%，認為太陽花攻占行政院會破壞社會民主法治基礎的占了 36.2%；我要跟您說的是有 35%上下的人不能接受院長這樣的作為。雖然贊成你的人占了一點點多數，但是你要知道民進黨 520 才剛執政，本來就有一點慶祝行情，你能夠留的基礎是很少的，可是你已經快速凝聚一群人反對你。

院長，我認為過去您對政治是不沾的，你有智慧，會閃開，可是為什麼當您接任院長之後，我沒有看到過去我所認識的林全院長？我看到一連串在立法院的攻防，我不知道行政院的角色在哪裡，但您應該提醒小英、提醒民進黨立院黨團，在立法院提了這麼多屬於政治性的法案，包括廢止課綱，教育部對此都還沒有對案，立法院就已經有委員自行提案了，還有廢止紅十字會法以及轉型正義等許多法案，都沒有行政院的態度立場，只有民進黨立院的態度立場。您知道當您捲入立法院藍綠對抗的時候，行政院哪有什麼角色？您遇到的全部都是要做政治的回答。院長，這是我今天覺得傷感的原因。院長，您是一個很好的院長，我認識你超過 20 年以上，我對你有很高的期待，我多麼希望您的專業角色能夠在 520 之後被看到，尤其小英總統對您有

那麼多期待、對您有那麼高的信賴。您告訴我，從 520 之後到今天（6 月 14 日）為止，在媒體上數得出來行政院在政治以外會被人民稱頌的事情有什麼？全部都被政治掩蓋了，問院長的事情包括中監該不該讓阿扁在保外就醫的情況下參加凱達格蘭基金會的募款餐會、馬英九該不該去香港，你處理的全部都是你不想沾的。

林院長全：你剛剛講的這些我一個都沒有處理。

陳委員學聖：但是院長全部都捲入了，我才跟你講說，當立法院藍綠已經因為政策上的問題產生很大的裂痕，院長，這時候你要有好的表現是很困難的，這是我覺得惋惜的地方。

林院長全：謝謝，謝謝陳委員的指教！

陳委員學聖：我多麼希望，藍綠在這時候是大和解的開始，但是……

林院長全：我也期待。

陳委員學聖：我今天看到的是，院長有很好的才華、很好的經驗、更有很好的聰明與智慧，尤其在臺灣面臨經濟危機的時候，當兩岸關係進入凍結的時候，真的要靠你的才華。當你被政治大環境綁死的時候，你怎麼伸手伸腳？很難，你又捲入撤告太陽花事件，院長，你幹嘛要去做政治動作呢？

林院長全：希望大家還是不要把太陽花撤告的事情當成政治事件來解讀，這個事情我們從促進社會和諧來看，讓大家都認知到這個事情並不鼓勵，但是我們認為應該可以原諒。

陳委員學聖：最後我要講的是，你是僅次於小英總統、副總統的最高行政首長，你來自外省家庭，很瞭解歷史的傷痕，不是靠一個法律就可以解決的，需要時間慢慢度過，這時候你在洪流當中，應該要有一些擔當，讓大家看得到你的風骨，這是我對你的期待。

林院長全：謝謝！

陳委員學聖：我特別要跟院長講，所謂的和解，絕對不是跟自己人去談和解，那是在自己的同溫層裡相互取暖而已。

林院長全：當然。

陳委員學聖：你要跟不同意見的人、反對你的人取得他的諒解，你才有機會成為大家稱頌的院長。所以我剛剛跟你講，我做完民調之後，很驚訝的是，那麼快速地就因為你的一個案件一撤告，就讓 30% 的人對院長產生反對……

林院長全：謝謝陳委員指教！

陳委員學聖：這是不願意樂見的……

林院長全：我希望社會大眾能夠理解，也希望每一個人設身處地能想想別人的立場，多一份體諒，儘量把精力用在國家經濟發展和社會和諧上，好不好？

陳委員學聖：我利用最後的幾分鐘時間給院長一個期許，李登輝做總統 10 年期間，用了 4 位閣揆；阿扁時代用了 5 位 6 任；到馬英九 8 年用了 6 位院長，後面扁、馬時代內閣大概平均都是一年多，院長做得好是臺灣的福氣，但是我在這邊要大膽預測，在未來這一年你有一個最大的關卡要過，這個關卡考驗著你，就是用電的危機。今天講很多法律案件、政治考量、社會運動，這對人民來講有時候太遙遠了，但是我談的是一個長遠的價值，雖然民眾不見得能感覺，但是

我要在立法院用時間跟你談。可是用電問題考驗院長能不能過關，我認為這是最大的關鍵，如果這個你不能過關，院長可能會步上扁、馬時代閣揆的宿命，我不知道你有沒有解決的方案，但是我找不出來。自從福島事件發生之後，對於核能我自己是反對的，但是我不知道你有什麼解決方案，來解決核一廠一號機、二號機，核二廠一號機、二號機所面對要提前停機的命運。因為你看得出來，一號機本來 2018 年 12 月要除役，但現在已經停機了；二號機 2019 年 7 月預定除役，現在 2017 年 6 月就可能要停機；核二廠一號機 2016 年 11 月也要停機；核二廠二號機也是明年 6 月就要停機，所以缺電的大問題在明年 6 月會發生，原因在哪裡？在於我們的核廢料再也沒有處理的空間了。這個問題不會只是核一一號機備載容量占 1.8%，我們靠其他機組發電就可以解決，是整個核一、核二全部停機，從今年 11 月到明年 6 月，尤其明年 6 月用電高峰期的時候，核一、核二大概占 15%發電量的機組，院長怎麼克服用電危機？這是你必須提早因應的，你怎麼面對？

林院長全：謝謝陳委員指教！你提的是一個非常重要的問題，事實上我們也注意到，昨天我接受兩報系專訪的時候，他們都很關心這個問題，我也有適度的解說，應有助於說明我們目前的政策規劃。我們原本的規劃是在核一、核二、核三都不延役的情況下，達到非核家園。對於這個部分，社會大眾對我們的期待可能高過於我們原來所設定的目標，我們也了解這個部分的挑戰是非常困難，我們會盡力來做，希望把我們原來的規劃方案盡量做得更好，同時也會把電力供給狀況和需求情況跟社會大眾報告，讓大家了解我們今天所面對的挑戰是非常艱難的。

陳委員學聖：院長一定要把這個當作是你最重要、最大的挑戰，至於其他的問題，並沒有那麼迫在眉睫……

林院長全：也希望委員能夠支持我，就像在支持台北金融大樓案一樣。

陳委員學聖：難道你最後要重啟核一時，也要我支持你嗎？本席要跟院長說，當你窮盡所有一切，要用最後手段來面對核一、核二問題時，就會回到您撤告行政院這個事件的宿命，有人就會開始對行政院有動作的時候，它就是一個循環。我不希望發生……

林院長全：我希望核電事情跟撤告事情，把它當成兩件事情來看……

陳委員學聖：本席還是要在這裡稱讚院長有高度的智慧，您不沾政治，但您懂政治，希望你能渡過這個難關，讓台灣不要有缺電的危機，我也給你高度的祝福。

林院長全：謝謝你，我們一起來努力。

主席：報告院會，本日排定質詢的委員均已質詢完畢。謝謝林院長、林副院長及各部會首長列席備詢。

現作以下決定：下次會議繼續進行施政方針報告之質詢。現在散會。

散會（17 時 52 分）