

立法院第 9 屆第 1 會期第 16 次會議紀錄

繼續開會

時 間 中華民國 105 年 6 月 7 日（星期二）上午 9 時

地 點 本院議場

主 席 蘇院長嘉全
蔡副院長其昌

秘 書 長 林志嘉

副秘書長 王全忠

主席：現在繼續開會，對行政院長提出施政方針報告，繼續質詢。在進行質詢之前，先請秘書長報告各部會首長請假情形。

林秘書長志嘉：報告院會，行政院來函，施政務委員俊吉本日上午 10 時至 12 時因公請假；吳政務委員政忠本日因公請假；林政務委員萬億本日上午因事請假；國防部馮部長世寬本日上午因公請假，由李副部長喜明代表列席；文化部鄭部長麗君本日上午 9 時 30 分至 11 時 30 分因公請假，由楊政務次長子葆代表列席。

立法院第 9 屆第 1 會期 6 月 7 日（星期二）施政質詢

行政院請假首長

請假首長	代理人	事由	備註
施政務委員俊吉		因公請假（接待重要外賓—歐盟執委會貿易總署遠東司司長 Philippe DUPONTEIL 訪臺拜會）	上午 10 時至 12 時
吳政務委員政忠		因公請假（率團赴美參加 BIO 生技大會）	整天
林政務委員萬億		因事請假	上午半天
國防部馮部長世寬	李副部長喜明	因公請假（參加總統主持「國軍重要高階幹部座談」）	上午半天
文化部鄭部長麗君	楊政務次長子葆	因公請假（接待重要外賓—法國吉美博物館館長）	上午 9 時 30 分至 11 時 30 分

主席：現在開始進行質詢，第一位請王委員育敏質詢，詢答時間為 30 分鐘。

王委員育敏：（9 時 2 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。院長上星期五在院會回答委員詢答時說：慰安婦有部分是自願的。很多人聽到這句話後都覺得不可思議，

作家張大春甚至說：會說出這句話的，是沒有人性、沒有常識的內閣。很多婦女團體非常憤怒，覺得你完全忽視這些慰安婦被欺壓的事實，你知道這句話對於這些慰安婦來說，是非常嚴重的二度傷害，所以本席要求院長為你的不當發言做出最嚴正地道歉。

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（9 時 3 分）主席、各位委員。謝謝王委員給我說明的機會。首先，上星期五我在答詢費鴻泰委員提到慰安婦是自願還是被迫的問題時，我的回答是不恰當的，因為我是回答：不排除兩種可能，倒不是……

王委員育敏：所以你現在願意鄭重地道歉？

林院長全：當然，我剛剛也說過，我覺得這個回答是有欠考慮及周延，據我事後了解……

王委員育敏：院長到現在還沒說出「道歉」兩個字！

林院長全：我剛剛已經說過了，我願意道歉，我很誠懇地為這件事來道歉。

王委員育敏：你現在貴為院長，是最高的行政首長，你知道你的責任是什麼嗎？這些慰安婦們一生就要求日本一句道歉，卻連換都換不到，人都已經走了，所以你的責任就是要向日本爭取，要求他們必須向慰安婦道歉、賠償，這個責任你知道嗎？

林院長全：這個部分我們會努力來做，這確實也是政府應有的責任。

王委員育敏：在現在蔡英文政府跟日本關係這麼好的情況下，蔡英文總統還跟安倍的母親一起欣賞音樂會，所以我希望你不要忘記這件事情，要幫慰安婦們、幫這些阿嬤們討回他們應有的公道！

其次，為何院長這次組閣的過程中，女性閣員比例這麼倒退？看看這張圖表，整個女性閣員的比例只有 10%，呂副總統說你缺乏歷史感，婦女團體想要跟你翻桌，因為過去馬政府時代上任時，劉兆玄院長所組的內閣中，可以有 28%女性閣員的比例，因為他心裡知道，這些重要的職務，應該要給女性朋友一個機會，但為何你沒有？

林院長全：跟王委員特別說明，其實在組閣的過程中，我們也努力地考慮各方面因素，包含增加女性閣員比例以維持平衡狀況等，當然很多地方……

王委員育敏：我覺得還不夠努力，所以本席要求你，如果未來你的閣員出缺的話，你願不願意承諾優先任用女性閣員？

林院長全：如果有任何女性是適合做閣員的，我們也很樂意了解，也希望能夠勸她們進來，倘若王委員有推薦的人選，我們也樂意知道。

王委員育敏：希望你能改善這部分，因為現在立法院中女性立法委員比例是高達 38%，很多國會議員來訪時，都會覺得台灣真進步，國會中的女性比例這麼高，但我擔心的是，他們一旦去訪問行政院且問到同樣問題時，可能會覺得，怎麼比例下降的這麼快！

林院長全：立法院中其實也有很多民進黨的女性立法委員。

王委員育敏：這部分應該要再改善及加強。另外，有關沖之鳥礁的問題，請問在潮汐高潮的時候，沖之鳥礁能露出的面積高度有多少？

林院長全：我不太清楚，我想應該不會太高吧。

王委員育敏：本席告訴你，北礁部分露出海平面高度只有 16 公分，東礁的部分更只有 6 公分，加起來的面積不到 2 平方公尺。然而日本竟然宣稱這個不到 2 平方公尺的地方有 122 位國會議員設籍，在這麼小的地方！請問不到 2 平方公尺的地方，可以讓 122 位議員站上去嗎？連立足之地都沒有！

林院長全：沖之鳥是日本所有，他們怎麼處理，我們並不了解。

王委員育敏：這個連立足之地都沒有的地方，明眼人一看就知道當然是礁，不會是島！按照聯合國海洋法公約第一百二十一條的規定，這樣的地方既無法居住人類，也無法提供經濟生活，而你們內政部長講出實話之後，卻被你們外交部打臉！

林院長全：針對這部分，我們過去已經表明了立場……

王委員育敏：為何講實話的閣員要被打臉呢？另外，過去馬政府時期，對「沖之鳥礁」定調得非常清楚，但為何你們剛上任不久，就馬上把「礁」字拿掉，改為「沖之鳥」？這是誰的意見？是不是國安會？請外交部長回答。

林院長全：針對這個部分，其實我們最關心的是漁民在那邊捕魚的權利，至於沖之鳥……

王委員育敏：我知道，但這樣一改，我們的立場就變成是退讓，你知道嗎？

林院長全：不會，我們已經認為日本的權益是有爭議的。

王委員育敏：所以你們要如何去爭取？

林院長全：我們會與日本進行協商。

王委員育敏：那這段時間怎麼辦？

林院長全：漁民是有權利在那邊捕魚的……

王委員育敏：可以前進到多少哩去捕魚？

林院長全：任何的情況下，我們都可以讓漁民在那邊充分地捕魚。

王委員育敏：前陣子被捉走的潘建鵬船長到國民黨中常會做報告，當時本席就坐在他旁邊，這位潘船長人高馬大，也很年輕，他上台報告完他整個被抓去的經驗，他說他連上廁所的時候，都被繩子遛著，像一條狗一樣，他覺得整個人的尊嚴是完全被踐踏的。之後他講完回到我旁邊位子坐下時，全身冒汗、發抖，我問他：你怎麼了？他說：回想這件事情內心還是餘悸猶存，這是非常驚恐的經驗。現在全國漁民都在問一句話，他們說：你們說的外交辭令我們都聽不懂，現在我們只要一句話，漁民到底能不能去沖之鳥礁附近 200 哩內捕魚？院長，漁民現在能不能去沖之鳥礁 200 哩內捕魚？可以還是不可以？

林院長全：我剛剛已經跟王委員說了，有關 520 之前的事，我不能充分掌握狀況，但是現在漁民可以在那邊捕魚，這部分沒有問題。

王委員育敏：可以前進到 200 哩內嗎？

林院長全：必要時，我們也會積極護漁或採取其他方式。

王委員育敏：院長，這是你的承諾嗎？

林院長全：是的。

王委員育敏：漁民現在可以放心到沖之鳥礁 200 浬內捕魚，是不是？

林院長全：必要時，我們會派護漁船去。

王委員育敏：他們可不可以前進到 200 浬內？

林院長全：在我們護漁船的保障下，應該是可行的。

王委員育敏：可以進去，對不對？

林院長全：他們如果需要，可以隨時聯繫我們的護漁船。

王委員育敏：希望農委會漁業署正式函頒給全國漁民，告訴他們：今天林全院長在院會正式承諾漁民可以放心去捕魚，可以在沖之鳥礁 200 浬內放心捕魚。希望你今天告訴全國漁民的這個承諾要說到做到。因為捍衛漁民在公海捕魚的權利是政府的責任，這部分聯合國海洋公約法第八十七條講得非常清楚。為什麼我們認為馬政府的主張是對的，因為日本主張它是島，如果我們不主張它是礁，漁民可以前進到 200 浬內捕魚嗎？這個立場如果你站不住，你怎麼去爭取？因為你完全沒有立場。剛剛本席問的問題，其實你沒有回答我，到底沖之鳥礁的說法有什麼不好？這是一個非常堅定而明確的立場，你們為什麼要退讓，是不是國安會的意思？

林院長全：我們最關心的是漁民的捕魚權。

王委員育敏：是你的意思，還是國安會的意思？

林院長全：我們最關心的是漁民的捕魚權。

王委員育敏：院長，你不敢回答耶！

林院長全：在此情況之下，我們會和日本互相協商，達到最好的結果。

王委員育敏：是不是國安會吳秘書長釗燮的意思？

林院長全：這部分不是某一個人的意思，是政府集體的考量。

王委員育敏：哪些部會共同決定的？國安會有沒有涉入其中？

林院長全：對外、對日本的協商，我們是一體考量的，希望彼此能在善意互動的情況下妥善解決這個問題，不致於發生過去所造成的的影響。

王委員育敏：你要善意，我不反對，但是事關漁民的權益，如果你的善意顯示出來的是一種退讓，根本沒有辦法幫漁民爭取，這一點院長要非常清楚。

林院長全：不會，我們在漁權上沒有任何退讓。

王委員育敏：當時張善政院長之所以那麼強悍，就是要用強悍的立場逼日本上談判桌，立場堅定，談判的時候，才有更大的籌碼跟對方談。

林院長全：我們希望大家在善意的情況下上談判桌談判，這樣才能把問題解決。我再次聲明，我們在漁權上沒有任何的退讓。

王委員育敏：希望院長記住今天的承諾，讓漁民可以放心去捕魚。接下來，本席要請教最近的核能問題，民進黨政府上台之前信誓旦旦，2015 年 3 月 12 日，民進黨執政的 13 縣市首長和立法委員共同召開記者會，會中表示他們要省下一座核電廠。院長，從去年 3 月到現在，一座核電廠省下來了沒有？

林院長全：我們就是要省下核四這座核電廠，同時希望核一、核二、核三……

王委員育敏：現在省下多少電，可不可以告訴本席？

林院長全：我們的目標是，希望未來能利用節電的方式減少電力需求。

王委員育敏：院長，截至目前為止，省了多少電，你知道嗎？

林院長全：我們才就任二、三個禮拜，所有結構性的改變不可能……

王委員育敏：你們的縣市首長不是現在才就任，已經執政一段時間了，檢視他們過去所講的話，我們發現台南、高雄、屏東、雲林、嘉義、彰化的用電量不降反增，你們不是要省下一座核電廠嗎？請問省到哪裡去了？由此可見，這是口號治國。另外，蔡英文總統上任之前，在去年 8 月 29 日表示：民進黨執政之後，保證絕對不會缺電；經濟部李部長也在 5 月 5 日表示今明兩年不會缺電，上任之前誇下海口，上任之後，事隔不到 10 天，他竟然說供電沒有百分之百的。請問用口號節電做得到嗎？選前，整個民進黨政府是反核的，這幾天你拋出在不延役的情形下，考慮重啟核一，導致整個反核團體大跳腳，甚至忿而去提告，在座的李部長被告了，後來他們又加告林全院長，一個是公共危險罪，一個是恐嚇公眾罪，他們非常不滿，覺得你們說一套做一套，為什麼口口聲聲反核，現在竟然要重啟核一廠 1 號機？

林院長全：我特別跟王委員作以下說明，一、2025 年達到非核家園的目標，我們從來沒有改變過。二、核一、核二不會延役，會準時除役，這個立場也從來沒有改變過。在核一、核二還沒有除役之前，我們當然希望它的運轉能維持一定的效率，但是我們也會窮盡方法，在儘量不使用核電的情況下，解決目前電力的調配問題，包含節約能源、開發更多電源，讓現有電力機組做更好的維修排程，充分在尖峰時間發揮效率。

王委員育敏：這部分在你昨天的新聞稿中都有提到，現在本席要問的是，你知道過去教育及文化委員會有做一個決議嗎？

林院長全：我知道。

王委員育敏：當時提案的大概都是民進黨委員，包括鄭委員麗君、何委員欣純及陳委員亭妃，他們為什麼會提出這個案子，因為他們認為核一廠 1 號機非常危險，整組壞掉了，不可以再繼續運轉。為什麼反核團體要控告你們？因為照民進黨委員的說法，今天你們重新啟動危險的核一廠 1 號機，當然涉及公共危險，這麼危險、老舊的機組，如果你執意要重新啟動，當然觸犯公共危險罪。

林院長全：昨天和之前我都講過，有關核一廠的部分，除了我剛剛講的要窮盡方法用其他電源取代之外，前提是安全無虞。

王委員育敏：如果安全無虞，你就要重新啟動，對不對？

林院長全：所謂安全無虞，要經過原能會認定沒有問題，我們了解現在社會上有很多不同的看法，昨天我們已跟很多環保團體做過一些溝通，未來我們一定會在取得社會共識的情況下再考慮這個問題。

王委員育敏：李部長昨天接受媒體訪問時講了一句很精典的話，網友說：如果核電廠不能重啟就能併聯發電，這是世界奇蹟。你昨天為什麼說這是併聯發電，不是重啟？網友已經嘲諷你這是世界奇蹟，台電也馬上打臉你，他們說重啟就是重啟，沒有重啟，哪來後續的併聯發電？你對能

源的認知和見解，怎麼和一般人差這麼遠？

李部長世光：昨天所提的併聯發電是，把所有節電程序做完，在原能會確認核電廠已經安全的情況下，讓它運轉到臨界之後，再進入併聯發電，這是一部分的……

王委員育敏：要運轉、啟動，才能進入併聯發電嘛！你怎麼會跟媒體說這不叫重啟呢？為何跳過這個程序？你要不要為你這樣的說法公開道歉、重新更正？

李部長世光：所謂重啟，如果在一個系統中，這個機組經過很長時間不運作之後，可是這個機組……

王委員育敏：不運作以後，要重新運作，不是重啟是什麼？

李部長世光：以專業名詞而言，我們認為這是恢復發電不是重啟。

王委員育敏：你就是打臉你們自己的民進黨委員，你看清楚他們在教育及文化委員會寫的字眼「重啟核一廠 1 號機之運作」，難道他們說錯了嗎？你要不要糾正該怎麼說？

李部長世光：我們剛才提到的是專業名詞與一般的說法……

王委員育敏：我認為在此真的不要玩文字遊戲，要重新運轉就是要重新運轉，為什麼要玩這種文字遊戲呢？這一點都不可取！請李部長回座。

現場有這麼多的媒體，院長要不要重新宣誓？今天媒體下的標題是「重啟核一 1 號機是胎死腹中」，所以本席要求院長在此重新承諾，保證核一廠 1 號機絕對不會運轉！這是你們目前的政策，請你說清楚、講明白！

林院長全：對這部分昨天已經與一些環保團體及立法院民進黨團的委員進行溝通，目前的作法首先是我剛才所說有關核一廠 1 號機的部分……

王委員育敏：你不要再重複說明，本席問的問題非常清楚……

林院長全：我們的立場就是剛才說的三大原則，第一個就是不用核電的情況下，我們窮盡一切方法來努力……

王委員育敏：核一廠 1 號機要不要運轉？就這麼簡單的問題，核一廠 1 號機要不要運轉？

林院長全：第二個是安全無虞、第三個就是要有社會共識，只有在此三個原則之下才會思考 1 號機的問題。

王委員育敏：所以你不排除要運轉核一廠 1 號機，對嗎？

林院長全：在我剛才所說的三大原則之下才會運轉。

王委員育敏：所以媒體下錯標了？根本沒有胎死腹中，林全院長的答案是還是會考慮要運轉。

林院長全：我們必須要有社會共識、沒有安全上的考慮，以及將所有的方法做盡，再來評估、思考。

王委員育敏：因為本席剛才請問你是否可以承諾不運轉，你卻無法承諾，而在你的三大前提之下，表示還是會考慮讓它運轉。

林院長全：這三個前提都滿足之後，才会有這個問題出現。

王委員育敏：目前新政府會有這樣的措施的原因在於用電的確是吃緊的，在 5 月 31 日因為情況最危險，一度要亮黑燈，就要開始啟動限電措施。民進黨在選前信誓旦旦的說不會缺電，也不會

限電，李部長在上任之前也表示不會限電、不會缺電。請問李部長，如果未來這幾個月一旦啟動限電措施，你要不要下台？要不要為你之前說大話負責？

林院長全：我想我們講的就是……

王委員育敏：我請教的是李部長，李部長請上台。既然你選前這麼信誓旦旦，你要不要為你說出這樣的保證負責？

李部長世光：當時我們談這件事時，針對的是整個機組的運轉率與……

王委員育敏：所以你不負責，請回座！

接下來，我要請教的是新內閣的表現。有關機場淹水事件讓很多國人傻眼，根據圖片顯示，如果是第一次來台的旅客恐怕以為自己到了第三世界國家，情況是這麼的混亂不堪！從整個危機處理的過程可知，目前的內閣是慢半拍內閣，危機處理完全不及格！與就任只有三個月的張善政內閣相較，張內閣獲得好評且被大家稱為行動內閣，0206 台南地震發生時，張前院長在 3 小時之內趕到現場並坐鎮指揮。對於桃機淹水，林全內閣多久時間以後才到現場？當晚交通部長才抵達現場，過了 24 小時的隔天行政院副院長到了現場，兩者時間相差 8 倍之多，一是遠在台南，另一則是近在桃園。為什麼危機處理如此緩慢？院長自己有沒有覺得你們在處理這次事件當中真的是不及格？做得不好！

林院長全：當天下午桃機公司發生這個問題時，他們給我們第一時間的回報是應該在幾小時之內淹水可以退去，據我了解，此時交通部是派次長馬上過去處理，因為當時賀陳部長在立法院。之後晚間我們發覺淹水仍然未退，因為第二天要進行總質詢，所以我責由賀陳部長先前往處理，並請副院長在隔天一大早趕去，所以我認為在處理及了解這件事的速度上，我們確實是根據當時的狀況在處理。

王委員育敏：你們速度太慢了！掌握的不夠清楚！

林院長全：的確，第一時間桃機公司提供我們的資訊，讓我們覺得這件事沒有那麼急迫，因此沒有在第一時間馬上到場，這部分確實必須檢討。

王委員育敏：你們現在的檢討是千錯萬錯都是桃機公司的錯，所以今天媒體以斗大的標題報導，我們得知你們在人事方面處理的非常明快，桃機公司董事長及總經理必須負起責任，下台一鞠躬！

林院長全：我們不能夠只有針對人事檢討，其實這件事曝露很多問題……

王委員育敏：若這件事桃機公司有責任，交通部負責督導的官員責任在哪裡？而行政院是交通部的上級機關，你們的責任又在哪裡？如果按照當天的情況，下得的確是一場暴雨，既有天災也有人禍，但是最終要負起責任的就是桃機公司的董事長及總經理而已，難道你們沒有督導不周的責任嗎？整個機場聯外交通亂成一團，部分民眾因此公務行程完全 delay 趕不及，這部分是桃機公司應該負起的責任嗎？對於機場內的部分，桃機公司該負起責任，但是檢討整起事件，你認為交通部有什麼責任？行政院又該負起什麼責任？

林院長全：檢討報告已經說明這件事是由 3 個因素造成，首先是桃機的……

王委員育敏：本席要請教的不是原因在哪裡？你剛才也承認……

林院長全：我們要知道原因才知道這件事該怎麼解決……

王委員育敏：我請教的是現場危機處理的部分，你剛才也承認反應過慢，你們也沒到現場，針對這部分的究責，你認為交通部與你該負起怎樣的責任？

林院長全：這件事也曝露了我們對於一些重大公共設施的應變，就制度上來看，很多事項沒有落實，所以我們也要求交通部對這部分未來也要一併檢討。

王委員育敏：災防中心應該都會通報這則訊息，院長當天在召開行政院院會，何時知道這件事？

林院長全：第一時間我就得知了。

王委員育敏：第一時間是何時？

林院長全：我沒有記確切的時間，應該是我在院會會議中或院會剛結束時。

王委員育敏：當天 11 點就淹大水了，你何時知道的？

林院長全：應該是院會會議快結束或剛結束時。

王委員育敏：所以你採取了什麼措施？當天下午我們只看到行政院發言人說您生氣了，但是本席好奇的是當時你採取了什麼必要的措施？假設這件事是發生在張前院長任內，我相信他知道後的第一時間會親自到現場看一看，這才稱為行動內閣。但是我覺得您對於這件事的危機處理及反應還是慢了半拍！本席希望這部分您必須改善，因為如果是慢半拍，就延誤了整個危機處理的時間，而整個民怨就會沸騰！

林院長全：我們會特別來檢討有關這件事當中的所有疏忽及未充分掌握實情的問題。

王委員育敏：這次被影響的 3 萬人，行李被淹了、車子泡水了、行程被 delay 及時間被耽誤了，你願意對他們說聲抱歉嗎？

林院長全：昨天主管機關對這件事已經做了很明確的道歉。

王委員育敏：這是交通部的部分，您督導的交通部部長已經道歉了，您是最高的行政首長，對於這些造成人民的不便，你願意苦民所苦、理解他們的不方便及抱怨、生氣，說一聲抱歉嗎？

林院長全：沒問題，這個沒問題！對所有的同胞以及使用機場造成不方便者，政府都應該表示抱歉。

王委員育敏：您說抱歉了之後，民眾聽到心理可能會覺得舒緩一些，的確是非常不方便！

最後本席要請教的是我國出席 WHA 的過程，其實我們遞交了一封抗議信函，針對那一封抗議信函，本席擔任衛環委員會的召委，提出了一個提案，要求公開內容，但是民進黨的委員不敢面對，最後提出了散會動議，希望不要面對這件事情。外交及國防委員會也有委員提出了同樣的提案，要求外交部公開內容，但是一樣被民進黨的委員否決掉了。本席還特地行文衛福部和外交部，結果得到了這樣的回函：衛福部說這是外交部的職權，外交部說依照慣例沒有辦法提供。外交部部長現在在現場，我要告訴部長，民國 100 年的時候，在衛環委員會，當時的衛生署也被民進黨的委員要求公開抗議信函的內容，為什麼外交部說謊，說沒有這樣的慣例？院長，你知道這件事嗎？

林院長全：我請外交部李部長來回答這個問題。

李部長大維：向王委員報告，我已經在外交及國防委員會承諾會把抗議函的實質內容公布。

王委員育敏：什麼時候？

李部長大維：我們隨時可以拿出來。

王委員育敏：那今天交給本席。

李部長大維：那當然可以啊。

王委員育敏：因為這是院會總質詢。

李部長大維：因為形式上這是我們跟……

王委員育敏：好，部長，你承諾今天會公開抗議信函的內容，本席感謝你，本席希望外交部不要搞黑箱。

李部長大維：絕對不會。

王委員育敏：而且本席也要譴責你們派出的代表在衛環委員會說謊！說依照過去的慣例就是不能公開，結果被我們發現了，民國 100 年根本就公開過，請問外交官員可以公然說謊嗎？這部分本席絕對不同意。出席 WHA 我們非常贊成，因為這涉及國人的醫療、健康，希望未來每一年我們都能繼續參加，但是在參加的過程當中，到底是誰要林奏延部長不能講出「台灣」？國安會迴避不了責任，外交部在上面也要堅守自己的原則。在外交國際場合絕對是要一體的，該爭取就要爭取，既然你們已經遞了抗議信，該公開就公開。本席要求你今天必須把信函內容交給本席。

最後，本席要送院長一張 DVD，這是「蘆葦之歌」，是有關慰安婦的，希望院長可以好好看一下。

主席：現在請蕭委員美琴質詢，詢答時間為 30 分鐘。

蕭委員美琴：（9 時 33 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。我今天質詢的重點還是東部各方面的問題，尤其是對於地方交通的改善及產業的問題。蔡總統幾次到訪花東地區時都一再的向東部鄉親承諾，新政府上台之後會優先改善並解決東部的交通問題，這也是我多年來努力的重點。院長相對於前任幾位院長，對於東部的交通問題可能沒有那麼熟悉，所以我今天要花一點時間來陳述，也代表地方鄉親表達心願。

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（9 時 34 分）主席、各位委員。好的。

蕭委員美琴：我希望院長和部長在面對這些問題時，能夠用更多的同理心來看待。首先，很多東部居民最大的痛苦就是買不到車票，現在螢幕上的畫面是今年縣政府規劃了返鄉專車，清晨民眾在縣政府門口排隊買票的畫面。很多鄉親要不是半夜守在電腦前面搶票，因為火車票常常是秒殺，搶不到票，不然就是一群媽媽們在凌晨排隊等著買票，他們買票只是為了讓在在地求學、當兵或工作的孩子，能夠在假日有機會回家看看父母，但是往往還是搶不到票。所以，我們希望新政府能把東部地區的交通、鐵路問題的改善列為優先政策，當然這有短期、中期和長期的各種方案，這也是我多年來反覆的和地方討論、和各部會研究的方向。

就短期而言，臺鐵的票務系統已經 10 年以上沒有更新了，今年會邁入第 12 年，在全世界科技不斷進步的過程中，一個票務系統居然要花這麼長的時間來更新，我覺得是無法接受的。所