

。其實我在之前的會期當中也曾提到相關問題，雖然當時並不是由民進黨執政，但我想政策應該還是有延續性。就北核心區而言，當初我們希望文化部能夠共同來協助，讓這個科學園區可以更完整的推動，當時我也曾私下請教過鄭部長，他也贊同這樣的理念，因為科學園區目前都是由科技部在管理，但是有很多與文化相關的部分，畢竟不是他們主管的業務，所以科技部和本席都認為有關文化的部分應該由文化部來承接，本席希望院長趕快找出一位負責協調工作的政務委員，儘速進行後續工作可以嗎？

林院長全：如果是涉及部會之間的協調，本來就會由政務委員來負責。

許委員淑華：你能不能告訴我會由哪一位政務委員負責呢？

林院長全：科技的部分是由吳政忠政務委員負責，我們先請吳政務委員看看這部分是不是需要和文化部協調。

許委員淑華：所以院長現在是先指定由吳政務委員作主導，對吧？

林院長全：請他先去瞭解，好不好？

許委員淑華：那我瞭解了，謝謝。

主席：現在休息 10 分鐘，休息之後繼續進行施政方針報告之質詢。

休息（10 時 35 分）

繼續開會（10 時 47 分）

主席：現在繼續開會，進行施政方針報告之質詢。

請高潞·以用·巴鱧刺委員質詢，詢答時間為 30 分鐘。

高潞·以用·巴鱧刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：（10 時 48 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。今天本席要質詢有關交通的議題。前面有委員提到改善我們花東的交通，其實除了硬體設備，我更關注的是交通管理的效率問題。5 月 24 日我在交通委員會質詢時提出，針對花東地區必須設置一個統一的大眾運輸窗口，當時賀陳部長非常爽快地答應我在一個禮拜之內會調整部會裡面的組織，以解決這個問題。由此看來，我們整個大眾運輸的接駁可以在現行的法制下去處理與解決，請問林全院長，你同不同意？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（10 時 49 分）主席、各位委員。我完全支持。

高潞·以用·巴鱧刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：但是大眾運輸的連結不應該只在花蓮，而是整個臺灣都應該有這樣的整合平臺，對不對？

林院長全：是的。

高潞·以用·巴鱧刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：我以大臺北地區為例，本黨的黨主席最近在忙一件事情，因為汐止到臺北市區大部分的通勤時間都是在塞車的狀況，因此他跑了新北市、臺北市，也拜訪了賀陳部長，是不是有這回事？

賀陳部長旦：沒有聯絡。

高潞·以用·巴鱧刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：沒有聯絡？

主席：是黃國昌主席。

賀陳部長旦：還沒有聯絡上。

高潞·以用·巴鱺刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：還沒有聯絡上？那我在此直接代我們黨主席請命。現在大台北地區每天有 80 萬人次進入台北城，以致每天都大塞車。我 20 歲到台北讀書，迄今已經 20 年，這 20 年我天天就是面對這樣的交通塞車狀況！但這不僅是地方政府所要面臨的問題，因為當中還包括捷運、鐵路及公路總局各單位，而要解決大台北地區的交通問題真有那麼複雜嗎？雖然現在乘客搭車可以刷卡，可是上了不同的運具，就需要重新計費，讓民眾感到不便，最後可能讓我們決定選擇開車進城，我想這應該不是賀陳部長所希望看到的，因為賀陳部長希望能夠透過大眾運輸來解決交通問題，請問是否如此？

賀陳部長旦：是，當然。我就票卡的問題向委員說明。交通部將從 7 月 1 日開始推動多卡通，屆時台北和高雄捷運均全部採用多卡通，同時我們也推廣到客運業。過去每一張卡上了不同運具就要重新計算運費，現在會由於票卡的通行與普及，而改以轉乘優惠來鼓勵地方政府，並以專款方式來發展轉乘。今後大家使用大眾交通工具時，除了資訊以外，在財務上也不會像以前那麼吃重。

高潞·以用·巴鱺刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：我提供一個跟部長同樣的觀念、方針給部長參考。1972 年，德國慕尼黑同樣面臨大塞車的狀況，當時德國慕尼黑市政府做一項很重大的決定，也就是成立交通與票價聯盟，整合 176 個縣市、67 家不同的交通運輸公司，除統一票價外，同時也做了營運路線的調度與整合。更重要的是，該聯盟不僅單一解決交通公司與搭乘人數、分配利潤的問題，還用這樣的方式讓這些利潤進入大池塘，用以分配照顧偏遠路線，以達到真正的公共性。現在我們的捷運是賺錢的，但市區公車並沒有賺錢，何況是偏遠地區？以我自己的經驗為例，我住在汐止郊區，每天都要搭公車、轉鐵路、搭捷運，有時候還要轉計程車。這樣的交通運輸模式，其實是整個北北基地區所面臨的狀況，如果不進行整合，絕對無法達成交通網所該具有的公共性。慕尼黑是全世界第一個整合交通網的案例，其經驗移植到倫敦、巴黎、杜拜、義大利等各個先進國家。簡單來說，現在先進國家的各種交通運具已經整合到平台，進而決定路線配置、票價、計算適當的轉乘與接駁，請問我們的交通管理是否也應具有相同的交通網概念？

賀陳部長旦：完全同意，除了科技讓我們有機會以外，實際上也必須用票證才能真正落實，並幫助到特定弱勢及轉乘多的人，不讓他們反變成變剝奪的一群。從人的服務來說，這是科技所可以幫助我們的，也同時就運輸業、客運業的效能，及路線是否合理進行整頓，我認為這是必要的作為。

高潞·以用·巴鱺刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：我相信部長的想與我雷同，請問何時可以開啟這樣的平台？

賀陳部長旦：從我到任後，我們內部就一直在檢討公共運輸平台，我們會在兩個月檢討並改進過去公共運輸補助的辦法。像剛才提到東部交通採取即時反應模式管理，我們會先從這地方開始做試辦。至於比較大城市的地區，我們就以捷運為主，把路線與服務做整合。

高潞·以用·巴鱺刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：部長有想到整合資訊的技術團隊哪裡找嗎？

賀陳部長旦：像公共運輸，我們有公共運輸費率審查委員會，至於捷運與地方交通局在這方面所做的整合也都曾委託研究，所以我們會善用地方已經整合的研究報告，要推動這些事應該不需要額外尋找技術團隊。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：臺灣要走向國際化，在技術上也要跟國際整合……

賀陳部長旦：當然。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：在國外公共運輸的接駁甚至可以量身訂製，以手機就可以調節交通時間，這些正是我希望部長可以積極處理的。

記得院長當年擔任財政部長時有一項改革讓我印象非常深刻，那就是統合各類的行政小基金，尤其是交通作業基金中包含民航、國道、高鐵及觀光，現在台灣亟需的就是交通管理，請問院長是否可以支持賀陳部長成立交通管理作業平台與基金，讓交通管理業務與整合的推動上得以擁有穩定財源？

林院長全：若交通部經過評估，認為交通管理作業基金有必要的話，我們會支持。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：我希望院長能大力支持，讓交通能做有效的管理。

賀陳部長旦：向委員補充報告，首先是乘客照顧與政府效率平台的整合必須先開始運作。接下來是財務持續性，目前散見各式各樣經費中，有些可能具有特定用途，如道路維修經費，其用途若能加以開放，就可以整合更多財源到長期管理基金上。有關財務規劃及需求性，請容我們把平台建立到一個程度以後，就會針對財務上來做規劃，並向法院裡面爭取。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：關於交通管理的概念，其實早在 7 年前，我們就已經把德國的經驗帶給交通部運輸研究所，我希望 7 年之後，能真正落實有效的交通管理。請問院長是否知道 108 年，也就是 3 年後蘇花改要通車？

林院長全：關於蘇花改具體的通車時間，我尚無具體資料，不過我知道可能規劃在未來 2 年左右的時間……

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：現在花蓮只要假日就會塞爆，院長知道嗎？

林院長全：我知道。我瞭解不只是鐵路，公路也有這問題。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：花蓮縣政府曾進行專業評估，108 年蘇花改通車之後，旅次會增加 41.6%，全日的交通量一天為 9653PCU，尖峰小時會增加 774PCU，換算下來，等於花蓮市區的小汽車會增加 27%左右，將近 30%。現在花蓮在假日只是大塞車，一旦蘇花改通車後，我想大花蓮地區交通絕對會癱瘓！請問花蓮有辦法自己獨立面對這樣的衝擊嗎？

賀陳部長旦：當然有困難，不過我也想進一步瞭解他們研究的背景，這樣才能一起解決問題。這數字在我看來有點太粗略，無法判斷其真正問題何在，但我們會協助他們。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：如果預估 108 年，也就是兩年後通車時交通量會爆量，屆時請中央協助地方成立任務編制小組，而這樣的規劃不應該等到 108 年之後、等到大塞車之後才要開始處理。

賀陳部長旦：當然。

高潞·以用·巴騰刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：另外還有一個與交通有關的議題，臺灣現在已經是高齡化社會，65 歲以上的老人有 293 萬人，占全臺灣人口數的 12%，身心障礙者有 115 萬人，其中肢體障礙有 37 萬人，所以無障礙設施的需求非常高。臺灣的客運分為市區客運、公路客運、國道客運，目前無障礙做最好的是市區客運，低地板公車的比重超過 45%，但是以整個臺灣來看，還有非常多縣市沒有低地板公車，包括新竹縣、苗栗縣、南投縣、雲林縣、嘉義市、嘉義縣、花蓮縣、台東縣及澎湖縣，這幾個縣市的低地板公車比例是 0。

部長，本席直接以花蓮為例，花蓮有 22% 人口有無障礙需要，照片上的老人家是我阿公，他已經 90 歲了，他沒有辦法去搭公車，除了因為花蓮沒有接駁公車之外，也沒有辦法讓老人能夠輕鬆上公車，所以 90 歲的阿公最後選擇以開車作為代步的交通工具，如果花蓮交通工具是這樣的窘況，表示花蓮很難住人。交通部雖然有無障礙設施的補助，但卻是全國一體適用單一標準，有固定負擔比例及補助上限，這對偏鄉公車沒有誘因。部長能否在此承諾本席，提高偏鄉地區低地板公車的比重？

賀陳部長旦：長期促進公共運輸發展計畫在補助低地板公車的比重方面，過去幾年來是比較高的，不過通常都是補助都市的客運業，這是事實。其實對於身心有困難的朋友，不一定要使用低地板公車來服務，我們希望能用更多互動性、隨傳隨叫的服務，讓他們不需要勉強上大公車，畢竟大公車是固定路線，對他們來講未必是最好的。整體要從基本需求的改善來著手，有關這個部分，我們會共同去研究，讓委員剛才提到的低地板公車成為選項之一，而非唯一的答案。

高潞·以用·巴騰刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：選項之一也應該是基本、符合我們身障者的需求。

賀陳部長旦：是，我們會多元來思考。

高潞·以用·巴騰刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：身心障礙者權益保障法中規定，運輸營運者都應該提供無障礙運輸服務。

賀陳部長旦：對，一定要把提供這個服務當成我們的目標。

高潞·以用·巴騰刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：好，請你們儘快提高偏鄉的低地板公車比例。除了公車之外，還有鐵路的部分，鐵路車站的無障礙設施在花東地區仍然不足，舉例來說，光復火車站在這一年當中才完成無障礙設施的改善，過去幾十年來都沒有改善，花東地區的民眾不是次等公民，部長勇於接下交通部長的重責大任，請多關注花東地區還有其他身障者有不同需求的照顧。

賀陳部長旦：是。有關於剛才委員提到的鐵路部分，根據我的瞭解，針對月台與車廂之間的落差，現在已經逐漸在改善中，對於這個部分，讓我們繼續來努力。

高潞·以用·巴騰刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：能不能給我一個時間表，整個臺灣什麼時候能全部改善完成？

賀陳部長旦：全面改善所牽涉到的範圍可能非常廣，是不是可以給我二個禮拜的時間，我們把整個情況搞清楚之後，再把後續時間表向委員回報。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：感謝部長。

賀陳部長旦：謝謝委員。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：接下來本席要談原住民議題，過去整個中華民國來到臺灣的第一件事就是把原住民的名字剝奪了，我身分證上的名字是中文與羅馬拼音並列，請問院長知道我名字怎麼唸嗎？

林院長全：我都是用中文來看。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：那你怎麼發音？

林院長全：高潞·以用，至於巴臙刺與羅馬拼音的發音好像不一樣，拼音的唸法應該是 Pacidal。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：原住民的書寫系統其實原民會很早就建置了，請問主委，我的名字應該怎麼發音？

夷將·拔路兒主任委員：如果用羅馬拼音是 Kawlo·Iyun·Pacidal。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：身分證底下這一排是原住民書寫系統，很早之前原民會就公布了。院長，中文與書寫系統的這二個名字，哪一個是我的本名？

林院長全：書寫系統的應該是比較合理。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：現在有非常多的族人也有這樣的需求，因為使用中文譯音沒有辦法完全發出原住民名字的讀音，既然院長認為 Kawlo·Iyun·Pacidal 是我的本名，為什麼在任何一份公文書中必須要寫中文？

林院長全：這個問題，我請內政部葉部長來答復。

葉部長俊榮：依照姓名條例，對於原住民的部分，可以使用漢語，同時也可以使用羅馬拼音，基本上都能尊重並列。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：都能尊重並列的意思是這二個都是本名，我可以自由選擇，是這樣嗎？

葉部長俊榮：並列，在很多公文書中都能尊重個人意見。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：姓名條例第五條規定「國民依法令之行為，有使用姓名之必要者，均應使用本名。」第六條及第七條也規定使用本名的情況及效力，這部分的本名就能用原住民的書寫系統，是這樣嗎？

葉部長俊榮：現在的呈現方式，一方面是用中文譯音，另一方面是用剛才委員所呈現出來的羅馬拼音，基本上都能依照個人意志完整呈現出來。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：這樣的意思是，不管公文書或健保卡都能使用原住民的書寫系統？

葉部長俊榮：這裡面還牽涉到電腦處理的可能性，但是我們都在朝這個方向努力。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：請內政部及公部門帶頭尊重原住民的名字，原住民的名字是天賦的尊嚴與人權，我相信部長非常清楚。

葉部長俊榮：我非常認同這樣的看法。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：希望以後我們在任何地方使用本名，都不會像

我在 5 月 17 日與 4 月 22 日所收到內政部的公文—因為現在使用的拼音不是社會各界所熟知的精確讀音，因此姓名之使用仍應該以戶籍中文本名為依據。我希望內政部能重新檢視姓名條例第一條本名的定義。

葉部長俊榮：在並列的基礎之下，相關的資訊與系統都會盡量往這個方向，尊重原住民族語言的呈現。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：依照原住民個人之意願，他要選擇中文譯音或書寫系統都可以尊重？

葉部長俊榮：對，基本上是雙向都能……

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：所以這樣的姓名使用不管在姓名條例中的財產之取得、設定、喪失、變更、存儲或其他登記時，都可以使用？

葉部長俊榮：我們往這個方向在努力。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：往這個方向努力是什麼意思？

葉部長俊榮：就是在能夠……

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：在所有系統可以解決的狀況之下，都可以使用嗎？

葉部長俊榮：對，我們的大方向還是並列，並列可以呈現中文和羅馬拼音，對於個人的族籍需求都可以照顧到，重點是對於後面的資訊系統和處理機制，我們要盡量滿足並列的需求，我們會往這個方向做。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：請部長提出一份報告，告訴本席何時可以做好系統改善以及期程為何。

葉部長俊榮：就這個方向，我在 2 個禮拜內可以清楚向委員報告，好嗎？

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：我相信如果可以正確發出原住民書寫系統的讀音，就不會發生剛才院長唸不出本席的氏族 Pacidal 的狀況，這也說明名字是屬於一個人的人格權，它是不可被剝奪的。謝謝。

繼續本席要講一個真實的案例。我們有一個小朋友是在 9 月出生，他想要提早入學，提早入學必須接受檢測，檢測題目是「爸爸的媽媽叫做什麼？」院長，請問爸爸的媽媽叫做什麼？

林院長全：應該是祖母。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：假設這個小朋友是排灣族，爸爸的媽媽是不是也叫祖母？

林院長全：應該是，但委員這樣問，也許就不是了，我不確定。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：的確，真實的案例就是小朋友沒有辦法做選擇，就排灣族的稱謂裡面，不管是祖父母、叔公、姨婆，祖父母輩全部都叫 VUVU。其實我們的文化裡面沒有分性別，也沒有分內親、外親及內孫、外孫的差別。實際上，我們的整個教育體系有一種情況，如果原住民小朋友是來自部落的小孩，他在學前的時候，可能父母都到都市工作了，小孩因為隔代教養要跟老人家講話，所以在學前階段才能夠接受母語的文化。小孩到了

國小，每週只有一個小時的本土語言課程；接下來，到國中、高中和高教，完全沒有多元文化跟學習母體文化的經驗，這是部落的孩子。

反觀，如果跟本席一樣是來自都會的小孩，就完全沒有辦法學習母體教育的文化。台灣的主流教育造就了什麼？裡面沒有文化脈絡的知識體系，也沒有文化型態的學習認知，因此原住民學生對於母體文化是缺乏自信的，非原住民學生對原住民文化是產生陌生，而且是歧視的。我們從小到大，從學齡前一直學到大學，到最後所有的教育把一個原住民孩子變成一個漢人，這樣的狀況，請問院長認同嗎？

林院長全：我想這是不好的，我們應該盡量讓各個族群的文化和語言都能夠有一定的發展空間。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：為了要建構族群平等教育，院長也在行政院施政方針裡面提到，屬於我們的原住民族教育的區塊，本席要求要建構一個完整體系的民族教育，用族群主流化的思維去建構多元文化的教育。本席對族群主流化應該不用再贅述了吧？

林院長全：不用。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：但是現在有一個狀況，在前年通過實驗教育三法，有非常多的老師及文化工作者、推動者，還有關心原住民教育的人，希望透過實驗教育三法實踐民族實驗學校，但是現在面對雙頭馬車的問題。請問民族實驗學校的主管機關是誰？

林院長全：請教育部潘部長答復。

潘部長文忠：針對民族實驗學校，就教育部和原民會的分工狀況，是由原民會做為主責單位，但是就整個教育體系的規劃，教育部也是共同協助的角色，目前有 10 所民族實驗學校小學，我們也會積極推動國中的部分。我想兩個部會一定會共同策劃，讓原住民部落實驗教育徹底達到原來的政策目標。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：本席這邊有非常急迫的需求，花蓮有非常多的老師想成立民族實驗學校，結果遇到一個狀況，就是地方政府說實驗教育是教育部的，但是原民會卻認為……喔，剛好相反，民族教育是原民會的，原民會說實驗教育是教育部的。請問你們能不能立即成立一個跨部會的平台，以解決民族實驗教育的問題？

潘部長文忠：目前兩個部會是有兩個層次的跨部會，而且是常態性的，一個是推動工作小組……

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：是針對民族實驗教育？

潘部長文忠：是。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：請問那個平台的位階是哪個層級？

潘部長文忠：是政務次長的層級。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：是次長的層級？

潘部長文忠：是。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：好，請立即解決，現在不只 12 所學校要推動民族實驗教育，往後也有非常多的學校要推動民族實驗教育。請教育部跟原民會要積極協助，而不是互相踢皮球。

潘部長文忠：不會。

高潞·以用·巴鱧刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：不好意思，在 5 月 20 日以前就是踢皮球。

再者是有關平埔族群證明的議題，院長同樣也在施政報告裡面提到，可不可以解釋一下，我們什麼時候開始啟動平埔族群恢復族群身分的工程？什麼時候會完成？

林院長全：請原民會夷將·拔路兒主委答復。

夷將·拔路兒主任委員：我們會按照蔡總統參選的政見，對原住民族的政策主張所提，要歸還平埔族群的身分，我們會朝這個方向規劃和執行。

高潞·以用·巴鱧刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：規劃什麼？現在有三個途徑，這也是當初原民會所做的研究，你們是重新立法？還是直接認定讓他們登記成原住民？

夷將·拔路兒主任委員：民族認定和身分認定是不太一樣的，我們會就這部分跟平埔族群做對話，再提出最好的作法。

高潞·以用·巴鱧刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：謝謝。

主席：請主委會後再詳細跟委員報告。

請李委員彥秀質詢，詢答時間為 30 分鐘。

李委員彥秀：（11 時 19 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。這個會期院長還沒上任時，社環委員會於 3 月 28 日曾針對勞基法施行細則是否要刪除勞工 7 天假的部分安排一次會議，當時行政院新內閣還沒上任，4 月 8 日我們於院會全數退回此案。當時勞動部前陳雄文部長在媒體上有很大的亮點，如果當時不審議的話，那麼刪除 7 天國定假日早在馬政府任內即可決定。當時林召委淑芬在安排這個會議時，據我私底下的了解，新內閣團隊包括院長，好像有把林召委淑芬找去溝通，以瞭解為什麼她要安排這個會議，讓新政府非常為難？過去民進黨都是站在維護勞工權益的立場，獲得許多勞工的認同，當然，社環委員會是不分藍綠，對於要還勞工 7 天假，大家各自有不同的想法，大家都在關注這部分，當時我聽說有把林召委淑芬找去溝通，問她：為什麼沒事安排關於 7 天假的會議，讓我們很為難，我們到底是要支持刪掉這 7 天假？還是不要支持？我想院長可能不會告訴我到底有沒有這件事，但私底下大家都聽說有這麼一件事，所以隔天林召委淑芬在社環委員會處理這個議案時變得非常客氣，跟她過去在爭取勞團權益時的音量都不一樣。

新內閣上任一、兩天之後，勞動部郭部長在媒體上表示，勞動部未來會還給勞工 7 天假，對於這件事，我一直有很多疑慮。其實我也為林召委淑芬打抱不平，過去林召委淑芬非常專業，我也非常敬佩她在許多專業議題上的看法，但是在這件事情上，如果行政院給立法院過多的行政指導，雖然現在民進黨完全執政，但中華民國還是五權分立的國家，立法院到底是不是行政院的立法局？院長，你認為是嗎？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（11 時 22 分）主席、各位委員。行政跟立法部門一定要有很多溝通，最後的政策……

李委員彥秀：我同意要溝通，但立法院到底是不是行政院的立法局？

林院長全：從來不會認為立法院要為行政院所有政策背書。