

高潞·以用·巴鱧刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：不好意思，在 5 月 20 日以前就是踢皮球。

再者是有關平埔族群證明的議題，院長同樣也在施政報告裡面提到，可不可以解釋一下，我們什麼時候開始啟動平埔族群恢復族群身分的工程？什麼時候會完成？

林院長全：請原民會夷將·拔路兒主委答復。

夷將·拔路兒主任委員：我們會按照蔡總統參選的政見，對原住民族的政策主張所提，要歸還平埔族群的身分，我們會朝這個方向規劃和執行。

高潞·以用·巴鱧刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：規劃什麼？現在有三個途徑，這也是當初原民會所做的研究，你們是重新立法？還是直接認定讓他們登記成原住民？

夷將·拔路兒主任委員：民族認定和身分認定是不太一樣的，我們會就這部分跟平埔族群做對話，再提出最好的作法。

高潞·以用·巴鱧刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：謝謝。

主席：請主委會後再詳細跟委員報告。

請李委員彥秀質詢，詢答時間為 30 分鐘。

李委員彥秀：（11 時 19 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。這個會期院長還沒上任時，社環委員會於 3 月 28 日曾針對勞基法施行細則是否要刪除勞工 7 天假的部分安排一次會議，當時行政院新內閣還沒上任，4 月 8 日我們於院會全數退回此案。當時勞動部前陳雄文部長在媒體上有很大的亮點，如果當時不審議的話，那麼刪除 7 天國定假日早在馬政府任內即可決定。當時林召委淑芬在安排這個會議時，據我私底下的了解，新內閣團隊包括院長，好像有把林召委淑芬找去溝通，以瞭解為什麼她要安排這個會議，讓新政府非常為難？過去民進黨都是站在維護勞工權益的立場，獲得許多勞工的認同，當然，社環委員會是不分藍綠，對於要還勞工 7 天假，大家各自有不同的想法，大家都在關注這部分，當時我聽說有把林召委淑芬找去溝通，問她：為什麼沒事安排關於 7 天假的會議，讓我們很為難，我們到底是要支持刪掉這 7 天假？還是不要支持？我想院長可能不會告訴我到底有沒有這件事，但私底下大家都聽說有這麼一件事，所以隔天林召委淑芬在社環委員會處理這個議案時變得非常客氣，跟她過去在爭取勞團權益時的音量都不一樣。

新內閣上任一、兩天之後，勞動部郭部長在媒體上表示，勞動部未來會還給勞工 7 天假，對於這件事，我一直有很多疑慮。其實我也為林召委淑芬打抱不平，過去林召委淑芬非常專業，我也非常敬佩她在許多專業議題上的看法，但是在這件事情上，如果行政院給立法院過多的行政指導，雖然現在民進黨完全執政，但中華民國還是五權分立的國家，立法院到底是不是行政院的立法局？院長，你認為是嗎？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（11 時 22 分）主席、各位委員。行政跟立法部門一定要有很多溝通，最後的政策……

李委員彥秀：我同意要溝通，但立法院到底是不是行政院的立法局？

林院長全：從來不會認為立法院要為行政院所有政策背書。

**李委員彥秀：**關於跟林召委淑芬溝通安排議程一事，本席認為立法院安排議程應該要有一定的空間。昨天行政院也跟黃委員國書等幾位民進黨委員針對核一是否要重新啟動一事進行溝通，我認為應該要適度建立一個溝通平台，但是我不希望立法院未來成為行政院的立法局。在許多議案的安排上，我們都受限於行政院未來的方向，我個人認為是不妥的，也希望未來行政院不要有過多的手伸到立法院。

**林院長全：**不可能說讓所有委員都不考慮到他們自己的政治主張與理想而去配合行政院，這是不可能的，行政院必須把……

**李委員彥秀：**院長，包括要不要還給勞工 7 天國定假日，民進黨一向為勞團爭取許多權益，照理說，這件事應該是非常明確的，這不是立法委員各自的主張哦！

**林院長全：**關於這部分，可否請勞動部郭部長來說明？

**李委員彥秀：**不用了，部長說話都兜來兜去，在社環委員會都已經問了幾次了！我先問院長，政府針對勞工這 7 天國定假日到底有沒有打算恢復？包括蔡英文總統及您在受訪過程中，民眾喜歡聽簡單、清楚的話，從你第一天到院會進行總質詢到今天，我發現很多話都兜來兜去，我只要很清楚的知道，到底勞工有沒有這 7 天國定假日？

**林院長全：**目前的作法是，我們認為在新的制度沒有改變之前，這 7 天假應該是要給勞工的。

**李委員彥秀：**在勞動部郭部長新上任之後，在新的草案中，未來有沒有這 7 天國定假日？院長，這個答案很簡單，不要說人民聽不懂的話。現在國會改革已經開放現場直播，勞工不要聽兜來兜去、聽不懂的話！蔡英文總統在就職演說中有提及，我們要說人民聽得懂的話，請你告訴我，勞工有沒有這 7 天假？

**林院長全：**目前勞工還沒完全落實週休二日，所以這部分應該要一併考量，總而言之，應該以勞工未來的假期要比現在有所改善為原則來處理。

**李委員彥秀：**院長還是沒有就我的問題來回答，未來這 7 天假包括蔣公誕辰紀念日、教師節等，到底有還是沒有？這個答案很簡單，有還是沒有？

**林院長全：**因為現在勞工沒有落實週休二日，這 7 天假當然要給人家，如果未來……

**李委員彥秀：**關於落實一週工時 40 小時，其實馬政府任內就已經在推動、已經在做的，在你們新的施行細則修改的過程中，你就只要回答「有」還是「沒有」，這麼簡單的話，你們卻兜了老半天。

**林院長全：**在目前勞工尚未落實週休二日的情況下，應該要把 7 天假還給人家，將來如果落實週休二日，有沒有其他配套措施？這部分也要一併考量，這部分送到立法院之後，我們還要跟各位委員再做溝通。

**李委員彥秀：**院長，你可能對勞動部的許多法規還不盡清楚，因為你要管的部會太多了。過去勞動部前陳雄文部長推動每週工時 40 小時、「一例一休」，其實都已經落實週休二日的精神，而現在新的法規裡面，你們是推「一休一例」，而且未來假日加班是比平常日加班的費用還更低，未來若落實這個精神，跟過去馬政府任內勞工原來的放假日、每週工時 40 小時的精神，其實並沒有太大的改變，也就是說，我應該可以解釋為換湯不換藥。

勞動部郭部長在剛上任時曾表示，勞工應該有這 7 天假，未來在新的施行細則實施之後，勞工的這 7 天假就沒有了，對不對？院長，我可不可以這麼說？未來新的施行細則實施之後，勞工的 7 天假就沒有了，我說的對不對？

林院長全：新的部分還沒討論、立法院還沒通過。

李委員彥秀：院長，現在民進黨是完全執政，我舉雙手雙腳都贏不過你們。

林院長全：方才委員曾說，立法院也不是立法局……

李委員彥秀：如果按照這個新的法規通過，這 7 天假到底有還是沒有？院長，這個答案很簡單啊！我的質詢時間只剩下 21 分鐘了……

林院長全：請讓我把話講完，好不好？

李委員彥秀：我可以讓你講完，到底有還是沒有？

林院長全：我的認知是，關於一週工時 40 小時，現在有一個問題，有勞工朋友跟我們反映，有些公司把它變成一天工時不到 8 小時，那就還是要工作 6 天，這是不對的，所以我們要落實週休二日，也就是說，將來一個禮拜一定要有 2 天休息。

李委員彥秀：院長，關於週休二日的精神、「一休一例」，過去例假日的加班，勞資雙方可以私底下協調，但是這個加班是以小時計算，比上班日加班的費用還要更低，而且新的準則中不只是 7 天假要收回，還有勞基法第三十六條的變形工時，四至八週可以讓雇主隨時調配勞工的工時，也就是說，他可以上班 10 天才開始休 1 天，或是所有休假日可以併在最後才休假，這就違反當時我們希望勞工有完整休息的時間，院長可能還沒有完全、很細膩的了解整勞基法新的施行細則，我只能說，新的勞基法是愈改愈糟糕，不僅是收回 7 天假，未來扭曲的工時讓雇主四至八週之後可以調配勞工的工時；也就是說，未來不是上班 7 天之後或是上班 5 天之後才有連休 2 天的假期，這是雇主可以私底下跟勞方協調的。大家為了這份工作，有時候就必須配合資方，所以我只能說新的勞基法，我是站在善意的立場提醒院長，也許院長還沒有時間瞭解勞動部所訂出的新的準則，但是為了勞工的權益，我還是要說，新的勞基法施行細則不僅是收回勞工 7 天國定假日，而且讓資方在四至八週後可以自由調配勞工的工時，這是毀壞原本希望落實週休二日的精神。我要再次提醒院長，若是要真正落實週休二日，就讓一週有兩天例休，否則你乾脆就承認你們是砍掉勞工的國定假日，不要再欺騙勞工朋友。

民進黨才剛剛完全執政，我不希望民眾對政治完全失望，部長在委員會時都兜著圈子講話，請你一次直接說清楚、講明白，我希望新的勞基法施行細則不要愈改愈糟糕，而且我要提醒院長，不要忘記你們當時對所有勞工團體的承諾，蔡英文總統在選前帶著李應元及其他人與勞工團體見面，我不希望勞工團體太快就對新政府失望。你們至少還有 4 年的執政時間，我要提醒你們，勿忘初衷！

林院長全：謝謝李委員指教，針對過去我們所做的承諾，我們都會持續實現。

李委員彥秀：我善意的提醒部長及院長，勞基法施行細則還沒有通過，你們應該好好檢討扭曲的工時，資方不但可以隨意調配勞工四至八週的休假時間，且刪除 7 天例假日，如此將無法落實週

休二日的精神。民進黨完全執政，新的內閣可以完全負責，但是我要站在勞方團體的角度善意提醒院長，關於勞基法施行細則請你們再好好處理，想清楚之後再送進立法院。

其次，請經濟部李部長及原能會謝主委上臺，今天很多媒體都誇獎部會首長中有一個最誠實的人，就是張景森政次，雖然我很想請他上臺備詢，但礙於議事規則無法實現。

**林院長全：**他是政務委員。

**李委員彥秀：**昨天張景森政次在媒體上提到夏季用電的部分，現在的天氣愈來愈熱，我們不知道 7、8 月的情況會如何，也不知道今年會不會熱到 9 月或 10 月，但 5 月份的限電已經讓原能會、經濟部及台電公司都非常頭痛。我相信行政院對於核一是否要啟動及缺電、限電這件事情，也做過很多的討論，但我們最誠實的政次說：我們能源結構仍不健全。我也這麼認為，昨天我也有看院長在民視所接受的採訪，我也擔心 2025 年非核家園崩壞的議題。請問院長認為非核家園是目標，還是一定要做到？

**林院長全：**我們 2025 年非核家園的目標沒有改變，也希望能夠做到。

**李委員彥秀：**很多部會首長在這次業務報告當中都開出很多的支票，例如：亞泥案國家公園不得同意開採等等，但民眾要看的不是支票，而是目標，立法委員的責任就是在每一個里程碑監督行政部會做到多少承諾的事情。我必須承認，在選舉的過程中，民進黨發表的文字及演講容易讓人感動，但是當民進黨完全執政時，所有立法院不分黨派的立法委員也必須落實監督你們執行的情形，因為這是你們獲得大多數民眾支持的重要原因。請問院長，2025 年非核家園是目標，還是一定要做到？

**林院長全：**一定要做到。

**李委員彥秀：**好，那我就以非核家園為目標，監督你們如何執行。

另外，5 月份已有 8 天供電呈現警戒狀態，5 月 31 日台電儲存量更是創 10 年來的新低，昨天我也在媒體上看到院長提到替代能源的問題，並提到現在興建電廠要經過環評，其實民眾很反對興建電廠，就連興建變電廠、變電所民意都會有很大的反彈，因此，環評能否通過不是掌握在你、我手中，民意是否支持才是重要的因素。請問院長，若是可以達成非核家園的目標，今年會不會發生限電、缺電的情形？

**林院長全：**非核家園最主要的目標就是讓核四停下來，若是核四停止，當初規劃的電力供給就會存在缺口，而今年與明年所受的影響最為嚴重，所以這 2 年我們必須很注意電力調度及節約能源的部分。

**李委員彥秀：**那麼核一是否會重新啟動呢？

**林院長全：**核一的部分我剛才已經講過了……

**李委員彥秀：**你剛才回答其他委員說有三個前提，但過去國民黨也曾說過，沒有核安就沒有核能，可是民眾不願意聽，所以我要問你，核一會不會重新啟動？你只要回答我會或不會，其實很多答案都很簡單，我希望我們直接面對群眾，不要講民眾聽不懂的話，有時候你解釋很多，也許媒體聽得懂，但民眾聽不懂。

林院長全：不會，我剛才講得很清楚，要先滿足三個前提，第一個前提是要把其他所有的節約能源或替代能源方案用盡……

李委員彥秀：院長說的這些都不是掌握在你、我手中，我們只能努力推動節約能源，過去舊政府也有做這部分，但我們不知道民間能配合多少，包括院長剛才說的替代能源及昨天提到的分時電價，這代表未來電價的公式有可能改變，我也支持並認同部長說要發展智慧電錶、智慧電網這些新的產業網，但請問未來電價的公式會不會改變？如果你在這個位子可以做 4 年，在未來你任內的 4 年中，會不會有缺電、限電的問題？核一會不會重新啟動？關於這三個問題，我只想聽到很簡單的 Yes or No，你講太多其實民眾聽不懂，因為他們認為行政流程就是行政院應該做的工作。

林院長全：分時電價不代表電價一定會漲或跌，而是在不同的時間點用電會有不同的價格，但是平均價格不變，因為尖峰時段的電價較高、離峰時間的電價較低，我們希望大家在離峰時間用電。

李委員彥秀：院長，我也算是半個家庭主婦，假設我家電錶的用電量是 400 度，如果實施這種分時電價，就代表未來我要付的費用較高。

林院長全：不一定。

李委員彥秀：我沒有說這是對或錯，但是這代表未來有可能會調整的電價公式，對嗎？

林院長全：會配合分時電價重新……

李委員彥秀：對，這就是我要的答案，因為你們未來要推動分時電價，所以電價公式有可能會調整。

再者，在不缺電、不限電的情況下，核一是否會重啟？

林院長全：我剛才說過核一是在三個前提下才會重啟，假設沒有缺電問題，或是節能做的很好，當然就沒有核一重啟的問題。

李委員彥秀：院長，有很多的事情，包括綠能，都要看產業願不願意配合，況且成本也非常高，不是光靠個人或公部門就可以做得到的。而節約能源也不是你說了算，也需要民眾一起配合，至於能配合到什麼程度，也不是行政院可以掌握的，所以在要說或要做事情之前，應該先掌握能做多少後，再對外承諾，如果經濟部部長表回答：今年不缺電、不限電，我希望這 4 年都是不缺電、不限電。照理說，一個政府要維持產業的穩定，也應該是不缺電、不限電，但是要如何配合核一不重啟的狀況下不缺電、不限電？院長剛剛承諾我，非核家園不只是目標，那麼我們就一定要做。如果民進黨有 4 年的執政任期，蔡英文總統有 8 年的執政任期，包括每年要 1% 至 3% 的穩健減核等，非核家園目標距離現在還有 9 年的時間，你們的里程碑要如何去做？針對這些部分，我都會高度地去檢視你們，總不能到最後一年你們還是喊非核家園，但卻什麼事情都沒有做！

林院長全：非核家園的意思就是，現在核一、核二、核三電廠都不會延役，期限到就會結束，結束後就是達成非核家園的目標了，不過唯一挑戰是在……

李委員彥秀：但是針對你剛剛說的那三個目標，如何在不缺電、不限電的狀況下達成？包括蔡英文在就職演說中也表示要將 PM2.5 控制好，但目前國營事業台電的碳排放量達 60%，我也要求你們每年要減少。所以有關未來電價的公式，你剛才說可能分時電價要調漲，我個人覺得非常遺憾。

林院長全：不是調漲電價，這不一定。如果在離峰時間用電的話，就是調降，所以不見得是調漲電價，我們是鼓勵民眾在離峰時段用電。

李委員彥秀：好，那來談談整個公式的調整好了，一般會用電的產業，很難要它們不在上班時間用電。院長，因為我今天要談的議題很多，所以我還是要回過頭來提醒你……

林院長全：如果尖峰時間少用電，對離峰用電的人來說，事實上電價是跌的。

李委員彥秀：我希望民進黨落實過去對民眾的承諾，非核家園是目標，核一不能重啟，未來這 9 年的里程碑，每一年經濟部 and 原能會等相關部會該如何做，如何控制國營事業台電的碳排放量，針對這些部分，我們都會高度地去檢視。也希望所有部會講的話，包括非核家園等，都不只是口號或目標，而是真正要落實。民進黨可以在所有對外的演講中講得很漂亮，但現在既然完全執政，就要完全負責，我們也會高度關注你們到底怎麼做？

有關分區電價部分，我希望在民意的感受上不是漲價，對我來說，我只有晚上回到家，或是白天我家裡一定有小孩在，天氣這麼熱，高達 37、38 度，家裡必須要開冷氣，要如何去控制？

林院長全：但如果尖峰時間能夠……

李委員彥秀：如果能隨手關，大家都會隨手關，沒有一位家庭主婦會在家裡沒人時，把冷氣開得大大的，燈開得亮亮的，那都是要付錢的！但對很多家庭主婦來說，分時電價就叫做調漲，對我來說就是調漲。

林院長全：有些時候電價是調降……

李委員彥秀：院長，你不是家庭主婦，我不是要跟你吵架，而是從一位家庭主婦每月要付電費的感受上來跟你分享，你們要怎麼做，你們自己完全負責，但我提醒你的是，非核家園是目標，核一不能重啟，我希望這 4 年都是不缺電、不限電的，對吧？還是你們沒有辦法承諾？

林院長全：我們當然希望做到所有的電力供給都沒有問題。

李委員彥秀：不是希望，而是一定要做到！另外，我站在一位媽媽角色上，我非常關注美豬的議題，雖然本院有很多的同仁都認為這是個假議題，我昨天也關注到院長在媒體上表示，很多政策之所以會轉彎，是因為溝通不清楚。今天我們剛好有質詢的時間，就好好地來跟院長溝通清楚。

林院長全：謝謝。

李委員彥秀：院長，我剛剛前面的質詢都是善意的溝通及提醒。

林院長全：是的。

李委員彥秀：前幾天，社會福利及衛生環境委員會的民進黨委員開了一場記者會，針對台灣的豬肉是不是含有瘦肉精，台灣智庫公布了一個民調數據，資料顯示，7 成民眾認為台灣的豬肉含有瘦

肉精。院長，你是那 7 成民眾，還是另外 3 成民眾？台灣智庫做出來的民調，7 成民眾認為台灣的豬肉含有瘦肉精，你是那 7 成還是另外 3 成的民眾？

林院長全：我應該這樣來講……

李委員彥秀：院長，你不要應該，你就直接回答我的問題。如果今天你接受電話民調，你認為台灣的豬肉有沒有含瘦肉精？

林院長全：台灣豬肉是否都含瘦肉精或都不含瘦肉精，我沒有辦法回答你。

李委員彥秀：是否含有瘦肉精？

林院長全：法律上不准含瘦肉精。

李委員彥秀：我不是問你法律規定，如果我今天打電話問你，你認不認為台灣的豬肉含有瘦肉精，你怎麼回覆？

林院長全：難免有極少數的個案可能會出現這種情況。

李委員彥秀：你認為大部分有還是沒有？

林院長全：大部分應該不會有。

李委員彥秀：對，我也認為大部分應該沒有。所以我認為民進黨委員這個記者會是為未來林內閣可能讓含有瘦肉精美豬進口開的，你們非進不口，所以現在一片倒地抹黑台灣豬農，認為台灣的豬肉本來就含有瘦肉精。對這個記者會，我非常遺憾，很多豬農打電話到各委員辦公室抗議你們怎麼可以這樣抹黑他們！誠如院長所說，根據 103 年到 105 年的抽檢，台灣豬肉的合格率非常高，高達 9 成 9，可見台灣豬肉是不含瘦肉精的。過去民進黨立法委員針對美牛議題開記者會時，批評國民黨是黑心內閣，馬英九是一個無能的總統，未來只有零檢出，沒有 10ppb；所有不分黨派立委都不支持含有瘦肉精的豬肉進口，我這個解讀對嗎？截至目前為止，你跟各黨派委員互動後，是否清楚、了解立法院所有委員的共識？大家都不支持含有瘦肉精的豬肉進來台灣，你知道立法院所有不分黨派委員的立場嗎？

林院長全：立法院以前好像做過一個類似的決議，但是實際內容我不是特別清楚。

李委員彥秀：我擔心的是，未來你們可能會開放含有瘦肉精的美豬進口，所以我打算把這張過去民進黨委員、陳委員亭妃召開記者會的圖表原封不動地還給你們。請問院長，到底是先有風險評估，還是先有進口？

林院長全：當然要做風險評估。

李委員彥秀：先有風險評估，還是先討論要不要開放？

林院長全：其實我們現在並沒有任何開放含有萊克多巴胺豬肉進口的議題，因為這是在未來貿易談判時可能會面對的問題。

李委員彥秀：院長，我要提醒你，現在距離貿易談判還太遠，美國總統到底誰會當選，目前都還不清楚，而且他們對於加入 TPP 這件事情……

林院長全：所以我們才說這不是當前重要的議題。

李委員彥秀：當前對你不是重要議題，但對身為家庭主婦、媽媽的我而言，這個議題可重要了。

林院長全：對。

李委員彥秀：因為政府政策一出來，孩子的營養午餐、每天外食的自助餐、豬排、包子可能都會有含瘦肉精的豬肉。

林院長全：所以我們才會有幾個重要的原則。

李委員彥秀：所以我今天要問清楚，到底有沒有這回事，還是這 4 年根本不用想這件事情？

林院長全：應該這樣講，這個貿易談判並沒有……

李委員彥秀：院長，不要一直跟我講貿易談判，對一個家庭主婦來講……

林院長全：人家沒有提的議題，我們當然不會主動來提，但是對於您剛才所關心的問題，我上次在施政報告中特別說明，就是我們會採取幾個重要的原則來處理這個問題，包含你剛才所說的風險評估在內，而且我在此特別跟您說明，風險評估的部分一定會……

李委員彥秀：我提醒院長，如果政府沒有打算進口美豬，就根本不需要作風險評估。

林院長全：當然。

李委員彥秀：如果沒有打算進口，風險評估就根本不需要作。

林院長全：但是因為你擔心有這個問題，所以我們會說明所有的程序。

李委員彥秀：院長，我們不要讓所有國人對健康憂慮，沒有進口，就不需要作風險評估，我再次提醒院長。

主席：請蘇委員震清質詢，詢答時間為 30 分鐘。

蘇委員震清：（11 時 51 分）主席、行政院林院長、林副院長、各部會首長、各位同仁。院長上任到現在已經 19 天了，對不對？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（11 時 51 分）主席、各位委員。我沒有計算時間。

蘇委員震清：應該是 19 天了。我在立法院已經是第三屆了，平常質詢的時候，我的嗓門都很大，今天要質詢之前，坐在台上的蘇嘉全院長特別跟我說，今天質詢千萬不要太大聲。但是我要跟院長講，大聲不代表沒有禮貌，小聲也不代表我會放水。19 天了，一個小孩出生到 30 天滿月都會有滿月喜，請問院長，你這 19 天有什麼感想？你覺得當上院長以後，推動政務感覺如何？

林院長全：我覺得國事如麻。

蘇委員震清：對，我就是要講，我們真的是國事如麻！一般來講，新政府上任都會有蜜月期，但是我們目前看來應該是沒有所謂的蜜月期，因為就如同你所講的，國事如麻。你上任第一天，除了中國因素之外，外交也面臨了沖之鳥礁的爭議，還有美豬的問題；另外，因為極端的氣候，台北創下了 120 年來 6 月份最高溫，甚至你們提出了要不要讓核一廠 1 號機恢復併聯發電的議題；還有交通部也提出了取消連假夜間不收費規定及橫向國道收費。院長，後天就是端午節了，我們的第一張成績單到底如何交出來，我在此要提醒院長，第一張成績單不要讓台灣人民失望！希望你們能夠好好具體落實政見。

林院長全：謝謝蘇委員，我們會努力，而且我們在行政院作過一些了解，也和交通部作了一些計畫。