

第二，為期永久確保臺灣在沖之鳥周遭海域的漁權不受干擾，臺灣願與日方儘快展開對話與協商。為能順利進行對話與協商，我們期待雙方相互釋出善意，避免採取相互挑釁的言詞與行動，以期後續協商順利。

本人深切瞭解民眾心聲，以及政府所扮演的角色與責任。目前國家正面臨國內外嚴峻的挑戰，不但需要政府快馬加鞭，展現高度的執行力，同時也需要立法部門的支持，協助通過相關法案與預算案，以使各項施政工作順利推動，在最短的時間內提振臺灣的經濟動能，為國家開創新局。

行政團隊未來將就各項施政與貴院及社會大眾進行充分的溝通與對話，並儘速提出各項優先法案，敬請各位委員先進大力支持。我們深信，只要兩院通力合作，全民同心協力，我們一定可以成為一個更民主、更富裕、更公平的美麗國家。

最後，敬請各位委員先進不吝指教，也祝各位身體健康、萬事如意。謝謝大家！

主席：謝謝林院長之施政方針報告。

在進行質詢之前，先作以下兩項宣告：一、施政方針報告之質詢以即問即答方式進行，每位委員詢答時間為 30 分鐘，如以兩議題進行質詢，每一議題為 15 分鐘。採用聯合質詢時，依其人數合併計算詢答時間，但不得超過 3 人。二、依登記次序輪到質詢之委員如不在場，以放棄質詢論；採用聯合質詢時，其中質詢委員如不在場，亦以放棄質詢論，詢答時間不予併入。

在進行質詢之前，先請秘書長報告行政院各部會首長請假情形。

林秘書長志嘉：報告院會，行政院來函，行政院林副院長錫耀本日上午因公請假；內政部葉部長俊榮本日上午 9 時至 10 時 30 分因公請假，由花次長敬群代表列席；法務部邱部長太三本日上午 9 時至 10 時 30 分因公請假，由陳次長明堂代表列席；外交部李部長大維本日下午 2 時 30 分至 3 時 30 分因公請假，由侯次長清山代表列席；經濟部李部長世光本日因公請假，由沈次長榮津代表列席。

立法院第 9 屆第 1 會期 6 月 3 日（星期五）施政質詢行政院請假首長

請假首長	代理人	事由	備註
林副院長錫耀		因公請假（赴桃園勘災）	上午半天
內政部 葉部長俊榮	花政務次長敬群	因公請假（陪同總統出席全國反毒會議）	上午 9 時至 10 時 30 分
法務部 邱部長太三	陳政務次長明堂	因公請假（陪同總統出席全國反毒會議）	上午 9 時至 10 時 30 分
外交部 李部長大維	侯政務次長清山	因公請假（赴總統府參加國安會議）	下午 2 時 30 分至 3 時 30 分
經濟部 李部長世光	沈政務次長榮津	因公請假（參加 OECD 論壇及部長理事會會議 Ministerial Council Meeting）	整天

主席：現在開始進行質詢，第一位請黃委員國昌質詢，詢答時間為 30 分鐘。

黃委員國昌：（11 時）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。院長辛苦了！

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（11 時 1 分）主席、各位委員。謝謝！

黃委員國昌：這個禮拜折騰完了，今天終於順利完成施政方針報告。對於目前國家所面臨的困境，蔡總統和院長在施政方針提到，這個國家如果要有未來就必須讓年輕人有未來，對這個理念，我非常認同。所以在今天總質詢的第一部分，我先邀請院長戴上虛擬實境頭套，和我一起感受台灣年輕人的科技力，透過這樣的方式我們來討論 3 個讓年輕人有未來非常重要的主題，包括世代正義、居住正義及勞工權益。

林院長全：可不可以允許我坐下來使用這個東西？

黃委員國昌：可以。

院長，現在 OK 嗎？

林院長全：可以。

黃委員國昌：請院長先按第 1 下。請問院長有沒有看到一個年輕人被非常重的箱子壓得喘不過氣？

林院長全：看到了。

黃委員國昌：這就是您在施政報告當中揭示的世代正義有關年金改革所得替代率的問題，台灣年金改革問題，特別是在軍公教這一塊，所得替代率高達 9 成以上，這簡直是讓人難以想像。因此，蔡總統的五大社會安定計畫當中有一個非常重要的目標，就是要打造一個永續的年金制度，千萬不要讓我們這一代造成的負擔、爛攤子丟給下一代處理。我想請院長能夠具體向大家承諾，我知道你們要成立一個關於年金改革的委員會，但是有一個基本原則和方向必須要先確認，那就是讓軍公教的所得替代率朝向 OECD 會員國的水準，至少要往 70%邁進，如果能夠進一步邁進 60%的話，將更能夠符合你們所揭示的理想—打造公平長久的年金體系，院長如果贊成的話，是不是可以請您再按一下？

林院長全：好，我已經按了。

黃委員國昌：第二個是有關居住正義的問題，在五大社會安定計畫當中也曾經提出希望能夠打造 20 萬戶社會住宅，讓我們的年輕人能夠有可以負擔的房子，朝只租不買的方向邁進。但是我相信院長應該知道，陳建仁副總統在去年的副總統辯論會曾經提出台灣所得房價比已經高達 13 倍，距離 OECD 國家的 5 至 8 倍非常非常遙遠，我們就更不用講台北市的房子是讓年輕人高不可攀。因此，在居住正義這個主題上，是不是可以請院長承諾，除了要打造 20 萬戶的社會住宅之外，房價所得比也朝向 OECD 國家的標準，我們盡努力的降低，好不好？

林院長全：好的。

黃委員國昌：請院長再按一下，你有看到一個年輕人被 13 倍的房價所得比壓得喘不過氣來嗎？

林院長全：有。

黃委員國昌：請您再按一下。我們藉由政府的扶助讓這個年輕人可以站起來，把房價所得比往 5 至 8 倍的方向邁進，健全不動產買賣及租賃市場，讓年輕人不再為居住煩惱。

下一個問題也是蔡總統在去年競選總統時所提出來的，那就是要保障勞工權益。目前基本工

資只有 20,008 元，基層勞工和年輕人目前實質所得薪資水準根本就沒有辦法負擔起基本生活，讓很多年輕人不敢結婚、不敢生小孩，我希望院長在任內能夠具體落實蔡總統提出要制定最低工資專法的政策宣示，透過制定最低工資專法讓我們國家的最低工資能夠符合一個勞工及其受扶養的親屬滿足最低生活需要的要求，不曉得院長是否可以承諾？

林院長全：我們會訂定最低工資法，至於實際內容，是不是建議在我們訂法的時候再來討論？

黃委員國昌：好。我可以告訴院長，從去年在討論最低工資的時候，非常多現在執政的民進黨委員都已經提出，按照現在最低生活費的計算，最低工資必須達到 26K 才有可能滿足本席剛剛所講的那個目標，讓勞工和他一起生活的家屬能夠在社會上滿足最低生活的需求。希望院長未來在擬定最低工資法時，計算的公式除了揭示您在施政報告中提到把各項基準明確列出來以外，也可以滿足我們在制定最低工資法的時候所要達成的政策目標，院長如果願意承諾的話是不是可以再請你按一下？

林院長全：好，我已經按了。

黃委員國昌：謝謝院長，可以請院長把設備拿下來了。

事實上，我本來希望在今天的總質詢能夠和院長以互動的方式操作，但是因為立法院在連接網際網路上有一些安全性的考慮，所以我們必須透過兩台個別的機器進行。透過剛剛那樣的互動方式，我要跟院長展現的是，台灣未來的產業發展方向要脫離過去黑手、代工製造業低產值的產業，促進產業升級以及促進產業轉型，讓台灣的軟實力、讓台灣的人才能夠藉由他們的創意與能力獲得更好的工資，只有這樣我們才能夠讓台灣的年輕人進一步看到未來。

沿著這個脈絡，我想要繼續請教院長的具體問題是，院長知不知道剛才我們操作的虛擬實境 AR/VR 產業，可說是今年世界上非常多網路科技大廠，包括 Google、Intel 都鎖定要極力推展的方向？按照美國專業產業雜誌所評估出來的，接下來會有 1,500 億美元的產值。我想要請教院長，在你們推動的五大創新產業計畫當中，針對不再過度依賴硬體發展，往軟體方向邁進，你們有沒有什麼具體計畫？

林院長全：跟黃委員特別報告，在五大創意產業中，特別是有關亞洲矽谷的規劃，我們的這項規劃目的就是希望未來能將自動化、sensor 及網路等加以連接。

黃委員國昌：亞洲矽谷何時可以上路？

林院長全：我們針對亞洲矽谷已經有一些初步的規劃，國發會未來會提出更具體的構想，況且亞洲矽谷屬於帶狀的區域，我們希望未來能夠吸引更多的人才投入，並能充分發揮臺灣現有的軟、硬體實力，更希望未來能夠讓亞洲矽谷發展起來。至於詳細的具體計畫及時間點，目前我們尚未定案，如果黃委員認為有需要的話，我們可以請陳主委向委員做更具體的說明。

黃委員國昌：沒有關係。現在新內閣剛上路，我相信大家對你們有著很高的期許，也願意給你們時間努力執行。今天是林全院長第一次在立法院進行施政總質詢，在下個會期我們再度見面時，我希望院長針對亞洲矽谷計畫能夠提出非常具體的時程。

林院長全：好的。我期待不需要一個會期的時間，我們就能夠把亞洲矽谷的想法做得更具體。

黃委員國昌：在討論這個問題的時候，我進一步要提醒新的執政團隊，過去我們曾經走過的路、犯

過的錯誤，就不要再犯，包括政府曾經推動兩兆雙星及發放消費券等政策，我相信這兩項具體的政策，從事後的 performance 與許多人的評論，這些都可以看得出來到底過去我們犯了什麼樣的錯誤。日前新政府提出五大創新產業，希望往那個方向邁進，我個人與時代力量都認同這件事情，但是，我們希望政府在推動相關施政，不要流於口號。臺灣社會已經聽了太多的口號，我們希望看到的是實際的作為、實際的措施與實際的效益。當然，對於任何政策的評估，在一開始推動及事後檢證之間，總是會有一些落差，這點我們也瞭解，但我們更關心的事情是，政府在進行每一項施政計畫之前，是否真的有做好評估與計畫，以及從過去的錯誤經驗學習到什麼樣的經驗，未來政府施政時才能夠少走一點冤枉路，這也代表在幫全體納稅人多節省一些納稅錢，不要辜負國人對新內閣的期待。

林院長全：謝謝黃委員的指教。有關委員垂詢的問題，我們都會特別注意，或許大家對於公共政策會有不同的意見，但是，我們一定會儘量讓它的執行是有效率的。

黃委員國昌：請問勞動部郭部長，對方才院長承諾的最低工資法，勞動部現在所採取的態度為何？

郭部長芳煜：我們是採用正面的態度，希望在今年年底之前能夠提出一項草案，以做為討論的基礎。

黃委員國昌：現今各黨團紛紛提出相關草案，勞動部也正在研擬最低工資法草案嗎？

郭部長芳煜：是的。

黃委員國昌：你們何時會提出？

郭部長芳煜：這個月我們正在蒐集全世界各國的立法範例做為參考，之後就會召開專家學者的諮詢會議，希望在今年年底之前能夠提出相關草案。

黃委員國昌：在今年年底嗎？

郭部長芳煜：是的。

黃委員國昌：今年行政院會不會啟動調漲最低基本工資的審議機制？

郭部長芳煜：在相關草案尚未制定完成之前，我們還是依照現行機制，將召開基本工資審議委員會，但是，我們在 6 月份就會先召開工作小組會議。

黃委員國昌：如此說來，立法歸立法，今年應該討論的基本工資審議，勞動部還是會繼續討論嗎？

郭部長芳煜：我們是採用雙軌併行的方式。

黃委員國昌：勞動部針對基本工資審議委員會討論調整基本工資的部分，能否符合國際勞工組織及世界各國先進的立法例，讓你們今年有關基本工資的審議討論，能夠符合讓一位勞工與其受撫養的親屬，在臺灣能夠享受到最低基本的生活需求？

郭部長芳煜：我們會尊重工資審議委員會所有委員的決定，因為我們委員會的成員都是來自產官學界……

黃委員國昌：既然部長提及此一問題，我就進一步請教部長，過去有關基本工資的審議討論都遭受非常多的詬病，我相信相關的批評，部長都有耳聞。

郭部長芳煜：是的，我瞭解。

黃委員國昌：有關今年基本工資的審議討論過程，能否做到公開、透明？我所謂的「公開、透明」

是指，最後基本工資的數據到底是如何計算出來？

郭部長芳煜：我們一定會有明確的交代。

黃委員國昌：你們會有明確的交代？

郭部長芳煜：是的。

黃委員國昌：好的。我們在螢幕上看到這張圖片是歐巴馬總統於 2014 年向美國國會發表國情咨文（state of the union address）演說，提到提高最低基本工資對美國經濟的影響。本席要提醒部長，目前許多基本工資的調漲及最低工資法的討論，有非常多資方所做的論述是，在調漲基本工資之後，反而會傷害勞工、增加失業率，但是，從美國歷次調漲基本工資與失業率所造成的影響，學術界都有提出非常嚴謹的研究報告，包括《美國經濟評論》（AER）第一輯經濟學期刊—院長只要詢問經濟學者就可得知 AER 所代表的意義。根據 AER 所呈現的研究結果，有關調漲基本工資反而增加失業率的迷失，在美國已經有非常清楚的實證研究戳破了這項迷失。我希望勞動部能夠改正過去勞動部所犯下的錯誤，在有關基本工資的問題上，你們能夠與勞工站在一起。好不好？

郭部長芳煜：報告委員，有關正、反兩面的意見，我們都有蒐集。

黃委員國昌：現在本席只要你給我一個承諾，以前的勞動部有個綽號是「資動部」，你有沒有聽說過？

郭部長芳煜：以後不會有了。

黃委員國昌：部長承諾以後絕不會再發生嗎？因為今天是第一次對林全院長進行施政總質詢，院長及各部會首長所說的話，我都非常的信任，也都給予尊重，但是，我希望你們要做好做滿，接下來我們會有 4 年的時間可以檢證。凡是立法部門需要提供的協助，我們一定會全力支援，但是，我希望行政部門不要讓大家失望。

郭部長芳煜：謝謝委員。

黃委員國昌：院長，雖然你在行政院施政方針報告中約略提及，但我沒有清楚看到行政院有具體規劃的事項如下：第一、核電、核廢的處置；二、租稅改革；三、黑箱服貿；四、憲政改革；五、324 事件處理。

有關核能的部分，能否請經濟部部長及原能會主委上台協助院長答復？首先，請問經濟部李部長……

沈次長榮津：委員，我是經濟部政務沈次長。

黃委員國昌：為何今天經濟部李部長未列席？

林院長全：李部長出國參加 APEC 會議。

黃委員國昌：沒關係。針對核四我提出非常具體的問題，請問目前行政院對核四的態度為何？核四是否將繼續封存？

沈次長榮津：就現階段而言，我們會做好核四封存的工作，至於後續部分，我們在等到政策明朗之後再計畫……

黃委員國昌：既然沈次長提及政策問題，請院長回答核四政策為何？政府有無重啟核四的準備？

林院長全：目前沒有任何重啟核四的計畫。

黃委員國昌：院長可知光是核四封存，一年需要花費多少錢？

林院長全：雖然我並不知道詳細的金額，但是我知道……

沈次長榮津：3 年大約需要三十幾億元的封存費用，平均一年要花費十幾億元。

黃委員國昌：請問每年花費這十幾億元封存費用的目的為何？如果我們確定要走向廢除核四的道路，那麼政府每年花費這十幾億元封存費用的意義何在？當初馬政府執行封存是準備重啟核四嗎？如果新政府有決心不重啟核四，試問：政府每年花費這十幾億元封存費用要做什麼？這豈不是在浪費納稅人的錢嗎？

林院長全：黃委員，這部分我們會再做檢討。

黃委員國昌：我現在要提出一個很嚴肅的問題，經濟部長上任不久就召開記者會，當時散發出來的訊息是核四要往廢止的方向走，2025 年非核家園的目標一定會達成；但是在昨天的核四檢討會議中，經濟部派出的代表竟然告訴台電好好做好封存，以因應未來可能的重啟。請問經濟部昨天派出去的代表是誰？

沈次長榮津：是我們的技監，過去能源局的……

黃委員國昌：他憑什麼講這種話？是不是代表新政府的立場？

沈次長榮津：那是代表他個人的意見，不代表經濟部的立場。

黃委員國昌：他跑去參加這麼重要的會議，一個事務官可以講個人的意見嗎？

沈次長榮津：這部分，昨天我們已提醒他了。

黃委員國昌：他過去擔任什麼職務？

沈次長榮津：過去是能源局副局長，現在調任經濟部技監。

黃委員國昌：他過去對核四所抱持的立場是什麼？

沈次長榮津：他過去是核四辦公室主任。

黃委員國昌：包括封存計畫及當初核四所引發的軒然大波，他都算是裡面最主要的角色，對不對？

沈次長榮津：昨天的發言不當，我們已提醒他要注意。

林院長全：關鍵在於核四還需不需要再封存，我們會檢討，如果不需要封存，我們就會停止這個計畫。現在進行中的封存，目的當然是要維持它的可運作性，就這點而言，並沒有什麼錯，其實只要政策決定了就好，我們會檢討這個政策。

黃委員國昌：我剛剛說過，行政部門現在接了很多爛攤子，接下來要面臨的改革考驗非常嚴峻，在此情況之下，你們需要的協助，我最起碼可以代表時代力量跟院長保證，我們在國會裡面一定會全力協助，但是你們做出來的承諾、該做的事情，就要一步一步做。不過，我要特別提醒你一件事情，上面的政務官或許都換了，但是你要注意，你所換的政務官叫不叫得動下面的事務官。政府絕對不可能只靠政務官去推動政務，因為這是一個很龐大的機器，因此希望各部會推動政策的時候，對他所領導的事務官在各個場合中到底是陽奉陰違還是真的朝改革的方向邁進，要特別注意。

林院長全：謝謝黃委員指教，兵隨將轉，我們還是要把我們的政策方向掌握住，同時要能貫徹這個

政策。

黃委員國昌：第二個部分是核廢問題，這個會期第一次總質詢時，我跟前院長提出三個原則，分別是：核四中期朝向集中式貯存的方向邁進；對於場址的選擇，要建立獨立公正的組織體，透過公開程序讓民眾參與；在客觀的標準下，完成這一項作業。這三個要件是過去馬政府所犯最大的錯誤，院長能不能承諾接下來對核廢的處理也會往這個方向邁進？

林院長全：我不敢完全跟你承諾，主要是因為大家對集中式處理到底可不可行有不同的意見，所以我們可能會兩路並行，既思考集中式處理，也思考傳統的做法，最後再看看哪一種比較可行，我覺得最重要的是解決。

黃委員國昌：院長剛剛講的方向，同時加以思考，我可以接受，但不管是兩案同時思考或集中式貯存、最後場址的選擇，接下來政府在這件事情的決策上能不能做到我剛剛講的三個原則？

林院長全：這部分我們還是尊重原能會主委的意見。

謝主任委員曉星：有關核廢終極貯存部分，委員提供了相關意見，基本上，我們都是朝這個方向做，原能會基本上就是做相關的……

黃委員國昌：主委，之前你來拜會的時候，這件事情我已經跟你講得很清楚，現在我只需要一個答案，有關核廢的處置，這三個原則可以說是世界上先進國家所共尋的基本原則，我現在只要一個承諾，有這麼困難嗎？我沒有告訴你要設在哪裡，也沒有告訴你一定要怎麼做，但這不是標榜透明、公開的政府理性討論公共決策所應遵循的基本原則嗎？

林院長全：黃委員這三個原則，後面兩個都是最基本的東西，應該沒有問題，但獨立公正組織要如何組成方面，恐怕有爭議，所以我現在不敢給你承諾，但是我們一定會朝這個方向邁進。

黃委員國昌：今天最起碼可以承諾後面這兩項嘛！

林院長全：對。

黃委員國昌：接下來是有關稅改的問題，昨天在委員會質詢時，我已跟新任的許部長交換過意見了，你們提出很多方向，包括跨境電子商務營業稅要開始建立課稅制度，防止海外避稅方面，昨天部長承諾，會把法人的 CFC 及個人的 CFC 全部納入，而且這個會期會推動修法，這個我統統贊成，我現在要講一個很直接的問題—遺產贈與稅，去年蔡總統在選舉的時候表示要改革遺產贈與稅，但是我在院長的施政報告裡面沒有看到，這個競選承諾是不是有變化？

林院長全：目前沒有變化，遺產贈與稅會列入討論，主要是長照的財源問題也涉及遺產贈與稅。

黃委員國昌：我昨天已跟部長交換過意見，長照的財源和遺產贈與稅的改革沒有必要連結在一起，院長之前當過財政部長，這個數字你應該很熟，目前每年都呈現赤字，有關遺產贈與稅，當初說要用公平來換效率，這不是我自己捏造的數字，而是從財政部財政資料中心裡面抓出來的，每年課徵的遺產稅都一路往下滑，公平犧牲了，但效率完全沒有達到，遺贈稅涉及公平正義，過去這幾年，遺贈稅的稅率一口氣從 50%調到單一稅率的 10%，已經很多人提出批評，包括這次入閣的朱澤民主計長，今年 3 月，他幫財政部所完成的遺產及贈與稅改革方案中，也提出了非常具體的方案，希望新政府能履行蔡總統競選的承諾。

許部長虞哲：遺產稅雖然有慢慢減少，但贈與稅卻慢慢增加，從整體稅收來看，遺產稅的稅率雖然

從 50%降到 10%，但稅收並沒有減少。

黃委員國昌：我知道，下一次到委員會討論遺產稅和贈與稅兩個稅之間的差別，以及它對世代正義所造成的影響和意義時，我會進一步拿更細的資料出來跟你討論，但因施政報告中完全沒有提到遺贈稅的事情，所以我非常擔心，去年說好的公平正義，今年會跳票，所以我特別提出來提醒你們。

對馬政府簽好的服貿，請問院長的立場是什麼？

林院長全：截至目前為止，服貿並沒有在立法院通過，所以我們會等兩岸監督條例通過後，看兩岸監督條例有沒有適當的規範，再重新檢視服貿。

黃委員國昌：這是本院的責任，我們要通過有關我國和中華人民共和國協議監督的條例，最後的版本是什麼，這真的是立法院的責任，但是我要問行政院的是，對於馬政府時期行政部門當初針對服貿所提的衝擊影響評估報告，院長和部長滿意嗎？行政部門洽簽任何 FTA 都要提出衝擊影響評估報告，你們應該贊成吧？

對馬政府所提出來的衝擊影響評估報告，這個所謂所有太陽花運動的年輕人引為笑談的 $Z > B$ 這個公式，請問新的政府對於那一份衝擊影響評估報告的立場是什麼？

林院長全：我們會重新檢視，等到兩岸監督條例通過之後，我們會重新檢視。

黃委員國昌：為什麼要等到兩岸協議監督條例通過之後？我的意思是說兩岸協議監督條例通過以後，馬上就要針對服貿進行處理，一旦進行處理服貿的時候，我可以先跟院長報告一件事，我們會問的第一個問題就是，把衝擊影響評估報告交出來。如果沒有交出衝擊影響評估報告的話，請問立法院要如何有意義的進行服貿審查？

林院長全：好的，在那之前，我們會重新檢視衝擊影響評估報告，而且會把我們認為合理的衝擊評估報告提出來。

黃委員國昌：接下來，院長在施政報告中說我們要努力加入 TPP，對嗎？

林院長全：是的。

黃委員國昌：你知不知道現在美國總統大選兩位總統候選人對 TPP 看法是什麼？

林院長全：我知道他們二位對此都有保留或是反對意見。

黃委員國昌：我希望有關 TPP 的部分，衝擊影響評估要趕快做，我看到你們 TPP 的專屬網站上面所做出來的衝擊影響評估，拜託院長去跟美國做出來的或甚至是馬來西亞做出來的，做一些基本的比較，再重新去思考當我們說要加入 TPP 的時候，我們對各個產業的衝擊影響評估做好了沒有、準備好了沒有，這樣才有討論的基礎。

林院長全：好的。

主席：謝謝林院長的詢答，林院長在詢答的時候可以坐著，沒有關係。

請曾委員銘宗質詢，詢答時間為 30 分鐘。

曾委員銘宗：（11 時 32 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。本席今天質詢的主題是「臺灣優先，經濟第一」，請問院長認不認同這個理念？

主席：請行政院林院長答復。