

沒有休息。DJ 聽了很感動，就問她要點什麼歌給媽媽？她說我要點「女人何苦為難女人」。我要告訴部長及院長，公務員何苦為難公務員？今天這件事，我們面對的不是其他人，是未來國家的準公務員，然而銓敘部卻認為這些公務員在受訓期間不是公務員、不具公務員資格，但難道他們不是在行使公權力嗎？他們領的薪水不是國家給的嗎？國家難道不是他們的雇主嗎？這時候誰來保障他們的勞動權益呢？院長，可否在你卸任前找位政務委員來協調這三個部，將此問題徹底解決，好嗎？

張院長善政：聽起來銓敘部有相關的規定……

鍾委員佳濱：銓敘部不用規定沒關係，行政院可以決定。

黃人事長富源：這部分必須遵守相關規定。

鍾委員佳濱：我同意遵守銓敘部的規定，但是銓敘部只說這些人未取得公務人員資格之前，不能保公保，但是他們可以保勞保嗎？

黃人事長富源：我們可以跟……

鍾委員佳濱：我不是問你，我是問院長。請問他們可以保勞保嗎？

張院長善政：我們回去協調。

鍾委員佳濱：一個月內請一位政務委員來協調此事，好嗎？開一次會來決定，不要拖個 3 年、4 年。

張院長善政：我們會在一個月內協調，但是不一定……

鍾委員佳濱：請一位政務委員來開會，協調重要部會，可以嗎？

張院長善政：因為還涉及到考試院，我們會找一位適當的人選出來。

鍾委員佳濱：好，謝謝。

主席：請楊委員曜質詢，詢答時間為 15 分鐘。

楊委員曜：（10 時 5 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。部長，在今年總統大選和立委選舉期間，全國檢調人員都很辛苦，針對你們查察賄選的辛勞，本席也在此表示欽佩。可是有些問題還是必須要釐清，有關長期以來的幽靈人口問題，如果廣泛地認定幽靈人口，就會造成返鄉投票意願低落。刑法第一百四十六條第二項規定，意圖使特定候選人當選，以虛偽遷徙戶籍取得投票權而為投票者，處五年以下有期徒刑。請問部長，此意圖是否需在遷徙戶籍時就存在？

主席：請法務部羅部長答復。

羅部長瑩雪：（10 時 6 分）主席、各位委員。是。

楊委員曜：所以不能以單純的投票行為來反推當初是否有此意圖？

羅部長瑩雪：我們要參酌其他客觀的因素。

楊委員曜：這是一個評量標準，但不能單純因他遷徙戶籍且去投票，就以此來偵察犯罪吧？

羅部長瑩雪：對，檢察官會斟酌個案各方面的狀況來作評斷。

楊委員曜：每個個案都會斟酌嗎？

羅部長瑩雪：是啊。

楊委員曜：以立委選舉為例，我的選區—澎湖大概有 7 萬多個公民數，如果單一縣民遷徙戶籍，且意圖使特定候選人當選，我想他可能是幻想犯，因為他的影響力或作用力沒有那麼大，除非是大規模的犯意聯絡並集體遷移，才有可能改變選舉結果，這是我的看法。也就是說，你們在偵察犯罪時，應該要依選舉種類而定，如果是小選區、投票人數少的地區，你們針對單一選民遷徙戶籍而啟動犯罪偵察的可能性較高；但如果是大選區，以台北市為例，台北市選民為了要支持陳菊市長，所以將戶籍遷到高雄去，你覺得他有使特定候選人當選的意圖嗎？

羅部長瑩雪：這要看有沒有相關證據，如果他向別人透露他的目的是這樣的話，也不見得不會構成此要件。所以不是光看選民多少……

楊委員曜：我的前提是，沒有其他人的因素，他只是單純去投票，你們就會啟動犯罪偵察？

羅部長瑩雪：所以我剛才才說，查察賄選需要很多技巧及工作方法，比如說什麼情形屬於異常的遷移戶籍，檢察機關也有整理出一套思維，所以這其實是他們偵察的方向及線索。

楊委員曜：你是部長，你知道他們那一套思維是什麼嗎？

羅部長瑩雪：我沒有將細節背起來，舉例來說，像是很多人將戶籍都遷入一間很小的房子……

楊委員曜：這種情形就有很嚴重的犯罪嫌疑，還有呢？

羅部長瑩雪：還有像是集體遷移等諸如此類的狀況，其中很多細節我不清楚，也沒有去記，因為個別狀況、具體案件都要由檢察官去判斷，但不表示去查的就是認定有犯罪或涉嫌犯罪，他只是要去發掘……

楊委員曜：假如檢察官已發傳票，算不算啟動偵查？

羅部長瑩雪：那可能只是通知，因為傳票有很多種，有的是發給被告，有的是發給證人、關係人或是其他人。

楊委員曜：部長的意思是關係人的傳票可以隨便發？

羅部長瑩雪：也不是隨便發，檢察官要請人來就某事提出說明，需要排出時間，也算是一個工作量，所以檢察官應該不至於隨便發傳票去騷擾民眾，應該是在看起來需要做進一步瞭解時才會通知某某人來做說明。

楊委員曜：我們支持檢察官查察賄選，可是所用的方法必須適法，不能因單純的遷移戶籍就啟動偵查。

羅部長瑩雪：應該不會這樣，要分為「偵」字案也不是那麼容易的，需有人檢舉或舉報。

楊委員曜：本席在此提出三個實際案例，第一個是單純遷移戶籍，在選舉日返鄉後卻未去投票，因此被傳喚，被詢問了兩個小時。第二個是遷移戶籍後到投票日期間往返設籍地二、三次，這樣也被傳喚。第三個是同一選區內單純的遷移戶籍，結果也被傳喚。請問上述行為有無恣意啟動犯罪偵查的嫌疑？

羅部長瑩雪：因為不瞭解詳情，所以我不知道。

楊委員曜：你就本席剛才所說案例做判斷即可。

羅部長瑩雪：委員說的是知道的部分，但還有委員不知道的部分，比如是否有人提出檢舉或其他情資來源等。

楊委員曜：假如有人檢舉，你們檢察官就可以不用做充分判斷直接傳喚？

羅部長瑩雪：也不一定。

楊委員曜：怎麼會不一定？你剛才的答復就是這樣啊！

羅部長瑩雪：假如檢舉內容空泛或顯不可信的話，檢察官也不會有進一步的動作。

楊委員曜：單就第三個案例單純的同一選區戶籍遷移來看，這樣的傳喚行為有無任意啟動犯罪偵查之嫌？

羅部長瑩雪：我不知道檢察官是以被告、證人、關係人或嫌疑人而傳喚。

楊委員曜：部長這樣的觀念很奇怪，縱使是嫌疑人，難道就沒有人權保障嗎？你認為以嫌疑人身分傳喚就沒有問題？

羅部長瑩雪：我也不是說沒有問題，我是說……

楊委員曜：你的答復聽起來就是沒有問題啊！

羅部長瑩雪：我是說可能是以證人、嫌疑人或關係人身分被傳喚，而且傳喚也要依法行之，並不是不受人權保障。

楊委員曜：當然要依法，否則就是傳喚無效啦！他們當然是依法傳喚，本席只是就應不應該傳喚跟部長討論，但很顯然的，有這樣的部長就有這樣的檢察官。

羅部長瑩雪：其實大多數民眾都不願意去法院作證，因為會耽誤其他的事情，但是……

楊委員曜：假如檢察官是傳喚他去做證人，基於國民有作證的義務，我們不予討論。本席現在說的是他以被告、嫌疑人、關係人的身分被傳喚，比如在選舉市長時，僅因單純的從台北市大安區遷移戶籍到大同區就被傳喚呢？

羅部長瑩雪：假如該人無任何涉嫌可能，檢察官應該不會以被告或嫌疑人的身分傳喚他。

楊委員曜：應該不會？部長也心虛了。

羅部長瑩雪：不是心虛，我不瞭解這其中的詳情。

楊委員曜：請部長回去查查看澎湖地檢署在 2014 年和今年的選舉中總共傳喚了多少幽靈人口又起訴了多少人，在這次總統選舉中，全國投票率較澎湖投票率高出 15%，因為回去投票的澎湖鄉親一投完票馬上就被檢調帶走，用這樣的態度偵查犯罪！請部長回去研究一下，看看這樣的行為有無刑法第一百四十六條第一項「以其他方法使投票發生不正確結果」之嫌。

羅部長瑩雪：針對具體個案的處理狀況，我會督導台高檢去……

楊委員曜：本席說的是「量」，請你去看看到底傳喚了多少人，如果傳喚 300 人僅起訴 3 人，你覺得這樣的犯罪偵查沒有問題嗎？

羅部長瑩雪：有時候 300 人都是證人，而且……

楊委員曜：就不是證人嘛！就算這 300 人都是證人，總有 3 人是犯罪嫌疑人吧！你們用這麼多證人去證明 3 人，而且都是返鄉投票的，這樣會不會太誇張？

羅部長瑩雪：偵查終結後起訴的只有 42%，大部分都沒有追訴。

楊委員曜：本席是在跟部長就此事討論，應該檢討的就要回去檢討，沒有什麼事是不能討論的。

羅部長瑩雪：當然是可以討論的。

楊委員曜：部長現在的態度就是迴避問題，因為迴避所以無法解決問題。

羅部長瑩雪：我只是說委員這樣的說法……

楊委員曜：部長任期只剩兩個多月，當然也沒時間解決了。

羅部長瑩雪：照委員的說法好像有通知就會起訴，但事實不是這樣。

楊委員曜：本席說的是比例，並非說傳喚 100 人就起訴 100 人。

羅部長瑩雪：有些案件……

楊委員曜：本席是要你先回去看看比例嘛！

羅部長瑩雪：有些案件牽涉到的人數特別多，通知的人數自然也會比較多，這是案件本身性質造成的。

楊委員曜：院長！本席終於知道行政團隊的問題為何了，並在經過九次總質詢後，終於知道國民黨為何會倒得這麼快了。本席長期在法制委員會聽羅部長及黃富源人事長的答復，就是一副不想面對問題的態度，不面對問題怎麼有能力解決問題？剛才鍾委員佳濱提到地域加給的問題，本席在此也要提出幾個觀念，看看院長是否認同。請問對相同的事務應做相同的處理，這個觀念你認同嗎？

張院長善政：應該。

楊委員曜：這是最簡單的公平正義。同一行政團隊對相同的事務不應該重複做研究，互相借用即可，你身為閣揆，對這樣的觀念認同嗎？

張院長善政：應該。

楊委員曜：黃人事長一直在談多功能、多面向評量標準，你知道澎湖軍公教的地域加給是如何判斷的嗎？院長，你知道澎湖的軍公教離島加給、地域加給怎麼判斷嗎？

張院長善政：地域加給應該跟地點有關係。

楊委員曜：對，就是因地制宜。不管是軍、公或教，他們對這個地區的地理環境、經濟環境、開發程度、困難程度的感受度都一樣，對不對？

張院長善政：但是軍公教人員的待遇結構不一樣。

楊委員曜：待遇結構不同，所以本俸、專業加給一定會有不同，但是我現在講的是地域加給，你知道澎湖的情形有多誇張嗎？澎湖的公教離島加給跟軍方不一樣，軍方少了一至四千元，難怪這次選舉軍方一面倒支持我，國防部那邊有預算。

張院長善政：那個我們正在研議。

楊委員曜：不要再研議了，你能不能在 4 月完成，5 月公布實施？坦白講，這是你們最後的機會，如果你們不做，會有違背公平正義的問題，在政黨輪替以後，一定會獲得解決。

張院長善政：我們會儘速解決。

楊委員曜：給你們最後的機會，好不好？

張院長善政：我們會儘快。

主席：謝謝楊委員的質詢，謝謝張院長。

報告院會，司法及法制組之質詢已詢答完畢，休息 10 分鐘，休息後，繼續進行社會福利及衛

生環境組之質詢。現在休息。

休息（10 時 21 分）

繼續開會（10 時 33 分）

主席：現在繼續開會，進行社會福利及衛生環境組之質詢。

請許委員智傑質詢，詢答時間為 15 分鐘。

許委員智傑：（10 時 34 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。520 即將來臨，520 之前還有很多事情要做，該做的院長必須在這段時間抓緊步調，請問院長最近有沒有得過流感？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（10 時 34 分）主席、各位委員。沒有。

許委員智傑：院長有沒有接種疫苗？

張院長善政：也沒有。

許委員智傑：在座所有官員這陣子有得過 A 型、B 型流感的，請舉手。

張院長善政：委員，按照慣例是不舉手的。

許委員智傑：院長，關於流感，你對這次防治的情形滿意嗎？

張院長善政：後來有補強和改進。

許委員智傑：那部長呢？

蔣部長丙煌：我想一定有檢討的空間。

許委員智傑：像南部就有醫生打電話給我說，他們覺得葉克膜和病床非常不夠，可是據部長給院長的訊息好像是不嚴重，問題沒有那麼大，這是不是事實？

蔣部長丙煌：這不是事實，我們完全按照我們得到的數據向院長報告。

許委員智傑：部長第一時間是怎麼跟院長報告的？你第一時間跟院長講，還有很多病床，沒有問題，對不對？

蔣部長丙煌：病床的問題在於病患過度集中在特定的醫學中心，所以特定的醫學中心的病床是很緊的，但是其他的地方是有病床的，問題在於必須要去轉。

許委員智傑：你讓各個醫院、各個醫生自己設法調度，這樣對嗎？

蔣部長丙煌：我們後來緊急的作了很多調度。

許委員智傑：我現在就是要請教院長和部長，流感嚴重到什麼程度我們無法預測，但是中央要在什麼情況的時候有那個 sense 判斷應視為災害應變，緊急處理，中央要全面調度，請問中央有沒有標準？

蔣部長丙煌：目前沒有一個客觀標準，但是我們訂了一個某一醫院 ICU 待床超過 5 床，我們就採取應變的機制。

許委員智傑：流感不見得會等到 520 以後才會來，對不對？

蔣部長丙煌：現在疫情已經往下走了。

許委員智傑：有沒有新的會再來，你無法預測。