

一、根據行政院 101 年「充實地方政府社工人力配置及進用計畫」，預定至民國 105 年各縣市社工人員總數再增置 1,462 人，使公部門之社工人員總數達 3,052 人，加上委託民間辦理之 1,416 人，地方社工人員可達應配置員額數 4,468 人。以達到每個位社工人員服務 5,640 人次為目標。

二、除該目標仍遠低於歐美國家外，應該進一步檢討外，社家署公布資料最新截至 103 年為止，具有公職身分的社會工作師仍只有 842 人，社會工作人員 2,476 人，仍只有 3,318 人，距離目標仍遠。除了社工勞動環境惡劣外，更直接影響我國社會工作推展。

三、本席鑒於台灣社會多元發展、人口老化快速，社工需求越來越高，故提出本案，建請行政院及相關部會重新評估、檢討目前社工人力配置及規劃需求，更要保障社工師的勞動條件及職涯發展，俾利推動我國各項福利工作。

提案人：李彥秀

連署人：江啟臣 許淑華 盧秀燕 許毓仁 陳宜民
徐榛蔚 簡東明 柯志恩 陳超明 徐志榮
林麗蟬 蔣萬安

主席：本案作如下決定：「函請行政院研處。」請問院會，有無異議？（無）無異議，通過。

報告院會，今天的臨時提案均已處理完畢，下午 2 時 30 分繼續進行施政方針及施政報告之質詢，現在休息。

休息（14 時 12 分）

繼續開會（14 時 30 分）

主席：報告院會，現在繼續開會，進行社會福利及衛生環境組之質詢。

請張委員宏陸質詢，詢答時間為 15 分鐘。

張委員宏陸：（14 時 31 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。院長記不記得本席上次請教過您，有關學校對 ADHD 進行過度粗糙的篩檢後請孩子就醫的問題？今天本席想請教您與衛福部蔣部長，知不知道很多縣市政府對 ADHD 的學童篩檢十分粗糙，之後又很粗糙的決定投藥？您知道這件事嗎？

主席：現在請行政院張院長答復。

張院長善政：（14 時 32 分）主席、各位委員。上次您已經提過了。

張委員宏陸：我問的是部長知不知道？

蔣部長丙煌：我知道，但是目前全國並沒有大量篩檢的計畫。過去在新北市政府是有執行過，但是去年開始就停掉了。目前我們有一個流行病調查的委託計畫，該計畫是委託台大高淑芬教授調查的，不過這並不是一個篩檢的計畫。

張委員宏陸：請問您知不知道新北市後來為什麼會停掉？

蔣部長丙煌：就我所瞭解，委員在新北市也對這項議題提出一些意見，我想新北市可能是參考委員的意見後停掉的。

張委員宏陸：這是我的堅持，我讓預算無法動支。在衛福部裡，國民健康署主管罕見疾病，社會及

家庭署主管早療，當然還有很多其他的署。請問 ADHD 是歸哪一個署主管的？

蔣部長丙煌：目前應該是社會及家庭署，因為此病症與早療類似。

張委員宏陸：你確定？

蔣部長丙煌：應該是。

張委員宏陸：我再請問你一次，你確定嗎？

蔣部長丙煌：應該是。

張委員宏陸：可是我手上的資料卻並不歸在社會及家庭署。你知不知道台灣現在有很多諸如亞斯伯格症、ADHD 過動症等……

蔣部長丙煌：有些是歸在心理及口腔健康司……

張委員宏陸：其實我要請教您的是，我們政府有沒有關心過這個問題。我再請問您一次，此病症是歸哪一署管？

蔣部長丙煌：國民健康署。

張委員宏陸：你確定是國民健康署？

蔣部長丙煌：請委員指教。

張委員宏陸：我不公布答案，如此做並不是我故意對你不敬，我只是想瞭解政府對於這類孩子的態度是什麼。結果，連您都不是很清楚該疾病是歸哪一署主管，但我不認為這是一個非常小的事情。無論從報章雜誌還是從新聞報導，大家一天到晚都在提過動兒，所以這樣的人應該很多，但是如果現在有這樣的小朋友要去醫院掛門診，你知不知道大概要排多久？

蔣部長丙煌：我不是很清楚。

張委員宏陸：國內這方面的診療和醫生是少之又少，病患就診通常要排上好幾個月。部長，我們能不能多提供這類的醫生，多開一些門診，讓很多無助的家長可以讓其子女有正確的診斷，得到正確的治療？你認不認為應該要這樣做？

蔣部長丙煌：若有這樣的需求，我們當然要提供這樣的服務。

張委員宏陸：政府可不可以馬上著手進行？

蔣部長丙煌：我會回去瞭解目前醫師看診的人數和需求是不是有不足的現象。如果真有不足，我們當然會想辦法去強化。

張委員宏陸：你也不用回去問，稍後如果你有時間，上網查詢就有很多相關文章了，這方面的醫療確實是少的不得了。我真的很希望院長與部長能瞭解，有很多學生家長，他們真的很需要這方面的醫療。所以，政府能不能趕快去做，比如設定要在半年或 1 年之內達到什麼目標，然後慢慢去做？請問，對於這點，你們可不可以做到？

蔣部長丙煌：沒有問題，我回去就會交代。

張委員宏陸：為什麼當初我會很反對在學校篩檢兒童有無 ADHD 症候群？因為很多學生家長對於這類疾病很不瞭解，一收到學校通知，就開始對學生投藥。我希望我們能像國外一樣，透過行為治療讓我們的孩子有個正常發展的管道，而不希望衛福部任由醫生替學生做篩檢之後就投藥。你覺得這點可不可以做得到？

蔣部長丙煌：因為這部分比較專業，行為治療當然是必要的，但有必要的時候，在醫生的判斷之下投藥，可能也是有此必要。不過，目前是不是有過度投藥的現象？這是我必須要瞭解的問題。

張委員宏陸：就我瞭解，目前確有過度投藥的問題，但這是你的專業，所以我也請你去好好地瞭解，以解決這個問題。

我之前有請教過院長，因為上次你要求給你兩個禮拜的時間，而兩個禮拜的時間還沒到，我當然不會再要求你。可是，我真的很希望其他縣市不要再有這樣的作法，因為依行政法第七條來看，學校這麼粗糙的篩檢方式，其目的的正當性、手段的必要性以及限制的妥當性等都在在違反了行政法的原則，不曉得院長同不同意？

張院長善政：如何讓學校進行適當的篩檢，以平衡您剛才提到的幾項缺點，的確是可以去好好規劃的。

張委員宏陸：請部長瞭解這個疾病是歸哪個署主管，不過就我所知，這是完全查不到資料的，這就是我們政府對此事的輕忽，也完全沒有作為，希望這點可以馬上改進。

另外，請教部長，你知道我們腸病毒的停課標準嗎？

蔣部長丙煌：是「727」。

張委員宏陸：那麼流感的停課標準呢？

蔣部長丙煌：流感沒有制定停課標準。

張委員宏陸：為何不制定？

蔣部長丙煌：這兩者是不太一樣的疾病，流感是有疫苗的；再者，關於停課與否，我們曾邀請專家學者討論過，他們一致認為這沒有必要制定停課標準，且根據我們獲得的訊息，有時停課反會造成疫情更嚴重，因為如果這些孩子在家裡沒有受到適當的照顧，或是被送到安親班之類，反而會造成困擾，所以最後的決定是不要制定停課標準；但是如果地方有特殊情況，他們可以考量自己的狀況進行處置。

張委員宏陸：就是因為沒有統一標準，造成各縣市的標準不一。

蔣部長丙煌：我們非常建議不要停課，但是生病的學生應該回家自我健康管理，亦即在家修養，而不要影響別人。

張委員宏陸：專家學者當然這樣和你說，可是本席一直認為執政者或部會首長不要都聽專家學者的意見，專家學者的意見要聽，然而我們國家就是聽太多，這和實際執行面又不一樣，如此造成國家很多問題。

其實有很多家長知道他們的孩子罹患流感，卻由於沒人照顧，只好讓他們到學校上課，如此反而造成更多傳染。你們有發現這樣的問題嗎？

蔣部長丙煌：是，可能有這樣的問題，所以學校也要特別注意。

張委員宏陸：不是可能，這是有的；關於這點，專家學者建議你們要如何處理？

蔣部長丙煌：我們必須對於衛生教育多下點功夫，也呼籲學校多注意學生的健康。

張委員宏陸：這應該要有全國統一的標準，統一標準不是說要他們強制停課或其他，但是這總要讓全國有共同標準，就像腸病毒一般。再者，達到這個標準後，讓學校的校長、家長會和家長都

知道這個學校、這個班級有多少人罹患流感，並讓家長和校長、老師一起決定是否停課。至少要建立一個制度，而不是專家學者建議不要停課比較好，你們就不建立標準，讓各縣市自由發揮、各行其事。你認為這應不應該全國制定一個低標或高標，方能讓各縣市或學校有所依循？

蔣部長丙煌：這個議題已經過滿多的討論，剛剛我也和委員報告過，我們曾邀請傳染病的專家研議，目前他們的建議是不要制定。不過，各方可能有不同的看法，所以雖然今年流感疫情的高峰已過，但是我們可以針對今年的情況進行檢討再來看看。

張委員宏陸：本席知道今年流感疫情的高峰已過，不過，雖然今年已過，未來二十年、三十年還是有可能遇到。

蔣部長丙煌：是，所以我們會重新檢討。

張委員宏陸：因此本席才說你們要趁這個機會趕快制定一個標準。

蔣部長丙煌：我們會來檢討。

張委員宏陸：你們應該要制定出全國的低標或高標，之後達到警戒時，學校才有機制儘快運作，決定是否停課或其他，不能像現在這般漫無標準。請問部長的看法。

蔣部長丙煌：我們可以再檢討。

張委員宏陸：謝謝。最後，請教院長，本席今天看過你們的財產申報資料，有一點滿有趣，院長好像滿喜歡運用美金購買基金。

張院長善政：那是個人理財的作法，我也講不出大道理，就是認為這樣做應該是 OK 的。

張委員宏陸：新台幣也可以購買基金啊！

張院長善政：也可以。

張委員宏陸：你擁有二十幾筆的股票資料，很多都是科技類股或電子股。

張院長善政：那是我太太的，我從來不購買股票，股票都是公司給的，以前宏碁給一些，之後 Google 也給一些，我自己從來沒有購買過一張股票。

張委員宏陸：本席比較有興趣在於，你太太購買股票的時間點。

張院長善政：現在都已信託。

張委員宏陸：她是在您進入政府單位之前購買的，或是在之後購買的，或現在還有購買？

張院長善政：進入政府單位後，應該就不太能購買，那些應該都是以前購買的，且都已信託才對。

張委員宏陸：這不能講「應該」。

張院長善政：我沒有很約束我太太的理財行為。

張委員宏陸：對於這點，你要查清楚，不然人家來查時，你要有一套說法吧！

張院長善政：謝謝委員。

主席：報告院會，現正在議場二樓貴賓席者是本院蘇院長接待的比利時聯邦眾議院副議長貝可女士，我們在此歡迎貝可副議長和所有訪問團的團員；同時在旁聽席者為北一女和政大的同學，我們一併歡迎。

請洪委員宗熠質詢，詢答時間為 15 分鐘。

洪委員宗熠：（14 時 47 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。請問院長，看到「六