

工程。

**陳部長建宇：**我先去瞭解一下，因為他們都有進行監測跟預警。如果車禍事故很多需要重做處理的話，我會請公路總局再瞭解一下，看如何因應會比較好。

**蕭委員美琴：**整個花東線之間的台 9 線拓寬工程現在已經在進行了，相關的預算方面我也希望在接下來的幾年之內能夠一次編足；這當然有待未來後續的政府執行，但是我還是要強調，我們希望它能夠結合在地產業，包括部落文化、地方產業及地方經濟，形成整體觀光大道的型態，而不只是單一的馬路拓寬工程。

最後還有一件事我要特別向院長表達抗議跟不滿，就是政府從來都將花東排除在原住民族博物館的選項之外，事實上你們從一開始評估到現在核定，一直是設定在北部人口密集的區塊。你們核定原住民族博物館放在新北市，問題是這裡的人口已經非常密集，而且有其他豐富的觀光資源—陶瓷博物館、三峽老街及運動公園，同時塞車塞得不得了，在這樣的情況下還將珍貴的原住民族博物館放在那裡。這就像是將臺灣歷史博物館放在日本一樣，因為那裡人口比較多，經濟條件比我們好，可是它離開了原本所在的環境跟土地。花蓮到現在都沒有任何一所國家級的博物館，其實我一直認為玉里由於有廢棄的營區，因此有相對適合的空間，設置故宮南院的本質就是進行分流的工作，將臺北故宮過度擁擠的遊客分一部分到南部去，使台灣整體的觀光資源更為平均，但是政府在考慮時從來不將花東納入評估範圍內，一開始就排除在外。對於整個評估的假設及流程，我要跟你們表達抗議，並希望這個案子能夠有重新翻盤跟評估的機會。

**張院長善政：**瞭解。

**主席：**謝謝蕭委員，謝謝張院長。

請徐委員永明質詢，詢答時間為 15 分鐘。

**徐委員永明：**（14 時 46 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。好幾年前夏主委還在紐約工作，我去開會的時候有拜訪過主委，那時候紐約的辦公室在曼哈頓的 downtown，很漂亮而且裡面還放了國旗，我當時對主委的印象很好。

現在我想問甘比亞的問題，早上院長說其實跟對岸有默契—斷交但是不會建交。事實上當年斷交的時候林永樂說過如果甘比亞與中國大陸建交的話他願意負責，而且外交部根據各方管道研判整起事件與中國大陸沒有關係，沒有中國大陸的因素。請問夏主委，林部長有沒有說謊？

**主席：**請陸委會夏主任委員答復。

**夏主任委員立言：**（14 時 47 分）主席、各位委員。我想林部長沒有說謊，因為當時得到的資訊顯示的確跟中國大陸沒有關係，而且現在已經經過 2 年 4 個月了。

**徐委員永明：**我提醒你，這是林部長在立法院外交及國防委員會說明的內容，他說這件事情跟對岸完全沒有關係，可是今天早上院長答詢的時候就講得很清楚，跟對岸有默契所以沒辦法接受，因為對岸當時答應不會建交。請問院長，這部分有沒有電話紀錄或公文？

**張院長善政：**您說他們當初口頭上說不打算建交的默契嗎？

**徐委員永明：**是的。

張院長善政：那是跟陸委會……

夏主任委員立言：他們多次在口頭上表示過，而且我們自己本身應該有紀錄，可是並沒有正式……

徐委員永明：請問他們有無承認在馬總統任期內不建交？

夏主任委員立言：他們沒有這樣說，只有說不會跟甘比亞……

徐委員永明：行政院張院長說不能接受是不是因為雙方有密約，已經講好一定的期限？

夏主任委員立言：沒有這樣的密約，只有這樣的共識。

徐委員永明：這件事情非常醜陋，因為活路外交好像是國共聯手唱雙簧，當甘比亞斷交的時候外交部長說沒有中國因素，當甘比亞跟中國建交的時候是陸委會主委接到通知。是這樣嗎？

夏主任委員立言：是的，昨天我接到通知。

徐委員永明：其實不是的。張院長，卜睿哲在什麼時候跟你提示甘比亞的邦交可能會有問題？

張院長善政：他不是這樣講。

徐委員永明：他是怎麼說的？

張院長善政：確切的言語我記不清楚，但是他在問我們國際外交的時候好像有提到……

徐委員永明：「你有沒有注意到甘比亞這個國家」對不對？他在 3 月 14 日與你見面，對不對？

張院長善政：應該是，日期我要查一下。

徐委員永明：3 月 17 日建交，當卜睿哲說你要注意甘比亞這個國家時，你有沒有警覺？請問你有沒有打電話給馬總統？那時候馬總統有沒有處置這件事情？

張院長善政：當時的講法並不是在提醒我們說人家快要建交了，次長當時有在場，請說明一下。

令狐次長榮達：跟委員報告，當時的問題是在政黨輪替之後，擔不擔心會有一些變化？他是這樣的問法。

徐委員永明：兩位都是外交專才，請問 8 年前的 1 月在外交上發生了什麼事情？8 年前的 1 月陳水扁總統出訪哪裡呢？

張院長善政：對不起，那時候我在民間……

令狐次長榮達：2008 年時我在馬紹爾擔任大使，並沒有參與陳總統的出訪。

徐委員永明：兩位都是外交菁英，2008 年 1 月 15 日陳水扁出訪瓜地馬拉，馬拉威就斷交了！2016 年 3 月 18 日馬英九出訪瓜地馬拉，甘比亞就跟中國建交。兩位外交菁英都忘記 8 年前的事，當時陳總統出訪瓜地馬拉，你們有沒有想起馬拉威斷交的事情呢？

令狐次長榮達：情況還是有一點不同，畢竟甘比亞已經與我中止外交關係 2 年多，目前也不是我們的邦交國。

徐委員永明：次長，我當然知道不一樣，中國還答應你說我們不會跟他們建交。本席只是要提醒兩位，8 年前陳水扁出訪瓜地馬拉，馬拉威就斷交了，請問當時是針對誰？是針對陳總統嗎？還是贏得 3 月大選即將上任的馬總統呢？同樣的在 8 年後，馬總統也是出訪同一個國家，結果甘比亞與中國建交，請問他們是針對誰呢？

夏主任委員立言：我想不同的人會有不同的解讀，大部分人的解讀是中國大陸利用這個場合送一個訊息到我們這邊來。

徐委員永明：送訊息給誰？給馬總統嗎？

夏主任委員立言：我想是給所有的人吧！

徐委員永明：院長、主委及次長，這件事情很重要，在 8 年前就發生過一次，8 年後再來一次，外交部卻完全沒有警覺，而陸委會則是接到人家的通知。卜睿哲來台灣之前，他是先到中國去的。

夏主任委員立言：他是從台北到……

徐委員永明：我的意思是說他是不是有訊息，他要去中國，而且還提醒你們要注意甘比亞這個國家，可是你竟然沒有通知馬總統。你在 3 月 14 日與卜睿哲見面，3 月 17 日中國就與甘比亞建交，你知道 3 月 16 日馬總統在瓜地馬拉幹什麼嗎？他很高興地在那邊跳舞！我的意思是說國際友人向你示警，這種事情在 8 年前發生過，照你的說法中國並沒有明確說明，本席擔心的是中國會不會因為服貿及貨貿的關係，而答應你在馬總統任期內不會建交，現在因為服貿及貨貿沒有過，所以你沒有辦法接受他們建交的事實。

院長，這件事情的嚴重性在於馬政府或中華民國政府要跟台灣的老百姓講清楚，就是甘比亞這件事情兩邊有沒有套好招，還有林永樂要不要負起責任。另外，針對甘比亞這件事情，馬政府跟對岸是不是有密約，否則整個主控權操之於人，他們要建交就建交，要延緩建交就可以不要建交。馬總統回到台灣，古書說的焦急淒切，他說我的活路外交做得多好。我覺得這一個兩岸的醜聞，也是有密約嫌疑的事情。

張院長善政：我覺得委員不要有這樣的顧慮，如果說兩岸有套招，對岸大可以在 5 月初建交，不用在現在建交。

徐委員永明：對，不過院長並沒有聽懂我的意思，馬總統答應人家什麼，所以可以延緩建交，由於馬總統沒有辦法 deliver，因此這個時候就有這種事情，所以你沒有辦法接受！

本席還要再問另外一個密約的事情，就是所謂兩岸的核密約，上禮拜我最後質詢到經濟部長，問他知道兩岸在談所謂核廢料的問題嗎？經濟部長說他不知道，我當場就說他在說謊，這就是當時的新聞稿。院長，我有請我的辦公室與你的辦公室聯絡，就是今天要質詢這個議題，也請經濟部次長要列席。院長、次長，2011 年海峽兩岸有個核電安全合作協議，其中說的非常清楚，就是不談核電發展、不談核電技術移轉、不談放射性廢棄物處置或處理。然而在 2000 年 1 月 17 日台電與中國核公司簽定意向書，在簽完之後也一直沒有動作，不過 2000 年 3 月聯合報報導核廢料運往大陸，兩岸有簽備忘錄的說法。一直到 2013 年，經濟部召開一個奇怪的會議，叫做台電公司 89 年與中核集團簽定和平利用核能技術合作意向書之效力及適法性研商，也就是開一個會來討論 2000 年的備忘錄或意向書是不是還有效？

2015 年台電核能發言人林德福出國參加兩岸放射性廢棄物技術交流研討會，談及將核能廢料運往中國，請問台灣老百姓知道的海峽兩岸核電安全合作協議是真的嗎？還是所謂和平利用核能技術合作意向書才是真的呢？本席發了兩篇公文，希望經濟部及台電回覆本席，關於效力及適法性會議研商的會議結論，他們回函是說本席必須設調閱委員會才能看這個資料。

上禮拜五本席質詢完以後，台電回覆我，基於前開意向書之保密條款要求，尚不宜將意向書

內容公開，以免影響後續協商。院長，除了甘比亞有密約的問題之外，請問這是不是核能及核廢料的密約呢？

卓次長士昭：先將時間序列說明一下，民國 89 年 1 月 17 日，在李前總統任內報奉行政院核定，當時的院長是蕭先生，由台電及中國核工集團簽署關於和平運用核能技術……

徐委員永明：台電發言人林德福總工程師到對岸參加兩岸放射性廢棄物技術交流研討會，我的辦公室稱他叫做核廢料 007，為什麼？各位看一下議程，除了討論台灣用過核子廢料的最終貯存之外，更重要的是他還飛到甘肅的嘉裕關，這是中國放置核廢料的地方，這個合作意向書是不是還在進行？台灣是不是還在與對岸談核廢料處理的問題？更重要的是，兩會談到的三個原則是不是還在遵守？這算不算是密約？

卓次長士昭：這不算密約。因為核能意向書是在 2000 年 1 月份所簽的，剛剛講的 3 原則是 2011 年由原能會報奉行政院核准簽的兩岸核能核電合作協議。

徐委員永明：當時講不處理、不談核廢料問題，可是你卻派總工程師跑到甘肅嘉峪關去考察核廢料處理。在預算中心的報告裡面指出，這個工程師是奉行政院和經濟部核可才去的，他不是去談核廢料問題，那是去談什麼事情？

卓次長士昭：他是去交流。

徐委員永明：當本席要有關意向書適法性的討論資料時，你們都以機密為由，要有調閱權才能取得。請問這不是密約是什麼？

卓次長士昭：它的內容屬於機密性質，如果委員要看的話，可以透過兩個方式，一個是把它解密……

徐委員永明：請問這有沒有違反海基、海協那時談的 3 原則？

卓次長士昭：沒有，我剛才講到時序的問題，一個是 2000 年簽的，一個是 2011 年簽的。

徐委員永明：林德福總工程師在研討會論文中提到：「鑑於本公司未來亦有建立地下實驗室之計畫，中核集團也曾與本公司於 2000 年簽訂合作意向書，其中技術合作原則第 2 點談到，雙方同意將台電乏燃料中、低固體廢料交中核集團處理處置，並從中、低固體廢料開始，以推動實現整體方案。」這不叫核能密約嗎？

張院長善政：這是一個出國報告裡面的建議。

徐委員永明：你們不要和甘比亞有密約，有互相的……

張院長善政：和甘比亞沒有密約。

徐委員永明：你們處理核廢料時有一個意向書，完全不讓立法院看，台灣人民對此無法接受。

張院長善政：並不是這一個單項不讓委員看，機密的東西都不能看。

徐委員永明：你不要忘記 318 學生為什麼會衝進立法院，就因為服貿是黑箱，現在甘比亞是黑箱，核廢料處理也是黑箱，這個問題非常大，你們要記取教訓。

張院長善政：都沒有黑箱。

主席：請吳委員琪銘質詢，詢答時間為 15 分鐘。

吳委員琪銘：（15 時 2 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。今天我要針對地方議