

目之下？

張院長善政：聽起來合理。

陳委員瑩：在此，本席要拜託院長交代一下，現在各部會已經在編列明年度預算，5 月份概算會出爐，7、8 月預算書會送立法院，如果今年不編列的話，那麼明年原住民專列又要泡湯了！審計部曾說，只要原民會正式協助解決族人返鄉參加祭祀文化活動的交通問題，審計部是 OK 的。我們做過很多調查，大家都認為這樣做是可行的，院長能否在卸任前送我們這項禮物，交代一下原民會辦理？

張院長善政：據我的瞭解，經費並非最重要的因素，況且原住民同胞坐車還是得付錢買票，所以重點在於協調出一列專列，讓原住民搭乘，先前的問題就在於人數不足。關於這點，我會再做確認，看瓶頸在哪裡，儘量幫忙解決。

陳委員瑩：剛才院長已經同意可以在該科目底下編列預算，而台鐵也同意，願意提供專列。

張院長善政：現在問題是人數不夠發一列車，先前好像就是不大夠。

陳委員瑩：不知是誰告訴院長這種錯誤訊息？一列車才三百多人，我們有多少人在外面回不了家？

張院長善政：那就是宣導不夠，以致原住民同胞不知道。

陳委員瑩：院長得到的訊息完全是錯誤的。

張院長善政：瞭解。

陳委員瑩：就麻煩院長交辦了，謝謝。

張院長善政：謝謝。

主席：陳委員雪生的書面質詢，請行政院以書面答復，並列入紀錄、刊登公報。

陳委員雪生書面質詢：

#### 一、台馬輪延用案

去年〈104 年〉8 月 12 日，政府斥資新台幣 14 億多元，由財團法人聯合船舶設計發展中心設計、高鼎遊艇造船廠所建造新台馬海運客船台馬之星，終於在馬祖鄉親的期盼下風光首航。但在風光首航之後馬祖鄉親的痛苦卻接續而來，從首航次日凌晨的冷氣故障到近日〈2/28〉海水幫浦故障，狀況不斷，負面消息眾多，可說是「罄竹難書」、「歹戲拖棚」。

台馬之星問題的癥結點在哪？主管機關及相關單位至今尚未全部公布，馬祖鄉親在搭乘台馬之星往返台馬時，只能祈求好運之神降臨，順利返鄉。

本席要求：交通部應持續關注臺馬之星航行安全，航港局更應全程監控臺馬之星航行台馬兩地航行狀況。

在臺馬之星航運尚在磨合之時，馬祖鄉親幸運的是還保有「臺馬輪」，雖然老驥伏櫪，但在執行 104 年度延用案時，依舊讓馬祖鄉親信賴，對於改善東引對外交通及支援台馬海運交通，發揮了莫大的助益。

「臺馬輪」留用經國發會核准計畫期程至 105 年底止，考量「臺馬輪」主機經更換缸套、活塞、空氣增壓機組零配件後，經評估仍可繼續航行 2 年以上。

本席要求：在改善東引對外交通及支援台馬海運交通需求上，交通部應繼續給予支持「臺馬

輪」留用至 106 年。

## 二、黃岐航班案

白沙黃岐在 104 年 12 月 24 日正式營運，航線表現優異，105 年 1、2 月統計顯示總載客量已達 6,687 人次，預估 3 月載客量可望突破 4,000 人次，市場普遍認為航程較短的白沙黃岐航線，仍有極大的運量成長空間。業者對未來運量成長信心十足，進入旅遊旺季之後人潮可望再增加。一般認為開拓兩岸遊客市場仍為航線經營的潛力客群所在。

白沙至黃岐小三通航線去年 12 月開通，通航以來幾乎天天開船，但在今年 2 月 2 日卻發生因為「安麒 2 號」噸位小、抗浪差直接宣布停航，連我方的船隻都不能開航進入黃岐港的延航事件，一百多名乘客枯等 3 個多小時，這對當初以距離近、不受海象影響為主要競爭訴求的新小三通航線而言是一種負面影響，未來雙方應積極站在共榮並存的立場力保天天開航的優勢，一日生活圈才能走的更長更久。

本席要求：交通部針對以下建議事項應儘速研擬因應：

1. 黃岐航線航班，雙方由現行每日對開 2 趟次增加為 4 趟次。
2. 兩岸雙方船舶適航條件不同，黃岐航線是否停航，應由雙方船舶主管機關共同議定。如遇海象等因素造成單方面船舶停航，航班應由適航船隻替代。
3. 黃岐航線陸方收取之船務代理費〈含旅客清潔費〉偏高，請有關單位與陸方協商，以利提升黃岐航線之競爭力與正常之運作。

## 三、3C 機場進度

為政者應讓人民有行的便利、更應該讓人民有免於恐懼的自由，這是一個高喊人權至上的政府應該給予人民的基本權利。但在馬祖的公民卻遲遲未完整享有，馬祖公民往返台馬的空中交通，充斥了不便與恐懼。不完善的機場設施，在善變的季節裡，讓往返台馬的公民只能祈求上蒼的恩惠。這條臺馬空中之路，這條馬祖人的歸鄉之路，滿是艱辛。

自 100 年 1 月 12 日交通部民航局委託台灣世曦顧問公司辦理「南、北竿機場改善可行性評估」開始，至 104 年民航局正式編列 6,000 萬元，在 105 年開始推動北竿 3C 機場計畫。前後耗時 5 年，到現在才有些許進度，其中雖有不同因素，但行政機關對於民意輕忽也該負其部分責任。

現今雖政黨輪替，但馬祖地區交通改善政策，在行政程序上應有其延續性，後續執政者應持續關注馬祖空中交通，給馬祖一個完整的 3C 機場。

本席要求：交通部相關單位應將馬祖 3C 機場改善期程明確訂定，加速馬祖 3C 機場改善。並隨時公開相關資訊。

## 四、發展觀光、國軍除役裝備釋出陳列案

馬祖列島就像灑落在東海上的珍珠，閃耀著質樸而獨特的光芒，有大時代遺落下的特有戰地風貌，純樸的閩東風情，還有生性熱情的海洋子民，這些元素構成馬祖觀光的特有色彩。

近年來馬祖地區海域在四到七月因為藍眼淚這自然景觀的聲名大噪，吸引了更多的國內外觀光客前往馬祖追淚，讓馬祖觀光旅遊人數不斷攀升，馬祖觀光市場看似一片榮景。

但馬祖地區觀光之本早已定位為大時代下的戰地風貌，雖然交通部觀光局、馬祖國家風景管

理處及連江縣府等相關單位努力推展，並戮力保存戰地風貌，但本應是戰地風貌的最大支持者國防部，卻未見太多的著墨，馬祖防衛指揮部幾經多次精簡，部分武器裝備因戰略的改變而除役或裁撤，這些武器在現在早已稱不上軍事機密可言，但國防部以其固有的保守心態，情願花大筆經費將這些輕重武器運回台灣銷毀，也不願意釋出給觀光單位陳列以增加觀光色彩，以前馬防部砲兵群的 155 加農砲〈M59 加農砲，舊名（M1/M2/M2A2）155 公釐野戰砲，為美國所製造的加農砲，生產日期 1938—1945〉為例，在解編之前為北高守備大隊之坂里戰砲隊裝備之重型火炮，在經過國軍精簡之後坂里戰砲隊隨之裁撤，其數門火炮也耗資巨額經費後送台灣，若當時國防部願意將火炮連同陣地釋出陳列，北竿坂里北海坑道景觀區因為鄰近坂里戰砲隊的併入，而有不同的風貌。本席要求：國防部應改變思維，以開放的態度積極配合交通部觀光局、馬祖國家風景管理處及連江縣政府，釋出閒置據點及退出戰備序列的武器裝備，以充實馬祖觀光內涵。

主席：請李委員彥秀質詢，詢答時間 15 分鐘。

李委員彥秀：（15 時 34 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。如果瞭解得沒錯，今天應該是最後一次站在這裡向院長提出質詢，對不對？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（15 時 34 分）主席、各位委員。如果是的話，有點遺憾。

李委員彥秀：我知道院長對人生有不同規劃，雖然時間不長，但院長在幾次重大事件中的表現卻是有目共睹的。希望院長為國珍重，接下來如果有機會在不同領域上再見，希望院長不退卻，勇敢承擔。在此，我要送院長一盒巧克力。

張院長善政：謝謝。

李委員彥秀：其次，今天有一則新聞與台北市民的感受度比較有關，那就是台北市柯市長對未來颱風假補班發表看法，院長認為颱風假由台北市自行宣布需要補班是否恰當？院長在個人領域及這個位置上覺得是否恰當？適不適當？

張院長善政：他講的應該只是他個人的意見。

李委員彥秀：那固然是他各人意見，但他現在畢竟是台北市長。

張院長善政：所以他講話時，應該把個人意見與官方意見分開比較好。

李委員彥秀：院長認為這並非出自專業考量，對不對？其實我的看法與院長相同，台北市所涉及的一日生活圈包括了北北基三地，甚至宜蘭都可以拉進來。在台北市上班的不只台北市民，不能因為一、兩次對颱風假的錯誤判斷而逕自決定補班，畢竟補班牽扯到不同縣市。我認為在這件事情上，全國應該有一致標準，相信中央也會有放假與否的標準。更精確地說，放颱風假與否，或者後續補班與否，應該回歸到消防、氣象的精準判斷而定。若單憑一個縣市就逕自決定補班，所牽扯到的，絕對不只台北市民，畢竟在台北市上班的並非只有台北市民，尚涉及一日生活圈的民眾。我認為這可能是柯市長個人想法，但在台北市長這個位置上就這件事的說法與判斷，確實有欠考量。

張院長善政：如果能事先與北北基桃的其餘縣市首長商量一下會比較好。