

繼續開會（14 時 30 分）

主席：現在繼續開會，進行教育及文化組之質詢。

請盧委員秀燕質詢，詢答時間為 15 分鐘。

盧委員秀燕：（14 時 31 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。下一任的行政院長已經出爐了，就是林全，今天早上他有舉行記者會，而在記者會舉行完以後，幾乎所有媒體都給他下了一個標題，說新的行政院長林全的起手式是「新三不政策」，第一是不接受獨家採訪；第二是不接受「堵麥」，也就是不接受記者圍堵，然後採訪；第三是記者打電話到他家，他也不接受採訪。所以就有記者問我，有關林院長的新三不政策，剛好跟張院長是個對照組，記者告訴我張院長隨時歡迎「堵麥」，今天早上你還接受「堵麥」；第二是你在家裡也隨時恭候指教、隨時接電話，有時候兩、三線同時打，你還會告訴人家請等一下，等一下再打電話回他，不管是面對記者還是很多委員都是如此態度，前兩天也有民進黨的委員說你都是親自接電話、回電話，反應很迅速。我想國家是一體的、政策是一貫性的，你們都是行政院長，雖然你的任期即將到任，但是你對於下一任的行政院長，也一定會愛護、祝福並給予協助。因此，你對於林院長的起手式「新三不政策」，你會不會替他擔心啊？他不像你身段柔軟、那麼親民，請問張院長，你對他有什麼樣的建言？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（14 時 32 分）主席、各位委員。他的作風我當然尊重，至於您剛才講我對媒體的態度，我覺得從馬總統執政到現在，有一個困難是外面的民眾很不容易知道我們的政績，其實並不是刻意要去討好媒體，但是媒體是我們很重要的溝通管道，要儘量去尊重、運用這個管道。

盧委員秀燕：所以你對他的祝福或建言就是認為他應該跟媒體多接近、多接受採訪，並珍惜這個溝通的管道，請問是這樣嗎？

張院長善政：我想 5 月 20 日以後我身為一個民眾，我會期待能夠不時知道政府的想法跟進展。

盧委員秀燕：所以 520 之後你身為一個民眾，你會希望我們的院長多多接受採訪、多跟媒體溝通、跟社會大眾溝通使其瞭解政府的政策，應該珍惜這樣的方式。

張院長善政：差不多是這個意思。

盧委員秀燕：另外，今天下午總統當選人蔡英文要到國防部的中科院去訪問，本來現任的國防部長高廣圻部長要陪同，可是卻忽然取消。因此，我想瞭解的是，高部長忽然取消是因為現在的內閣不希望他去，還是有什麼樣的原因？

張院長善政：沒有，事實上以我的瞭解，應該是對方覺得不用勞動到高部長。

盧委員秀燕：所以是蔡英文總統當選人主動告訴高部長不用陪同？

張院長善政：不一定是蔡英文準總統親口講，但是我瞭解國防部得到的訊息是對方覺得不用勞動到部長。

盧委員秀燕：是。長期以來我的態度都是一貫的，我認為執政的國民黨雖然要下台，但是要留下漂亮的下台身影……

張院長善政：要有風度。

盧委員秀燕：同時我們要展現風度，也同時要協助順利交接，既然林院長已經曝光了，最近也會陸續發布新的內閣人事，你是否會交代你的閣員，包括你自己在內，主動去拜訪他們、協助交接、給他們一些幫忙，甚至把一些資料給他們？請問你會採取這種主動的方式嗎？

張院長善政：我們的資料是不時都在準備，也有一個交接窗口，由行政院配合總統府那邊，總統府跟國安會各有交接窗口，所以一旦他們的部會成員確定以後，其實雙方應該就能搭配在一起，讓交接的工作開始進行。

盧委員秀燕：所以你們都準備好了？

張院長善政：我們的資料是隨時都在準備。

盧委員秀燕：那你會主動去拜訪林院長嗎？

張院長善政：我想透過交接小組，如果雙方都有這個意思的話，是可以考慮的。

盧委員秀燕：我建議你展現誠意、展現風度、展現你協助的誠意，如果他覺得不必，那也沒關係，至少我認為這個工作是應該要做的，我是執政黨的委員，我建議你這樣做。

張院長善政：謝謝委員的建議。

盧委員秀燕：接下來是今天大家還是很關心的話題，就是昨天你堅持發布有關液化地區的訊息……

張院長善政：土壤液化。

盧委員秀燕：結果有些民眾很感謝、欣賞你這樣的作為，但是也引起很多的恐慌，因為有些民眾今天也反應說雖然政府會有一點點補助，可是一年只有 600 億，老實講台北市某一個區都不見得能夠改善它的液化情形，更何況絕大多數的民眾，是沒有那個能力與財力去解決自己的液化情形，如果他自己剛好座落在紅區的話，就會非常擔心。因此，在束手無策的情況下，就說政府多此一舉、窮極無聊，公布這個東西，結果他們沒辦法處理，害他們未蒙其利，先受其害。譬如這兩天就已經有銀行系統放話說現在如果有要貸款的，房子又剛好座落在紅區的話，那本來講好的六成房貸，可能只能給到五成；如果利率本來是 2% 的，可是因為房子可能有風險，所以利率要調高一點，因為銀行也要管控自己的風險。因此，有很多民眾就會說政府公布這個，可是民眾因為沒有財力，自己又沒辦法改善，根本就束手無策，未蒙其利，先受其害。

院長，當一位立法委員不是只有質詢，也要提出建言，我聽到這樣的聲音，所以我要建議院長，要從八大行庫優先做起，你應該宣示要有配套措施，雖然你沒辦法要求民營的外資銀行要怎麼做，只能道德勸說，但是對於政府的八大行庫，你至少要在此宣示，譬如不可以這個理由去降低他的房貸成數、提高利率、找麻煩或是不予幫忙，本來在政府公布之前所承諾的貸款或是各方面的協助，都應該照舊，請問院長可以在此宣布嗎？

張院長善政：我回去後會責成金管會就這個配套措施做一個比較整體的考慮，我可以理解銀行會有一些風險的考慮，但是貸款人先前談好的權益還是要給予一定的保障，甚至應該反過來，如果是不在液化區或是結構比較安全的房子，是否能有更優惠的貸款條件也可以一起思考。我想有關整體的配套措施，既然委員有提，我會要求金管會好好把它進一步……

盧委員秀燕：因為銀行公會的理事長，就是我們百分之百公股行庫的台銀董事長，所以公股銀行自己要帶頭宣示配合政府政策，不然孫立群發言人昨天一直在電視上講大家不要恐慌，可是銀行

就已經出手了嘛！在這種情況之下，他怎麼能不恐慌呢？政府自己就已經要打房貸了，所以對於這個宣示，我覺得你應該更強硬一點。其次，也有人講這是否是打房的陰謀，院長要不要在此澄清一下？

張院長善政：我想絕對不是打房的陰謀，事實上如果對房價有影響的話，應該是讓買賣房屋的雙方對於房子的優缺點、風險能有非常透明的資訊，不能再有過去這種資訊不對等、不透明的現象。我想等過一陣子透過一些改善措施，這個房價還是可以回穩才對。

盧委員秀燕：去年 12 月 14 日立法院三讀通過了我提的一項非常重要的法案，也就是基改食品禁入校園。因為現在有許多基改食品在校園中，大概占了三分之一左右。

張院長善政：我有注意到。

盧委員秀燕：總統在 12 月 30 日公布了我的法案，該法案從去年 12 月到今年 1 月 1 日上路，同時食品衛生管理法也上路了。現在學期都已經過了三分之一，我想瞭解政府有沒有落實這個法令，於是便向教育部要求提供相關的資料。我們通過了這個法令，政府自己有沒有遵守法令，我想瞭解各級學校、各縣市教育局是否落實了這項法令，禁止基改食品進入校園，保障師生的食品安全。結果教育部回了我一堆公文，都說已將立法院的立法意旨轉過去，可是卻對「哪個縣市執行了、哪個縣市沒有執行，哪些學校吃了基改食品、繼續食用基改食品、繼續違法，以及哪些縣市已落實的問題」一問三不知。因此我想瞭解對於立法院三讀通過並由總統公布的法令，政府口口聲聲說要重視食安，結果學期都過了一半，你們卻還不曉得這個法令落實了沒有。照理說，你們應該可以利用寒假期間和過年期間，督促各級學校與各縣市政府教育局修改營養午餐的合約，要求學校販賣的食品，讓基改食品都要退出校園。你們為什麼做不到呢？我向你們拿資料的時候，為什麼你們卻說沒有這方面的資料？難道你們都搞不清楚各級學校的狀況嗎？

吳部長思華：謝謝委員關心這件事情，因為所有營養午餐的合約都是一年，都要等到今年的 8 月 1 日才會到期，這個學期其實……

盧委員秀燕：部長，這是人為的，你有統籌分配款，你可以處理的。你知道嗎？結果我只能被迫去調查，一個委員比你們教育部還積極。我發現台北市落實了，他們說因為約來不及修，但是因為廠商長期與我們作生意，他們必須配合我們的政策，而且這是法律，不是道德勸說，所以台北市政府在約沒修的情況下，就已經落實了，而且還不漲價。不要以為台北市有錢，那個窮鄉僻壤的花蓮縣政府也落實了，他們的副縣長說，「在你還沒通過這個法令之前，我們就已經實施了。花蓮縣的營養午餐一律使用非基改的食品及原料，而且我們不漲價，由花蓮縣政府自行吸收」。我不是叫你們去落實，但你要去問各縣市政府的情況如何，結果你們卻連這項資料都問不到，這表示你們把這項法令公布之後就轉陳，轉陳之後卻不知道每間學校有沒有去做。這個狀況凸顯出了一些問題，首先，自己就是教育系統，結果教育系統知法犯法，教育系統知法卻不守法，嚴重影響到法治教育，這是第一個層面；其次，我們政府口口聲聲說要重視食安，結果行政院沒有提出這個法令的版本，而是使用我的版本，當這項法案通過後，也沒有看到你們去追蹤、執行與落實，所以政府雖說要重視食安，卻仍未重視食安；第三，這展現出極差的

行政效率，因為期間還經過寒假與過年，開學後大家卻還無關緊要地沒有做。所以就這三方面來說，政府其實是滿差勁的。請問你們一週之內可不可以瞭解各縣市、各級學校落實的情形呢？你們有沒有辦法提供這項資料給我呢？

吳部長思華：我們會督導改進，會在一個禮拜之內，向委員報告所有相關的資料。

盧委員秀燕：你們至少也要大力宣導嘛！現在，我要利用最後一分鐘大力宣導，在學校自治的部分有學生會也有家長會還有教師會，自己的食安自己顧，我們每個人都要捍衛自己的食安。既然食品衛生管理法已經上路，所有基改食品都要標示出來，既然學校衛生法通過了我的版本，基改食品就要退出校園。我們每一個人，包括我們的學生、家長、校方和老師，大家都要審視自己的學校是否有落實基改食品退出校園的法律，否則，就算我們天天要求立法、修法，結果法律都完備了，就剩落實與執行的問題了。我覺得在政治面與選舉面我們可能輸了，但是在執政面的最後兩個多月，我們還是要加油。

張院長善政：委員所言，我完全同意。

盧委員秀燕：我們通過了很多新法令，可是都沒有好好去做。請問你們在一個禮拜左右可以把資料給我嗎？

吳部長思華：是，我們會儘快清查。

盧委員秀燕：如果各縣市沒有好好配合，有的縣市長像花蓮縣就很盡責，台北市也做得不錯，但有的就很怠惰，到現在不宣傳、不執行、不落實也不追蹤，像這樣的情形你要怎麼處理？

吳部長思華：我們會要求限期改善。

盧委員秀燕：你們要有辦法和手段，食安不是天上掉下來的，大家要一起共同努力才行。

主席：請許委員毓仁質詢，詢答時間為 30 分鐘。

許委員毓仁：（14 時 46 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。院長，不知道您最近有沒有關注到一則有關 Google DeepMind 的 AlphaGo 擊敗了人類棋王的新聞？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（14 時 47 分）主席、各位委員。有，是前三場。

許委員毓仁：對，是前三場。院長在 Google 服務過，不曉得您對此新聞有什麼看法？

張院長善政：我覺得這是一個很有意思的競賽，也證明計算能力結合人工智慧以後，其實有滿高的發展潛力。

許委員毓仁：過去 20 年科技發展的速度已經超越了我們可以想像的範圍，也就是說，如今人工智慧的機器，可以打敗人類，當我們在思考這件事情的時候，以行政院的角度來看科技、人才以及國家未來的願景，對此，不知道你有沒有思考過？今天我要跟院長談談台灣未來的願景在哪裡。院長，您覺得台灣未來的願景是什麼？

張院長善政：其實追根究柢還是人才，你剛才講的沒錯，我們沒有天然資源，所以最寶貴的還是人才。

許委員毓仁：台灣人口少子化對人才一事有非常關鍵性的影響，先來看看投影片上的數據，在台灣少子化的社會中，未來人口會大量減少，所以我們的產業不得不轉型。今年是 2016 年，估計到