

張院長善政：好的。我想水利署當初在分配預算時，應該有一些分配原則，我會去瞭解這些原則是否涵蓋夠完整。

邱委員志偉：五甲尾滯洪池或岡山五甲尾排水系統大致有四點多億元經費需要中央支持，這很急迫，針對這個個案，請院長向經濟部瞭解實況，也請鄧部長能找水利署……

張院長善政：我會麻煩經濟部去瞭解。

邱委員志偉：是不是能大力支持這筆預算？

再來請教關於台糖的問題，台糖有很多資產，台糖、糖協和武智基金會的那件事情正在訴訟中，本席不希望國家的資產成為私產，因為台糖土地應該有效率被利用。舉例來說，高雄新市鎮內的台糖土地約有三千多公頃，卻沒有妥善規劃，造成新市鎮的發展非常延宕，這部分也請院長能夠責成台糖、經濟部，針對新市鎮內台糖土地做全盤規劃，透過台糖土地的釋出或有效利用，可以帶動新市鎮發展。

張院長善政：好，謝謝。

主席：請邱委員議瑩質詢，詢答時間為 15 分鐘。

邱委員議瑩：（11 時 30 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。前兩天新一任總統當選人蔡英文女士跟宋楚瑜先生會面，這個新聞院長有看到吧？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（11 時 30 分）主席、各位委員。是。

邱委員議瑩：你記不記得在那個當下，宋楚瑜先生手上拿了一份文件，說是他父親當年處理所謂 50 萬大軍撤退來台安置的絕對機密文件，院長你有印象吧？

張院長善政：我有看到報導。

邱委員議瑩：你心裡有什麼感想？你看宋先生手上拿的這一份所謂的機密文件，心裡有什麼感想？

張院長善政：我覺得政府的文件不應該流落在外面。

邱委員議瑩：好，我很開心聽到你這樣的回答。院長，政府的文件的確不應該流落在民間，這兩天因為憲兵違法搜索一事鬧得沸沸揚揚，我相信你也承受了非常多的詢問與質問，剛剛管碧玲委員也特別提到，包括國家檔案局在這個事件上所扮演的角色問題。過去因為沒有政黨輪替，也因為國民黨長期執政造成黨國不分，所以這樣子的絕對機密文件，竟然是在黨國大老家裡，現在被宋先生拿出來，而且這份機密文件還變成是他們的家傳之寶！何其荒謬啊！對一個國家制度來講，這是一個何其荒謬的事情啊！你們要不要派憲兵去宋先生家裡看看還有沒有什麼比這個更重要或更機密的文件沒有被找到？院長，要不要派人去找找看？派憲兵去查一下？需要嗎？

張院長善政：大概沒有辦法請憲兵做這個事。

邱委員議瑩：院長，國家檔案局在機密文件的保存上，的確是嚴重失職！國家的機密文件可以任意銷毀，國家的機密文件可以隨隨便便在網路上販賣，國家的機密文件可以在黨國大老的家裡被當成傳家寶，這對於國家的安全、國家的制度來講，是何其諷刺！你同意我的看法嗎？

張院長善政：這些檔案流落到外面，我想年代都滿早的，那個時候可能政府的檔案保管制度並不是

這麼健全，檔案管理……

邱委員議瑩：這是一個原因，另外一個原因就是黨國不分嘛！所以大家沒有這種觀念。

張院長善政：檔案管理局成立年代是在這之後，其實檔案管理局成立後，檔案管理制度應該都已經慢慢上軌道。

邱委員議瑩：最近引發的機密文件外流事件，包括機密文件的建檔、國家文件建檔，我認為國家檔案局在這個時候應該要積極任事，而且要負起絕大多數的責任。院長你同意我的看法嗎？

張院長善政：應該的，應該的。請主委補充說明。

林主任委員祖嘉：現在的檔案法裡並沒有規範在檔案法成立之前，在民間手上的檔案……

邱委員議瑩：這個不應該在民間，這個應該都在國家管理範圍。

林主任委員祖嘉：是，我覺得未來檔案法修法……

邱委員議瑩：我要談的是，國家檔案局是不是應該更積極任事？包括接下來我們要面對的 520 政權移交，在政權移交過程，現任總統到底要移交多少機密，隱藏多少機密，甚至銷毀多少機密，而剩下多少機密可以讓下一任接任者、下一任政權領導人接收？國家檔案局在這個時候應該要負起重要的責任，院長，你同意嗎？

張院長善政：其實在交接部分，大家已經不太會去想銷毀檔案，我想這種事情不太會發生。

邱委員議瑩：好，大家不會去想銷毀檔案這件事，但是我認為大家現在要積極思考一件事，就是到底這個政府有多少東西要隱瞞國人、有東西多少會移交？

接下來本席要請教院長的，是接續星期二我跟你的對話，星期二我們的對話談到所謂的京台高鐵，院長你記得吧？你很清楚回答說，你覺得這個非常不舒服，包括當天的夏立言主委也說，京台高鐵是不可能的事情，只要涉及台灣，我們是可以自行作主。這是你們當天的回答，院長你應該還記得。後來我一直覺得中國做事情是不會魯莽草率，中國如果沒有做好完整的規劃，怎麼會貿然丟出京台高鐵這個案子？果不其然，在那天下午，中國有位名叫王夢恕的學者接受訪問時告訴大家，其實京台高鐵這件事，他們已經跟中國的交通部門溝通談了不下 10 次，院長你知道這件事嗎？

張院長善政：你說對岸跟他們交通部談過不下數十次？

邱委員議瑩：他說是跟我們的交通部門，跟馬政府的交通部門，王夢恕他們跟馬政府的交通部門談過京台高鐵不下 10 次。我後來去找資料，發現王夢恕不是胡說八道，院長，這張是 2015 年 10 月 19 日的平潭日報，平潭日報在 10 月 19 日報導過 2015 年 9 月 21 日王夢恕率領北京交通大學等幾個學者，以及英國、德國、西班牙及挪威的著名專家和教授，誠摯邀請來自台灣的三力技術公司、榮工工程公司、富國技術公司、中興大學等等的企業家、專家齊聚討論組建國際海底隧道協會，謀劃台灣海底隧道早日動工。接下來，他們還更清楚談到，這個協會，亦即所謂的國際海底隧道協會，已經多次開會討論有關在台灣和中國之間的台灣海峽建立一個所謂的海底隧道。

張院長善政：跟委員回報兩點，第一，剛才你提的這些單位、協會裡面，沒有我們官方的成員，這是第一點……

邱委員議瑩：沒有台灣官方的成員嗎？好，如果你說沒有台灣官方成員，這裡面有一家公司叫做榮工，或許你們會告訴我榮工這家公司已經民營化，榮工公司的股份賣給誰？賣給一家叫做亞翔的公司，亞翔公司的董事長是誰？亞翔公司的董事長叫做姚祖驤，姚祖驤跟馬英九關係匪淺，關係密切，所以我嚴重懷疑馬英九知道這件事。

第二點，他們不只 2015 年 9 月 21 日開過會，更早之前，在 2012 年 11 月 19 日，在台北也舉辦了一次「2012 海峽兩岸橋隧通道工程學術研討會」，在這個研討會裡，台灣的中興工程顧問公司董事長曹壽民去參加了，曹壽民持著和中國一樣的態度，認為如果台灣跟中國之間的海底隧道能夠早日興建，那就會完成兩岸的交流、統一。曹壽民是誰，要不要本席提醒你？

張院長善政：曹壽民是我在台大土木系的同事。

邱委員議瑩：是你在台大的同事？那他還有更廣為人知的背景，曹壽民曾經是國民黨和新黨的立法委員，也是馬英九的愛將。

張院長善政：他曾經是不分區立法委員。

邱委員議瑩：馬英九在北市府的時代，他就是馬英九的交通局局長，他到中興工程顧問公司擔任董事長也是馬英九派任的。院長，本席之所以跟您提到這個事情，主要就是京台高鐵絕對不是空穴來風，王夢恕教授很清楚的講，已經跟台灣的相關部門談了超過 10 次，甚至今年 3 月在成都還有一次會議。

張院長善政：請委員給我 1 分鐘向委員報告。第一，我們沒有官方代表；第二，我相信這些討論純粹是技術層次。早年我還在土木圈參加一些技術研討活動時，也曾聽到有些學者表示，他們跟大陸學者說，是不是要去討論在台灣海峽鑽一個海底隧道，但那純粹是以技術挑戰的角度在談這件事在技術上是否做得到，沒有政治成分在裡面。

邱委員議瑩：院長，那你還真的是非常「小白兔」，非常 naive，你覺得他只有技術層次嗎？如果中國官方的「十三五」提出京台高鐵這件事，這已經到了政治層次，已經不是技術層次了。

張院長善政：我還是覺得這是對方一廂情願的事。

邱委員議瑩：如果曹壽民在參加會議時都表達這樣的態度，這已經不是技術層面，而是政治層面了。曹壽民是誰？曹壽民是馬英九的愛將，我嚴重懷疑馬英九根本早就知道這件事情，而且是馬英九默許曹壽民等人去參加這樣的會議，並表達這樣的意見。本席很擔心，因為中興工程顧問公司是經濟部轉投資的，所以在過去 8 年之間，他們跟中國所談的任何協議或參加研討會所表達的任何意見，包括曹壽民他們都送過工程計畫書給中國，這些東西是不是國家機密？將來 520 政權移轉時，這些東西會不會移交給新政府？會不會莫名其妙遭到銷毀？請院長明確回答上述問題。

張院長善政：第一，中興工程公司的資料沒有什麼交接不交接，因為他們根本沒有政權輪替的問題，資料如果存在就是存在；第二，方才我有去了解，交通部表示從來沒有接觸過這個事情。

邱委員議瑩：交通部沒有接觸過這個事情，但工程技術單位已經都在做這個事情，你不是要去問交通部，如果有機會的話，你應該去問問馬英九，馬英九到底知不知道？我真的嚴重懷疑馬英九是知情的，否則中國不敢貿然這樣講。

張院長善政：我想這是委員的猜測，我們不敢去……

邱委員議瑩：這不是我的猜測，本席希望院長能去深入了解。此外，這些公司裡面還有一家叫做富國技術公司，富國技術公司是專門做水文研究，過去管委員碧玲也曾踢爆，中國籍的工程船「華電 1001」和「海港 36 號」違法來台施工，他們來台灣做這個工程，其實台灣所有水文資料，包括水上的、水面的，全都被他們掌握了，再加上富國技術公司是專門做水文資料，等於台灣所有國安其實已經完全被中國掌控。院長，這是何其恐怖、何其政治層面的事情，這不是您講的技術層面，所以……

張院長善政：委員講的這些現象、這種可能性應該目前是沒有證據的，你說富國公司有水文資料……

邱委員議瑩：院長，這麼罪證確鑿，開了這麼多次研討會，你覺得這個沒有可能性？不管有沒有可能性，本席今天在此要求您做一件事，針對京台高鐵、針對本席今天所提出來的這些質疑，您能否正式發表一份公開聲明？正式下令清查、下令了解，然後對外發表一份公開聲明，有沒有可能？對中國來說，其實中國也覺得錯愕，中國覺得你的回答，它完全不能理解，你說中國對我們不友善，中國也覺得錯愕；你對京台高鐵的發言，中國也覺得錯愕，中國也不舒服。既然本席在此提出質疑，你能不能對著台灣人民，甚至對著立法院發表一個公開聲明？

張院長善政：我想現在我可以跟……

邱委員議瑩：發表一個正式的聲明。

張院長善政：我想跟委員正式回報說，在兩岸關係沒有讓我們民眾達到放心的程度之前，這件事情不會啟動。

邱委員議瑩：這不是放不放心的問題，我覺得你應該要深入追查，包括深入追查這麼多的研討會裡面，馬英九有沒有參與？馬英九參與的程度到哪裡？甚至你們行政院能夠掌控的程度到哪裡，我覺得院長都應該追查。其實我覺得你是一個相當務實的人，就今天早上你回應黃安返台就醫的問題，讓我覺得你是一個相當務實的政務官，讓我對你另眼相看，但是我覺得這件事其實不只牽涉到技術層面的問題，還牽涉到國安的問題，甚至牽涉到未來這些檔案交接會不會被銷毀？包括我們很擔心在政權移交的過程中到底馬英九有多少不為人知或不得告人、見不得光的事情，是否會在政權交接的過程中直接被銷毀掉，這是我們比較擔心的部分。

張院長善政：不會，我們絕對不會不當銷毀檔案。

邱委員議瑩：謝謝院長。

主席：請陳委員歐珀質詢，詢答時間為 15 分鐘。

陳委員歐珀：（11 時 46 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。院長，目前運轉中的 3 座核電廠，截至今年 1 月底，到底總共產生多少束燃料棒？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（11 時 47 分）主席、各位委員。對不起，我不知道這項數據。

陳委員歐珀：部長知道嗎？

鄧部長振中：應當滿多的，很多、很多，多到水池都快滿了。