

勿庸置疑，政府存在的意義是為求國家發展暨照顧人民權益，人民當然是政府最大的頭家，但是；本席要提醒；政府有責尤其部會首長，更應堅持正確的政策制度及是非立場。要說政府內部沒有檢討可謂不公，編列相關預算所進行的專案研究更是所在多有，院長應該知道，經過這幾年折騰下來，媒體、名嘴甚至政客批判公部門的成本最低，公務（含軍警）人員也早就淪為弱勢團體，碰到質疑不論從上到下，早早繃緊神經因應，唯唯是諾的姿態都快趴到地上了，但是；本席要請問院長：

一、您認為這樣的方式因應是對的嗎？這難道不是變相的藐視公職人員？踐踏公門？而這種輕蔑及懷疑公務員的心態又是如何造成的呢？

二、理直氣壯，理虧也就罷了，公部門現在連理直卻大氣都不吭一聲，人必自侮而後人辱之，公門變成弱勢團體院長要如何改善此種怪現象？

主席：請馬委員文君質詢，詢答時間為 30 分鐘。

馬委員文君：（15 時 34 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。本席非常關切大家所面臨的困境，就是最近幾年臺灣的經濟每下愈況，尤其大家把這種經濟的情勢都稱為悶經濟。事實上，過去很多我們引以為傲的產業在國際地位上節節敗退，市占率也不斷地下降，甚至面臨被併購的命運。大家的生活過得很悶，國內民眾除了面臨低所得、高失業率及高房價種種困境之外，還有所得分配的惡化。由 1994 年到 2004 年的數據看來，2004 年最高家庭所得已經達到最低家庭所得的 6.5 倍，而且差距還在慢慢擴大當中，可能造成很大的社會影響。

更嚴重的是，臺灣的經濟問題已經逐漸演變成階級及社會的問題，像勞方與資方因為薪資及工作條件的衝突產生對立；軍公教人員與一般勞工因為待遇及退休制度的差異也產生對立；長期的低薪導致年輕世代對於很多資產階級坐擁財富表達不滿，進而產生對立。

就這些面向來說，過去院長也在行政院任職，對於整個政府的政策方向及經濟發展都有所了解及推動。我想請教院長，在這兩個多月以內，您是不是還有什麼不同的想法及做法？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（15 時 37 分）主席、各位委員。謝謝委員。您剛才提了很多層面的問題，從經濟發展開始，我們有很多刺激經濟發展或轉型的方案，等一下再詳細說明，我覺得源頭應該是設法把經濟維持在某一個程度，讓民眾的就業狀況、收入能夠繼續改進；經濟能夠維持好，國家稅收有成長以後，國家再回頭來透過社會福利或醫療的照顧去進行各種照顧的措施。我想大概是透過這樣循環的觀念來做，所以源頭還是要把經濟做好。

馬委員文君：院長，我們都希望經濟可以做好，經濟想要做好，當然有很多對策，不過這幾年來我們一直還有很多面向沒有辦法推動，包括稅制問題，我們一直不斷在降稅，所以稅收不足可能也是一個問題；另一方面，我們又沒有辦法提升勞工的薪資，低所得一直是大家所不滿的。此外，很多收入可能進入企業、公司老闆的口袋裡面，即使是營運很好的企業，大家都知道，像台積電、大立光等等營收非常好的企業，外資持股占了非常大的部分。凡此種種都是我們面臨的困境，不過我們還是有很多政策方向可以加以對應，只是可能不是在這裡可以討論出結果的。

本席還是很關切的是，昨天彭總裁提到，臺灣參與區域整合的速度太慢，造成臺灣的經濟發展受到相對的影響。像韓國與東協、歐盟簽訂 FTA 以後，甚至中韓簽訂 FTA 以後，對臺灣的產業及經濟發展造成莫大影響。對我們來說，現階段正在進行中最重要的就是 TPP 與貨貿，請問 TPP 與貨貿的目標是否相衝突？

張院長善政：基本上沒有太大衝突。

馬委員文君：我們一直無法加入 TPP，是不是因為過去我們與中國大陸關係非常友好，他們怕一旦我們簽訂加入，會因我們與大陸的關係繼續發展而不受控制，即使他們想阻止也來不及？其次，貨貿談判現在也面臨一些問題。請問院長，如果沒問題的話，兩者以哪個優先？

張院長善政：我請林主委來向委員說明。

林主任委員祖嘉：TPP 於去年 11 月簽署，但仍須等各國國會通過後方能正式生效，換言之，目前 TPP 仍未生效，以致於我們仍無法提出申請，想真正提申請恐怕得等到明年，此其一。第二，與大陸的貨貿談判部分，如果這部分可以簽署，適足以代表我國對自由化的信心。如果能與大陸簽署貨貿，對於我們加入 TPP，應該會有比較大的幫助。

馬委員文君：那就先講 TPP 好了。林主委提到，在各國國會未通過前，TPP 尚未生效。雖然我們也在準備進行中，可一旦生效，我們將面臨的最大困難是什麼？民眾特別想知道的是，簽署加入 TPP，是否真如媒體所說必須接受美豬？

張院長善政：加入 TPP 有很多層面，委員剛才提到最大困難，我認為是目前國內法規就自由貿易這部分還不夠開放，詳細情形我請鄧部長說明。

鄧部長振中：參加 TPP 其實有兩個工作，而兩者都是相當困難且必須克服的。一個是政治上的難題，必須每個會員同意，這是我們待努力之處；一個就是院長所提的，國內對於自由化的準備是否到達水準？尤其很多地方必須調整，也必須採取很多自由化措施，但一旦採取自由化措施，對於弱勢，或較無競爭力的部門將造成威脅與衝擊，所以我們幫助他們提升競爭力，這是大體上我們必須克服的兩大問題。

馬委員文君：美國是否明確表態，要求我們務必開放美豬進口？因為這牽涉到很多弱勢產業，部長也說，會對弱勢產業造成很大的衝擊與影響，所以我希望國內應先對此取得共識，並擬妥因應配套措施。誠然，政治因素需要更多的努力，但就國內可以因應與改善的部分來說，我認為應該先取得共識，尤其不能犧牲農業，畢竟農業是大家所重視的。

另外，請問現在貨貿談判進行得如何？

鄧部長振中：大體而言，條文都已經談好了，現在問題在於市場開放。整體來說，我們已經談得比韓國好，也為中小企業爭取到很多項目，但若能再多爭取一些，如面板、汽車多爭取一些條件，應該對我們更好。由於這部分尚未談攏，故整個協議尚未達成。

馬委員文君：單就貨貿而論，不論是面板或石化，我方所輸出的大概都是原料，對不對？至於進來的，應該屬於最終產品，如食品、成衣，在談判過程中是否談到這部分差異？

鄧部長振中：項目很多……

馬委員文君：為什麼會對台灣造成比較大的影響？如果我們輸出的都是原物料，那麼他們在工廠就

可以吸收掉，對一般民眾的影響並不大。可是如果成品進入臺灣，那麼所造成的影響就會很大，尤其對南投縣及台灣整體農業發展來說更是如此。以食品為例，進來的可能是成品，如此將直接壓縮、衝擊到最終端，也就是一般民眾，畢竟進來的已經是成品，若又是低價品，勢必直接影響到民眾的獲利及權益。因此，我希望在談判過程中不能犧牲農業，以南投縣來說，我們往往為了成就工業、高科技或其他產業，而犧牲掉比較弱勢的產業，特別是農業。

張院長善政：其實我們是用工業來保護農業，因為工業開放的程度比較高，用此來交換開放得少一點的農業。細節我請鄧部長向委員說明。

馬委員文君：即使開放得少，對地方還是會有衝擊，由於整個談判仍在進行，所以本席特別在此提出，畢竟這對農業及弱勢產業的衝擊會比較大，故而希望政府未來在談判及配套措施上，能做得比較周全。

請問院長，目前水利署開發鳥嘴潭人工湖的進度為何？

張院長善政：進度都還好，我沒有聽到有任何的延誤。

馬委員文君：目前的進度如何？預計何時啟用？對南投而言，這是一個很大的開發案。

張院長善政：鳥嘴潭的人工湖計畫預計花費 200 億預算，做到民國 112 年，從去年開始……

馬委員文君：112 年啟用？就本席所知，有很多當地民眾反映，到現在仍未接獲任何徵收通知，對於所提出的問題點，也沒得到任何具體方案乃至回答，所以地方根本不知道鳥嘴潭人工湖的進度究竟如何！看起來似乎仍無法充分掌握？

張院長善政：去年才開工，或者說才開始……

馬委員文君：還沒有開工，連徵收都沒有。

張院長善政：一開始有一些規劃、發包工作，所以當地居民還無法看到太大幅度的工程進展。

馬委員文君：不論是規劃或者工程發包前，應該都會有徵收條件出來，所以現在當地居民仍舊不知道土地要如何徵收？徵收費用又是多少？由於這些人均從事農業，也參與農保，未來一旦土地被徵收了，將會喪失農保資格，對此政府又要如何因應？對於這些問題，政府並未給予具體回應，所以我才會說不知道進度如何。我希望如果要做，那就要儘速規劃完成並發包，畢竟剛剛院長說民國 112 年要完成？

張院長善政：對。

馬委員文君：感覺速度似乎跟不上。

鄧部長振中：我會請水利署與委員聯繫，至於委員所提的事項，我們會與地方人士講清楚，讓大家都能有充分了解。

馬委員文君：雖然知道有規劃，現在卻耗在那裡動不了，這些土地種也不是，不種也不是，只能擺著，所以我希望可以儘速執行，如果這是我們的政策方向，應該要執行的話，我們希望開始有一個明確的進度，趕快來進行，畢竟預算都已經編列了，無論應該怎麼進行都要快一點。以鳥嘴潭人工湖的施設來說，之前本席也常常提到，我們經常取用偏鄉或農業縣市的資源，包括水資源、土地資源，很多大家不要的、比較不希望的建設常常會落在這些區域。部長，政府鳥嘴潭人工湖施設之後，有很多水資源是要提供給台中使用，對不對？

鄧部長振中：彰化。

馬委員文君：是彰化嗎？台中有沒有？

鄧部長振中：南投也有。

馬委員文君：南投很少啦！就使用度來說，因為南投基本上比較不缺水，所以並不需要施設人工湖來因應。本席今天要提出來的是，政府在我們的區域取得資源，對於會造成的影響或是提供的福利都應該要有配套措施。南投縣現在還有非常多民眾的家中沒有自來水，但我們每年編列於這部分的預算非常少，很多民眾還需要去提水，住在鄉下地方的，很多都是年紀非常大的，而且是從事農業，他們的家中都沒有自來水，因為以前地下水比較充裕，現在臺灣的水資源逐漸受到影響，所以地下水來源也非常匱乏，所以他們每天必須走到幾百公尺外去提水，這是南投縣內很多居民目前所面臨到的困境，本席希望政府在取得農業縣的水資源時，也能照顧到弱勢偏鄉，就以自來水來說，還有這麼高的未普及率，其實也是一件很悲哀的事情，對於這個部分，經濟部在預算、對偏鄉的補助及水質源質量的提升能不能有所挹注？本席希望今天能聽到更明確的回答。

鄧部長振中：對，南投縣的自來水普及率是低一點，只有 78.1%，比全國平均值要低，對於這個部分要如何補救？因為 104 年、105 年全國有 30 億的預算，在這個部分，我們已經編給南投縣 1 億 3,500 萬左右的預算，比例上是比較高一點，我們希望透過這個方法逐步把……

馬委員文君：部長，這有個問題，看起來好像編列的比例較高，但實際執行時會有個困難，都會區大家可能是住大樓，人口比較密集，所需要的更改管線費用與我們是不成比例的。就以南投縣為例，南投縣幅員非常廣大，光是要拉水管，民眾還需要自己去承擔費用，甚至有一戶要承擔 20 萬費用的情況，他們根本就負擔不起，以前有這麼多人不接自來水管的原因就在於此，因為一戶要承擔 20 萬，政府也沒辦法補助，所以你們覺得預算編列的比例有比較高，但事實上是因為幅員比較廣大，只有主幹管的部分是由政府編列的預算來支應，其他支管就要由民眾自行負擔，我覺得這是非常不合理、不公平的對待！政府從我們這裡取得很多水資源及其他資源，但是所編列的預算與照顧卻有很大的落差，對於這一點，部長還有沒有其他更好的解決方案？

鄧部長振中：目前這種作法已經很久了，我們瞭解到委員提到的問題，因為比較遠一點的地方所需要負擔的費用會比較高一點，所以大家的意願可能就不是那麼高……

馬委員文君：所以本席希望院長及部長在這裡可以做出政策承諾，因為你們拿了我們這麼多水資源，但是居住在附近的居民居然還有很多人沒有辦法使用自來水，政府應該要有更多的經費來照顧弱勢偏鄉，請問你們是不是可以做出這項承諾？

張院長善政：這個我們回去再考慮一下，去年、今年已經編列了 30 億……

馬委員文君：我們希望能夠放寬，因為你們的審查標準很高，如果只有二、三十戶要申請自來水，他們就要負擔很高的費用，在都會區可能 100 萬就能接管完成，但是在鄉下地區可能就要花費 500 萬，所以我們怎麼樣都比不過都會區，在審查時，政府會覺得花 100 萬就可以照顧 100 戶與花 500 萬只能照顧 20 戶，若以這樣的標準來審查，我們偏鄉永遠都會受到冷落、受到不公平的待遇，我們希望調整的是這個部分，今天本席提出來，希望你們能針對這個部分去做個落實檢

討，好不好？

張院長善政：瞭解。

馬委員文君：另外，有關水利署的部分，南投縣的幅員廣大，主要河川其實也貫穿各鄉鎮，很多農民面臨到的困難是，水利署在河川管理上有一個河川治理線，另外還有一個管制線，對於管制線的部分，因為現在在河川治理線方面，包括私人的土地都會徵收，但河川治理線必須要有施作才會徵收民眾的私有地，就這個部分，更嚴重的是管制線，因為管制線更大。河川治理線是堤防要施設的部分，可是管制線的範圍甚至包括以 10 年、20 年、50 年的頻率去計算可能會淹水的面積，然後管制線也會劃定很大的範圍，在那樣的範圍內民眾是被禁建，甚至禁種。禁建部分我們可以理解，可是禁種部分是禁止農民使用其土地，不能種植很多農作物。我們也希望維護河川安全，可是就這個部分，我們希望可以做一個整體的考量，因為在頻率上面，管制線有很多只是紙上作業，隨便就劃出很大的區域，結果從來都沒有淹到那裡，農民看著自己的土地不可以使用，然後政府又不可能徵收，因為不知道什麼時候才要做堤防，全臺灣要做的堤防這麼多，這種限制只會造成人民的權益及財產受到損失，所以我們希望可以重新檢討，以更落實的科學方法或更準確的數據去調整寬度。如果管制線不需要這麼大的範圍，就讓寬度稍微小一點，讓民眾仍可使用土地，當然還是可以限制民眾不得興建大型的結構物或其他設施，就這部分，本席今天特別提出來，希望政府能儘速落實改善，因為有非常多的農民、民眾向本席提出這樣的陳情。

張院長善政：是，聽起來合理。

馬委員文君：甚至連茭白筍都不能種，茭白筍是埔里的特產，可是我們卻不能種茭白筍，政府也不知道什麼時候才會用到這些土地。

張院長善政：應該是機動調整啦！

馬委員文君：這不是機動調整，而是有法令規定的。

張院長善政：看看實際狀況。

馬委員文君：如果民眾去種植，會被罰……

張院長善政：我是說線的規劃部分。

馬委員文君：請院長、部長在最快的時間之內，就這個部分去做個調整，也就是針對管制線的部分去重新檢討，好不好？全面性的檢討這個問題，因為不是只有南投縣碰到這個問題，很多河川經過的區域都會面臨這樣的問題。

另外，本席要再請教核廢料的處理問題，高階燃料棒部分有很多因素與考量，這個問題比較不容易解決，不過剛才也有委員提到低階核廢料目前都存放在蘭嶼，蘭嶼居民一直以來都在不斷抗爭，未來在整個處理上，必須要有一套因應措施，請問現在有什麼樣的想法與具體作法？

鄧部長振中：我們有低階核廢料處置條例，這是一個法律，現在已經找到兩個地方，但是要地方舉行公投，要通過地方性公投之後，才可以興建場所。

馬委員文君：如果沒有過呢？我想沒有通過的機率很大吧！現在連垃圾場都不會通過了，另外像火葬場也很困難，何況是核廢料。就部長的看法，你覺得公投會過嗎？

鄧部長振中：我們要儘量溝通，這是大家要面對的。

馬委員文君：如果不過呢？我們當過行政首長，就本席的看法和過去的經驗，地方面對垃圾處理這件事就要經過非常大的努力，去進行溝通和說服民眾，而核廢料不像一般的垃圾，我們可以先設想，如果不能透過地方公投去獲得居民的認同，屆時要怎麼辦？核廢料還是會產生，會一直拖延嗎？

鄧部長振中：有一個想法就是找一個集中場，在比較少人居住的地方，把高階、低階核廢料都放在那裡。

馬委員文君：台灣很少有少人居住的地方，只要有人住的地方，居民大概都會反對。請問有想過境外處理嗎？

鄧部長振中：就高階的部分，我們一直有境外處理的想法。

馬委員文君：應該有跟法國……

鄧部長振中：是有在談這些事情。

馬委員文君：高階是一個面向，要考量的因素還很多，比如縮小體積之後要如何處置，都還有很多的問題需要討論；不過，就低階的部分，包括手套、衣服等等都會產生，因為量又大，這部分不能不處理，有可能境外處理嗎？

鄧部長振中：現在的科技跟以前不一樣，可以把體積壓得很小很小，所以才會像汽油桶一樣，放在蘭嶼那個地方，那是三十多年前……

馬委員文君：現在蘭嶼已經不同意了，是不是？

鄧部長振中：我是說現在的處理方法可以把體積壓得很小，對於低階的部分，我們暫時還沒有想移到境外去處理，現在是把高階的問題處理好。

馬委員文君：其實高階和低階要同時面對，現在很多委員也在關切，蘭嶼根本不願意讓你放置核廢料，而另外尋覓的兩個地點，甚至無人島，可能都要很長的時間才能夠解決。我認為任何的解決方案都是管道，不要先排除有可能的處理模式，未來有關核廢料的處理，要給國人一個比較明確的方向跟交代，地方也比較不會產生疑慮，如果可以境外處理，本席認為是很好的方式，這個有困難嗎？

鄧部長振中：假如有海外的地方可以放置，這當然是好主意。

馬委員文君：應該也是一個方向吧？

鄧部長振中：是好主意。

馬委員文君：現在大家也很關切能源問題，就之前台電所給的資訊，如果停掉核一、核二和核三廠，也不啟建核四，那會造成供電吃緊的問題，後來好像又有不同的資料，到底哪個訊息才是對的？

鄧部長振中：假如核一、核二和核三都按照期間停役，且核四不啟動，確實會有缺電的風險。

馬委員文君：政府應該讓民眾有很明確的認知，如果你們提供民眾的訊息有很大的差異，大家就不知如何因應。目前我們高達 98% 的能源都必須仰賴進口，是嗎？

鄧部長振中：是的。

馬委員文君：必須思考未來如何因應，加上 PM2.5 也是很大的問題，這些核電廠都停掉之後，未來的能源政策是如何？政府有必要讓全民有深刻的認識，大家才能共同面對問題。其實地方也很擔心 PM2.5 的問題，希望政府可以提出比較有利的能源政策，而且是有責任感、敢於擔當的政策方向。謝謝。

鄧部長振中：謝謝委員。

主席：請徐委員志榮質詢，詢答時間為 15 分。

徐委員志榮：（16 時 6 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。有關今天中午內政部空勤總隊直升機執勤墜海一事，院長知道嗎？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（16 時 6 分）主席、各位委員。我知道。

徐委員志榮：目前傷亡情形如何？

張院長善政：機上的 5 人全部都救起來了，據我在半個鐘頭前的瞭解，好像有兩位沒有生命跡象。

徐委員志榮：失事原因知道了嗎？

張院長善政：失事原因當然要等正式調查，不過，我中午特地看了電視畫面，直升機並沒有撞到什麼東西，我特別強調要等正式的調查出來，不過我看畫面的感覺是當地的風太大了，直升機駕駛沒有辦法控制。

徐委員志榮：就是天候的影響。

張院長善政：是

徐委員志榮：當然環境污染很重要，不過人命關天，是否可以拿捏一下，在天候危險之際，有這麼大的急迫性需要出勤去處理擱淺的貨輪嗎？

張院長善政：這艘貨輪昨天擱淺之後有漏油的現象，第一時間環保署就有人在現場處理，現在看起來，漏出來的油不是燃油，而是潤滑油，潤滑油的量比較少。今天早上直升機過去處理，是因為環保署有 5 個人在船上處理，處理到一個段落，好像是直升機要把這 5 人從船上吊掛出來，要離開那艘船，所以並不是那麼緊急要去處理，而是環保署那 5 位在船上的人要離開，要把他們接出來。

徐委員志榮：環保跟人命安全，以後最好兩方面都要注意。

張院長善政：是。

徐委員志榮：3 月 15 日將召開電價審議委員會，此次開會將決定 4 月 1 日起的電價降幅，這半年來各項發電成本可以說已經大幅降低，請問部長，4 月份的電價降幅會不會比去年 4 月的降幅 7.34% 還高？當然部長可能不方便明確答復，本席問降幅有可能比去年還高嗎？等於是問有可能降得比上次還多嗎？會有這個可能性嗎？是不可能還是有可能？

鄧部長振中：向委員報告，我必須尊重電價審議委員會的職掌，委員會在 15 日開會，在這個之前我當然可以知道，在上一次 10 月份調價的時候，當時我們估計油價成本是一桶 51 塊，現在大概在三十、四十元之間變動，的確，燃料價格跌滿多的，而我會尊重審議委員會的職掌，至於委員方才的問題，容我在此不便答復。