

馬委員文君：必須思考未來如何因應，加上 PM2.5 也是很大的問題，這些核電廠都停掉之後，未來的能源政策是如何？政府有必要讓全民有深刻的認識，大家才能共同面對問題。其實地方也很擔心 PM2.5 的問題，希望政府可以提出比較有利的能源政策，而且是有責任感、敢於擔當的政策方向。謝謝。

鄧部長振中：謝謝委員。

主席：請徐委員志榮質詢，詢答時間為 15 分。

徐委員志榮：（16 時 6 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。有關今天中午內政部空勤總隊直升機執勤墜海一事，院長知道嗎？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（16 時 6 分）主席、各位委員。我知道。

徐委員志榮：目前傷亡情形如何？

張院長善政：機上的 5 人全部都救起來了，據我在半個鐘頭前的瞭解，好像有兩位沒有生命跡象。

徐委員志榮：失事原因知道了嗎？

張院長善政：失事原因當然要等正式調查，不過，我中午特地看了電視畫面，直升機並沒有撞到什麼東西，我特別強調要等正式的調查出來，不過我看畫面的感覺是當地的風太大了，直升機駕駛沒有辦法控制。

徐委員志榮：就是天候的影響。

張院長善政：是

徐委員志榮：當然環境污染很重要，不過人命關天，是否可以拿捏一下，在天候危險之際，有這麼大的急迫性需要出勤去處理擱淺的貨輪嗎？

張院長善政：這艘貨輪昨天擱淺之後有漏油的現象，第一時間環保署就有人在現場處理，現在看起來，漏出來的油不是燃油，而是潤滑油，潤滑油的量比較少。今天早上直升機過去處理，是因為環保署有 5 個人在船上處理，處理到一個段落，好像是直升機要把這 5 人從船上吊掛出來，要離開那艘船，所以並不是那麼緊急要去處理，而是環保署那 5 位在船上的人要離開，要把他們接出來。

徐委員志榮：環保跟人命安全，以後最好兩方面都要注意。

張院長善政：是。

徐委員志榮：3 月 15 日將召開電價審議委員會，此次開會將決定 4 月 1 日起的電價降幅，這半年來各項發電成本可以說已經大幅降低，請問部長，4 月份的電價降幅會不會比去年 4 月的降幅 7.34% 還高？當然部長可能不方便明確答復，本席問降幅有可能比去年還高嗎？等於是問有可能降得比上次還多嗎？會有這個可能性嗎？是不可能還是有可能？

鄧部長振中：向委員報告，我必須尊重電價審議委員會的職掌，委員會在 15 日開會，在這個之前我當然可以知道，在上一次 10 月份調價的時候，當時我們估計油價成本是一桶 51 塊，現在大概在三十、四十元之間變動，的確，燃料價格跌滿多的，而我會尊重審議委員會的職掌，至於委員方才的問題，容我在此不便答復。

徐委員志榮：我當然知道，但是 3 月 15 日快到了，這個數字應該也知道了，所以我也不勉強部長一定要說出調到多少比例，只是想知道有可能比 7.34% 還高嗎？到底是有可能還是不可能？回答這個應該不會很為難吧！

鄧部長振中：幅度會滿大的。

徐委員志榮：等於有可能比 7.34% 還高？

鄧部長振中：委員這樣猜測是可以的。

徐委員志榮：好，反正價格是愈便宜愈好。

另外，台電去年大賺了 600 多億，扣除合理利潤後，超額盈餘有 340 億左右，請問其分配方式是否也是由電價審議委員會來決定？

張院長善政：原則是這樣。

徐委員志榮：電價審議委員會也會討論到如何處理超額盈餘是如何分配嗎？比方說打消呆帳、投入一些基礎建設、電價平準使用或是發展綠能等等。

張院長善政：應該是朝類似促進電業發展或是全民共享的方向來思考，記得當初在調整電價時，對於台電債務的部分，好像立法院有規定出一個比例。

鄧部長振中：有的，就是 3 到 5 之間。

張院長善政：就是在那個比例之下可以去填補以前的債務，但是不能因為盈餘多了就通通拿去填補債務。

徐委員志榮：降價應該包括在全民共享裡面。

張院長善政：應該讓電價審議委員會去討論。

鄧部長振中：這些都是選項，基本上，應該讓審議委員有充分討論的空間。

徐委員志榮：院長，現在能源局正在審查時間電價方案，這對民眾及台電來說都是雙贏，基本上，晚上用電的機會好像不太多，無論如何，時間電價方案能否也在 4 月 1 日與新電價一同實施？

鄧部長振中：假如作業能夠完成的話，希望能夠一起來實施。

徐委員志榮：目標是這樣？

鄧部長振中：是的。

徐委員志榮：院長，3 月 1 日起北水調漲水價 28.16%，請教院長，台水是否也要跟著調漲水價？

張院長善政：現在是有一個水價評議委員會在審議，依其流程來看，結論可能要下半年才會知道。

徐委員志榮：所以是 520 後新政府決策事項？

張院長善政：應該是。

徐委員志榮：再來是調整水價是否有優先順序？院長，你知道工業用水回收率僅 69.8%，遠低於日本的約 80%，如果要調整水費，是不是應該優先調漲工業用水而非民生用水？

張院長善政：現在有在規劃一項調整方案，將來可能會依照用水級距調整水費，而工業大戶因為用水量比較多，自然就會付比較多。

徐委員志榮：我順便談一下油的問題，現在是每個禮拜調整浮動油價一次，對此，我並沒有特別的建議，只是提供一些意見給你們參考，有鄉親反映，政府很小氣，有時連一毛也要漲，我知道

這是依照一定的公式來計算，只是浮動油價調整的頻率是每個禮拜、兩個禮拜調整一次比較好，或者回到以前 1 個月調整一次比較好呢？我不敢說哪個比較好，只是希望部長回去後研究一下。的確，若 1 個月才調整一次，然油價一直漲，連續 4 個禮拜都漲個七、八毛以上，變成一個月內就漲了兩、三塊，這時感覺上金額差距就會比較大，反之，當然也有可能連續下跌，共跌了兩、三塊，所以這部分是否不需要每個禮拜都調整呢？總之，請部長研究一下，看看每個禮拜還是兩個禮拜調整一次比較好，或者回到以前 1 個月調整一次比較好呢？

張院長善政：可以請中油再去研究一下。

徐委員志榮：另外，政府每年花費兩千多億元捐助各類型財團法人，但是許多單位每年被批評是酬庸或養肥貓。請教院長，您認為這些財團法人有酬庸或是養肥貓的情形？

張院長善政：應該是不多。

徐委員志榮：不多，但多多少少還是有的，應該是這麼說吧？主委會不會很難回答？

林主任委員祖嘉：應該不會很多。

徐委員志榮：不會很多表示還是有。

張院長善政：因為財團法人還是要有某方面專業。

徐委員志榮：若我們要杜絕酬庸的情況發生，則專業考量應是政府指派財團法人董監事的唯一標準。

林主任委員祖嘉：專業考量應該是最關鍵的。

徐委員志榮：專業考量才不會有酬庸或是養肥貓的情況發生。另外，國發會是否有制定一套辦法，讓指派選定的董監事有一套標準可以依循？

林主任委員祖嘉：是。

徐委員志榮：可否在 5 月份時將辦法制定出來？

林主任委員祖嘉：我們會儘快處理這個東西，因為其實在 103 年我們就已經提出行政監督總報告，後面像一些公開遴選的作業要點等規範，其實現在都已經有了。

徐委員志榮：請儘快。

林主任委員祖嘉：是的。

徐委員志榮：最後，政府捐助的財團法人預算在政府機關的網站上找得到嗎？

林主任委員祖嘉：應該是可以。

徐委員志榮：據我所知，可能還找不到。現在一切的資料都要公開化、透明化，請問院長及主委，關於財團法人預算的資料，是否可以公布於政府所屬部會的網站上？因為這些資料都不是機密資料，所以本席在此要求，你們送到立法院的預算資料都要公開於網站上，爾後甚至可以將政府派任的董監事名單一併公開於網站上。因為就我所知，這些財團法人的資料好像都還沒有公開在網站上，希望你們能將各財團法人的經費及政府派任各單位的董監事名單一併公開透明。

林主任委員祖嘉：這部分應該都可以做到，甚至連董監事彈性薪資的部分，我們都考慮可以透明公開。

徐委員志榮：謝謝部長，謝謝主委。