

，願意檢討讓海鷗或黑鷹能夠到金門去。

部長，因為時間的關係，我就直接跟您拜託了。您知道去年我們一共有多少鄉親後送到臺灣來嗎？除了禮拜二、禮拜五固定有國防部協助之外，我們去年總共有將近 90 位，其中有很多位因為心肌梗塞在等待直升機的過程當中不幸身亡。按照現行的方式，我們的鄉親到醫院之後，空勤總隊接到通知到金門將病患載到松山機場轉送榮總，大概就要 4 個半小時。而心肌梗塞或腦溢血的黃金時間只有 7 個小時，有很多人的生命就因為這樣而不見了。有關空勤總隊的部分，我再找時間好好跟部長拜託。

陳部長威仁：我們也會配合衛福部做一個檢討。

楊委員鎮浚：好，謝謝。

主席：請邱委員議瑩質詢，詢答時間為 15 分鐘。

邱委員議瑩：（10 時 4 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。院長，這是我們第一次交手，不管是在院會或其他地方。剛剛院長對於前一位委員有關陸委會民調的提問，院長的回答倒是讓我還滿驚訝的，我其實很想再多聽一下院長的看法。院長，在回答第一個問題的時候，對於中國對我們的態度，你的回答是你認為中國對我們是不友善的，對不對？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（10 時 4 分）主席、各位委員。居多。

邱委員議瑩：這個「居多」占百分之多少？你剛剛談到在一些國際的會議上面，或者您當時在科技部任內裡頭，……

張院長善政：我是在最近副院長及院長任內看到、接觸的業務，譬如對於亞投行，他們講的話就不是我們喜歡的態度。

邱委員議瑩：還有呢？還有沒有？可以多講一些吧。你的任期剩下七十幾天了，如果你講的話跟馬英九的態度不同，或是馬英九聽了不喜歡，應該也不會把你換掉，你只是說出了實話。

張院長善政：我講的就是我親身接觸到的案例。

邱委員議瑩：你親身接觸到的案例？

張院長善政：譬如在科技部的時候，我們跟某些國家要簽科技合作協議的時候，在這個協議的名稱上面，跟我們要簽約的國家就會受到對岸的打壓，說這個協議的層次不能太高，要壓低協議的層次，這是我親身經手、碰到的。剛才也跟您報告了在副院長任內有關亞投行的問題，我們希望用尊嚴、對待的前提，他們後來講的話也沒有符合這個前提等等。

邱委員議瑩：院長，我很開心聽到你這樣講，但是我不曉得現在的政府或你現在所領導的內閣是不是跟你有相同的感覺。主委，您是不是跟張院長有相同的感覺？你在主導、主責兩岸的事務，您的感覺如何？你是不是也覺得中國對我們是不太友善的？

夏主任委員立言：在許多部分它是不友善的，譬如它把飛彈的部署對準臺灣，一些軍事演習有針對性的對著臺灣。另外，在國際空間上面，它不斷地打壓我們，譬如我們國人到聯合國甚至拿著我們的護照也不能進去參訪。針對這些部分，我們多次地向他們表達，我們認為是不友善的行為。

邱委員議瑩：那你做了什麼？你代表政府做了什麼東西？有沒有？

夏主任委員立言：任何兩方的互動一定是有一些雙方都有共識的，也有一些是大家意見不一樣的，在這方面、在國際空間方面，他們仍然是持續地對我們打壓。

邱委員議瑩：主委，我要請你更明確地表達，您是否曾經代表臺灣表達過任何強烈的抗議，或者我們對於他們這種吃豆腐的行為的不接受，有沒有？

夏主任委員立言：我們多次地已經這樣表達，譬如過去曾經在好幾個案子裡面，我們都表達強烈的抗議，……

邱委員議瑩：那結論呢？我現在簡單問你，比如像卡式臺胞證這件事情，2015 年 7 月 6 日就已經在福建試點、試辦，我記得您在 10 月 14 日夏張會的時候也跟他們談到了卡式臺胞證這件事情，……

夏主任委員立言：我們對卡式臺胞證不滿意，……

邱委員議瑩：當時卡式臺胞證要實施的時候，在臺灣也引起了相當多的紛擾，包括當時台聯的委員霸占主席臺，還有人去丟雞蛋、包圍總統府，結果呢？結論是什麼？

夏主任委員立言：報告委員，對於中國大陸實施卡式臺胞證，我們不滿意的是它的資訊不夠公開，而且通知的時間太短。可是對於卡式臺胞證本身，過去台聯的委員認為會有個資外洩，我們一再地認為不會；同時，他們認為有跟蹤的功能，我們也認為不可能，實施到現在也的確證明是如此。不過，我們對於中國大陸還是表達不滿。

邱委員議瑩：主委，我要跟您談我們擔心的地方。你們認為它的資訊不夠公開，你覺得我們被打壓、被吃豆腐，但是到最後的結論是我們接受了。卡式臺胞證現在已經完全正式地上路，甚至我在網路上隨便一找還可以找到團購，團購還可以打 87 折，旅行社還揪大家一起團購打 87 折。

夏主任委員立言：我們一再地表示，……

邱委員議瑩：政府之前帶領大家要跟中國抗議，結果現在旅行社告訴大家可以團購、可以打 87 折哦！

夏主任委員立言：報告委員，我們抗議的是它通知的時間太短，以及它本身對我們臺灣的居民……

邱委員議瑩：所以它如果早一點通知你，你就可以全盤接受了，對不對？是不是這樣？

夏主任委員立言：因為我們要了解這個卡式臺胞證是不是會傷害到我們的個資，是不是會有……

邱委員議瑩：如果是這個邏輯的話，我請教你，中國在前兩天十三五的規畫裡頭表示，他們要蓋一條京臺高鐵，也就是從北京到臺灣臺北的高鐵，現在告訴你，時間算早了吧？卡式臺胞證是因為告訴你們的時間短，所以我們無法接受，它現在告訴你將來要蓋一條從北京到臺北的高鐵，現在在規劃當中，連路線圖、所有的圖表統統都已經畫好了，現在告訴你夠早了吧？我們能接受嗎？

夏主任委員立言：這個是可以操之在我的事情，不是它說了就算，所以我覺得是不可能的事情。

邱委員議瑩：那你有沒有向中國表達任何看法與說法？

夏主任委員立言：我們認為這是完全不可能的，因為這不僅涉及技術，也實際上涉及我方，我們可以作主。

邱委員議瑩：院長，是否曾就此向中國表達任何看法？他們說要蓋高鐵到臺灣、到台北，有沒有表達任何看法？有沒有覺得被吃豆腐？有沒有覺得被打壓？有沒有覺得不舒服？

張院長善政：對此，陸委會前兩天就回應了，而且事先沒有照會我們，當然會覺得不舒服。

邱委員議瑩：你們有何意見表達？還是沒有，只是覺得不舒服，並在國會殿堂中告訴委員？

張院長善政：我剛才已經向委員報告過，前天就回應了。

邱委員議瑩：關於貨貿談判，到底陸委會或經濟部與中國談得如何？談到何種進程？何種階段？中國告訴全世界，貨貿已經談完了。請問院長是否瞭解貨貿到底談到何種階段？你瞭解內情嗎？

張院長善政：我稍微知道。對岸說已經談完，對此，經濟部已回應並非如此。

邱委員議瑩：經濟部的回應是一回事，我想知道你有沒有掌握狀況？

張院長善政：應該有。

邱委員議瑩：我不要「應該」二字。

張院長善政：有。

邱委員議瑩：我要很確定知道，你有沒有掌握狀況？

張院長善政：有。

邱委員議瑩：現在談到何種階段？可否透露一些讓大家知道？陸委會說，貨貿就算談完也不需等兩岸監督條例通過……

夏主任委員立言：我們沒有講過這樣的話……

邱委員議瑩：不需要國會的監督……

夏主任委員立言：陸委會從未講過這樣的話。

邱委員議瑩：院長，有沒有講過這樣的話？可否告訴大家，現在究竟到達何種階段？何種程度？為何中國會說已經談完了，而你們卻說哪有可能？

張院長善政：前一陣子接受經濟日報專訪時我就說明過，對於台灣來講，現在談到的地步應該是最佳點，要想再往下談並非不行，只是我們必須放出一些東西，而放出這些東西划不划得來？這是值得討論的。

邱委員議瑩：要放出的東西是什麼？

張院長善政：可能農業方面必須做一些讓步，但我們認為在農業方面做太多讓步並不合適。

邱委員議瑩：貨貿談完後，是否需要接受兩岸監督條例的監督？是否需要接受國會監督？

張院長善政：貨貿談完後，當然必須接受民意機關的監督。

邱委員議瑩：其實無須等到談完，我認為過程就必須接受國會嚴厲的監督。

張院長善政：由於過程涉及談判籌碼，所以有實質上的困難。現在我們規劃，讓經濟部、陸委會的交接團隊把這些資料詳盡盡、一五一十交代清楚，交給民進黨的交接團隊。

夏主任委員立言：我補充一下，過去在談判過程中，均根據行政院版監督條例來執行，每一次均向立法院做報告，也舉辦過很多次的公聽會。

邱委員議瑩：我知道，但你們的報告通常都是事後，都已經談完了、簽好了才來做報告。

夏主任委員立言：這 12 次談判，經濟部每一次去之前，都向立法院院長、各黨團召委及委員會召

委報告。

邱委員議瑩：但我們還是看不到談判內容。講到兩岸問題，院長說中國對臺灣是相對不友善的，一直不斷吃臺灣的豆腐。其實除了政策、法令上所面對的問題外，還有人口政策，我們的人口政策也同樣面臨到與中國相關的問題。移民署於去年年底時提過，由於少子化造成青壯人口減少，所以打算放寬中國人來台居留的限制。換言之，中國籍配偶 20 歲以下子女來台居留人數將從 180 人調整至 300 人，居留期限則改為滿兩年即可申請我國身分證。其理由為，用強國來補充臺灣的年輕人口。在看守內閣期間，出現這麼重大的人口政策轉變，理由竟然是用強國來補充臺灣的年輕人口？請問這種政策轉變是否經過評估？難道無須修法？亦無須開放讓社會大眾討論？為什麼會用強國來形容中國？只有中國是強國？美國不是嗎？英國不是嗎？其他國家的優秀人才都無法補充臺灣的年輕人口？還是其他國家的優秀人口也能順利留在台灣，為臺灣奉獻？這是台灣的人口政策。

張院長善政：對於移民署所講的這段話，我並未看到，但就邏輯來說，少子化人口政策與放寬這部分應該要脫鉤處理。放寬陸配及其子女來台應是基於人道考量，而非比照其他國家人士辦理。詳情我請內政部陳部長說明。

陳部長威仁：委員所提，其實是拉齊與一般外籍人士的要求規定。

邱委員議瑩：你說什麼我聽不懂，再講一遍。

陳部長威仁：居留時間的轉換與縮短，其實是拉齊與一般外籍人士的現行規定。

邱委員議瑩：你所謂的外籍人士是指哪些？

陳部長威仁：外國。

邱委員議瑩：外國？其他國家人士要來臺灣居留有這麼簡單嗎？他們有這麼簡單拿到臺灣的居留？

陳部長威仁：這是指結婚，我們現在是對其子女來台依親及停留時間做修正。

邱委員議瑩：我剛剛講的是放寬來台中國人 20 歲以下子女的居留時間，本來的規定是年滿 20 歲就必須離開臺灣，返回中國，現在改為若滿 20 歲但仍在繼續唸書則可以留下。其實這幾年，特別是去年，外交部曾向全球各大學徵才，部長知道去年一年來台的港生有多少？去年來台灣的港生有 8,260 人，這些港生畢業後想留在台灣其實並不容易。不論是想取得臺灣的居留或工作居留，都不容易。這些港生或僑生，乃至其他的外國畢業生，畢業後想留在台灣除必須有主管推薦外，還要通過起薪 31,520 元的薪資門檻才能留在台灣工作。此外，還必須符合評點配額制，考量評比其學歷、語言能力、特殊專長等多項條件才能留下來。即使這些孩子通過第一關，仍需許可居留滿五年，這五年裡每一年必須在臺灣居留滿 183 天，只要其中一年未超過 183 天，資格就會被取消。我剛剛講過，其起薪必須滿 31,520 元，至於平均薪資則需超過勞動部所公布的基本薪資 19,047 元的兩倍，亦即 38,094 元才得申請居留，這就是台灣現在的人口政策。所以相對而言，他們想留在台灣是非常困難的。院長，你應該知道臺灣不允許外人擁有雙重國籍，以致過去江宜樺前院長想幫甘惠忠神父辦理臺灣國籍時遭遇困難。臺灣人可以擁有外國籍，但外國人想來臺灣卻不能擁有雙重國籍！我們要求外配取得臺灣國籍前必須先放棄其原來國籍，反觀中國人或中國配偶來臺灣只需要放棄中國戶籍！請問這個邏輯通不通？

陳部長威仁：就實務而言，一旦放棄戶籍就回不去了……

邱委員議瑩：有非常多的外配因此變成人球，在未取得中華民國國籍前，已經放棄原國籍了，請問臺灣的國籍法及人口政策……

陳部長威仁：我們有修法。

邱委員議瑩：是需要大幅改進的。

陳部長威仁：沒錯，現在送到立法院的版本可以有緩衝時間，萬一無法取得我國國籍時，在一定時間內可以暫時不用放棄原國籍。

主席：謝謝邱委員的質詢，謝謝張院長。

請高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員質詢，詢答時間為 30 分鐘。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：（10 時 20 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。你好（阿美族語），這是阿美族語「你好」的意思。院長，我是來自於花蓮的阿美族，不曉得院長是哪裡人？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（10 時 20 分）主席、各位委員。我是在台北出生的。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：院長，你是山上的漢人還是山下漢人？

張院長善政：沒有分這個。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：沒有區分這個？在座的各位可能都會覺得我的問題問的很莫名其妙，根本不像是個問題，但事實上，臺灣原住民的身分就被分為山地原住民與平地原住民，請問院長知不知道為什麼有這樣的區分？

張院長善政：早先在憲法增修條文裡面就規定區分為山地原住民與平地原住民。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：主委應該不這樣認為吧？簡單來說，這樣的區分就是從過去以來，外來的殖民統治一直以來的統治手段，從清治、日治到國民政府，原住民就是這樣被區分的。

林主任委員江義：跟委員報告，它的來龍去脈……

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：我簡單說明一下，在清治時期是把原住民分為生蕃跟熟蕃，生蕃是化外之民，非清國人民就不受統治。日治時期繼續沿用清治的劃分，主張蕃人無人格，那時候就認為原住民不是人，所以原住民連土地與資源都沒有，對於我這樣的描述，請問張院長是否認同？

張院長善政：當然不認同。

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：我沒有聽清楚。

張院長善政：您說……

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：這樣的描述，描述殖民政權對於原住民族的區分，請問您認不認同？

張院長善政：您說的是當時的實況還是他們的作法？

高潞·以用·巴臙刺 Kawlo·Iyun·Pacidal 委員：是的。