

陳委員怡潔：但是可以仔細再去思考好不好？

陳部長威仁：是的。

陳委員怡潔：沒關係，之後我們在委員會再來討論好不好？

陳部長威仁：好的。

主席：請李委員彥秀質詢，詢答時間為 15 分鐘。

李委員彥秀：（12 時 4 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。剛才陳委員詢及 3 月 13 日即將要公布土壤液化潛勢區相關數據的議題，在此本席就把我所要質詢的議題稍微調整一下，先從土壤液化潛勢區的議題開始來談。其實從這次 2 月 6 日過年期間臺南大地震之後，這個議題引起了很多媒體的關注，民眾也都很恐慌。針對土壤液化，在這段期間民間有很多版本，其實 91 年的時候民間已經有很多版本。我先請教陳部長，13 日公布的版本與民間的版本假使有落差，我們要怎麼處理？民眾要相信誰？

主席：請內政部陳部長答復。

陳部長威仁：（12 時 5 分）主席、各位委員。事實上，我們在 14 日公開的資料為什麼要有一個配套，就是要說明其實它的解析度是大家要關心的，也就是說，它不是那麼針對自己家的土地，只是大致上告訴我們那個區域有可能是高潛勢。對於潛勢比較高的區域，我們會補助地方政府做進一步的處理，譬如多鑽幾個孔獲取比較細的資料。

李委員彥秀：所以土壤液化的資料公布之後，中央會補助各縣市政府開始針對特定地區做專案的處理？

陳部長威仁：是。

李委員彥秀：民眾想知道的是，如果最後的鑽探結果顯示自己的住家位在高危險區，後續的下一步是什麼？

陳部長威仁：跟委員報告，事實上，我們在這份資料裡面也會告訴你，如果是地下室有 3 樓以上的建築，也不要擔心，因為它的基礎設計上是不會有這個問題的。假如我們真的發現有高潛勢的地區，下一個步驟是我們會要求地方政府提出示範區，包括將來是不是要做補強，或者做整體都市更新的改建。

李委員彥秀：好，所以除了後續第一波補助做鑑定、鑽探，第二波有可能要求各縣市政府：第一個，針對比較嚴重的地區做都更，我不知道在容積獎勵上或後續要不要做進一步的討論及處理，這是另外一個層面的問題；另外一個就是補強的部分。

不論是更新也好，或者要補強也好，我們常常面臨一個問題，就是所有權人如果不蓋章同意，假使有一戶（我不願意講釘子戶）不同意，那怎麼辦？

張院長善政：我們在都更條例的修法時考量到，如果是集合住宅的話，同意比例維持二分之一，不會拉到三分之二那麼高，就是顧慮這種現象。

李委員彥秀：補強包括都更囉？

陳部長威仁：另外，補強的部分，……

李委員彥秀：這就牽扯到我們現在講的防災型都更要不要強制……

陳部長威仁：那個是都更，但是就補強的部分，我們可以透過公寓大廈管理條例裡面現有的機制，就是提到管理委員會去討論，經過區分所有權人會議通過以後就可以強制執行。

李委員彥秀：三分之二強制執行？

陳部長威仁：對。如果第一次沒有通過的話，下一次開會只要有二分之一通過就可以。

李委員彥秀：好。未來這個部分公權力如何介入？在土壤液化的資訊公布之後，可以分兩個層面，不管是都更也好，後續的補強也好，我希望政府的公權力有機會能讓民間未來可以有所依循，如果建物能夠補強，不會因為碰到少數住戶的阻撓，發生可以作為而不作為的情況。我希望在這件事情上應該由中央與各地方縣市政府積極做一些討論，我相信 3 月 13 日公布之後……

張院長善政：14 日。

李委員彥秀：14 日公布之後一定會有很大聲浪，民眾大概會開始焦急……

張院長善政：對。

李委員彥秀：政府要怎麼做？民眾可以怎麼做？政府可以給民眾哪些補助？管委會開始擔心的是，他們好不容易努力獲得政府補助或自己出一點錢，但是如果碰到不配合的住戶，整個時間會拖長，這個可能就是民間的壓力。所以我希望 14 日公布之後，對於後續所有的程序及動作、所有劇本的研擬，從中央到地方是有一個共識的，而不是到最後變成中央與地方互踢皮球。

陳部長威仁：跟委員報告，事實上，公開這個資料以後，我們也在這裡呼籲國人不要太過於焦慮，因為這畢竟是一個非常專業的問題，我們希望有問題的時候多請教專家，……

李委員彥秀：部長，民眾當然會焦慮啊！

陳部長威仁：我們會開放一些專家諮詢的窗口，讓民眾可以做一些諮詢。

李委員彥秀：部長，民眾當然會焦慮，因為公布了這個數據之後，第一個，房子如果要繼續住，就要補強或都更；如果不繼續住要賣掉的話，這個也影響到房子的價值。

陳部長威仁：是。

李委員彥秀：所以後續政府該有何種積極作為？中央與地方公權力介入時該如何行使？我認為中央與地方對此務必達成共識，絕不能變成中央與地方互踢皮球！

其次，我們先看幾張照片。第一張是 2013 年基隆一棟大樓外牆剝落，致使大樓主委遭囚 3 個月。第二張是 2015 年 3 月台北市聯合報大樓 80 公斤石板砸下來，砸死一名補習班教師。第三張是 2015 年 3 月 23 日晶華酒店磁磚剝落砸傷孕婦。第四張是高雄瑞安國小校舍磁磚剝落，砸到小孩子，使得小孩子在上課時間受傷。今年 1 月 23 日霸王寒流來襲時做了一份統計數據，目前有大樓磁磚剝落及可能涉及安全、公安問題的建物中，全臺灣有 122 棟，其中台北市占了 91 棟，這讓我感到很納悶，台北市的建物結構比較危險嗎？為何會在 122 棟裡占了 91 棟？其他各縣市的大樓都比台北市安全？這個數據有點奇怪。

陳部長威仁：不是這樣的，因為台北市的高樓起的比較早，也比較老舊，棟數自然……

李委員彥秀：新北市沒有問題嗎？新北市的大樓不比台北市少，這數據到底有沒有問題？

陳部長威仁：這是大家所通報的數字。

李委員彥秀：部長有沒有問號？我看到這數據時心裡有問號。剛才幾張照片是媒體報導外牆剝落時有砸到人，使人受傷的例子，從三年前基隆發生第一起後，因為主委，也就是所有權人沒有管理好，所以被判刑三個月，那時我就在想，各縣市到底有多少這類案例？到立法院後我在思考，中央到底又列管了多少這類大樓？經過調查，我發現在霸王寒流來襲時才出現這個數據表，但這卻是起因單一事件。也就是因氣候變化，快速熱漲冷縮所造成的，才做了這張數據表。我相信不僅是我，連院長、部長也都有問號，我認為各縣市的統計數據是有問題的。我是台北市選出的立法委員，我在想，難道各縣市政府都不關心這類議題嗎？任何一件事情的發生都是遺憾，也都是我們所不樂見的。去年、前年我仍在台北市議會服務，我就發現台北市已經有很多相關的獎勵辦法、管理辦法，並在公寓大廈管理條例中實施，所以中央的腳步是不是慢了？還是基於地方自治精神，授權地方政府處理？部長的態度是什麼？

陳部長威仁：這是實務管理問題，非政策問題。之前內政部曾函請各地方政府針對七樓以上、十五年以上的早期建物加強巡察，至於已發現磁磚剝落的建物則必須列管，命其完成改善，若未完成改善，可以依法……

李委員彥秀：這十分鐘詢答下來，我認為中央仍不夠積極！事情已經發生三年，馬政府也在任八年，如果這是地方自治理應讓地方管理，那麼是不是該出具公文，讓各縣市政府因地制宜？因為中南部可能沒有這麼高的樓層，他們是否要去做管理或是在材質上提出什麼樣的建議？中南部的氣候與大台北地區的氣候或許不相同，但是中央從來沒有發出一張公文或文件表明希望要怎麼做處理，中央也可以採用修正建築法的方式來處理啊，我們並不是無計可施！

張院長善政：在今年 1 月，我們雖然不是採用公文方式，而是以新聞稿的方式要地方政府成立巡察與通報機制，就是剛才所說 7 樓以上、15 年以上的。另外，前年修訂的公寓大廈規約範本中也清楚規定，將外牆與磁磚納入定期檢修的項目，二年前就這樣做了。

李委員彥秀：二年前已經納入建築法？

張院長善政：對，公寓大廈規約範本。

李委員彥秀：部長，去年有召開建物公安制度相關會議，今年還會召開嗎？

陳部長威仁：是。

李委員彥秀：這一塊會不會納入？如果你們沒有掌握全國各縣市有可能外牆剝落、需要列管的高危險大樓的相關數據，如何要求各縣市去做改變？當然不同公會有不同的意見，例如有些公會建議要比照歐美國家 4 樓以上不使用磁磚，改用耐久型水性、油性漆，以維護公共安全，陶瓷公會則建議不同定點要使用不同磁磚、不同材質，各公會或許有不同的意見，但中央如果沒有掌握一定的數據，瞭解其狀況，每一年召開公安制度的討論也只是制度歸制度，可能會形成中央一套而地方好幾套的狀況！

陳部長威仁：針對剛剛委員提到磁磚所帶來的問題，我們會與專業團體討論，看看是不是將來在外牆材料方面能給予某種程度的限制。

李委員彥秀：院長、部長，我剛才提到的都是與建築法相關的議題，包括 3 月 14 日要公布的土壤液化狀況及建築法的修法，與地方的關係都非常深。部長曾在台北市服務過，也在新北市服務過，對於地方的瞭解度應該是非常足夠，未來包括針對防災三法與民間民意的溝通，與民間各不同團體進行各面向溝通其實都非常重要，防災三法能否制定完成，未來在土壤液化方面，無論是民間的建物補強，甚至是之後要進行強制性的都更，如何降低民眾的反彈與提高民間參與都更的意願、補強意願，這都有賴於與各公會、民間各團體達成共識才有辦法去做，否則將會是行政院各部會坐在那裡研究這麼多的法令，但到最後卻是執行不下去！

都更走到今天這個階段，其實這二年停滯很多，問題點在哪裡？我們與民間溝通不夠嗎？還是當事件發生時，過去討論的角度，應有的角色與應有的聲音都不見了，所以在今天這個階段，無論未來要不要強制性，因為台北市對於包括外牆脫落都有一套獎懲辦法在執行，如果院長與部長認為中央也應該制定一套完整辦法與管理機制，讓地方可以因地制宜，授權讓他們去做，我相信他們的態度與今天的態度將會完全不一樣，你們也不至於只掌握到 122 棟有問題，而其中 91 棟在台北市，難道其他各縣市的建物都很安全嗎？不一定，大家心中可能都有問號，但就因為現在沒有任何管理辦法，所以地方也不在乎，呈報上來的資料完全沒有辦法掌握現況，這就是民意與中央有落差的地方！

陳部長威仁：委員剛才所提到的，有些是屬於地方管理、因地制宜的事項，像台北市可以在台北市建築管理自治條例中去訂定，而我們也會來檢視各地方政府在其自治法規裡面是不是有相關的規定。

李委員彥秀：部長，如果中央夠重視的話，並制定一套相關的辦法來要求他們依循，中央對於民間各項事務的掌握度就會更高，也不會讓人家覺得我們與民意有太大的落差。謝謝。

主席：報告院會，上午質詢到此為止，下午 1 時 50 分處理臨時提案；下午 2 時 30 分繼續開會，進行內政組之質詢。

現在休息。

休息（12 時 20 分）

繼續開會（13 時 50 分）

主席：現在繼續開會，處理臨時提案，每位委員發言時間 1 分鐘。

現在進行第一案，請提案人孔委員文吉說明提案旨趣。（不在場）孔委員不在場，本案暫不予處理。

進行第二案，請提案人黃委員昭順說明提案旨趣。（不在場）黃委員不在場，本案暫不予處理。

進行第三案，請提案人李委員彥秀說明提案旨趣。

李委員彥秀：（13 時 51 分）主席、各位同仁。本席等建請衛福部加速規劃多元托育系統，健全臨托機制，打造友善育兒環境，提高國人生育意願，並制定相關政策，考量城鄉差距，避免城鄉托育資源失衡。