

繼續開會（14 時 30 分）

主席：現在繼續開會，進行內政組之質詢。

請陳委員瑩質詢，詢答時間為 15 分鐘。

陳委員瑩：（14 時 31 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。首先請教院長，軍事安全總隊目前編制是多少人？每年編列多少預算？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（14 時 31 分）主席、各位委員。對不起，我不清楚他們有多少人。

陳委員瑩：那就請國防部長答復。

高部長廣圻：報告委員，軍事安全總隊是國防部轄下的單位之一，至於它每年編列的預算，我並沒有記得很清楚，是否容我事後向委員說明？

陳委員瑩：其編制有多少人？

高部長廣圻：有數百人吧！

陳委員瑩：幾百人？

高部長廣圻：確切數字我不是很……

陳委員瑩：今天是內政組之總質詢，特別請你到現場來支援，你也知道這是最近很夯的議題，大家都在討論，你怎麼能不就這個做好準備呢？

高部長廣圻：我大概知道軍事安全總隊的性質，可是人數我沒有記得很清楚。

陳委員瑩：沒關係，現在外界都說他們是軍隊裡的東廠，請問，這個總隊平常都在做什麼？

高部長廣圻：他們不是叫東廠，而是負責我們內部保防肅諜的一些工作，主要就是負責維護國家安全，把危害軍中……

陳委員瑩：簡而言之，他們就是負責抓匪諜嗎？

高部長廣圻：是的。

陳委員瑩：既然你不知道其編制人數，我就告訴你，現在裁軍聲浪四起，但是國防部軍事安全總隊不但沒有裁編，反而從兩百多人擴編至三百多人，你剛才說他們是在抓匪諜，但是大家都有目共睹，現在這個單位等於是一個擴大的東廠，它沒有在抓匪諜，反而用來跟監軍方的領導幹部……

高部長廣圻：報告委員，不是這麼講，其實前段時間，它在肅諜方面也是很有成效的。

陳委員瑩：過去如何我們不知道，但現在卻出現很多的案例，包括 1996 年的江國慶案、1999 年桃園空軍基地的彈藥竊案，不勝枚舉。現在這個單位已經不是在抓共諜，我們看到的大部分都是自己人抓自己人。所以，這個單位現在不務正業，它已經快要變成國防部的闖尾單位。

高部長廣圻：報告委員，不是這樣講。

陳委員瑩：過去立委選舉時有所謂割闖尾立委，現在則應該要有一個割闖尾單位的運動。請你回座，謝謝。

高部長廣圻：報告委員，我在此再說明一下……

陳委員瑩：請你回座。謝謝。張院長，我先給你看一張圖，這是一個民間網站—GOV 視網所做的圖，資料來源的建置是依據商業司網站，請看左上角的這張圖，我們都知道鴻海是臺灣很有名的

大企業，鴻海精密工業的第一層投資關係企業有 9 家，國民黨的中央投資公司第一層投資的關係企業就有 28 家，其中的富華創投、育華創投是國民黨前主席朱立倫岳父的公司。另外，從左下角這張圖可見，鴻海所投資的關係企業總共有 60 家，但中央投資公司所有關係企業至少有 300 家，看起來國民黨的黨營事業投資關係比鴻海這家大企業要複雜很多。請教院長，你覺得一個政黨擁有那麼複雜的投資關係合適嗎？

張院長善政：我先不講政黨的部分，中央投資公司基本上是一個專業的投資公司，而鴻海是從事某種專業……

陳委員瑩：所以院長認為這個沒有關係？好，沒關係，現在我們已經要開始制定政黨法或不當黨產處理條例，如果你對這個中央投資公司沒有特別意見，我再請教你下一個問題，無論是土地或建物，如果政黨占用國家財產，請問院長，你認為這樣適合嗎？

張院長善政：這個當然不適合，其實，我們政府在過去……

陳委員瑩：好，謝謝。

張院長善政：我們政府在過去很多年已經用訴訟或協商的方式取回很多了。

陳委員瑩：好，不適合就好。不久之前，蔡委員易餘幫他的阿公討祖產，今天本席要在此替我們的原住民討祖產。今天我們就先不談地方政府部分，僅就中央土地的部分，因為這是院長的權責範圍之下，根據調查，國民黨 179 個黨部內有 21 個黨部的土地或建物屬公有財產，這 21 個黨部內就有 7 個是屬於中央政府的資產。請看下一張圖，這是國民黨臺東關山鎮黨部，它是 7 個之中的 1 個，這個土地是國產署所有，但國民黨把這個建物登記在國民黨名下，從 86 年 6 月起承租，土地占用面積 40.5 坪，月租金 810 元，平均每坪每月只要 20 元就可以租到。我們再來看另一個更離譜的案例，接下來這張是國民黨的來義鄉黨部，土地所有權人是原民會，主委知道此事嗎？

林主任委員江義：這塊土地的所有權是否屬於本會，我個人不太清楚。不過建築物的部分，我倒是……

陳委員瑩：你回去之後可以查一查。它開始被使用是在民國 79 年 3 月，原民會在民國 82 年 2 月才開始收租，中間有約 3 年的時間沒有收取任何費用；這塊土地占用面積是 85.9 坪，月租金 143 元，平均每坪的租金是 1.6 元，這是非常、非常賤價的價格，原民會的土地沒有拿來給原住民使用，卻拿去給國民黨用，讓他們蓋黨部，而且，本席嚴重懷疑，請主委回去好好查一下，他們到底有沒有這些地上建物的使用權同意書？如果有的話就把它拿出來，我們之前詢問時是要不到的。

還有，這是國民黨的復興區黨部，土地所有權也是原民會的，剛剛講的那兩塊都還是原住民保留地，我們也跟審計部調了資料，國民黨在民國 80 年 8 月就開始使用土地，一直到民國 87 年 1 月才開始承租，審計部也調查過了，原民會完全讓國民黨無償使用。另外那塊土地面積比較大，有 128.5 坪，月租金是 2,443 元，每坪的租金則是 19 元。院長覺得這樣子合理嗎？

張院長善政：這些建築物的使用，委員如果有完整的清單給我們，我們會一個一個去檢討。

陳委員瑩：今天我是特別就原民會的部分來舉例，因為這會用到原住民保留地，這真的是千不該萬

不該，請問主委認同嗎？

林主任委員江義：這些案例的大概時間都很早，承租的單位都是當地的鄉公所，我們會重新來清查，並向委員報告。最近民間組織租用原住民保留地的現況部分，特別是黨部的部分，我們會把它清查出來。

陳委員瑩：大家都知道民進黨其實很窮，連中央黨部都是用滿高的租金跟人承租的，如果今天民進黨要跟原民會或是國產署用這樣的價錢承租，請問你們可否分一塊地租給我們用呢？可不可以？可以嗎？行不行啊？趕快回答啊！

林主任委員江義：能否承租現在都是由鄉公所跟承租的單位簽訂合約。

陳委員瑩：所以跟你都沒有關係？

林主任委員江義：能不能恐怕還要看看鄉公所他們的意見是如何。

陳委員瑩：我舉個例子，過去有人為了台東農場來跟我陳情，他們是想要退輔會的一塊地，那塊地其實很糟糕，都是石頭，原住民自己花錢買了機具很辛苦把地都整好之後，然後種成稻田。一開始都很穩定，可是租約到期，土地被收回，結果有 2 部遊覽車的老人家跑到立法院來，還跪了一地拜託退輔會把土地租給他們，他們只是要種稻來餬口而已，相較今天這些土地賤價租給國民黨……

張院長善政：所以我才跟委員說，這份清單如果還有其他的部分，請一起給我們……

陳委員瑩：原民會的部分我手上還有，但是院長跟我要清單，顯然你也覺得這樣子是不恰當的對嗎？

張院長善政：我們會個案去瞭解，如果是……

陳委員瑩：我想這個功課是要你來做，而不是我來做，我手上有原民會的，可否麻煩院長下令，請各部會清查一下，如果有任何不當、無償、借給國民黨使用，或者賤價租給國民黨使用的土地，也請做一個總清查，可以嗎？

張院長善政：可以。

陳委員瑩：謝謝院長。再請教主委跟內政部部长，就今天所列出來的幾個地方，你們還要續租嗎？

林主任委員江義：如果租期有訂承租契約的話，恐怕還是要讓把租期租完，只是它的租金這麼低，這實在是不合理，我們回去會看看他們承租的情況是怎樣。

陳委員瑩：如果有約的話，請提供他們的契約給本席辦公室看一下好嗎？

林主任委員江義：因為每一次的租期大概都是 9 年，如果有租約的話，我們也要瞭解一下。

陳委員瑩：麻煩院長裁示一下，如果租約到期，你們是不是可以把這些土地都收回來？還是要再續租？

張院長善政：這個就是要個案處理，每個個案到底租約……

陳委員瑩：那你覺得這些個案怎麼樣？請告訴我。

張院長善政：這些個案就是……

陳委員瑩：租金一坪 1.6 元！19 元！20 元！你就針對這些個案告訴我。

張院長善政：剛剛主委已經講了，這些單價看起來不合理，不過它可能是以公告地價為基礎，所以

我才說要個案去瞭解，我們並沒有跟委員說不要啊！

陳委員瑩：租約到期之後，要不要收回來？還是續租？

張院長善政：也是個案去處理啊！有的如果不合理的話……

陳委員瑩：那麼這些個案怎麼樣？

張院長善政：該調價的就調價、該終止租約就終止租約，這些都可以談，我說個案處理就是要去瞭解每個個案的背景。

陳委員瑩：院長認為這些土地應該續約嗎？可以續約嗎？還是應該要終止租約？

張院長善政：如果是該調價錢就調漲租金，看要繼續租或是終止合約，我剛剛就跟委員說要個案處理。

陳委員瑩：原住民保留地是專門要讓原住民來用的。

張院長善政：這也包括在我說的個案處理範圍裡面，第一件事當然要認定當初這塊地是怎麼來的，這些都在個案處理的範圍裡面。

陳委員瑩：請問原民會的主委，原住民保留地可否租給國民黨來做黨部？可不可以？

林主任委員江義：當時租的時候，並不是要針對黨部……

陳委員瑩：不管怎麼樣，現在就已經是黨部在使用了。

林主任委員江義：原住民保留地的規定是可以來承租，但是……

陳委員瑩：那我問你要不要續租啊？你是原民會的主委，請問你要不要續租給國民黨？

林主任委員江義：我們基本上還是要看個案，有的是建築物都定了，加上租金如果很合理……

陳委員瑩：你先去看他有沒有使用權同意書，這些建物根本拿不出證明，是國民黨的黨產。

林主任委員江義：如果那樣的話，我們當然全部都會把它收回。

陳委員瑩：請先拿出使用權的同意書再來講！

主席：謝謝陳委員的質詢，謝謝張院長。

請 Kolas Yotaka 委員質詢，詢答時間為 30 分鐘。

Kolas Yotaka 委員：（14 時 47 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。請問院長喜不喜歡吃水果？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（14 時 47 分）主席、各位委員。喜歡。

Kolas Yotaka 委員：我記得本黨委員在另外一場詢答的時候，聽到您說您每天早上都喜歡吃水果，請問您都喜歡吃什麼水果？

張院長善政：各種水果都喜歡。

Kolas Yotaka 委員：舉您喜歡的前三名好嗎？

張院長善政：我每天早上是吃香蕉跟蘋果。

Kolas Yotaka 委員：很健康，您大概會吃多少呢？

張院長善政：一根香蕉跟一顆蘋果。

Kolas Yotaka 委員：您公務繁忙，大概什麼時候會去買香蕉跟蘋果？