

張院長善政：關於禽流感，我跟委員說明一下……

黃委員偉哲：當然這是衛福部的權責。

張院長善政：我在副院長任內，毛院長……

黃委員偉哲：是您召集的？

張院長善政：對，是我召集的。事實上，在禽流感的部分，去年較嚴重，今年沒有去年嚴重。

黃委員偉哲：但今年人流感卻很嚴重。

張院長善政：對，我跟委員報告禽流感的部分。當然有一個原因，今年鵝的數量比去年少很多，所以得禽流感家禽的數量少很多。從前年開始到去年處理禽流感的過程當中，疾管署對現場接觸家禽的人，他們的健康持續監控。到目前為止，都沒有禽傳人的現象。

黃委員偉哲：當然，如果現在有疫情就更嚴重了，就像中國一樣。

張院長善政：對，我們都有在嚴密監控中。

黃委員偉哲：希望農委會要採取有效的措施，也期待衛福部能採取有效的措施，以進行有效隔絕。

另外，眾所矚目的日月光併購矽品案，公平會要做審議。你們打算 3 月 17 日之前做出決議，還是不一定，要看委員會的運作？

吳主任委員秀明：報告委員，我們依法審議的期限到 5 月 1 日，當然我們理解公開收購案，最後的截止日是 3 月 17 日。

黃委員偉哲：可是這是廠商自己所訂的期限。你們要依廠商所訂的期限，還是公平會有自己的期限？

吳主任委員秀明：我們當然以自己的期限為最後的截止日。如果 3 月 17 日之前可以做出決定，我們會努力看看，但是我們不勉強。譬如今天我們開委員會，最後我們決定的結果，還沒成熟到可以做決定，所以我們今天沒有做出決定。

黃委員偉哲：社會輿論所矚目的及重視，包括員工的生計、對我國整體產業的發展、市佔率的計算方式、對於廠商會不會轉單等問題，本席希望兩造雙方都向公平會陳述。希望主委要獨立做好把關工作，有沒有辦法？

吳主任委員秀明：黃委員對於這個案子的關鍵爭議點，瞭解地非常清楚。

黃委員偉哲：我也是看報紙才知道的。

吳主任委員秀明：我們曾經給雙方一整天的時間，讓他們陳述。我們一定會充分考慮雙方的主張並嚴格把關。

黃委員偉哲：謝謝。

主席：請蕭委員美琴質詢，詢答時間為 15 分鐘。

蕭委員美琴：（16 時 48 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。台灣面臨整個區域整合的趨勢，我們朝野都有共識不能被排除在外，必須積極尋求加入 TPP、RECP 等區域整合得機制當中。在 TPP 的問題上，事實上朝野都關切許久。去年各國已經達成協議，我們也取得相關 TPP 談判結果的本文。這段期間，本席一直期待，我們能更積極針對 TPP 談判的結論，以及我們國內的法規當中有所落差的部分，如何做分類與調整準備。

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（16 時 49 分）主席、各位委員。對這方面，我們一直都有在做。

蕭委員美琴：但這也經過一段相當長的時間，中間我們因為選舉忙碌，但對於這個問題的重要性及關注程度，我們還是要以更積極的態度來面對。去年各國已經達成 TPP 最後的協議、所有的談判均已結束，在區域經濟整合上對臺灣造成非常大的壓力，但我們看到行政院、經濟部後續的相關資訊卻相當有限。經濟部宣稱 1 月份已成立 TPP 溝通專案辦公室，當然，溝通是好事，相較過去在服貿議題上的處理，我相信政府願意更積極地與社會各界溝通，這是正面的事情，本席也予以肯定，但是，自從經濟部成立 TPP 溝通專案辦公室迄今，我們並沒有看到更多的資訊，在法規盤點、本身的準備及協助可能面臨 TPP 負面衝擊的相關弱勢產業，我們做了哪些準備？事實上，相關資訊明顯不足。

張院長善政：有關法規的檢討、盤點及修法方面，早在我擔任行政院副院長任內即已定期召開相關會議，各部會也針對各項法規可以修正的部分，都有提出檢討，所以這部分確實有所進展。

蕭委員美琴：院長，有關法規盤點方面，我從江宜樺前院長問到毛治國前院長、再一直問到您，雖然政府一再強調所謂的「溝通」，甚至還為了「溝通」而成立 TPP 溝通專案辦公室，但直到現在，我們尚未看到相關法規盤點後有明列出清單。到底哪些法規可以調整？又有哪些法規在國內會面臨更多的爭議？事實上，雖然你們曾經為此多次召開會議，但你們與國會溝通上的相關資訊明顯不足。我國加入 TPP 是朝野已達成共識之事，但我們都知道整個過程非常的困難，在此過程中，政府應做更好的準備。本席不禁要問，到底有哪些弱勢產業會因而受到影響？尤其，我非常關切的農業領域，農業實為最弱勢的產業，政府有做好了哪些的準備？總不是因為大家對我國加入 TPP 一片叫好，所以我們才要參加 TPP，而未有適切的準備？這正是本席所關切的問題。我們總不能矇著頭，好像什麼問題都沒有，而是應該向社會各界溝通相關資訊。從我關切我國加入 TPP 的議題迄今已歷經 3 任院長，哪些法規是我們將會面臨障礙之處，對此，我們應該如何做好準備？

張院長善政：我在行政院副院長任內，TPP 成員國已經達成共識，所以我當時已指示各部會於 3 月 31 日之前，必須將所有法規落差及盤點完成清倉，並列出最後的清單……

蕭委員美琴：換言之，在本月底之前，行政院各部會必須將所有法規落差及盤點完成清倉。對不對？

張院長善政：對，在本月底之前，各部會必須將所有法規落差及盤點完成清倉，屆時會是溝通的良好時機。

蕭委員美琴：俟各部會必須將所有法規落差及盤點完成清倉之後，行政院接續的程序為何？我看到行政院成立 TPP 溝通專案辦公室，當然，我方才也說過溝通確實是好事，但你們的溝通不足，就本席看起來，TPP 溝通專案辦公室是宣傳多於實質。我們再看看其他的國家，包含日本在內，這必須靠整合外交系統、農業體系、經濟體系及貿易體系合力達成目標，而不是單靠個人的力量進行溝通或上網宣傳。

張院長善政：坦白說，在我擔任行政院副院長時主持相關會議，絕大部分的力氣是花費在與部會溝

通上。因為有些法規需要修正，但原來的部會不願意修法，囿於國際貿易趨勢與壓力，我們必須 push 某些部會向前走，即使他們不願意修法，也應面對現實好好地做檢討，並思考要如何修法，所以我們在這部分確實花費很多的時間。

蕭委員美琴：既然院長表示，行政院曾經為此召開多次會議，你認為各部會有提出具體的進展嗎？

張院長善政：有的，我們將於 3 月 31 日會把……

蕭委員美琴：在法規修正上，各部會之間是否已達成新的共識？

張院長善政：有些部會不願意修法，但我們面臨整體大環境的壓力，我們還是必須檢討要如何修法，以及評估修法之後有何影響？這就是我們在過去這陣子所做的事情。俟 3 月 31 日清單出爐之後，針對大家比較有共識的……

蕭委員美琴：換言之，俟行政院提出相關清單之後，你們會立即與國會及社會大眾展開溝通嗎？

張院長善政：此一問題，請經濟部鄧部長向委員說明。

鄧部長振中：報告委員，過去我們主要的溝通對象是針對產業界，我們必須瞭解這麼做的缺點，所以未來 TPP 溝通辦公室必須加強對社會大眾的溝通，再加上弱勢產業的部分，我們在這方面一定要讓大家知道，我國加入 TPP 將會帶來哪些好處，政府有提出哪些配套措施？至於與委員溝通的部分，我相信沒有問題，我們會全力……

蕭委員美琴：我的關鍵點在於，凡是溝通應有實質內涵，彼此才能夠進行溝通，但我關切的問題是，現今相關的實質內涵包括我們要如何因應與準備。

張院長善政：對，我們正要與委員溝通此事。

蕭委員美琴：尤其，我國加入 TPP 對於弱勢產業所造成的衝擊，政府需要做哪些準備？我們尚未看到你們有提出相關的配套措施。

張院長善政：對，我正要說明這件事情。我們將於 3 月底一併提出我國加入 TPP 的影響衝擊評估報告的初稿。

蕭委員美琴：除了我國加入 TPP 的影響衝擊評估報告之外，還有法規不一致的問題，包括政府應如何協助弱勢產業的相關配套措施，你們都應該一併提出報告。

張院長善政：我希望各部會繳交的報告初稿中會有這些內容。

蕭委員美琴：本席認為，各部會在評估的過程中，應該特別關切弱勢的產業，我相信這些應該會獲利的產業都各自會有良好的發展，但是，在農業方面，包括我們曾經看過中華經濟研究院及最近農委會所提出的數據，預估將有 600 億元到 700 億元的農業損害，對一般農民而言，這樣的數據是非常的可怕，所以我們勢必要儘快協助他們做相關產業調整與輔導措施。到目前為止，我們討論此項話題多年，但我們遲遲未見政府在農業與相關產升級方面有提出具體的配套措施。據我所知，院長也希望有機會能夠在東部務農，但我們遲遲未看到政府對東部農業有相當積極的政策，好讓整體農村經濟出現新的活力與發展的契機。事實上，在我們討論此項議題多年的過程中，我也不斷地建議行政部門，雖然東部地區有良好的農產品及極佳的天然環境條件，尤其現今東部最感匱乏的正是農業二級加工相關設施。東部有許多良好的農產品送至西部加工，再送回原產地行銷，事實上，這些物品在交通運輸上所需要的成本，對一般的小農、家庭農業、部落型農業或社

區型農業而言，實在是成本上非常大的負擔，對地方農村的經濟也沒有顯著的助益。事實上，東部地區所欠缺這些環節，我與政府已經討論多年，從當初討論在地經濟的問題，直到現在我國準備加入 TPP 的過程，均遲遲未見政府提出相關配套與具體作為。

張院長善政：此一問題，請農委會陳主任委員說明。

陳主任委員志清：報告委員，從今年開始執行的花東計畫是有機農業面積應會倍增，全國農業面積為六千多公頃，花東地區的面積則占一千五百多公頃，依照我們推動的 4 年計畫，未來有機農業將會倍增三千五百多頃。事實上，花蓮與台東的縣長都非常重視有機農業的發展與食品加工，譬如現今批發市場改建計畫須花費兩億多元，這部分在花東計畫中已經核定，至於相關的產銷履歷，或是保健食品方面，目前我們也正在評估花蓮縣的相關產量是否足夠，如果相關產量足夠，農委會將輔導他們成立加工廠，因此，我們正針對好幾個項目進行評估。

蕭委員美琴：現今農委會規劃的方向較欠缺小農與家庭性小型農器的輔導與協助，大多以傳統的農會為輔導機構的型態。雖然我不反對你們採用這種方式，但畢竟它仍屬傳統農業的型態，無法因應新的趨勢，甚至也無法讓年輕的農民願意留下來，以創造新的農業、農村活力發展的新契機。因此，本席建議，農委會在計畫推廣方面應該特別注重，對於小農與年輕人回到農村創業，他們的需求有哪些？就農業生產面而言，眾所周知，要個別農戶裝置自己的加工設施，經濟效益有限，所以需要進行整體區域性整合，這個整合該由誰來做？是否要依賴傳統的農會體系，還是要另外成立一個可以超越以鄉鎮為基本標的的新型態區域整合機制，我覺得你們應該多跟地方、農改場、農糧署溝通，地方的農會當然也非常重要，但更重要的是願意回鄉的年輕人，了解他們的需求是什麼，就我的了解，目前行政部門並未積極地跟他們溝通，就他們的需求做比較直接的規劃。

陳主任委員志清：今年 1 月，我們就在花蓮舉辦青農座談會，因為花蓮的青農也是我們現在的重點。另外，除了農會以外，我們也會針對產銷班進行規劃，希望吉園圃能導向產銷履歷，這些都有規劃，我們可以提供相關資料送給委員參考。

蕭委員美琴：我知道你們都有相關的規劃，可是這幾年觀察下來，對地方農村經濟並沒有顯著的提升效果，後續還要努力的還很多，希望你們月底提出的衝擊報告能有更詳實的細節，對 TPP 的參與，我們還有很多國際現實要面對，這是對外要談判的重點，對內最重要的一項任務就是協助可能會面臨衝擊的農業升級，並提高產值及其附加價值。除了農村經濟的強化之外，農民所面對的天然災害更是讓大家感到難過的事情，農民都是看天吃飯，過去我們都是以相關的農業天然災害救助辦法做為補助依據，但是這個辦法也有一些困難，當農損面積沒有達到一定比例的時候，農民就拿不到相關的補助，如果土地承租產生相關的爭議，農民也會面臨相當大的風險。事實上，你們之前推動的小地主大佃農政策，很多大佃農、年輕務農者都有很大的風險，我注意到你們去年開始試辦農損災害保險制度，其實很多國家甚至連印度都已經推行了，其他國家推行的制度應該具有相當的參考價值，為什麼試辦至今只有高接梨部分納入相關的保險機制，後續你們還準備納入哪些農產領域，以擴及更多農民？畢竟種植高接梨農民的比例還是不多，希望這個保險制度的建置能讓更多農民受惠。

陳主任委員志清：謝謝蕭委員的關心，因為去年剛開始推動，而高接梨部分比較好推動，所以只納入高接梨，今年我們開始推動芒果、水稻、農業設施及漁業中的石斑魚。

蕭委員美琴：芒果、水稻、石斑魚。

陳主任委員志清：還有農業設施。

蕭委員美琴：農業設施是什麼？

陳主任委員志清：例如溫網室之類的，另外，還有幾個項目在規劃中。

蕭委員美琴：今年會開始辦嗎？什麼時候？

陳主任委員志清：現在商業保險正在談，如果保單出來，由農民投保就可以辦理。

蕭委員美琴：你們規劃的時程如何？

陳主任委員志清：今年至少那 4 樣要推動。

蕭委員美琴：今年是什麼時候？

陳主任委員志清：現在都在談了。

蕭委員美琴：現在和保險、金融機構談？

陳主任委員志清：要跟保險公司談。

蕭委員美琴：相關的設置辦法已經出來了？

陳主任委員志清：還要把保單開出來。

蕭委員美琴：相關資訊的細節請以書面提供給本席參考。

主席：謝謝蕭委員，謝謝張院長，請農委會將相關書面資料提供給蕭委員。

請周陳委員秀霞質詢，詢答時間為 30 分鐘。

周陳委員秀霞：（17 時 5 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。0206 震災帶給台南很大的傷痛，對於這次的救災，民眾非常肯定中央政府、地方政府及國軍們的努力，本席也非常感謝院長非常積極地協助救災，也感謝社會大眾對台南的付出與關懷，但是面對震災後各項重建工作，我們必需苦民所苦，視民如親，不要再拖延，公所毀損了可以再修建，學校壞了也可以再蓋，但是對災民來說，他們目前面臨的是家園重建，人生轉折再起的關鍵，所以重建工作一刻都不能等，我們必須列出時間表，讓災民可以快速回到工作崗位，重歸正常生活。請問院長，行政院和台南市政府是不是已經訂出重建時間表？如何協助災民重建、融資、恢復正常生活？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（17 時 6 分）主席、各位委員。這要分很多層面，如果重建期間不能住原來的房子，必須到外面租屋，租金補貼方面，我們已擬好方案，委員關心一家超過 5 口的部分，現在已經照比例提升上去，舉例而言，6 口可以超過 1 萬元。

周陳委員秀霞：有增加了？

張院長善政：對，原來只到 5 口補助 1 萬元，現在 6 口可以補助 1.2 萬元，7 口補助 1.4 萬元，按照比例往上提升，這是在外租屋的補貼。重建的部分則比較麻煩，因為過去沒有政府的補貼，上次跟台南市政府洽談時，委員好像也在場，台南市政府準備用善款補助重建工作，但是上次還沒有正式對外宣布，現在應該已經對外宣布了。