

陳主任委員志清：謝謝蕭委員的關心，因為去年剛開始推動，而高接梨部分比較好推動，所以只納入高接梨，今年我們開始推動芒果、水稻、農業設施及漁業中的石斑魚。

蕭委員美琴：芒果、水稻、石斑魚。

陳主任委員志清：還有農業設施。

蕭委員美琴：農業設施是什麼？

陳主任委員志清：例如溫網室之類的，另外，還有幾個項目在規劃中。

蕭委員美琴：今年會開始辦嗎？什麼時候？

陳主任委員志清：現在商業保險正在談，如果保單出來，由農民投保就可以辦理。

蕭委員美琴：你們規劃的時程如何？

陳主任委員志清：今年至少那 4 樣要推動。

蕭委員美琴：今年是什麼時候？

陳主任委員志清：現在都在談了。

蕭委員美琴：現在和保險、金融機構談？

陳主任委員志清：要跟保險公司談。

蕭委員美琴：相關的設置辦法已經出來了？

陳主任委員志清：還要把保單開出來。

蕭委員美琴：相關資訊的細節請以書面提供給本席參考。

主席：謝謝蕭委員，謝謝張院長，請農委會將相關書面資料提供給蕭委員。

請周陳委員秀霞質詢，詢答時間為 30 分鐘。

周陳委員秀霞：（17 時 5 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。0206 震災帶給台南很大的傷痛，對於這次的救災，民眾非常肯定中央政府、地方政府及國軍們的努力，本席也非常感謝院長非常積極地協助救災，也感謝社會大眾對台南的付出與關懷，但是面對震災後各項重建工作，我們必需苦民所苦，視民如親，不要再拖延，公所毀損了可以再修建，學校壞了也可以再蓋，但是對災民來說，他們目前面臨的是家園重建，人生轉折再起的關鍵，所以重建工作一刻都不能等，我們必須列出時間表，讓災民可以快速回到工作崗位，重歸正常生活。請問院長，行政院和台南市政府是不是已經訂出重建時間表？如何協助災民重建、融資、恢復正常生活？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（17 時 6 分）主席、各位委員。這要分很多層面，如果重建期間不能住原來的房子，必須到外面租屋，租金補貼方面，我們已擬好方案，委員關心一家超過 5 口的部分，現在已經照比例提升上去，舉例而言，6 口可以超過 1 萬元。

周陳委員秀霞：有增加了？

張院長善政：對，原來只到 5 口補助 1 萬元，現在 6 口可以補助 1.2 萬元，7 口補助 1.4 萬元，按照比例往上提升，這是在外租屋的補貼。重建的部分則比較麻煩，因為過去沒有政府的補貼，上次跟台南市政府洽談時，委員好像也在場，台南市政府準備用善款補助重建工作，但是上次還沒有正式對外宣布，現在應該已經對外宣布了。

周陳委員秀霞：謝謝院長。

張院長善政：租金補貼、重建和補強方面，目前都有著落了。

周陳委員秀霞：2005 年，台灣經世界認定為颱風、淹水、地震、土石流等 4 種天然災害覆蓋率風險最高的國家，顯見天然災害的預防、減災及災後有效的重建已經成為我國發展最重要的一項工作，台灣近年發生多起重大的天然災害，包括 1999 年的 921 大地震和 2009 年的莫拉克颱風災害，前者屬於都會型的損害集中區，後者造成的災害面積更高達半個台灣之多，山區的損害更為嚴重，這兩種災害的救災和重建做法也不相同，分別制訂了特別條例，並編列特別預算，全力推動災後的各項重建工作，請問院長，這次台南的震災是不是也要制訂特別條例、編列特別預算來進行重建？

張院長善政：目前我們沒有特別條例的規劃，我們開會時曾經檢討過這部分，會中有幾位委員都提出類似的想法，後來我們內部請政務委員召集開會後認為沒有需要。因為目前大部分的補助都可以涵蓋，有些是過去政府沒有補助，必須仰賴特別條例才能獲得補助，此次的受災區域比起以前的九二一震災、莫拉克風災都來得小，因此用善款補貼即可，善款包括兩部分，一部分是台南市政府收到的善款，另一部分是賑災基金會的經費，從這兩部分來做一些政府補貼做不到的事情也都還夠支應，所以，政府任內要補貼的經費也夠，外面的善款看起來也夠，所以沒有要制定特別條例之意，目前也暫時沒有這個必要。

周陳委員秀霞：我認為重建的腳步確實要快。

張院長善政：對。

周陳委員秀霞：如果不制定特別條例，我們應該將過去重建條例的相關規定入災防法。

張院長善政：我們已經把新版本的災防法端出來，其中有增列一些補貼或原來有房貸，房子倒了之後可以將房子與土地折給銀行而不須繼續還貸款等規定，在新的災防法中我們都有把這些法源寫進去。

周陳委員秀霞：院長，本席認為應該參酌過去的重建條例及此次委員所提出的重建條例草案，將災防法等完善的相關重要條文作為日後一旦有災害發生時的法律依據，以利災後重建的進行，而不是每次發生災害……

張院長善政：對、對，委員的意思就是我們現在修法的目的，即一勞永逸，包括剛才提到的災防法，該法就是給補助或折抵有一個法源依據，修法之後長長久久都可以用。還有，建築法在監工方面的漏失也在此次補起來了。另外，還有都市更新條例的修法，這些都是委員所提示的方向，在一次補滿這些漏動之後，往後無須每次遇災變發生時就要制定特別條例。

周陳委員秀霞：若是如此，那是最好，因為如果每次發生重大災後就都要進行立法程序，然後再編預算……

張院長善政：緩不濟急。

周陳委員秀霞：這些程序大概都需要 3 到 6 個月的時間，如果是這樣，對災民而言真的是緩不濟急。

張院長善政：有，這一次有學到教訓了。

**周陳委員秀霞：**好，謝謝院長。此外，當年九二一地震發生，在進行重建時，政府也曾透過銀行啟動聯貸機制，但是失敗了，主要是因為銀行需要對住戶進行信用審核，只要一戶有問題，這個聯貸機制就破局。當時九二一賑災重建基金會提供無擔保的建築融資方案給住戶，營建過程中，除了住戶自行監工之外，建築經理公司的加入與協助確保了施工品質，經費方面則由管理銀行進行管控，當年總共也融資了 81 億元之多，協助 63 棟大樓 5,174 戶住戶完成重建，更重要的是，沒有一戶住戶是賴帳不還錢的，這種寶貴的經驗可用來做為很好的借鏡。

**張院長善政：**現在災民準備要貸款重建的案例還不多，因為地震發生才兩個月，還沒有到要開始重建的階段，但是，現在這些貸款利息的緩繳等配套，金管會都已經協調銀行去做了。謝謝委員剛才提醒，未來這些災民一旦要開始貸款、重建時，金管會會延續現在跟銀行的這些溝通，讓災民有一些優惠的貸款與保證，我們會督促金管會持續去做這些工作。

**周陳委員秀霞：**謝謝院長。院長是否支持由賑災基金會提供無擔保的建築融資方案給住戶，以協助災民重建？行政院是否已經評估有哪些國有土地可以釋出，提供災民來做重建家園之用呢？

**張院長善政：**我們目前沒有去找國有土地來釋出，當然我知道災民的切身之痛，但這次災民相對於以前的案例，畢竟人數是比較少。先前我們有接觸過災民，有想過到軍營集中安置，但是居民都傾向各自找地方，自己去處理。我們有接觸過居民，得知他們的意願是這個樣子。

**周陳委員秀霞：**另外，在漫長的重建過程中，除了資金以外，最重要的是人心的整合跟撫慰。在重建的過程初期，由政府來介入，建立重建機制和平台，接下來應該由受災戶來主導，專業團隊從旁來協助住戶從設計、監督施工到落成驗收，重建自己的家園。這個過程或許會使重建的時間變得慢一點，但是透過這個協力機制實現回家的願望，我想這不僅有助於住戶心裡的復原，也能夠藉此建立社區的共識和凝聚力，也會增加重建結果的滿意度。

**張院長善政：**這點我們會記下來，在重建階段中會去提醒這些專業的建築團體，儘量能配合災民主觀的意願。

**周陳委員秀霞：**謝謝院長。另外，媒體焦點集中在永康的維冠大樓倒塌，本席要提醒政府的是，事實上台南各地都有不少災情，政府一定不能忽視，也特別要感謝院長，您在 27 日那一天，在您的行程之外，百忙之中也接受本席的請託，來到玉井的仁愛街現場勘災，我在此要特別替這些玉井的災民再次謝謝您……

**張院長善政：**應該的。

**周陳委員秀霞：**他們也有特別說要跟院長表達特別的感謝之意。還有災民反應地震的時候，當時是有受傷送醫，但醫院雖然有要求他住院，但是當時因為地震剛剛發生，他不知道他的家人是生是死，所以在受傷沒有很嚴重的情況下，他不要住院，而是選擇返回災難現場。但是現在卻因為沒有住院，台南市政府不承認他有災民的資格，因此沒有辦法獲得當時受傷的補助款。我想請問院長，這是人之常情，不能因為沒有住院，所以他就沒有辦法取得災民的資格。本席希望行政院方面能夠協調解決，對於這個部分看看能否從寬處理，不一定要住院才能請領補助金，如果他有就醫紀錄的話，應該就能 OK 吧？

**張院長善政：**這部分我們會回去協調看看。

周陳委員秀霞：謝謝院長。再來是租屋的問題，有一些需要去租屋的災民有反應，說申請房屋補貼的時候需要房東證明，但是房東卻不願開立證明，所以就沒有辦法申請。我想請問院長，房屋補貼申請是否要有一個變通的方式，讓需要幫助的這些災民得到他們所需要的？

張院長善政：租屋補貼其實不需要房東開證明，但是要有租屋的合約，也就是租房子跟房東所打的合約，憑合約就可以去申請補助，不需要房東再……

周陳委員秀霞：因為房東證明就是合約書啊！

張院長善政：不是，如果災民講的是房東要另外寫一個證明說某某有租他的房子，一個月房租多少錢，這種證明是不需要的。但是，房東跟房客通常都會有一個合約載明租約多久、一個月多少錢，憑這份合約書就可以了，不需要另外開證明，我是這個意思。我想租房子一定有簽約不然雙方有爭議的時候要怎麼解決？一定都有租約約定要租多久、一個月租多少錢，以及如果沒有付房租的時候該怎麼處理，這些應該都要講清楚，不然以後一旦有糾紛的話就處理不了了，這是租房子最基本的。

周陳委員秀霞：他們現在有個問題，房東不願意出具租屋的證明。

張院長善政：不需要證明，只要合約即可。

周陳委員秀霞：出示合約就會關係到稅金的問題。

張院長善政：麻煩委員回去轉告災民，政府不要證明而是要合約，也就是他們當初所打的契約，租房子一定會有契約，這是常理的判斷。如果是連契約都沒有的話，再請委員告訴我們，我們再看要怎麼解決。

周陳委員秀霞：我是在想，是不是可以有個變通的辦法，讓他們用最便利的方式處理。

張院長善政：我們會有彈性，原則上要有一個證明，至於這個證明是什麼樣的文件則可以談。房東不須另外再開證明，須付之文件，目前是界定在「契約書」，如果契約書因為某些原因而付之闕如，但有其他證明文件的話，也都是可以考慮的，只要能證明對方一個月花多少錢承租該屋即可。

周陳委員秀霞：政府雖然強調貸款本息可以展延，但是也有住戶接到催繳通知。他很乖地繳了錢，因為他怕不繳的話，信用就有了瑕疵，以後會無法貸款。這個部分是我前天才接收到的災民請託，他說他的房子沒了，但人還在，貸款也還是要繳，所以對於這個問題，我想請問院長，對方如果不繳，其信用是不是會出現瑕疵？

張院長善政：如果是災民的話，信用問題是可以解決的。重點是，這位災民應至台南市政府登記，因為銀行會去市政府問張三或李四的家是不是屬於這次震災的受災戶，如果為是的話，他就可以免繳或是延緩利息，所以，重點是災民要去跟市政府登記，因為銀行是會去向市政府查對方是不是受災戶。

周陳委員秀霞：他確實是受災戶，但銀行卻仍表示「不行」。如此，是不是我們的政府部門和銀行部門溝通不良？

張院長善政：我們會雙管齊下，一方面，我們會請金管會再跟銀行講一遍；另一方面，也麻煩委員回去轉告當地居民，如果是受災戶的話，還要去市政府那邊登記才行。

周陳委員秀霞：最後本席要強調的是，台灣早就被評定為高風險的地區，如果遭遇異於常理的災害，檢討總是船過水無痕，這表示我們台灣的公民意識還是不夠成熟，危機意識更是後段班的，這是面對災害加劇最不利的局面，因此要求政府重視防災與減災的工作，災後的檢討也一定要落實好嗎？

張院長善政：會的。

周陳委員秀霞：接下來本席要詢問有關農業的議題，對於這次嚴重的寒害，氣象局早已預先警告，寒流強度將打破數十年來的紀錄，但政府卻完全沒有未雨綢繆，也沒有嚴加防範，危機意識也不足，顯示我們政府反應過慢。災情發生以後，政府那種輕忽與事不關己的態度，讓我不禁回想起八八風災時，政府也是那樣輕賤人民的生命和財產，甚至是棄百姓於不顧，很是令人痛心。

張院長善政：委員，其實政府並沒有這樣，對於您講的 1 月的寒害，這在事前農委會就有預告，而在寒害發生後，第一天或第二天我就下台南，也請農委會陪同，當時有指示很多配套措施，請農委會主委說明那時我們提出的措施。

陳主任委員志清：這次寒害預報時，我們使用簡訊通知，並通知產業團體、公所、縣政府，也購買報紙廣告及電視廣告，呼籲大家要防寒。再者，這次寒害發生後，我們並未等縣政府先查看，而是在 1 月 25 日就發布低利貸款和現金救助的區域，即採取主動公告。另外，院長和總統也分別到台南查看漁業和農業的災情，且指示從輕、從簡、從寬，所以我們很快就處理。

周陳委員秀霞：你們不要在災損已經成形時，再進行補救措施，在颱風來臨前，政府便應該要教導農漁民如何預防災害發生，是不是？

陳主任委員志清：是，其實我們也一直呼籲，就像農作物方面，假如農民能用溫室、網室栽種，這對於颱風或寒害的預防有很多幫助，但是很多農民認為政府的補助只有三分之一，所以他們都在和天候賭博，也因此我們推行溫室、網室栽種的成效沒有很好，尤其是蔬菜主要產地的彰化和雲林，溫室、網室栽種的推動成效都不是很好。

此外，這次寒害發生後，我們真的採取主動，且 2 月 6 日的地震發生後，我們也主動和台南所有農會詢問是否受害，所以政府是採取很快的腳步。

周陳委員秀霞：很快的腳步是好的，但是當災害來臨前，希望你們得防範措施要加強，好不好？

陳主任委員志清：好，我們來努力這方面。

周陳委員秀霞：台灣屬於天然災害發生頻繁的地區，每年都會發生豪雨、颱風等天災，加上現在全球氣候劇變，台灣從 94 年迄今十年，農業損失高達 1,122 億元，政府救助只有 275 億元，亦即農漁民要承擔七成五的損失，要承擔 846 億元的損失，這造成農漁民重大的財產損失，嚴重影響他們的生計。請問院長，這樣的災害救助是不是不足？政府是不是應該想辦法補償這些農民？

張院長善政：其實農民應該也要主動承擔一部分風險，關於農業保險，農委會已推行好幾年，請陳主委說明。

陳主任委員志清：我們當然希望農民在事前就能防範，因為事前防範是最重要的，就像養殖漁業，其中淺池養殖對寒害的抵抗力真的很弱；再者，我們也希望能用些防寒的魚種或較有抵抗寒害的魚種，但是農民都用他們自己的魚種。

至於我們推行的農作物天然災害保險，目前只有高接梨，但是今年馬上要推出芒果的部分，而台南有很多種芒果的農民，我們希望他們可以加入這個保險，稻米也是今年要推出的部分。關於高接梨，我們推出中央補助三分之一的保費，新竹縣和台中市也都補助三分之一的保費，所以那兩個縣的農民只要負擔三分之一的保險費，且這次有保險者已拿到理賠。我們希望今年能推出芒果、水稻、農業設施及石斑魚這四項的保險，而台南市有很很多種芒果的農民和養殖石斑魚的漁民，我們希望他們能加入農業天然災害保險，也希望台南市政府能補貼三分之一的保費，以減輕農民的負擔，謝謝委員。

**周陳委員秀霞：**據本席了解，民國 62 年制定的農業發展條例就給予農業保險立法法源，到現在已經超過 42 年，很遺憾農委會還沒有建構出一套完整的農業保險制度，只有辦理個別的家畜保險、漁船保險、台灣地區漁民海上作業團體保險、農民健康保險，及 104 年度試辦的高接梨單一農作物天然災害保險，另外在 80 年頒布施行農業天然災害救助辦法，並沒有一套非常完整的農業保險制度，也沒有辦法填補農民因為天災所造成的經濟損失，在此，本席要請教主委，民國 62 年就已經立法規定實施農業保險，為什麼到現在農委會都還沒有提出農業保險法草案送交審議？請問今年可以送出來嗎？

**陳主任委員志清：**跟委員報告，農業保險在民國 62 年農發條例賦予它法源，由政府制定農業保險法，農委會也很認真，委託很多學者專家一起研究，但是研究報告都認為推動不容易，所以農業保險法就沒有制定，誠如剛剛委員說的，所以我們就從家畜保險、運輸保險方面，再加上漁船保險、漁民海上作業團體保險等等著手，一項一項來推動，到去年又推出高接梨保險，我們是認為，假如一個農業商業保險推動不容易，那麼即使立了法，這些項目也沒有做，所以我們是希望一項一項進行，今年希望推動芒果、水稻、石斑魚及農業設施等保險，在項目越來越多之後，再來制定農業相關保險應該是比較可行的。因為根據學者專家研究出來的報告，認為農民投保意願不高，而且政府的負擔也會很重。

**周陳委員秀霞：**本席認為政府不要太漠視農民的權益，我們就以與台灣農業條件最類似的日本為例，他們早在 1929 年就開辦牲畜保險，1937 年及 1947 年又實施全國森林保險，並將牲畜和作物保險整合為農業災害補償辦法，具體保障日本農業的發展。中國大陸也在 2012 年頒布農業保險條例，承保範圍包括自然及市場風險。院長，日本、大陸都做了，我們台灣卻還沒有做，照顧農民的效率是不是有點慢啊？

**張院長善政：**剛才主委已經說明過了，事前評估推展起來不會很順利，所以現在是一樣一樣來做，我想每個國家國情不同，我們既然覺得一樣一樣做比較能一步一腳印，那麼還是延續這樣的策略繼續執行，我們再看看後續效果如何。

**周陳委員秀霞：**一些先進國家，例如歐洲、美國、加拿大、日本，他們都已經透過補助保費方式，以農業保險提供農民在產量或者收入減少時的一個保護，台灣和日本都是屬於小農制，而且受天然災害衝擊非常大，個別農家往往都沒有辦法進行自力救濟，所以日本實施保險以妥善因應天然災害，確保農業於災害後迅速重建，並維持糧食安全，以及穩定農民所得，值得我們台灣學習，請問院長，我們是不是應該學習日本的經驗，推動台灣的農業保險制度？

張院長善政：農委會對日本狀況應該很了解。

陳主任委員志清：跟委員報告，從去年到今年，我們蒐集了日本、韓國、英國、德國、荷蘭、美國、加拿大等國家的保險制度，當然，補貼保費的國家是滿多的，像美國、加拿大對保險公司的行政費用都有所補貼，但沒有補貼的也有，像英國、德國就一毛錢都沒有補貼，我們現在蒐集這些資料，就是希望參考各國制度，日本也是從家畜保險開始推動，後來才整合成為災害救助，所以我們都可以參考這些國家的保險制度來進行研究，我們的輔導處也有蒐集這些相關資料，最近可能會邀請專家學者一起來開會討論。謝謝委員的關心。

周陳委員秀霞：謝謝張院長和陳主委。

主席：請陳賴委員素美質詢，詢答時間為 15 分鐘。

陳賴委員素美：（17 時 35 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。張院長在就職當天表示，要以打造政權移轉交接典範做為努力的目標，這也呼應了你在工作報告中提出的實質深度交接。對於院長在這 80 天的任期當中採用這種積極的態度，我覺得要給你非常高度的肯定。

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（17 時 36 分）主席、各位委員。謝謝委員。

陳賴委員素美：今天不管是國會或行政院，乃至於這個國家的其他政府單位，都承載了人民的高度期望，人民都盼望我們的政府能有正確的施政，帶給自己很好的生活。我這樣講您認同嗎？

張院長善政：當然瞭解。

陳賴委員素美：院長先前接受台北之音電台訪問時，提到自己現在的薪水和以前在業界比較起來只是零頭，我覺得這樣講好像不是很妥當。因為您的薪水是人民辛苦的納稅錢，爾俸爾祿，民膏民脂，我覺得有機會在政府單位服務，這是一個可以修行的很好的地方，如果您認為這是零頭，對那麼多辛苦的納稅人來講，真的不是那麼妥當。所以我希望院長將來能夠站在人民的立場來說話和做事，好嗎？

張院長善政：我現在做事情本來就是用人民的立場來看，但是當時主持人問那個題目是有它的背景，他問我為什麼離開業界到政府來，薪水差很多。他當時主要是問薪水差很多，我是回應這個問題，說的確是差很多，並沒有誣衊這份薪水、看不起這份薪水的意思。

陳賴委員素美：院長，本席來自桃園，您對桃園的產業有什麼印象？

張院長善政：我對桃園產業的瞭解不多。

陳賴委員素美：我們桃園去年整體的工業產值高達 3 兆，連續 12 年名列全國第一，甚至是竹科的 2 倍，除了仰賴技術和人力之外，更要依靠健全的水電才得以有這樣的成果。院長也待過產業界，2015 年工總白皮書針對目前台灣經濟發展所面臨的瓶頸，除了產業有待轉型之外，同時也點出台灣產業的問題，提出了「五缺六失」，這五缺就是缺水、缺電、缺工、缺地、缺人才。

他們提出的第一項就是缺水，主因在於台灣的水資源無法被有效地管理和運用，這個機制上的不健全，將是影響我們將來經濟發展的主因，單就桃園來看，2015 年一年的漏水率就高達 6,400 萬平方米，而台灣一年的漏水率則是高達 3 座石門水庫，對於這樣的情況，院長有什麼樣的看法呢？