

張院長善政：農委會對日本狀況應該很了解。

陳主任委員志清：跟委員報告，從去年到今年，我們蒐集了日本、韓國、英國、德國、荷蘭、美國、加拿大等國家的保險制度，當然，補貼保費的國家是滿多的，像美國、加拿大對保險公司的行政費用都有所補貼，但沒有補貼的也有，像英國、德國就一毛錢都沒有補貼，我們現在蒐集這些資料，就是希望參考各國制度，日本也是從家畜保險開始推動，後來才整合成為災害救助，所以我們都可以參考這些國家的保險制度來進行研究，我們的輔導處也有蒐集這些相關資料，最近可能會邀請專家學者一起來開會討論。謝謝委員的關心。

周陳委員秀霞：謝謝張院長和陳主委。

主席：請陳賴委員素美質詢，詢答時間為 15 分鐘。

陳賴委員素美：（17 時 35 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。張院長在就職當天表示，要以打造政權移轉交接典範做為努力的目標，這也呼應了你在工作報告中提出的實質深度交接。對於院長在這 80 天的任期當中採用這種積極的態度，我覺得要給你非常高度的肯定。

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（17 時 36 分）主席、各位委員。謝謝委員。

陳賴委員素美：今天不管是國會或行政院，乃至於這個國家的其他政府單位，都承載了人民的高度期望，人民都盼望我們的政府能有正確的施政，帶給自己很好的生活。我這樣講您認同嗎？

張院長善政：當然瞭解。

陳賴委員素美：院長先前接受台北之音電台訪問時，提到自己現在的薪水和以前在業界比較起來只是零頭，我覺得這樣講好像不是很妥當。因為您的薪水是人民辛苦的納稅錢，爾俸爾祿，民膏民脂，我覺得有機會在政府單位服務，這是一個可以修行的很好的地方，如果您認為這是零頭，對那麼多辛苦的納稅人來講，真的不是那麼妥當。所以我希望院長將來能夠站在人民的立場來說話和做事，好嗎？

張院長善政：我現在做事情本來就是用人民的立場來看，但是當時主持人問那個題目是有它的背景，他問我為什麼離開業界到政府來，薪水差很多。他當時主要是問薪水差很多，我是回應這個問題，說的確是差很多，並沒有誣衊這份薪水、看不起這份薪水的意思。

陳賴委員素美：院長，本席來自桃園，您對桃園的產業有什麼印象？

張院長善政：我對桃園產業的瞭解不多。

陳賴委員素美：我們桃園去年整體的工業產值高達 3 兆，連續 12 年名列全國第一，甚至是竹科的 2 倍，除了仰賴技術和人力之外，更要依靠健全的水電才得以有這樣的成果。院長也待過產業界，2015 年工總白皮書針對目前台灣經濟發展所面臨的瓶頸，除了產業有待轉型之外，同時也點出台灣產業的問題，提出了「五缺六失」，這五缺就是缺水、缺電、缺工、缺地、缺人才。

他們提出的第一項就是缺水，主因在於台灣的水資源無法被有效地管理和運用，這個機制上的不健全，將是影響我們將來經濟發展的主因，單就桃園來看，2015 年一年的漏水率就高達 6,400 萬平方米，而台灣一年的漏水率則是高達 3 座石門水庫，對於這樣的情況，院長有什麼樣的看法呢？

張院長善政：本人請鄧部長代為答復。

鄧部長振中：漏水率一直都比較高，也一直都在改善當中，事實上，我們編有一筆 600 億的預算，打算逐步用來改善漏水的問題。

陳賴委員素美：要用 600 億的預算來改善漏水問題？

鄧部長振中：是的。

陳賴委員素美：我在擔任議員 10 年的期間，一直有針對漏水率問題提出質詢，但從 101 年至 104 年，每年的漏水率降不到 1%，編列這麼多經費，結果漏水率還是改善不大。

鄧部長振中：這筆經費是全省都在用，另外在桃園的部分，俟該計畫完成後，預計一天可以省下 9 萬噸的漏水。

陳賴委員素美：關於該項計畫，請提供書面給本席。

鄧部長振中：可以。

陳賴委員素美：就自來水公司提供的漏水率資料來看，相較於鄰近的日本東京，他們在 2010 年的漏水率已經在 3% 以下，反觀桃園在 2015 年的漏水率卻高達 16.79%，你們編了這麼多預算，卻仍有這麼高的漏水率，可見是很沒有效能的。

鄧部長振中：我們要逐步改善，換言之，我們有注意這個問題，也有採取一些辦法，相信委員也知道換管是需要一些時間才能夠完成。

陳賴委員素美：接下來這張圖片是石門水庫去年旱象時的景象，部長可知該水庫的淤泥有多少？事實上，水庫剩下的有效容量只有三分之二，三分之一的淤泥將近有 1 億立方米，這 1 億立方米的淤泥，只能趁著水位較低的時候用怪手來挖掘，但 1 年只能挖走 40 萬立方米；抽泥船的部分，就只能挖走 36 萬立方米；用排沙隧道的話，也僅能排掉 50 萬立方米，以上這些方式都是緩不濟急的，因為追不上淤積的速度，當我們的漏水問題無法積極處理，然後水庫淤積又不斷增加，請問這就是國家要扶植產業的優良基礎嗎？對此，本席是質疑的。

鄧部長振中：委員說的這些現象都存在，應逐步採取措施來改善。

陳賴委員素美：本席認為，應優先積極來處理才對。

另外，院長知道聯合國的人權兩公約嗎？這兩公約所揭示的保障人權規定，具有國內法律之效力，院長認同嗎？

張院長善政：認同。

陳賴委員素美：根據 2002 年經濟、社會、文化權利委員會提出的第 15 號一般性意見，簡言之，水權就是人權，即國家要保障人人在生活中得到充足、安全、方便、價格合理的供水，院長認同嗎？

張院長善政：認同。

陳賴委員素美：依據自來水公司的資料顯示，2014 年桃園供水普及率是 95.07%，我的選區是在大園、新屋、觀音、楊梅，然這 4 區的普及率都是偏低的，大概在 88% 左右，也就是這 4 個鄉鎮裡面，將近 4 萬人沒有自來水可以用，他們並非不願意用自來水，院長對於民眾申請家用自來水要花多少費用，是否有概念？

張院長善政：我家也沒有自來水，所以我很清楚。

陳賴委員素美：我接到該位民眾的陳情，他接自來水外管的費用，繳費單金額竟然高達 811,168 元，你覺得這樣的費用合理嗎？

張院長善政：看地方，我在花蓮的小農舍接管費用 300 萬。

陳賴委員素美：在城市規模裡，有很多人是不用繳外管費用，因為他們家門口就有外管，所以只要接內管。

張院長善政：我了解。

陳賴委員素美：你認為此舉對位在偏僻地區的住戶公平嗎？

張院長善政：我想這是兩難，從水公司的角度來講，就是成本的問題，但從民眾的角度來看，我也很清楚，因為我也身受……

陳賴委員素美：假設這位民眾一個月的薪水是 3 萬的話，他不吃不喝要 2 年多才能接到自來水管。

張院長善政：我完全了解……

陳賴委員素美：可能院長之前在業界的薪水很高，可能你也很快就能接到自來水管，但是一般民眾要怎麼辦？

張院長善政：沒有，我沒有去接。

陳賴委員素美：您那邊未受污染，搞不好地下水可以喝。再者，該名民眾所在的區域是不能夠挖井水的，請問院長，當政府規定民眾不能挖水井，但是他接自來水管又要花八十幾萬時，是要他去接雨水嗎？

張院長善政：毛院長在任時，曾經責成經濟部編列一筆預算盡快加速自來水的普及。

鄧部長振中：105、106 這兩年編列了 30 億特別預算。

陳賴委員素美：依據本席手中「無自來水地區供水改善計畫，台灣自來水有限公司辦理自來水延管工程申請及研考作業要點」，它規定每戶不得超過 60 萬元，否則不予補助，對不對？

鄧部長振中：那是評比。

陳賴委員素美：所以這位民眾一定沒有辦法申請到政府的補助，更何況該項作業要點也不是提出申請就能通過，還要經過評比。這樣不是變相在懲罰這些因世代居住偏鄉地區或周遭住戶較少的民眾，這對他們來說，是不是非常的不公平？

鄧部長振中：剛才院長曾跟您解釋過是因為成本的關係，他的經費就是那些……

陳賴委員素美：對，基於成本的因素；但是憲法不是有所保障嗎？人民不分種族、階級都應受到平等待遇，為什麼有些自來水不用接外管線，有些人接外管線要負擔幾十萬，甚至幾百萬？本席要提醒你們，人民的小事就是政府的大事。

張院長善政：這我同意，所以剛才跟你您報告過，毛院長在任時，已經讓經濟部編了一大筆預算，用於自來水普及的工作。

陳賴委員素美：編一大筆？

鄧部長振中：30 億，在 105、106 年，現在都逐步在做。這件事我們都知道，也認為都應該提供自來水讓大家使用。

陳賴委員素美：你們都知道應該，但現在仍然有很多人還是沒有辦法有自來水使用。

鄧部長振中：我們都了解，所以大家都努力的銜接起來，但有的地方就是高，就是遠，所以費用就會高一點。

張院長善政：所以我請經濟部事後把今年與明年這 30 億的預算，在編列、執行完之後，自來水普及率的改進狀況資料，提供給委員參考。

陳賴委員素美：我覺得政府遵守法律妥善維護人民的生存權，保障人民使用水電的權益，這種基礎建設的負擔，不應由人民負擔。我具體提出主張，我認為要從人權角度及法律角度出發，剛才我聽到院長提到要趕快加緊腳步，針對這些想要使用自來水而沒有辦法使用自來水的人民，不要讓他們的權益受到損害，可以嗎？

張院長善政：可以啊，剛剛那個計畫就是要解決這個問題。

陳賴委員素美：這塊土地的許多角落仍然持續發生因為輕忽而存在的不平等，這些都需要被改進，即使院長的任期很短，我也期許您能夠善用時間，我們一起努力，為這個社會的不平等提出具體的作法。就誠如剛才你所說的，趕快編列預算，讓這些沒有水的人可以用水，可以嗎？

張院長善政：當然。

陳賴委員素美：另外，用電都可以接到自己家門口，用水卻沒辦法，我覺得這是不公平的，所以本席在此希望政府能夠加緊腳步。至於院長剛才提到的一些中、長期計畫，都請提供資料給本席，好嗎？

張院長善政：好。

陳賴委員素美：謝謝。

主席：請鄭委員運鵬質詢，詢答時間為 15 分鐘。

鄭委員運鵬：（17 時 51 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。大學長好！辛苦了！剩下最後二位委員要質詢，如果等一下質詢的部分，院長有需要其他部會首長上台，院長就自行請他們上台。

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（17 時 52 分）主席、各位委員。好的。

鄭委員運鵬：如果我沒記錯，院長應該是土木系高我 19 屆的大學長。

張院長善政：你這樣就把我講的很老了。

鄭委員運鵬：四年前院長進入內閣團隊時，我記得那時候總共有 5 位台大土木系的學長……

張院長善政：對，有好幾位。

鄭委員運鵬：到現在好像還剩下 2 位，雖然只剩下 2 位，但您榮任行政院長，這也是土木系的光榮。

張院長善政：不敢當，謝謝。

鄭委員運鵬：雖然院長上任時間不長，其中遇到了 0206 大地震，我相信院長在這短短時間之內也發揮了工程背景的專長，您在救災上的效率與能力獲得普遍的肯定。

張院長善政：是，學土木的背景的確是用得上。