

陳賴委員素美：你們都知道應該，但現在仍然有很多人還是沒有辦法有自來水使用。

鄧部長振中：我們都了解，所以大家都努力的銜接起來，但有的地方就是高，就是遠，所以費用就會高一點。

張院長善政：所以我請經濟部事後把今年與明年這 30 億的預算，在編列、執行完之後，自來水普及率的改進狀況資料，提供給委員參考。

陳賴委員素美：我覺得政府遵守法律妥善維護人民的生存權，保障人民使用水電的權益，這種基礎建設的負擔，不應由人民負擔。我具體提出主張，我認為要從人權角度及法律角度出發，剛才我聽到院長提到要趕快加緊腳步，針對這些想要使用自來水而沒有辦法使用自來水的人民，不要讓他們的權益受到損害，可以嗎？

張院長善政：可以啊，剛剛那個計畫就是要解決這個問題。

陳賴委員素美：這塊土地的許多角落仍然持續發生因為輕忽而存在的不平等，這些都需要被改進，即使院長的任期很短，我也期許您能夠善用時間，我們一起努力，為這個社會的不平等提出具體的作法。就誠如剛才你所說的，趕快編列預算，讓這些沒有水的人可以用水，可以嗎？

張院長善政：當然。

陳賴委員素美：另外，用電都可以接到自己家門口，用水卻沒辦法，我覺得這是不公平的，所以本席在此希望政府能夠加緊腳步。至於院長剛才提到的一些中、長期計畫，都請提供資料給本席，好嗎？

張院長善政：好。

陳賴委員素美：謝謝。

主席：請鄭委員運鵬質詢，詢答時間為 15 分鐘。

鄭委員運鵬：（17 時 51 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。大學長好！辛苦了！剩下最後二位委員要質詢，如果等一下質詢的部分，院長有需要其他部會首長上台，院長就自行請他們上台。

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（17 時 52 分）主席、各位委員。好的。

鄭委員運鵬：如果我沒記錯，院長應該是土木系高我 19 屆的大學長。

張院長善政：你這樣就把我講的很老了。

鄭委員運鵬：四年前院長進入內閣團隊時，我記得那時候總共有 5 位台大土木系的學長……

張院長善政：對，有好幾位。

鄭委員運鵬：到現在好像還剩下 2 位，雖然只剩下 2 位，但您榮任行政院長，這也是土木系的光榮。

張院長善政：不敢當，謝謝。

鄭委員運鵬：雖然院長上任時間不長，其中遇到了 0206 大地震，我相信院長在這短短時間之內也發揮了工程背景的專長，您在救災上的效率與能力獲得普遍的肯定。

張院長善政：是，學土木的背景的確是用得上。

鄭委員運鵬：您會不會覺得沒有白走這一趟？

張院長善政：沒有白走？你是說到政府體系來走這一趟嗎？

鄭委員運鵬：對。

張院長善政：是，沒錯。

鄭委員運鵬：你會不會想走上選舉這條路，跟你學弟一樣？

張院長善政：不要，不會。

鄭委員運鵬：院長這段時間獲得了肯定，很多媒體與不同政黨的朋友也都給您祝福，我希望在未來這一段時間之內，院長可以繼續努力。

張院長善政：是，謝謝。

鄭委員運鵬：今天是三八婦女節，在跟院長套完交情之後還是要回歸正題，請問院長知不知道現在內閣名單中的女性比例是占多少？

張院長善政：不多，可能只有百分之十幾……

鄭委員運鵬：13%。

張院長善政：不到 15%。

鄭委員運鵬：現在 44 位閣員中，只有 6 位女性閣員，分別是馮燕政務委員、蒙藏委員會蔡玉玲委員長、羅瑩雪部長、石素梅主計長、馮明珠院長及金管會王儷玲主委，沒有錯吧？在 2007 年 11 月 27 日，馬英九總統曾經宣示，未來 4 年內，女性閣員不得少於四分之一，也希望 8 年內不得少於三分之一，如果沒有意外，張院長應該是馬總統 8 年任內的最後一任內閣，而現在的女性內閣當初馬總統承諾的三分之一的三分之一，只有不得低於四分之一的二分之一，您對這樣的比例滿意嗎？

張院長善政：剛才我們講的 13%指的是部會首長……

鄭委員運鵬：對，政務官嘛！

張院長善政：對，政務官，事實上每個部會都有一位到兩位的次長是政務官，若把這部分也計入，比例應該會稍微好一點，但是我們必須承認仍達不到投影片上講的三分之一。在我就任時，我是盡量維持閣員的穩定，能夠不要動就不要動，我想委員也能瞭解，因為我們只剩三個月；但是毛院長在任時，當有政務官出缺時，我知道毛院長常是費盡心思在找女性的閣員。

鄭委員運鵬：院長是臨危授命，這點剛才你已說到，馬總統在邀請您擔任院長時，他有沒有告訴你女性閣員的比例應該可以調整？

張院長善政：這一次沒有，因為這一次只剩三個月，閣員能不要動就不要動，但是我剛剛跟您報告，先前毛院長在任時，當有政務官出缺時，毛院長曾要我幫忙盡量想一些女性的人選。

鄭委員運鵬：此時已是過渡期間，所以也不適宜有大的人事異動，我只是提醒院長，馬總統在 8 年前所宣示的四分之一到三分之一的比例，很顯然在最後一任的內閣中並未做到。

張院長善政：對，我知道，我們盡量在做，但可能有一些實務上的困難。

鄭委員運鵬：盡量在做，或許你身為院長必須這樣講，但如果真的盡量在做，女性閣員人數不會越來越少，少到剩下 8 年前的一半。今天是三八國際婦女節，在此提醒院長，因為目前台灣已經不

再過三八婦女節，而是改成婦幼節，所以我也順便跟院長談一下台灣生育率的問題，從女性談到生育率。

我記得兩天前看到一份報紙報導，我想院長應該也有看到，您在網站上公布的寵物是您的兒子，院長，這個報導應該沒有錯誤吧？

張院長善政：沒錯。

鄭委員運鵬：現在很多父母享受不到養兒育女的快樂，因為少子化的緣故，不然就是因為孩子不多，所以父母反而變成孩子的寵物，跟你不一樣，我到這幾年還被孩子當馬騎，但是這樣的快樂，相信院長跟我一樣應該都有感受到。想跟院長談一下少子化的問題，請看下一頁，這是 16 年來生育率的統計，從 2000 年到 2015 年，我並未刻意選擇民進黨執政跟國民黨執政，大概就是從龍年開始算，因為國人的生育率會跟生肖有關，所以本席大概做了同期的比較，院長可以看下面的四欄。如果從每 12 年一輪生育率最高的龍年開始算，您可以發現一個趨勢，龍年生育率的確比較高，但是整體而言是下降的，所以 2000 年的龍年，國人的生育率是 1.68，到 2012 年時已減少為 1.27，減少 25% 是非常驚人的，等於每年少了 25% 的新生兒，2013 年的生育率更減為 1.06，接下來則是成長的，這是趨勢，因為龍年生育率較高，蛇年生育率就會減少，隔幾年再恢復。整體來看，對於台灣出生率的數字，不知院長是否滿意？

張院長善政：當然數字是很不樂觀。

鄭委員運鵬：前陣子本屆立委剛上任時，葉宜津委員曾提出一個法案，後來他撤案了。他是為了因應少子化的趨勢，提出 18 歲之前每人可獲得 3,000 元補助，這個方向沒有錯，但是輿論壓力非常大。院長知道他壓力最大的來源為何嗎？

張院長善政：不清楚。

鄭委員運鵬：就是政府沒有錢啦！台灣現在的稅負比大概是 12.6%，這個數字應該沒有錯，第六屆我擔任立委時，就曾針對台灣的稅負比質詢過當時的財政部何志欽部長，那時台灣的稅負比還有 13% 左右。我請教何部長，就政府的角度來看，台灣合理的稅負比應該是多少，他認為應該是 18%，我期待有一個大的政策能夠逐年提高稅負比，至少提高到 15%，結果反而是逐年倒退，這幾年少了更多。沒有錢的狀況下，政府更不可能去鼓勵生育，更不可能有錢去做到像葉宜津委員所提的方向，所以葉宜津委員在財務壓力之下撤案了。我現在發現大家都已經認知到少子化是一個國安議題，可是我們卻沒有一個整體的方案來思考應該要如何去鼓勵生育。過去我們在 20 年前所談的教改是希望我們的教育能夠向上延伸，所以現在變成十二年國教，可是等到實施以後，現在的小家庭所需要的是向下延伸，因為念高中的負擔不會那麼大，念幼稚園反而負擔很大。平均來說，一個小孩子上幼稚園或托兒所，每個月的花費大概是 11,000 元到 15,000 元左右，因為抽不到公立幼稚園、抽不到公立托兒所，就只好念私立的幼稚園和托兒所。大家之所以不敢生育的原因，其實教育也是其中一環，生活費是另外一回事。可是政府有時候就算看到這個問題，也已經沒有經費可以做了，我們在執行的時候是照過去 20 年、30 年前的想像，所以才造成今天這樣的問題。請問院長對這個部分有什麼其他的意見？

張院長善政：其實，國發會有擬了一個完善生養環境的方案，在今年 1 月也就是 2 個月之前已經核

定了，裡面有一些比較整體的措施，我請林主任委員來說明。

林主任委員祖嘉：在民國 99 年的時候，國內的生育率降到 0.895%，那個時候我們一年的出生人口是 16 萬 6,000 人，是有史以來最低的，之後我們實施了一些政策，其實人口數已經有慢慢回來，在 2015 年出生率已經達到 1.18%，去年出生人口是 21 萬 4,000 人，已經比 2010 年多了 5 萬，所以其實有在慢慢回來。我們現在的人口政策白皮書有一個目標，就是希望出生率能夠在 2030 年回到 1.4%。

鄭委員運鵬：現在是要採取什麼樣的方法？

林主任委員祖嘉：在我們的完善生養環境方案裡面，除了生育以外，其實還有一些部分很重要，就是小孩子從零歲到兩歲的托育，再上去的養育，還有教育，這些都是很關鍵的部分。我們有做過幾次民調，我們發現，有 75% 的婦女最在意托育和養育，所以其實很重要的就是要讓她們可以請育嬰假，讓她們可以陪小孩成長。或是公司、政府機關可以設置一些托育中心，更重要的是設很多公辦民營的幼兒園，讓職業婦女有辦法托育、養育，這樣她們就會比較願意生育。

鄭委員運鵬：所以整體上我們有意識到教育問題造成現在婦女最大的負擔。

林主任委員祖嘉：對，那是非常關鍵的問題。

鄭委員運鵬：養育的費用可能還是花在教育上面比較多，這應該沒有錯。

林主任委員祖嘉：對。

鄭委員運鵬：所以你們對這方面有這樣的規劃，我看到在實質上有隨著 12 年一輪在提升，但是就絕對值來看還是在下降，這應該也沒有錯。

林主任委員祖嘉：對，因為之前的人口數就已經下降，所以雖然出生率是在增加，但是因為育齡婦女的人數在減少，所以未來人口還是會減少。我們除了生育、養育以外，還有一點很重要，就是未來開放外籍勞工進來或開放僑生進來，總人口和就業人口這些問題要同時處理，就整個人口全面的來處理。

鄭委員運鵬：院長，我們講到教育環境的問題，本席要提醒你這是整體的問題。剛才陳賴素美委員也有請教院長關於自來水的問題，剛好台北市在 3 月 1 日實施新的水價方案，從民國 83 年以後沒有調過水價，台北市以外就是屬於省自來水公司。請大家看一下，這是我們 6 都的用水比，過去台北市的基礎水價是比較便宜的，比省自來水公司的水價還便宜，造成台北市個人用水量是最高的，所以以價制量是一種不得不做的方式，台北市過去水價比較便宜，所以大家會浪費，每個人用量達全台灣最高的規模，其他縣市反而因為政府投資沒有那麼多，所以他們要負擔相對比較高的水價，不過這也沒有關係，這是因為資源不足。我們再看下一張投影片，圖中上面是台北市自來水價，在 23 年後有所調整，下面是台灣省自來水公司的水價，從 86 年到現在，已經 20 年沒有調整。我跟院長報告，希望部長說明一下，你看台北市調整幅度，一開始級距不大，到現在針對用水量擴大級距，根據新的方案，第一級距和第二級距的差別增加 34%，依序遞增 68%、180%、300%。我相信現在政府也在考慮調整省自來水的費率，大家都有用水的需求，自來水也快要不敷成本了，調整幅度沒有台北市那麼大。

我今天要談的是生育問題，我想要跟院長和部長說明的是，我們在思考生育問題時，不能看

到別人說哪裡就處理哪裡，行政院應該要整體思考養育小孩的整體需求是什麼，譬如現在我們鼓勵生育第二胎，就要考慮一家四口每個人的基礎用水量，是不是可以照台北市水價費率的級距，來減輕一家四口小家庭的負擔，鼓勵生育？一家四口一個月用水量大概是 40 度左右，可不可以讓他們用水免費，把他們的負擔轉移到工業或商業用戶？這應該是可以的方向，讓一家四口小家庭不管是在用水還是用電方面，都是處於友善的育兒環境。這個方向是不是也可以列為行政團隊和未來省自來水公司的參考方向？台北市調整級距當然不是為了鼓勵生育，但是從他們的做法可以發現，相對來說，這樣是保護到小家庭的，讓他們的負擔不會增加太多，我認為甚至可以考慮讓他們用水、用電免費，減輕他們養育幼兒的支出，轉由商業和工業用戶來負擔。這樣的方向，院長您贊成嗎？

鄧部長振中：級距一定要擴大，至於子女多的低用水戶是不是要給予優待，有不同的方法，一種是水費優待，第二種就是從社福的預算來支應，各式各樣的方法都可以去想。

鄭委員運鵬：就是改成福利的措施就是了？

鄧部長振中：這也是另外一種方法。

鄭委員運鵬：好，謝謝。

主席：謝謝鄭委員的質詢。謝謝張院長。

請呂委員玉玲質詢，詢答時間為 15 分鐘。

呂委員玉玲：（18 時 7 分）主席、行政院張院長、各部會首長、各位同仁。張院長，今天是特別的日子，是國際的婦女節。早上也看到你利用質詢時間向全國婦女姐妹致上最高的祝福，但是這些姐妹並沒有開心，因為菜價飆漲。我也看到主計總處一些關於物價指數的報告，這幾個月來物價飆得非常高，尤其是蔬菜，在去年年底豬價讓我們頭痛，才剛剛獲得解決。而高麗菜去年年底價格低到拍賣價一顆 10 元，不到兩、三個月，現在飆漲了將近 8 成。物價漲了都回不去，行政院應該有一個物價控管的小組，副院長就應該是召集人，你們如何去因應物價飆漲的問題？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（18 時 9 分）主席、各位委員。我了解，尤其是蔬菜、農產品受到異常氣候的影響，價格容易波動，尤其是前一陣子寒害，造成現在蔬菜價格飆漲。請農委會陳主委說明如何設法平衡蔬菜價格的波動。

呂委員玉玲：有什麼掌控的方式？

陳主任委員志清：跟委員報告，在蔬菜中甘藍菜受到的影響最大，過年後菜價飆到五十三塊多，這個禮拜就降下來了，大概到 3 月中下旬之後菜價會穩定，跟委員報告，農委會雖然有釋出庫存，也希望農會能夠進口，但是農會……

呂委員玉玲：就是有冷凍蔬菜。

陳主任委員志清：對。

呂委員玉玲：有這個東西，菜價還會飆漲，那就是你們控制得不好，這要好好檢討。

陳主任委員志清：我要跟委員報告，其實我們有在全國的農會超市及幾個超市推出庫存蔬菜，但是很多消費者不知道要到那邊購買。