

## 對行政院院長提出施政方針及施政報告繼續質詢

主席：在進行質詢之前先請秘書長報告部會首長請假情形。

林秘書長志嘉：報告院會，行政院來函，馮政務委員燕，本日因事請假；外交部林部長永樂本日因公請假，由侯次長清山代表列席。

### 立法院第 9 屆第 1 會期 3 月 4 日（星期五）施政質詢本院請假首長

請 假 首 長	代 理 人	事 由	備 註
馮政務委員燕		因事請假	整天
外交部林部長永樂	侯政務次長清山	因公請假（重要公務出國）	整天

主席：請徐委員榛蔚質詢，詢答時間為 30 分鐘。

徐委員榛蔚：（10 時 58 分）主席、行政院張院長、杜副院長、各部會首長、各位同仁。本席要請教張院長，據媒體報導，張院長於 6、7 年前在花蓮置產，每個週末都會到花蓮享受一下陶淵明式的生活，花蓮當地與國會助理團把張院長封為現代陶淵明。在施政總報告中，我們真的很感佩張院長非常有擔當，在最後的三個多月任期裡勇於承擔、為所當為。

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（10 時 59 分）主席、各位委員。謝謝！

徐委員榛蔚：所以在這裡我們也非常敬佩張院長。本席身為民意代表，有權也有責代表花蓮鄉親來發聲，希望張院長能大力推動花蓮地方的建設。

首先，有關蘇花改的部分是否能如期如質的完成？對於蘇花改這條道路，我們已經努力了很久，99 年創意旅行社有一輛遊覽車在梅姬颱風時行經蘇花公路，因發生土石流，摔下山崖，造成 26 人死亡，因為花蓮是以觀光立縣，該事故轟動國際，也讓花蓮陷入一片惶恐。99 年 11 月花蓮縣長帶領著相當多的花蓮鄉親，分別由北搭乘火車，由南乘坐近 240 多公里的遊覽車來到中正紀念堂，我們一起到凱達格蘭大道及環保署，發出花蓮人的吶喊及花蓮人的聲音。當時，我們非常的謙卑，並很卑微的告訴台北城所有的鄉親們：「很抱歉，我們耽誤了各位用路人的時間；因為我們要為花蓮人爭取一條能安全回家的路。」請問張院長，蘇花改是否能如期如質按照計畫，於 106 年完工？

張院長善政：坦白跟委員報告，因為漢本遺址的關係，那一段是有些延誤，時間會稍微往後延。

徐委員榛蔚：是。

張院長善政：目前交通部正準備提出修正計畫報到行政院。我請陳部長說明一下。

陳部長建宇：跟委員報告，第一是漢本遺址的問題，第二是颱風及隧道湧水的問題，同時為因應災變發生時需要連絡通道，所以整個規範做了綜合修正，其通道也做了調整，以致時間上需要往後移。我們分成三個區段，東澳到南澳的部分大概是 106，南澳部分是 106 底至 107，大清水部分是 108。這是為了因應地質狀況及遺址的問題，不得不做這樣的變化……

徐委員榛蔚：所以部長的意思是，106 年北段會完成，107 年中段可以通車，108 年全線可以通車？

陳部長建宇：對，分段通車。

徐委員榛蔚：漢本遺址的部分已經耽誤了快兩年的時間，台北的忠孝橋都可以加 3 倍的人力，在 8 天之內拆除完畢，本席相信中央政府也有這個效能及力量，加大我們的人力，讓漢本遺址趕快出土。

陳部長建宇：原本是中研院在做處理，現在又加了另外一個團隊進來，3 月 1 日已經決標，理論上，這些事情年底都可以處理完畢。

徐委員榛蔚：感謝部長。我們希望蘇花改可以如期如質於 108 年之前儘快完成通車，本席認為這是一條「人道」道路，可以讓人命獲得保障，讓古蹟獲得保存。

其次，院長可說是科技界的高才，您曾為國家寫了第一本的科技白皮書，對於一票難求的部分，我想在程式上的設定與設計，應該不是太難的問題。我們真的很希望，花蓮、花東的子弟，不論其身分證字號開頭是 U 或 V 以及設籍在花蓮的鄉親們，能有優先購票權。大家講到「一票難求」四個字就等於是花蓮，如何讓一票難求等同於花蓮這樣的惡夢可以在張院長的任內獲得解決。本席的要求不多，希望在蘇花改善道路完工之前，我們來設定這樣的方案。我們也幫院長想了很多很多的方式，因為大部分的觀光旅遊都在羅東站上車，在新城站下車，可否在這個區間增開阿福號及復興號，將旅客分流。此其一。第二、有關網路訂票問題，長久以來一直為大家所詬病，可否請刑事局加強查緝網路訂票犯罪行為，讓該問題之癥結點可以獲得解決。所以這個部分也要請張院長協助。

張院長善政：是，我想交通部可以說明一下。

陳部長建宇：謝謝委員的指教。東部在例假日的尖峰時段其實並不是完全一票難求，大家搶的是尖峰時段那個區段的車票。交通部的立場和委員的看法一樣，如蘇澳至新城之間，因為陸客經常使用，加開阿福號是有其必要，對旅客做個區隔，讓真正要返家的東部旅客可以不必跟他們擠在一起，這些我們都了解，也在努力……

徐委員榛蔚：謝謝部長，因為本席的發言時間有限，很抱歉打斷陳部長的回答。我們希望旅客的部分可以分流，讓花蓮的子弟們可以順利返鄉團圓；另外對在網路上訂票的自由行旅客，也可以較為容易，島內旅客在網路上訂票也會更順暢一些。

除了蘇花改善道路之外，有關台 9 線拓寬部分，令人沈痛的是，前幾天又喪失人命。對於台 9 線建設特別條例，本席一定要特別特別的強調，因為有案在先，我們花蓮人可以說是一忍再忍，一讓再讓，受騙再上當。蘇花高速公路於 89 年核定興建，92 年發包動工，土地也都徵收了，93 年扁政府不尊重立法院的決議，說停就停。一個國家的最高領導人不尊重立法院的決議，為保障花蓮人的權益，所以我們要提一個有法律位階、有法律依據的特別條例，我們提出的特別條例是專款專用，絕不容外面的媒體或其他有心人士造謠、抹黑。

還有花東鐵路電氣化問題，97 年核定數額是 150 億，103 年完工的時候花了 254 億，增幅達到 7 成，何以如此暴增，我想很大的原因是通貨膨脹、物價波動使然。所以我們在特別條例裡面，特別將 99 年交通部核定的 140 億加上全國省道改善工程 241 億，除以在花蓮的台 9 線一共有 160 幾公里，相對於全台灣，它占了四分之一，所以我們抓了 60 億，這些都依法有據，而且

是交通部提出來的數字。我們希望以專款專用的方式提特別條例，讓它在 3 年內執行完畢，贖餘款回歸花東公路維養基金，因此，我們深切期盼行政院張院長及交通部陳部長能夠全力協助。事實上，臺灣是已開發國家，若國家級省道還僅是兩線道的公路，實在愧對花蓮人！

近來政府推動「全島便捷交通網」，西部地區由台鐵及高鐵交織成的交通公路網密密麻麻，形成一日生活圈，交通十分便利；反觀，花蓮還只是兩線道的公路，花東快速道路尚未興建，花東鐵路亦未完成全線雙軌化，僅部分路段開放雙軌，以這 3 種交通工具而言，花蓮連一項都未能具足。本席代表花蓮、台東鄉親們特別拜託張院長，懇請給予花蓮最大的協助。

**張院長善政：**提案與立法實為委員的權利，我們都予以尊重，但事實上，委員真正的顧慮是經費額度與時間要快。就行政面而言，我們確實有辦法來做。至於詳細的情況，請陳部長向委員說明。

**陳部長建宇：**院長有特別提示一個比較好的做法，交由交通部再行研究。坦白說，立法比較曠日廢時，我們為了確保方才所討論的花東路段原列花東三期後續計畫中，若能將此單列核定的專案計畫提升至母計畫中，並視為一次核定的專案計畫，本部即可分年與分期編列預算，如此一來，經由一次性核定計畫經費即已明列。針對院長的提示，我們從交通部的立場可以儘快辦理，不必再經由立法，而且很快就可以確保花蓮三期後續計畫的處理。

**徐委員榛蔚：**交通部可以將此計畫核定送院，通過行政院院會審議，但本席希望執行期程真的不要拖太長，也不要逐年地審議，應匡列整體經費，使其具備法律效力，本席可以接受，也可以來研議特別條例的案子。

**張院長善政：**行政院在作業上可以配合的部分是，我們會儘快將台 9 線計畫提升至院核定計畫，目前正編列 106 年預算，俟相關計畫經費核定之後，我們會將此明列在 106 年後連續幾年的預算，就會符合委員的期待。

**徐委員榛蔚：**謝謝。事實上，交通部早在十幾年前就完成台 9 線的用地與路線編列計畫，這部分應該都沒有問題，本席只要確保台 9 線道路已經匡列相關經費，而且相關經費不可被挪用，請你們儘速執行相關計畫，俾利花蓮公路正義得以實現，也維護花蓮人的交通權益。

此外，在花東快速道路方面，本席認為交通建設必須具有前瞻性，如同我方才所言，現今臺灣西部交通網已建置的密密麻麻，交通十分方便。另外，1990 年行政核定「環島高速公路網」，針對花東高速公路進行可行性評估，並進行地方說明會，但時隔 25 年，遲遲沒有下文，去（104）年經過上一屆立法院本黨多位委員努力推動之下，花東快速道路再次進行可行性評估。本席在此特別呼籲，無論是台 9 線道路拓寬或花東快速道路，都是花東人的基本人權，希望不分朝野政黨，能給我們東臺灣多一些溫暖與支持，讓花蓮不再只是一個讓人暫時遊憩的地方，而是成為一個與西臺灣均衡發展的宜居城市。總之，針對花蓮鐵路沒有全線雙軌，花東快速公路也沒有拓寬成 4 線道，花東高速公路亦尚未完成，這三部分懇請行政院張院長與交通部陳部長大力協助。謝謝。

**張院長善政：**請陳部長利用 1 分鐘的時間，針對花東快速道路儘速向委員說明。

**陳部長建宇：**對於委員所垂詢的問題，本人說明如下：第一，目前花東快速道路已快完成可行性評

估，但因其中尚有其他環評等諸多面向上的問題，所以我們必須俟花東快速道路完成可行性評估之後，再向委員報告後續處理的情況。第二，有關台鐵東線雙軌化的部分，我們也快完成可行性評估，預計再過 4 個月即可完成綜合規劃，後續工程可以繼續推動。

徐委員榛蔚：好的。謝謝陳部長為花蓮帶來一大福音，讓我們對改善花蓮交通具有很大的期待。

再者，根據 102 年至 104 年觀光局統計資料顯示，在大家努力推動之下，花蓮觀光客人數確實有成長，尤其近 3 年花蓮縣更是國內、外旅客必遊之地。當本席看到院長施政報告中，第 112 頁輔導地方政府營造獨特、唯一、話題性的特色觀光內容，今年只選擇桃、竹、苗、彰、雲、嘉等 6 縣，都集中在西部，本席真的很失望！中央還預計推出智慧觀光，結合電子票卡，僅限於宜蘭、澎湖、高雄及屏東等地區，以院長如此鍾愛花蓮，也心繫花蓮，為什麼在觀光局協助下卻獨漏花蓮？

我們看到 102 年至 104 年觀光局補助各縣市觀光建設總經費為 34.5 億元，其中對花蓮的補助有多少？

張院長善政：依照統計資料的顯示，花蓮觀光所獲得的補助經費比例確實滿低。事實上，自從我接任院長一職之後，特別找觀光局人員前來了解實際情況，請他們在近期內盡量多多支持花蓮的觀光。

徐委員榛蔚：謝謝院長。雖然我知道 102 年至 104 年花蓮觀光獲得補助經費不是在院長任內發生，但是，花蓮觀光僅獲得 1 億 1,700 萬元的補助經費，比例更是僅占 0.03%。就觀光立縣的花蓮而言，這樣的補助經費實在太少了，花蓮鄉親非常努力希望發展成為國際都會。

我們再看到花蓮東大門夜市，開幕不到半年，就吸引超過 90 萬人次前往觀光消費，在東大門夜市開幕之前是以縣預算建設緊鄰東大門的 3 條街道。請院長看看螢幕上的照片，即可清楚對照東大門夜市改善前後的情況，事實上，東大門夜市在農曆春節及 228 連續假期，人山人海，做得紅紅火火的。本席在此拜託交通部觀光局協助的是，東大門夜市旁有一條日出觀光香榭大道景觀工程，從林森路至南濱路共計 1,400 公尺，我們希望將此打造成日出觀光香榭大道，懇請部長大力協助。

陳部長建宇：因為花蓮縣傳縣長與委員都有提及此案，原則上，對於觀光面向的說明，部裡都予以尊重。事實上，這件案子是國發會希望由觀光局整合各部會的意見，我們已經將各部會的意見送交國發會，國發會再交付花東地區發展推動小組負責審議，屆時我們會再做補充說明。好不好？

徐委員榛蔚：謝謝部長。本席懇請部長美言，並再加把勁，希望國發會儘速通過日出觀光香榭大道景觀工程開發案。事實上，日出觀光香榭大道原址在自由街大圳旁，未來工程興建完成之後，我們希望它能夠成為臺灣的日出觀光香榭大道，俾利提升花蓮的國際視野。

另外，鯉魚潭觀光水舞，原本由地方政府規劃，爭取中央補助推動，本席非常感謝交通部綜管處將鯉魚潭觀光水舞納入 BOT 案計畫，而且已經上網招標，真的很感謝，但是我們還是希望部長能繼續督促執行。

張院長善政：會的。

徐委員榛蔚：建設一定要具有前瞻性，為了因應蘇花改道路完工，希望在院長協助之下打通花蓮市區交通的任督二脈，在花蓮東部福德段興建大型停車塔，在西部的四維段興建停車場，因為經由蘇花改進來大量觀光客及車流輻，我們需要大型停車塔紓解交通流量，讓這些車輛不要進入花蓮市的老城區，如果能得到院長及內政部營建署、部長的協助，對不起，這應該是內政部營建署的事。

陳部長建宇：我先說明一下，事實上，縣府在 103 年已做一個研究計畫案，這個研究計畫案跟委員剛剛提到的有關，花蓮如果要興建停車塔、找出停車場用地，其實有三部曲，第一，要有新闢的公車路線，把公車的覆蓋率加大，讓進出的人加多；第二，要有轉運站；第三才是興建停車設施。新闢公車路線和轉運站部分，交通部可以依照權責予以協助，只要按照規定處理就可以，但是停車的部分，因為民國 90 年已經把中央補助地方的辦法拿掉，所以現在有兩條路可以走，一是由縣府編預算處理，一是透過 BOT 的方式處理。

徐委員榛蔚：這個部分內政部都市計畫委員會已經到現場勘察 3 次，並經過通盤檢討，所以營建署已納入都市生活圈、都市生活圈道路改善，希望內政部營建署及陳部長能幫忙。

陳部長威仁：都市計畫變更部分會提到都市計畫委員會討論，至於生活圈道路部分，雖然我們沒有停車場，但是生活圈道路只要符合規定，我們會優先考慮。

徐委員榛蔚：謝謝部長的協助與回答，這個部分需要院長大力協助。一般人大概只有騎車或進入工地的時候才會戴安全帽，在國家公園裡面戴安全帽可能會滑天下之大稽，也會成為國際的笑柄，到一個國家的國家公園居然要戴安全帽，真的有損國格，所以花蓮縣政府多年前已提過太魯閣國家公園收費案，根據觀光局、營建署的統計，太魯閣國家公園每年約有 660 萬人次觀光客，以二分之一計算，最少也有 330 萬人，國人到國外旅遊時，無論到國家公園或其他地方都要收門票，沒想到台灣的國家公園統統不用門票，都是免費的，難怪我們國家付出這麼大，負擔也這麼大，連一塊石頭掉下來都沒有辦法維養，如果陳部長接受國家公園收門票，以外國人每人收 500 元、每年 280 萬人計算，一年約有 14 億收入，非花蓮縣籍的本國人每人收 200 元、每年 40 萬人計算，一年可以收 0.8 億，花蓮人大概不會去太魯閣國家公園，因為已經常去了，所以花蓮人免費，如果一年可以從這 14.8 億中拿 10 億在太魯閣國家公園的邊坡做鐵網、植被及所有維養工作，10 年就 100 億了，不用中央再編經費，門票收入就可以支應，另外的 4.8 億還可以拿來推動綠能、環保，屆時我們真的可以買綠能電車，讓旅客搭綠能電車進入國家公園，這不但可以幫國家公園找財源，還可以打造一個安全的國家公園，進而提升中華民國國家公園的能見度與國格，請院長、部長大力協助，讓它儘速通過。

陳部長威仁：有關國家公園收費部分，我們希望 106 年開始對據點式的景區收費。至於改善安全部分，我們除了做一些明隧道及刷坡以外，剛才委員提到的也是傅縣長一再建議的，為了改善太魯閣國家公園的環境品質、空氣品質，希望能引進綠能公車，禁止排氣的車輛進入，這個部分我們也覺得非常好，因為這對安全有幫助，所以我們已請國家公園規劃中。

徐委員榛蔚：本席還有好多議題沒有質詢，希望院長大力協助，其中一個非常重要的議題是智慧科技圖書館，花蓮是偏鄉，所以我們非常期待智慧科技圖書館，花蓮學子在大學、國際創意發明

競賽中的表現都非常優秀，所以我們希望在花蓮最精華的路段—麥當勞對面興建一個 24 小時開放的圖書館，讓我們的青少年學習創作並加以發揮，我們真的很謝謝吳部長給予大力的協助，以花東基金挹注，也謝謝部長給花蓮縣相當多的指導，讓我們的智慧科技圖書館能提案也能順利進行，在此謝謝吳部長，但還要拜託吳部長大力玉成和支持，更希望院長能加以推動，讓它繼續執行。

接下來，本席還有一個議題，真的要拜託也期待院長大力支持，有關翻轉增值花蓮果菜市場及青年住宅部分，謝謝院長的支持，也謝謝各部會首長對花蓮的疼惜。

#### 徐委員榛蔚書面質詢：

##### 一、前言—現代 陶淵明 莫忘（花蓮）桃花源

張院長您好！

近年，我們可以看到很多人投入城市農夫的行列，除了紓解壓力，也藉由這樣一個新的生活型式，學習如何與生態、土地共存。據本席瞭解，張院長在我們花蓮有一畝田，過去在閒暇之餘，會化身為假日農夫，在花蓮種香蕉、種橘子，頗有現代「陶淵明」的精神，相信我們花蓮的美，在院長心中一定有個特殊地位，花蓮就像是現代「桃花源」，不然全台 23 個縣市，您也不會選擇大老遠跑到花蓮置產、耕作，甚至退休後也打算在花蓮定居，這樣張院長您也算是半個花蓮人，對不對？本席送院長一首詩「種蕉洄瀾裡，瓜繁蕉且裕。閒暇整農地，公忙理政績。閤揆雖百日，堅守斯崗位。應為所當為，莫忘我花蓮」，張院長施政千萬不要忘了花蓮，好不好？

五「安」花蓮，今天本席將針對這「行、樂、住、育、食」這五個關係花蓮重大議題，來就教張院長。

過去政府施政都是以台北的角度來看東部及偏鄉的需要，張院長現在貴為院長，又是半個花蓮人，是不是更應該用不同的角度，用在地角度來看花蓮的需要？不曉得院長您對我們花蓮目前的迫切問題瞭不瞭解？

本席手上拿的這本施政報告，是院長您的施政報告，沒有錯吧？但本席看到這麼一本洋洋灑灑幾百頁的文字，卻發現中央還是對於我們花蓮、對於東部發展的忽略，尤其很多計畫都獨漏花蓮、獨漏東部！

##### 二、行的安全—

###### (1)「蘇花改」如期如質完工

1.陳部長，交通是「人道問題」，也是影響一個城市整體發展的重要關鍵，不僅是居民回家安心，外地民眾也會因為交通便捷提升而願意前往觀光，一條安全回家的路，是花蓮全縣居民的心聲，也是最殷切的期盼，最迫切的需要，相信張院長每次回花蓮時，應該有深切的體悟才對，是不是？

2.花蓮縣長久以來被稱為台灣的「後山」，就是因為交通運輸不便，連帶都市、經濟、產業、醫療等各項發展皆受到限制，民國 99 年因為「梅姬颱風」造成蘇花公路的慘況，好不容易盼到「蘇花改」的興建，並預定 106 年底全線通車，未料卻在工程中意外發現「漢本遺址」，導致

蘇花改多次延宕，本席在此要鄭重強調，公共建設的完成、與文化古蹟的維護，必須並重，中央政府要做的，是讓公共建設與文化資產的保存之間共存共榮；考古挖掘對於我國的文化資產發展有重大的價值，本席認為，如果在考古作業上有需要，交通部及公路總局等相關單位，應儘速增加相關人力進行作業，人家台北市為了 8 天內拆掉忠孝橋，不惜花錢加派三倍的人力，我們交通部難道不能如法炮製嗎？請問陳部長 106 年底「蘇花改」能不能如期通車？

3.陳部長，人命關天，前天的台 9 線重大車禍，就是血淋淋的例子！蘇花改是影響到我們東部居民生命安全的重大交通建設，蘇花改應該是要如期如質完工，不應再延宕，這個部分，院長跟部長是不是能在此承諾本席蘇花改能如期完工通車？

#### (2)花東居民優先購票

1.假日的花東車票一票難求，花東居民怕走危險的台九線，連返鄉的火車票都買不到，陳部長是不是可以請台鐵改善訂票系統，讓花蓮、台東居民身分證字號開頭 U、V 的花東子弟及設籍在當地的居民享有優先購票權，這只是技術性的問題，也不是什麼重大的決策，讓外地的遊子都可以順利返鄉，可不可以？

2.本席希望，交通部不要以藉口來拖延，什麼法規、命令都可以做合適修正，本席也可以來配合，另外防弊措施也都可以克服，希望交通部可以盡快做到，好不好？在此之前，對於國觀光客經常搭乘的 EMU-700 區間快車（阿福號）可不可以請台鐵配合加開來因應，這是交通部立即可做的，現階段可以暫時紓解花東車票一票難求的情況，好不好？

#### (3)台 9 線鳳林以南拓寬，落實公路正義

1.再來，本席請教院長跟陳部長，政府這幾年全力在推行「全島便捷交通網」，但推動的項目都位於西部地區，西部地區已經擁有一日生活圈，東部地區卻連一條安全的道路都要一盼再盼，不管是台 9 線的拓寬、或是花東快速道路的興建，都被政府認為不具急迫性，嚴格地來說，東部人被政府相對的漠視，請問院長、部長，「公路正義」在哪裡？

2.張院長，施政必須要有前瞻性，蘇花改已經如火如荼進行，但政府卻在蘇花改對東部地區可能帶來的交通影響，沒有任何配套。到時候，蘇花改完工通車，車潮順著蘇花改台 9 線公路進入，對於從花蓮通往台東必經的中、南區鄉鎮現有道路，將不敷使用，所以無論是台九線的拓寬、花東快速道路的建設，都是必要的，不要等到塞車，或發生意外了才來改善或後悔，預防勝於善後，不是嗎？

3.過去幾年，台 9 線拓寬、花東快速道路興建的提案，本院都提過，也經過評估，公路局 6 年前也提出 140 億的改善計畫經費；但最後台 9 線道路拓寬作業，因為預算排擠效應，而被犧牲掉了，以至於拓寬建設一延再延，時隔 6 年，本席特別針對這樣的狀況，提出了「台 9 線道路改善建設特別條例草案」盼能專款專用，在既有的規劃基礎上，以上限不超過 200 億元的方式匡列，並將剩餘部分，成立花東交通建設改善基金，盼能永續維養經營，讓我們東台灣居民的生命安全，不再因為政府計畫施行的反覆受到影響，請問院長、部長，對於本席的提案，屆時審查是不是能給予支持、做我們東台灣居民的最大後盾？

#### (4)花東快速道路

1.另外，1990（民國 89）年行政院核定「環島高速公路網」，當時，針對花東高還進行了可行進評估，並舉行地方說明會，但時隔 25 年，遲遲沒有下文。去（104）年，經過上一屆立院，多位委員前輩的推動，花東快速道路終於再次進行了可行性評估，據本席了解，最近是不是評估結果出來？什麼時候會有結果？

2.本席在此特別呼籲，無論是台 9 線拓寬及花東快速道路，都是花東人的基本人權，希望不分朝野政黨，能多給我們東台灣一些支持，讓花蓮，不再只是一個讓人暫時遊憩的地方，更能夠成為一個與西台灣均衡發展的宜居城市，好不好？

### 三、玩的安閒—

1.眾所皆知，花蓮以觀光發展聞名，花蓮就像是台灣東邊的大門，去年全國來台觀光旅客人數突破 1 千萬，但光到花蓮的國內、外旅客就有 10,882,781 人次，比國外來台旅客還多，但中央有很多經費挹注在觀光，反觀花蓮在缺乏資源之下還可以吸引這麼人多來，包括院長您，地方真的很努力、很辛苦，難道行政院不應多關懷一下花蓮嗎？

2.當本席看到院長施政報告中，第 112 頁輔導地方政府營造獨特、唯一、話題性的特色觀光內容，今年只擇選桃、竹、苗、彰、雲、嘉等 6 項計畫案，都集中在西部，本席真的很失望！中央還預計推出智慧觀光，結合電子票卡，高雄、屏東、澎湖限定卡及宜蘭卡，包括食、宿、遊、購、行等旅遊優惠，讓來臺自由行旅客，享受「一卡在手，隨我暢遊」的旅遊服務，那花蓮、台東呢？本席想請教院長，東部是台灣發展觀光的重鎮，為何在施政計畫中，本席都看不到對東部縣市的著墨？

3.張院長、陳部長及林主委，是不是嫌花蓮觀光客太多？就因為觀光客多，因應觀光的相關交通、環境、品質等都不用改善？張院長，太魯閣還戴著工地安全帽在做觀光、假日花東車票一票難求？這些都不用檢討改善、不用發展嗎？

#### (5)東大門夜市、日出觀光香榭大道

另外，花蓮東大門夜市開幕不到半年，就吸引超過 90 萬人次前往觀光消費，而緊鄰的原花蓮市自由街的舊城區，因街道老舊、沒落而影響市容，花蓮縣政府近日提出了日出觀光香榭大道景觀工程，從林森路至南濱路計 1,400 公尺，結合東大門夜市及周邊鐵道園區的文化地景，藉由景觀配置，公共藝術、水景的人行徒步區，提升城市綠意生態，增進民眾的生活品質，更能帶動周邊商機。但因地方資源有限，原本請交通部觀光局補助，但是觀光局卻推三阻四沒有擔當，說要陳部長或是林主委承諾交辦，才可以來協助，張院長、陳部長、林主委，你們誰要指示交辦觀光局，來幫忙花蓮？現在就答應本席，好不好？

#### (6)鯉魚潭觀光水舞計畫

順道一提，鯉魚潭觀光水舞計畫，原本是地方政府規劃，爭取中央補助推動。非常感謝交通部陳部長，將花蓮鯉魚潭水舞納入 BOT 推動計畫，現正進行招標發包作業，希望陳部長能繼續督促執行，好不好？

#### (7)瑞港公路交公路局養護

陳部長，另有一事請求，有關花 64 線瑞港公路，是瑞穗到豐濱的交通要道，更是泛舟遊客必

經之路，每逢颱風、豪雨就坍方，尤其是位於中段的奇美部落，常常變成孤島，現在仍有坍方路段沒有修好，因為目前是瑞穗鄉管養，但公所及花蓮縣府財政困難，本席建請交通部將花 64 線提升為縣道 193 支線，並改由公路局第四區工程處玉里工務段來管理，藉由中央的力量，來讓這坍方道理都已修復，避免影響到南花蓮的交通與觀光，好不好？

(8)花蓮市四維段、福德段都市更新轉運站、停車塔（場）

1.院長、部長今年農曆春節期間，蘇花公路及花蓮市區都出現大塞車的狀況，回堵數十公里，您知道嗎？

2.明（106）年起蘇花改北段通車、107 年中段、108 年南段陸續完工通車，目前市區道路及停車空間早已不敷所需，因應蘇花改的車潮，除地方政府將陸續拓寬 193 縣道、海濱大道之外，為解決停車問題，本席建議應該要在花蓮市東（福德）段興建停車塔，西段在中央路三十米大道（四維段）籌建停車場，更應該要在花蓮火車站前興建交通轉運站。

3.日前，本席也會同花蓮縣傅縣長及內政部都市計畫委員會召集委員施宏志與都委會成員，實地會勘花蓮都市計畫地段與停車場預定地，都認為此事刻不容緩，都委會也已審查通過，本席懇請內政部陳部長，可不可協助地方政府做好都市的前瞻性規畫，改善都市生活圈停車的迫切需求，以及因應蘇花改通車後的車潮，好不好？

(9)太魯閣低碳綠能防護

4.太魯閣是世界級的觀光景點，去年遊客超過 660 萬人次，但落石、壅塞等問題一直無法解決，過去，前交通部長葉匡時及花蓮縣，都提出太魯閣收費的構想，限綠能電動車進入，或用電動車接駁，來減少碳排放汙染，並將門票轉作改善太魯閣落石、安全防護及景觀維護的經費來源，據本席了解，花蓮縣已經提出具體計畫，院長、部長及主委，可不可以承諾來協助、進而落實？

四、育的安妥

10.智慧科技圖書館，雲端交通知識零距離

1.花蓮除了交通不發達之外，教育資源也是相當匱乏，花蓮的城鄉科技差距更是明顯，現在是科技化的時代，隨著電腦、網路、手機及平板的普及，科技和生活密不可分，目前網路的圖書資源已漸漸取代傳統的紙本圖書，所以吳部長，您認不認為，智慧科技圖書館是未來的趨勢？目前教育部有沒有規劃興建，相關的圖書館或設備？

2.目前花蓮縣所屬的文化局圖書館，是 102 年獲教育部遴選為公共圖書館東區資源中心，服務宜花東共 110 萬人口，但是目前面臨設備老舊，館藏不夠充實，加上無法因應科技時代的需求，實有新建改善的需要，吳部長您認為台灣東部若有一座科技智慧圖書館，是不是就可以縮短花蓮和西部城市的雲端交通，是不是讓知識圖書可以藉由網路，讓教育變成零距離，進而縮小城鄉的教育落差？

3.花蓮縣幅員南北狹長，迫切需要智慧科技圖書館導入，吳部長，花蓮的教育需要中央的大力支持，建請吳部長能夠協助花蓮，導入 21 世紀智慧科技的學習方式，提供大家一個可以透過動手做，實踐想法，同時兼具啟發創意、孕育創作、進而達成創業夢想的創客（Maker）基地，力

拼跟上全球「自造者運動」風潮，開創花蓮的學習新時代，好不好？

#### 五、食的安心

##### 11. 翻轉增值花蓮果菜市場

1. 院長，請問您有沒有去逛過傳統市場？本席假日去我們花蓮的果菜市場採買的時候，看到我們花蓮有機農產非常的豐盛，但因為市場交易場的容納量不足，民眾買菜的地方十分地擁擠，連原先果菜市場交易場與零批場分離；有時候對媽媽們說，假日逛逛菜市場，不僅是完成採買家人食物的任務，更是一種小小的放鬆，但現在這樣的空間卻因為擁擠髒亂的問題被剝奪了。

2. 一個良好的市場，應該是能同時作為一個環境與食安的教育場所，並且整合果菜批發市場現有及未來的各項功能，為花蓮地區的小農及其他個人或團體提供教育訓練、資訊交流、通路等服務，才能達成產業六級化結合各領域共同發展的目標。現在大家都講要跨域整合、翻轉新方向，對於傳統果菜市場的變身計畫，院長、陳主委您能支持嗎？

4. 花蓮有很豐富的有機農產，瑞穗文旦柚、蜜香紅茶都是兩岸馳名的農產，壽豐黃金蚬、玉溪米、大西瓜等也都是市場炙手可熱的農產，但光有軟體資源，是不夠的，政府能為花蓮農產提供一個合適的硬體環境嗎？

#### 六、住的安居—

##### (12) 青年住宅

1. 陳部長，您知不知道？花蓮縣府目前有推出「青年住宅方案」，是幫助經濟弱勢的青年朋友為基礎，推動的成家圓夢專案，只要 250 萬元，就能讓青年朋友們「有房有地」，不必淪為無殼蝸牛。

2. 過去內政部在雙北市推動合宜住宅及社會住宅，尤其浮洲及林口 A7 中間又牽涉到建商與弊端的問題，基本上不能算是成功的案例，但花蓮縣的青年住宅是 100% 地方政府興建，無涉建商利益，但看不到中央能直接給予協助的部分，院長，您覺不覺得，青年人的住宅或是弱勢的住宅，嚴格說來是一種國安問題的類型？因為我們無法完善的照顧青年，生育率下降絕對是必然的衝擊，不是嗎？讓人民安居樂業，不正是政府施政的願景與目標嗎？

3. 然而興建青年住宅，最重要的是要有土地，請問目前全台資產活化的進度如何？中央能不能無償撥用土地供地方政府興建設社會住宅之用？甚至青年住宅能按照自償率的百分比來訂定撥用地價？以此來降低地方政府興建成本的壓力，達到政府照顧人民的最大效益？

##### (13) 建物體檢

1. 206 南台大地震，不但震碎了上百家庭的幸福，也震出了台灣目前急切的建築問題。就地調所 2013 的台灣活動斷層分布圖，可以看到，全台有 33 個的活動斷層，花東地區共有 8 個斷層，花蓮縣境內就有 5 個。

2. 就本席瞭解，院長您曾經宣布將在 1 個月內提出計畫，對全國老舊建物，全面進行耐震和土壤液化檢測，對不對？

3. 有關補助老舊私有建物耐震性能的初步鑑定評估及詳細鑑定評估，本席看到營建署 2 月 16 日所公布的資訊表示，依據內政部去年擬定的「私有建築物耐震性能評估補強推動先行計畫」

，今年已經核准並預定辦理之初評及詳評分別為 500 件及 20 件，經費的標準初評補助為 8 千元，詳評的部分則按照實際詳評需要的經費，補助 45%最高上限為 30 萬，對象為 86 年 5 月 1 日以前取得建照之住宅大樓建物。

4.據本席了解，內政部在 1 月 22 日公告修正「住宅性能評估實施辦法」部分條文及第 3 條條文之附表 4 修正草案；請問部長，這次修正的內容，是不是施行「老屋健檢」的依據？母法還沒出來，補助老屋評估可以先做嗎？區域的選擇標準，是什麼？全部都在高雄、台南嗎？什麼時候會輪到花蓮？

5.本席發現，現在國人關注的地區，除了南部地區，還有位處盆地的北部地區，但卻沒有人把目光投到我們東部地區，根據科技部去（2015）年 12 月份首次公布由地震科學中心依活斷層、盲斷層計算得出台灣孕震構造的地震危害潛勢圖顯示，未來 30 年發生規模 6.5 以上地震的機率依序為南部、東部、北部、中部，規模在 7 以上地震的機率則以東台灣後山機率 20%居首，而以震度檢視各區域危害程度，位於花東地區及西南部等地之 3 層樓以下低矮樓房，更將是受到地震震度危害最嚴重之地區。

6.本席認為，如果中央政府無法做到全國同步進行，那麼，就應該將未來強震發生機率及震度危害高度的地區作為優先體檢的對象，由中央政府主動清查，才能確實的保障國人的生命安全，好不好？

7.現在像雙北、高雄這些本身財力足夠的縣市都已經先由地方政府施行，但像東部地區縣市或一些財力無法負擔的地方政府，中央是不是能夠儘快協助、讓資源到位？

8.院長，不僅是老屋健檢的問題刻不容緩，本席也想要提醒院長，不是只有地震會影響國人的居住安全，像 1 月底時，立法院就曾因為寒流劇烈溫差的影響，外牆出現磁磚剝落的問題，瞬間下起磁磚雨，這樣的問題，本席相信，不會只是個案。院長，天災是我們無法人為控制的，但預防永遠是重於治療，在相關建築安全規範，是不是儘快做一個通盤的檢討修正、給國人一個安全的生活空間？

#### (14)土壤液化

1.一樣因為這次地震，而引發關注的部分，除了土壤液化，還有後續的防災型都市更新問題。

2.陳部長日前說，土壤液化區並非完全不能興建建物，而是要更重視區域內建築的設計標準和安全強度，就本席瞭解，今年 3 月中內政部將配合全台土壤液化潛勢圖所提出的配套措施，據本席了解，內政部從 102 年起就已經補助 5 都 4 千多萬元進行防災型都更的調查評估，請問陳部長，為何只選擇 5 都進行？選擇的標準？未來會將這樣的調查評估擴大到全台各縣市嗎？

3.本席再請教，如果屆時土壤液化的情形公布，已居住在無法改善地質狀況的液化區居民，都市更新怎麼辦？是不是該給予容積移轉與容積獎勵，是不是應該提高成數？而該區原來的居民，在都更期間的安置，中央政府會負責安排嗎？

4.本席要強調，在這次南台大地震中，我們要記取經驗，更要同時、儘速進行老舊建物的全面體檢、執行推動防災型都更、完整規劃容積移轉與容積獎勵的內容，缺一不可，完整保障現有住戶的權益，好不好？

張院長善政：謝謝委員。

主席：謝謝徐委員的質詢，謝謝張院長。

現在請吳委員思瑤質詢，詢答時間為 30 分鐘。

吳委員思瑤（11 時 30 分）：主席、行政院張院長、杜副院長、各部會首長、各位同仁。臺灣身為一個醫療資源豐沛的國家，可是，今天報紙刊登了一個斗大、駭人的標題，現在的流感疫情來得快又猛，我們流感併發重症的疫情已經達到 5 年同期的新高，甚至單週的死亡人數也已經是同期的新高，流感延燒，今天報紙的 title 竟然寫著：衛福部擺爛不調度。目前根本調不到葉克膜，衛福部放任各醫院各自為政，各地的醫療院所包括應變的醫院都亟需支援。對於媒體以上的報導、甚至報導中還指出：衛福部的發言人居然還說，這個涉及各醫院的機具設備，我們也不宜事先去探知夠不夠用、有幾部，如果各醫院調度有困難，再找衛福部介入協調。請問院長，您同意、接受衛福部同仁是這樣的擺爛、冷處理、一副事不關己的姿態嗎？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政（11 時 32 分）：主席、各位委員。實際狀況應該不是如此，我請蔣部長說明。

吳委員思瑤：不是這樣嗎？我想先請教部長，你們有沒有統整掌握目前全臺灣具備葉克膜機具的各醫療院所、醫學中心有多少？量又是多少？

蔣部長丙煌：全國總共約有 129 部葉克膜。

吳委員思瑤：分布在哪些醫院、各自具備的數量又是多少？你們有所掌握嗎？

蔣部長丙煌：分布在非常多的醫院，包括北、中、南，我這裡列了一張表，稍後可以給……

吳委員思瑤：好，您的列表可事後提供，但您在備詢台上的答復是已經明確掌握各個醫院所屬的機具設備？

蔣部長丙煌：是，我們有這些數字……

吳委員思瑤：既然已經有，就可以介入調度。

蔣部長丙煌：我們現在已經介入調度了。

吳委員思瑤：「現在」係指何時？今天嗎？

蔣部長丙煌：不是，昨天……

吳委員思瑤：報載新聞出來了，你們才開始被動地回應嗎？

蔣部長丙煌：不是，我們昨天就開始……

吳委員思瑤：所以是昨天才開始囉？

蔣部長丙煌：不是，關於葉克膜，我先跟委員報告一點，葉克膜需要調度，它不只是一台機器的問題而已，首先，如果病人需要葉克膜，他不適合移動……

吳委員思瑤：當然是，所以，當我們預知流感併發重症疫情如此嚴厲的此刻，怎麼會是到昨天才開始來做？這部分當然會有困難，當然也涉及全體醫療資源的分配，也涉及如何不讓葉克膜的機具全數挪用去救治流感的急重症而排擠到其他病況的需求，這些本席都同意。可是，這是非常簡單的 ABC，你早該在流感疫情爆發、甚至來的快又猛的期程中啟動應變、統籌的機制。