

大概有兩百多億。

**費委員鴻泰：**憑良心講，他們要調高遺贈稅率，我並不反對，但是很多研究報告顯示，很多人會作租稅規劃，舉例來說，以前稅率 40% 時，除了暴斃稅可以收得到之外，很多有錢人早就作租稅規劃了，因為租稅規劃的成本大概占 12% 到 15%，所以，如果把它調得太高，有可能會再回到以前的老路，這是題外話。我們希望長照的實施要長長久久，尤其到 150 年時，老人人口會增加到超過 40%，這是非常可怕的！到時候你的稅是否可以 support 長照制度長長久久？所以我們要再三提醒林全，要做到能夠執行，尤其是遺贈稅已經辯論多久了，當時是陳水扁當總統的時候，民進黨幾個立委在財委會大聲的呼籲要求遺贈稅要把它往下降，那些人的名字我就不講了，當時我是反對的，後來馬英九上來以後，在財委會我是少數幾個反對要把它調到那麼低的，據本席的瞭解，就如剛剛張部長所說的，很多人認為其他條件不改變，從 10% 調到 20%，就是增加一倍嘛！如果這個邏輯是對的，那就恢復到 40%，這不是增加 4 倍嗎？所以我在此還是要告訴蔡英文，長照要去做，這個錢一定要考慮好，不要做了幾年，國庫又破產了。當然，長照一定要去推動，我們也看過太多的家庭，現在年輕人的所得不高，奉養父母的能力越來越差，有人說我們這一代是最後一代會照顧父母的，大家會講出這樣的話，就代表我們的下一代相對的所得不高，要奉養我們這一代可能就會比較困難，所以本席在這裡要呼籲蔡總統，請認真思考這個問題。謝謝。

**主席：**請蔡委員適應質詢，詢答時間為 30 分鐘。

**蔡委員適應：**（18 時 13 分）主席、行政院張院長、杜副院長、各部會首長、各位同仁。延續剛才費委員所提問題，剛才行政院張院長說，您有看到聯合晚報頭版頭的新聞，對不對？本席請陸委會夏主委上台備詢。

照我們的立院前輩費委員的講法，說這個有問題。院長看到這條新聞之後，你認同它裡面所講的東西嗎？

**張院長善政：**（18 時 14 分）主席、各位委員。那個新聞我沒有看完整，您講的是哪個部分？

**蔡委員適應：**它說監督條例的審查內容會讓我們的公務員不願意上場談判，因為會動輒得咎，光跑法院法院就夠了，誰還會來幫國家跟人民談判做事。

**張院長善政：**你講的是，如果談判被認為有問題的話，會被起訴七年以上有期徒刑。

**蔡委員適應：**對，你同意嗎？我想兩岸談判是陸委會的官員。

**夏主任委員立言：**以陸委會的官員為主，包括……

**蔡委員適應：**你同意他們的說法嗎？

**夏主任委員立言：**因為它裡面用的語氣比較含糊，以現在用的文字來講，譬如，侵犯主權、領土。

以貿易談判為例，什麼叫做侵害到國家主權？這是有定義上問題。

**蔡委員適應：**好，你擔心這個問題嘛！我想請教院長，我們的談判人員在外面談判，如果真的侵犯了國家主權，你會同意這樣的談判結果嗎？

**張院長善政：**這要看您如何定義主權……

**蔡委員適應：**所以你是移送，還是你自己決定？

張院長善政：我剛才說要看什麼叫主權，譬如稅，叫不叫主權？

蔡委員適應：當然可分為經濟主權及政治主權，我的意思是如果有違反主權，是不是代表你們內部就會把他移送按相關法律程序辦理？這個反應是沒有錯的嘛！

張院長善政：如果認定在稅方面讓的比較多，就被看成讓利與侵犯主權……

蔡委員適應：你講得很好，因為擔心這個問題，所以需要有兩岸監督條例，對不對？我看到行政院版本有一個「臺灣地區與大陸地區訂定協議處理及監督條例草案」，其中第十三條也有相關的保密義務。我覺得民進黨委員提出的這幾個版本，把這個東西再次拿出來，跟我們刑法的相關規定還是有部分是契合的，這也是提醒未來參與談判的所有人員要恪遵法律規定，我覺得重點精神在此。我也要拜託夏主委在回到陸委會之後，告訴陸委會的所有官員要有信心，在兩岸監督條例通過之後，陸委會官員對於未來的兩岸談判只要按照監督條例辦事，我相信是絕對不會有問題的。我在此首先要請院長及主委在會後回去對相關人員做一說明。

其次，很多人都詢問過院長您是不是「看守內閣」？院長的許多回答都說你是「過渡內閣」。請問院長知不知道在你之前由馬英九總統任命過的行政院長有哪幾位？你還記得哪幾位？

張院長善政：從劉兆玄院長開始，然後是吳敦義院長、陳冲院長、江宜樺院長、毛治國院長。

蔡委員適應：沒錯，你記得很清楚。我之所以要問你這個問題，是因為許多人在看行政院長是不是過渡院長時，就是看他任內對於很多重要政策有沒有積極做下去、到底有沒有作為？還是只是講一講官腔，做做太極拳的樣子，讓時間拖過去，然後到了某個特殊事件時，他離開行政院長職務，換另外一個人來接？這種情況我就覺得他是個過渡，因為他沒有真正達到人民對於最高行政首長這個位置與角色的期待。就以我自己的選區—基隆市而言，基隆市最近這幾年一直關心一個重要議題，也就是基隆軍港遷建的問題。剛才你講到的這幾位院長，過去都曾針對軍港遷移做過多次表示或政策性談話，甚至告訴基隆市民說：這個案子沒有問題了，快了！快了！可是一直到他們卸任，到目前為止，軍港遷移仍然是八字還沒有一撇。同樣的問題我也要在向張院長說明並請教，我這裡有一份資料是過去幾任院長對於軍港遷移的看法。2008 年劉兆玄院長說：基隆這樣的風貌對外人來說是很沮喪的，所以我們需要趕快將基隆做大幅度改變。可是一直到他在 2009 年 9 月 10 日卸任，很抱歉！這個案子就無疾而終。吳敦義擔任行政院長時也曾經到基隆來考察，他說軍港遷移等等對基隆市發展有很大幫助，他也認為這個案子需要推動；可是一直到 2012 年 2 月 6 日他卸任，高升為副總統，很抱歉！這個案子最後還是僅止於口號。

陳冲院長在任內也曾經來到基隆，他說要投入許多港務基金來支持基隆的發展，同時，他又講到關於軍港的遷移是很重要的，應該要加速來辦理，這些都是陳冲院長所講的話。

後來的江宜樺院長，他自己還是基隆人，他也說了，對基隆市的發展來講，東五軍用碼頭的遷移至關重要，他絕對會用其最大的體力、最重要的精神來推動這件事情。後來他也下台了。

接任他位置的毛治國院長，或是他之前在當交通部長的時候也說到，軍港的遷移等等也是他所認為重要的事項。

我講了這麼多，就是要讓院長知道這個議題已經講很久了，去（2015）年 6 月 29 日在基隆市新火車站落成的時候，當天我也在現場，我記得部長您好像也在現場，對不對？基隆市市長林右

昌在講話的時候又特別再請託馬英九總統說到底軍港會不會遷移，馬英九很「阿莎力」喔！他說他絕對不會跳票。「他絕對不會跳票」是什麼意思？也就是在他最後的任期之內絕對會完成這樣的一個定案，這叫做沒有跳票。

那我現在就要來問一下院長，您知不知道基隆軍港的遷移案？

張院長善政：我在先前不知道，一直到最近準備答詢資料時才看到，其實都有在進展。我想請交通部長說明一下。

蔡委員適應：都有在進展，好。院長，這一張是基隆港的地圖，我們在右手邊寫到「現址」的地方就是現在的東岸碼頭；西邊寫一個「新址」的地方就是預計要遷移的、新的軍方碼頭。為什麼我會這樣問？其實我也曉得院長對這個議題不是很清楚，可是它對於基隆市、基隆港來講是一個重要的議題；對於國防部來講也是一個重要的議題，因為它是一個基隆海軍軍港的遷移案；而對交通部來講亦是一個重要的議題，標示出了我們在推動基隆港成為國際郵輪中心時，它是一個重要關鍵。所以，我剛剛才會說：院長，沒關係，你不懂，我先講給你聽。

現在陳部長在旁邊，剛剛院長說你對這個議題不了解，我想請教陳部長：你對這個議題了解嗎？

陳部長建宇：其實我們非常清楚。

蔡委員適應：你非常了解喔！

陳部長建宇：非常清楚。

蔡委員適應：那我想請教您第一個問題，馬總統提出來的承諾什麼時候會兌現？

陳部長建宇：現階段交通部跟國防部幾乎已經達成共識了，怎麼樣去處理，當然中間有一段所謂折衝的過程，這個也是事實，現在已經幾乎快要達成共識。真正的重點是，其實現在不是國防部跟交通部的問題，是港區業者有很多的聲音，我相信委員應該也聽到，有很多港區業者針對現在要到西 8 的這個部分有很多的聲音，港務公司也持續在跟業者溝通，希望各類別的業者能夠往這條路走。

另外，港務公司已經往前先跨了一步，還沒跟業界完成溝通以前，他們現在已經在做，有關港市要怎麼樣去發展，尤其在觀光這方面發展，已經委託研究計畫，而且這個計畫在今年 8 月會出來，所以……

蔡委員適應：我先問你一下，你剛剛說已經談好了嘛？

陳部長建宇：快接近……

蔡委員適應：你講的「快接近」是指哪一個部分？除了你剛才講的港區業者有意見之外，還有誰有意見？

陳部長建宇：因為西 8 的部分涉及到所謂碼頭長度的使用跟貨線腹地使用的問題，原來在談的過程裡頭涉及到底是 100 米還是 120 米，那 20 米要不要共用的問題，或者是直接切成一半的問題，這一些……

蔡委員適應：這個是誰的問題？是交通部有看法，還是國防部有看法？

陳部長建宇：我想這個是彼此溝通，也要彼此互相諒解的問題，所以現在……

蔡委員適應：那您的意思是說現在還在討論這個問題就對了？

陳部長建宇：已經接近完成了。

蔡委員適應：是還在討論嘛？

陳部長建宇：沒有、沒有，已經快接近完成。反而接下來就是，怎麼樣讓……

蔡委員適應：請部長講清楚！到底是討論完了，還是還沒討論完？

陳部長建宇：討論完了。

蔡委員適應：討論完就說討論完了，你為什麼說「快接近」呢？請問是什麼時候討論完成的？

陳部長建宇：因為我們也擔心……

蔡委員適應：我先問你，什麼時候討論完的？

陳部長建宇：其實在一、兩個禮拜前大概就有共識了。

蔡委員適應：是一、兩個禮拜前討論完的嗎？

陳部長建宇：我相信應該是這樣。

蔡委員適應：是嗎？我這裡有一份資料是 104 年 9 月 2 日。

陳部長建宇：那個時候還是有一點意見。

蔡委員適應：是誰有意見？

陳部長建宇：彼此之間還是有一點……

蔡委員適應：「彼此」是指誰？是國防部有意見，還是誰有意見？

陳部長建宇：我們的港務公司跟海軍這部分大概還有一點共識沒有達成，就是我剛才所講的……

蔡委員適應：奇怪了，所以你的意思是 9 月 4 日這個案子是海軍有意見還是港務公司有意見？

陳部長建宇：我想彼此之間還要有共識。

蔡委員適應：「彼此」是指兩個單位都有意見嗎？

陳部長建宇：我沒有辦法這樣……

蔡委員適應：我要請教國防部高部長，國防部目前對於軍港遷移的案子還有意見嗎？

高部長廣圻：沒有，就照交通部長講的，我們現在跟交通部已經有共識了，現在是港務公司在協調這件事。

蔡委員適應：好。所以國防部沒有意見了。

高部長廣圻：交通部長講得沒有錯，先前大家針對碼頭的長度跟後面的腹地……

蔡委員適應：何時定案的？

高部長廣圻：那段時間是有些不同……

蔡委員適應：部長知不知道是何時定案的？

高部長廣圻：時間我記得……

蔡委員適應：海軍主要負責談判，對不對？

高部長廣圻：對。

蔡委員適應：海軍什麼時候談完的？

高部長廣圻：他們談的時候一直在溝通。

蔡委員適應：對，我知道一直在溝通，但是何時談成結果的？我直接告訴你，就是簡報上的時間。

陳部長建宇：那是工作階層……

蔡委員適應：所以我為什麼要這樣問部長，根據國防部針對我們的問題所提出的報告內容，大概在去年 9 月時，國防部大體上已經定案了，定案的就是這個版本，這個版本也送給交通部的港務公司，他們也同意了這個版本，這是在什麼時候呢？大概就是在去年 9 月的時候。所以部長剛才講了老半天，我就覺得很奇怪，你們兩邊相關的業管單位其實已經談好了，現在是談完之後卡在交通部那邊，你們什麼時候要把公文發出來？

陳部長建宇：跟委員報告，有關這部分，港務公司基層確實是有談，現在國防部跟我們也達成共識，只要港務公司儘快把案子報上來，我們就儘快……

蔡委員適應：我請問陳部長，港務公司報出來了嗎？

陳部長建宇：可能在我們航政的單位裡面，現在還沒看到。

蔡委員適應：到底有沒有？有報還是沒報？

陳部長建宇：我確實需要瞭解一下。

蔡委員適應：你要不要現在打電話瞭解一下？我等你沒有關係。

陳部長建宇：我瞭解一下。

蔡委員適應：我現在等你！部長，我可以等你！你現在告訴我，這個案子到底有沒有送到航政司了？你只要告訴我這個問題就好。

陳部長建宇：我可以打，但是在現在這樣……

蔡委員適應：沒關係，我等你！我現在等你！

陳部長建宇：我們儘快處理。

蔡委員適應：不用儘快，我現在可以等你啊！我還有 14 分鐘的時間可以等你。你連打電話都不願意嗎？

陳部長建宇：不是不願意，因為我不知道在這個場合上是否合適打電話。

蔡委員適應：我想詢問主席，我是否可以請他打電話詢問航政司到底有沒有收到公文？

主席：部長，就請你的國會聯絡人趕快去瞭解一下。這麼簡單的事情。

陳部長建宇：好，我請我們的同仁儘快瞭解。

蔡委員適應：院長，為什麼我要這樣提，從我剛才跟你講的那幾位行政院長都有提過這樣的宣示，最後他們都告訴我「快了！快了！」在我之前第 8 屆基隆市的立法委員，包括徐少萍、謝國樑也曾經站在這個備詢台，詢問過相關的政府官員，這些官員也回答我們「快了！快了！」結果等了好幾年，所以才會請部長詢問公文現在到底有沒有到航政司了？

陳部長建宇：對，但是我還是要跟委員報告，這部分還是要持續跟業者溝通，避免他們不必要的反彈。

蔡委員適應：公文先送出來再說，所以我先問你公文有沒有送出來了？這是第一點。第二，對於我們的看守內閣在過渡內閣這個階段，我們有幾個問題希望行政院長稍後能責成交辦，有兩件事情，也都跟基隆市有密切關係，在基隆有一個正濱漁港，有關到目前為止經費的爭取方面，漁業署

及交通部對於給付仍有存在歧見的狀況。我要拜託院長事後趕快去瞭解，並請他們儘速辦理。這是第一件事情。第二件事情是基隆市的基隆河有一座七賢橋，當時在淹水及改建的過程當中，是逐年編列以備用於這座橋的改建，可是現在預算仍卡在行政院，我拜託行政院長能不能就這兩件事情儘速交辦？

張院長善政：我會請他們追蹤。

蔡委員適應：好，謝謝院長。這兩件事情的相關公文都已經在行政院了，只是行政院的各個單位有不同的看法。作為一位行政院院長，你不是看守而已，而是應該積極做福國利民的事情，所以就如同院長剛才所說的，要在事後馬上要求相關部會加緊辦理的腳步。

其次，昨天有在立法院特別邀請交通部政次召開關於基隆城際轉運站的協調會，這個轉運站非常重要。我想院長應該不知道，請問部長曉得嗎？

陳部長建宇：我非常清楚。

蔡委員適應：感謝你。這個案子部長支不支持？

陳部長建宇：這個案子最重要的是公路總局已經補助基隆市一億多做轉運站，最起碼已經跨出第一步，林市長也非常清楚。其次，城際轉運站涉及在現有的火車站上頭做平台，要借用舊的火車站處理，這部分涉及消防及火車站體結構安全的問題。我期待這件事情可以得到澄清，然後我們可以做……

蔡委員適應：好，基隆市有得到中央的補助，而且現在在規劃，至於規劃的地點則是在目前火車站南北兩站的中間設立新的城際轉運站。部長剛才說過您擔心的只有兩個問題—消防安全及火車站結構體的問題。事實上昨天開會我有參加，臺鐵的相關人員也有對這兩件事情提出相關的詢問。部長問得很好，不過我們當天有作成會議的結論，要在三天內就消防安全及結構安全徹底檢視。如果有問題的話，轉運站當然不適合蓋在這個地方；假如沒有問題的話，部長是不是支持基隆市的計畫，並將轉運站設在這個地方？

陳部長建宇：林市長有特別提到這是臨時性的轉運站，未來要配合都更，這個我都同意，只要……

蔡委員適應：好，我就是確認你剛剛說過的內容。另外我再加上一條，就如部長剛剛講的，第一個，它的消防安全沒問題，第二個，結構安全沒問題，第三個，如同昨天會議講的，這是臨時性的建築。假如是這樣的話，部長將會 100%支持基隆的城際轉運站，是不是？

陳部長建宇：對，因為這會涉及未來基隆的火車站。

蔡委員適應：院長有聽到部長講的內容嗎？

張院長善政：有。

蔡委員適應：院長好像沒有來過基隆。

張院長善政：很少去。

蔡委員適應：您當政務委員的時候有沒有來基隆訪視過？

張院長善政：我的業務跟基隆沒有關係。

蔡委員適應：您當副院長的時候有來過基隆嗎？

張院長善政：當副院長的時候也沒有。

蔡委員適應：當院長很忙所以還沒有時間，可是您在 520 之前，有沒有可能讓我邀請你一次來基隆看一下？

張院長善政：委員邀請的話我一定去。

蔡委員適應：好，謝謝，部長有聽到嗎？

陳部長建宇：對。另外跟委員報告，剛剛您特別問到有沒有報到部裡頭的航政司，剛才問過確實還沒有報過來。

蔡委員適應：所以是港務公司的問題嗎？

陳部長建宇：如果他們報過來……

蔡委員適應：部長能不能夠在會後要求港務公司馬上將這個計畫報出來？

陳部長建宇：當然……

蔡委員適應：可以嗎？

陳部長建宇：在這個過程裡還是要繼續協調港區的業者，這一點我要特別跟委員報告。

蔡委員適應：公文不先報你要怎麼協調？我就是想確認公文什麼時候報出來。

陳部長建宇：我回去馬上……

蔡委員適應：一個禮拜的時間可以嗎？

陳部長建宇：我回去馬上跟他們講。

蔡委員適應：一個禮拜好不好？

陳部長建宇：好

蔡委員適應：謝謝部長，至少在一個禮拜之內請他們把公文報出來，有什麼問題再作後續的協商，這樣可以嗎？

陳部長建宇：瞭解。

蔡委員適應：感謝部長的支持，部長今天講完這句話，就已經比之前所有的行政院長還要了不起，因為你踏出重要的第一步，你讓基隆市等待很久的軍港遷移案正式將公文從行政單位送出來，開始進行協商。如果這個案子真的能夠在 520 之前定案的話，我想對於基隆市的市民來講，將是莫大的功德一件。

其次，我為什麼要說目前是防守內閣？院長從 2 月 1 日就任之後，你覺得臺灣整體的治安情況怎麼樣？

張院長善政：如果是要求我講數字的話，我講不出來，但是……

蔡委員適應：你自己的感覺如何？不好？惡化？還是覺得還不錯？

張院長善政：我覺得好像跟過去一陣子差不多。

蔡委員適應：跟過去一陣子差不多是什麼意思？是指過去都做不好嗎？

張院長善政：就是沒有看到特別嚴重的刑案。

蔡委員適應：請問內政部長以為如何？

陳部長威仁：平穩。

蔡委員適應：你覺得還不錯，也沒有什麼重大危害事件發生是嗎？

陳部長威仁：是的。

蔡委員適應：請問院長知道這張照片拍攝的地點是哪裡嗎？

張院長善政：是行政院。

蔡委員適應：旁邊那是什麼東西？圍牆裡面是什麼東西？

張院長善政：鐵絲網。

蔡委員適應：為什麼鐵絲網還放在行政院裡面？剛才內政部長還講目前治安狀況平穩，並沒有什麼特別的狀況發生啊！

陳部長威仁：那是經常性的設施，從……

蔡委員適應：經常性的？

陳部長威仁：對，那個鐵絲網上面……

蔡委員適應：部長你說那是經常性設施？你的意思是指從行政院設在那邊之後，這個鐵絲網就一直放在那裡？

陳部長威仁：不是，不是從那時候開始，而是後來大家檢討包括辦公廳舍的圍牆以後所加的。

蔡委員適應：所以你們認為這是常態性設施？

陳部長威仁：會變成常態性的設施。

蔡委員適應：永遠不會拆掉？

陳部長威仁：目前不會拆掉。

蔡委員適應：為什麼？

陳部長威仁：就是一種安全防護的……

蔡委員適應：安全防護？總統府前面也沒有耶！你們比總統府還重要嗎？裡面竟然還有拒馬，行政院的狀況有這麼嚴重嗎？剛才我問過院長，院長不是說目前的局勢狀態還不錯嗎？我也覺得目前的局勢狀態還不錯啊！在此本席想要呼籲行政院，是不是可以考慮把這些東西都撤掉？這樣才能讓大家覺得張院長就任之後，一改過去對社會團體或人民團體敵視的態度，我相信一直到 520 為止，應該不至於會有大型事件發生，我也相信在現在的內政部長領導之下，解決這些問題都是綽綽有餘的，不需要再靠著拒馬這些東西。

另外，請問中央聯合辦公大樓旁邊的這些拒馬什麼時候可以把它收掉？很多人來辦護照都會看到這些。

陳部長威仁：事實上，大部分我們都已經收掉了。

蔡委員適應：這些可以清掉嗎？應該沒問題吧！

陳部長威仁：我請保六來評估。

蔡委員適應：這還要評估嗎？為什麼？是因為沒有地方放嗎？

陳部長威仁：我們會尊重他們專業的評估。

蔡委員適應：他們不是內政部管的嗎？

陳部長威仁：是我們管的，但是……

蔡委員適應：他們評估過了沒有？

陳部長威仁：實際業務的執行是由……

蔡委員適應：他們有沒有評估過？保六有沒有評估過這些東西？

陳部長威仁：我不曉得，我要問他們。

蔡委員適應：我想問一下部長，就你個人的看法，你覺得這些東西放在這邊需要什麼專業評估嗎？

陳部長威仁：要看他們對於整體治安狀況的評估，當然我也希望能夠拿掉。

蔡委員適應：謝謝部長，我想院長也聽到了，本席的想法大概和院長及部長差不多，我覺得在張院長就任之後，大家對於你的評價及滿意度都還不錯，所以有一些委員在質詢時還說你是馬英九總統所任命的院長當中唯一的一顆珍珠，我相信由你領導的行政團隊在最後這幾個月裡面，應該會跟過去的行政團隊有所不同。關於我剛才所提的幾個問題，譬如像拒馬的問題，其實就可以思考它還有沒有留在這邊的必要性，總統府前面的拒馬也都已經撤掉了，我想總統府的安全維護重要性應該比行政院來得重要吧！我們可以看到中央聯合辦公大樓相關單位的拒馬雖然都已經撤掉了，但卻一直放在那邊。旁邊明明是綠地，為什麼要把拒馬放在那邊，我實在搞不懂。所以就像剛才部長講的，就您個人的角度來講，您也期待保六儘速把它處理好，但是也尊重保六的專業意見。我覺得既然部長已經在這裡做了政策性的宣示，我相信將這些相關的拒馬移除應該是沒有問題才對。最重要的就是剛才我提到的，針對行政院裡面的拒馬、鐵絲網，我希望部長能夠請保六可以將這些東西一併移除掉，因為就像我剛才講到的問題，以現在的狀況來看，整個社會局勢相對地穩定，為什麼？局勢穩定與否有一個很簡單的關鍵，就是領導者能不能得民心而已，除非院長告訴我你不得民心，所以要圍起來。我相信你對自己應該是有信心的，因為民調的數字告訴大家你應該是一個還不錯的院長，所以我也相信你應該藉著民調對你的支持，表現出你與過去行政院長不一樣的地方，就是作為一個打開心胸、放開胸襟的行政院，從做什麼開始？就是由撤掉拒馬、撤掉鐵絲網開始。

我相信撤掉鐵絲網及拒馬不會讓行政院很危險，相對地，反而會讓許多台灣人民經過那個地方看到我們的院長跟以前的院長不一樣，我們的內政部部长也跟以前的部長不一樣，不是做跟以前一樣的事情。我們過去的院長、部長就是因為做的都跟以前同樣的事情，所以支持度都不好，如果做的都一樣，今天不會是張院長坐在這裡。我從這件小小的事情……

張院長善政：照委員的意思，我們把它當作一件重要的功課。

蔡委員適應：謝謝院長。今天我代表我們基隆的鄉親向院長及相關部長提出質詢，很感謝院長及部長事後能夠馬上交辦。我期待院長在 520 之前一定要來基隆訪問、參觀，就剛才我提的幾件重要的案子，了解相關單位的進度，我也期待在我們的努力之下，這個進度不會是零，不會是原地踏步，不要再說：慢慢來、慢慢來。我最討厭慢慢來，我希望快快來，趕快把所有的案子都辦好。以上是這次我代表我們基隆鄉親的總質詢，謝謝。

張院長善政：謝謝。

主席：謝謝蔡委員，謝謝張院長。

現在請余委員宛如質詢，詢答時間為 30 分鐘。

余委員宛如：（18 時 42 分）主席、行政院張院長、杜副院長、各部會首長、各位同仁。本席聽說