

…

黃委員國書：好，沒關係！請問這部分可不可以補送公共藝術審議？

張院長善政：是否請委員同意會後由文化部及故宮來討論相關審議程序，在法規上……

黃委員國書：本席要求重啟審議！如果審議通過，我無話可說。

張院長善政：是否讓我們先行了解當時是經過怎樣的程序，如果確有經過審議的實質內容……

黃委員國書：院長，這件事情已引起台灣藝術界非常大的反彈，你要瞭解啊！所以我一定要在這個地方幫台灣的藝術界發聲。

張院長善政：我剛才已經跟委員回應了，我們回去之後會請故宮跟文化部去檢視過去的過程，以及現在審議過程有沒有事後再補正的需要，我們會把它當成很嚴肅的課題來檢討。

黃委員國書：一定要進行公共藝術審議，馮院長，可以吧？這是必要的，你剛才說它不是公共藝術，但是當天你接受媒體採訪時都強調它不是贗品而是公共藝術品，你自己都說它是公共藝術品了！有關你的說法，要不要我把影片放出來？

馮院長明珠：我承認當時我有說這是公共藝術，但是後來我發現公共藝術在台灣有特別的意義，所以我說它是裝置藝術，同時在台北也有台灣的藝術家捐贈給我們的，我們也將它擺在至善園及至德園。

黃委員國書：好，你說它是裝置藝術，那麼設計師姚仁喜在設計時就應該送件進來審查，但也沒有啊！可以這樣嗎？

馮院長明珠：同時故宮南院也有放大千石庭，我也表達了……

黃委員國書：那不是藝術品，而是景觀，你不要把藝術品跟景觀搞混了，不可以這樣子！

馮院長明珠：本來我們把十二獸首交給姚仁喜先生也是納入景觀設計裡面，但是後來他就把它變成在燈柱上面，這是姚先生的設計。剛才委員的提議，院長已經交代我和洪部長研究……

黃委員國書：送審！

張院長善政：剛才已經跟委員說明，我們會請兩個機關回去將整個過程仔細且嚴肅的檢視一遍，如果有必要做審議，那就會做，不會迴避。

黃委員國書：謝謝院長有正面的回應。

主席：請莊委員瑞雄質詢，詢答時間為 30 分鐘。

莊委員瑞雄：（9 時 32 分）主席、行政院張院長、杜副院長、各部會首長、各位同仁。這幾天我看到每一位委員上來質詢就開始問張院長：「看守」剩下沒有多少時間，有些事可以做，有些事不能做。我想張院長也感觸良多。我要請教張院長一個問題，張志軍其實也來過國內，夏主委也到過中國大陸那邊，可是我看昨天本院同仁，貴黨所屬的立法委員曾提出一個問題，亦即邀請達賴喇嘛到台灣來訪問，這讓我有很深的感觸。首先請教夏主委，你認為達賴喇嘛跟張志軍兩個人在國際上的能見度，還有國人同胞對這兩個人的喜好度，哪一個人比較強？

主席：請陸委會夏主任委員答復。

夏主任委員立言：（9 時 33 分）主席、各位委員。我想達賴喇嘛在國際上的知名度完全是超越張志軍，這是沒有問題的。至於在國人的心目中，達賴喇嘛是一個宗教的精神領袖，我想地位也是

比較崇高的。

莊委員瑞雄：我相信你在國會殿堂裡這樣的講法跟國人同胞的看法是一致的，但是你們這個政府很奇怪！接著，我就要請教張院長了，夏主委剛才談到達賴喇嘛在國際上的能見度以及國人對他的喜好度，強過張志軍不曉得幾倍了！我請教張院長，你對達賴喇嘛到台灣來訪問這件事的態度為何？

張院長善政：達賴喇嘛過去已經來過台灣 3 次了。

莊委員瑞雄：是，來過 3 次，再來就被你們禁足了！

張院長善政：我不知道我們有將他禁足的事情。

莊委員瑞雄：你現在是院長，你的看法如何？

張院長善政：他沒有提出申請，怎麼叫做禁足呢？

莊委員瑞雄：達賴喇嘛一直想到台灣來，有多少團體曾經邀請他，希望他可以再到台灣來訪問，他表達的態度是開心的。我知道這件事情很敏感，但是總是要面對。院長的任期到 5 月 20 日還剩下幾天？

張院長善政：沒有幾天了。

莊委員瑞雄：你這個最後關燈的人，剩下幾天應該要算得很清楚。

張院長善政：八十幾天。

莊委員瑞雄：剩下 80 天了！80 天其實可以做很多事，也可以做很多事去突破，馬總統膽敢任命你當行政院院長，你就大膽一點，該做的就放手去做。院長知道總統何時要再出國吧？

張院長善政：二十幾號。

莊委員瑞雄：三月份，對吧？我們這個總統想到什麼地方、愛到什麼地方，他也不管你反對，他就是要走出去。可以！他當然可以走出去，但是同樣的，在國際上享有聲譽而且國人同胞也熱烈歡迎來台訪問的達賴喇嘛，我們卻不讓他進來。院長到現在還沒有跟我說你的看法為何？

張院長善政：我剛才跟委員報告，只要有單位出面申請，我們就會作業。

莊委員瑞雄：「作業」是什麼意思？yes 或是 no 都是答案，應該要有答案。

張院長善政：「作業」的結果就有 yes 跟 no 兩種可能，但是這個「作業」的內容要看是哪個單位申請以及申請來台的事由為何，假使對雙方都有利，我們沒有理由不讓他來。

莊委員瑞雄：如果達賴喇嘛申請來台訪問，院長可不可以表達對這件事情的態度是 yes or no？

張院長善政：剛才跟委員報告過，要看他來的目的跟申請的單位，假使對雙方有利的話……

莊委員瑞雄：站在政府的立場其實很簡單，如果今天是夏主委當行政院長的話，我看他考量的可能是這個人在國際上的能見度，他到台灣來，台灣的能見度也跟著提高，但是院長剛才的答話，讓我感受到你的立場和現在國人的看法可能不一致，而且立場可能有點對立。

張院長善政：應該不會。

莊委員瑞雄：你知不知道你前幾任的院長，誰曾經拒絕他來過？

張院長善政：我不清楚。

莊委員瑞雄：你不清楚。這個部分是不是夏主委的……

夏主任委員立言：過去幾年達賴喇嘛並沒有申請，我們沒有接到他申請的案子，而過去早期，大約是在 90 年代，我們曾經有邀請他，但是他自己也顧慮到他們跟中國大陸的關係，他也曾經不來。所以達賴喇嘛是否來台要看主客兩便的時間。

莊委員瑞雄：我知道結論了，你們的結論就是只要達賴喇嘛有提出申請，我們政府是開放的，表達的態度是歡迎的，兩位是否可以這樣勇敢的說出來？

張院長善政：我們是開放的，意思就是我們接受申請，而且我們不會用一些奇奇怪怪的政治理由去「卡」他，該請他來就讓他來。

莊委員瑞雄：院長，你們到底是怕什麼？我們很清楚中國的立場，只要達賴喇嘛踏進我國國門到台灣一步，他們就認為這叫分裂祖國，我們可以知道中國在想些什麼，但是我要告訴院長，你的任期只剩下 80 天，不必這麼害怕，80 天可以做的事情其實很多，行政院長的權力很大！

張院長善政：我沒有害怕這件事情在 80 天裡該不該做，這已經有既定的程序。

莊委員瑞雄：你會不會擔心？你到現在還沒有具體回答我。

張院長善政：我剛才已經回答委員了，我們有程序，照程序跑，我們不會刻意阻撓。

莊委員瑞雄：不會刻意阻撓？

張院長善政：對。

莊委員瑞雄：那可不可以表達歡迎？國人同胞這麼喜愛達賴喇嘛，而且他在國際上的能見度又這麼高，他到臺灣來對我們的形象只有加分，會生氣的只有一個國家——中國。我幫你講答案了，你不好意思說而已，因為你是行政院長。因應人家提出申請，你要有態度，讓人知悉政府跟民眾的想法是不是一致，還是有過多的政治考量。假如你有太多政治考量我也不意外。你真正的想法是什麼？是開放嗎？

張院長善政：剛剛跟委員講過了，我們會照程序走，不會有刻意阻撓的心態。

莊委員瑞雄：好，非常謝謝院長，這個答案很接近了。

3 月份馬總統又要出訪，請問他上任到現在初訪幾次了？

張院長善政：我請外交部長說明。

林部長永樂：馬總統出訪 12 次。

莊委員瑞雄：看來第 13 次要成行了。

林部長永樂：馬總統這次到拉丁美洲，應該是任內最後一次。

莊委員瑞雄：我看也該是最後一次了。總統有辦法到全世界各個國家尤其是邦交國走一趟，不見得是一件壞事，哪怕是一件壞事，依馬總統的個性，他也不會聽你們的……

林部長永樂：這是好事，而且外交的事情是超越藍綠的。這次總統出訪對我們鞏固邦交應該有相當大的效益。

莊委員瑞雄：我比較在意的是總統出訪到底有沒有帶著支票本出去？

林部長永樂：沒有。

莊委員瑞雄：看到他喜歡的就開支票。請問張院長，總統出國一直開支票之後要由誰付帳？

林部長永樂：馬總統出訪這麼多次，從來沒有做過這一方面的承諾。

莊委員瑞雄：我沒有問你，我現在在問院長。

張院長善政：您說擔心他出去開支票嗎？

莊委員瑞雄：對。

張院長善政：以馬總統快要卸任的狀況來說，他應該會有足夠的認知不去做這件事。

莊委員瑞雄：我跟你打賭，你的想法可能是錯的。去年瓜地馬拉的總統莫拉萊斯在競選的時候，曾經承諾當選後要讓每一位老師戴上 GPS；他的想法我不懂，不過他說要防止他們的教師曠職。他有奇奇怪怪的想法，但是在瓜地馬拉的接受度很高。他也承諾要給每一位兒童 iPhone。我擔心這次馬總統去瓜地馬拉之後開一大堆支票，給那些學生 i-Phone 並讓我國政府買單。部長，會不會這樣？

林部長永樂：我跟委員保證絕對沒有這件事情。總統出訪跟任何援助案都沒有直接的關連。

莊委員瑞雄：你說總統出門跟對外的任何援助都沒有關連，你當是騙大家是 3 歲小孩嗎？

林部長永樂：沒有。

莊委員瑞雄：總統出門會彰顯自己是老大，而且到任何地方去都會涉及國跟國之間的援助，這是討債最好的機會。請問院長，簽回來的話這筆帳算誰的？

張院長善政：我剛才已經跟您報告過個人的想法，亦即一個為政者依其該有的認知應該不會做這件事情；再者，這件事情還沒有發生，會不會發生也不知道……

莊委員瑞雄：我還以為你會跟我說總統簽一張支票表示願意給瓜地馬拉馬所有兒童 1 隻 iPhone 可以鞏固兩國邦交的話，你是樂見其成，可是你現在講一堆讓我聽不懂了。

林部長永樂：真的沒有這件事情。過去七年多以來，馬總統堅持的援外三原則是非常清楚的，所有援助計畫……

莊委員瑞雄：部長，這一筆你要特別負責。

林部長永樂：會。

莊委員瑞雄：這一筆帳萬一馬總統一時手養要簽下的話，要特別把他的手拉住。

林部長永樂：真的不會啦。

張院長善政：有這個顧慮的不只您一位，前幾次也有其他委員表達類似的顧慮。

莊委員瑞雄：那很好啊。

張院長善政：所以這個顧慮總統一定看到及聽到，再加上我剛剛跟您報告過為政者該有的認知，所以他應該不會做這件事情。

莊委員瑞雄：我怕馬總統沒有院長講的高度。

另外，你曉不曉得復興航空出事的 ATR 機型會有很大的問題？事實上前一陣子我們也看到整架飛機栽入基隆河。請問院長，你知不知道華航打算跟復興航空購買或承租 ATR 機型跟 A330？

張院長善政：我不曉得這件事情。請交通部說明一下。

莊委員瑞雄：你是陳部長嗎？

陳部長建宇：是。

莊委員瑞雄：你做部長做到我不認識你了，這是你應該要檢討還是我要檢討？

陳部長建宇：在施政的過程中只要做就對了。

莊委員瑞雄：剛才本席提到最後的 80 天你們可以做很多事情，但是很多事情必須慎重。請教部長，102 年跟 103 年華航是賺錢還是虧錢？

陳部長建宇：那幾年確實是虧損。

莊委員瑞雄：104 年呢？

陳部長建宇：有盈餘。

莊委員瑞雄：你知道為什麼有盈餘嗎？

陳部長建宇：油價也有關係。

莊委員瑞雄：是因為油價大跌才賺錢。我看過你曾經大吹特吹說華航有多行。ATR 的機型前一陣子才出事，另外 A330 華航已經有十幾台了，在這樣的情況下為什麼要去租或買？這件事情你曉不曉得？

陳部長建宇：我沒有看到這一類的資料，因此現階段他們有沒有這樣的計畫我還需要瞭解。

莊委員瑞雄：我跟院長提出警告，部長也要去好好查一查。請問現在華航的董事長是誰？

陳部長建宇：孫洪祥。

莊委員瑞雄：他做過復興航空的總經理，對不對？

陳部長建宇：那是非常早期。

莊委員瑞雄：今年 1 月份他跟復興航空公司董事長兩個人餐敘，然後指示華航內部單位研究購買復興航空的飛機，而且要在 520 之前簽約。請問部長對這件事情有什麼看法？

陳部長建宇：任何重大決策一定會經過董事會核可，而且相關的報告也會提送到上級單位一像是航發會，並經過 double check，所以這不是私底下運作就可以通過的事情。

莊委員瑞雄：魔鬼常常就藏在小細節還有莫名其妙的餐會裡。華航本身有很多飛機而且 A330 的執行率不夠高，還有剩餘的運能，更何況華航還有去買 A350，對不對？今年跟明年要進來幾架？

陳部長建宇：這個都還在找國際顧問公司評估當中。

莊委員瑞雄：為什麼會想要評估這個案子，你要給我一個理由。

陳部長建宇：華航總是有汰換機型的時候，而且他們要考慮到國際航線跟區域航線的發展，所以對於機型的處理每年都要有一定的評估，這在航空公司是很正常的。

莊委員瑞雄：ATR 機型一直在出事情，而他們自己也有十幾架 A330，何況今年及明年還有 A350，結果評估卻是要在 520 之前，即要將那些 ATR 租及買回來，院長對此事的態度是什麼？

張院長善政：我跟部長都不知道華航有這個計畫。

莊委員瑞雄：你們不知道，我才會告訴你們嘛！

張院長善政：委員提了之後，我們回去就會加以瞭解，也會將詳細資料調出來看看需求是什麼，不過 A330 及 ATR 的航程是不一樣的。

陳部長建宇：不一樣，一是區域的，另一是遠程的。

張院長善政：委員提到還有押 520 的日期，如果真的有這件事情，應該是不要押日期，而且也必須要有客觀的技術評估。首先是有沒有這件事情，然後是需求是什麼，這都會請交通部回去瞭解。

莊委員瑞雄：在 520 之前，我們最擔心的是什麼？就是你底下的團隊有些人在亂搞，這些都是民脂民膏啊！

張院長善政：假使有這件事情，還要謝謝委員的提醒，我們回去之後就會馬上去瞭解。

莊委員瑞雄：到時你們當然一定要向我道謝，這些都是國家的錢，如果是去租去買而不去做評估，並在私底下去喬這些事情，這很簡單嘛！院長，這是在傳達一項訊息，這些人在想什麼？就是在 520 之前先把這部分布置好，520 之後大家走人也有地方去了，什麼旋轉門條款全部都閃過了，因此本席要要求院長，必須特別去注意這件事情。

張院長善政：剛才我已經承諾委員，回去會馬上去瞭解，如果真的有這件事情，那也不該押個 520，應該有客觀的評估，而且要評估多久就評估多久。

莊委員瑞雄：針對飛航紀錄不良的航空公司，政府應該去擬定相關的退場機制，而且還要避免華航集團有金額過大的租購機計畫或採購合約，同時我們也希望交通部必須加強所有航空公司的飛安及機場的第一線查核工作，這樣才能保障國人搭機的安全！至於，那些當官者，比如幹董事長幹習慣的人，他們在 520 之後的去處，這都不應該在考量的範圍之內。

張院長善政：本來就不應該。

陳部長建宇：我們完全同意委員的看法。

莊委員瑞雄：今天本席看到媒體有大幅的報導，就是忠烈祠民營的這件事情，院長清不清楚要進入忠烈祠該具備哪些資格呢？

張院長善政：應該是相當高的標準。

莊委員瑞雄：東征、北伐、抗日、剿匪、討逆及特殊重要等，請部長說明一下相關條件。

高部長廣圻：忠烈祠的條件是作戰陣亡的國軍將士及一些文職人員，不止是東征、北伐、剿匪、抗戰，也包括保衛台灣的 823、古寧頭及一直到現在都是擺在忠烈祠。

莊委員瑞雄：這樣很好，對國家有重大貢獻而去做特殊的表揚，也是對其的一種尊重，我覺得這是一件好事，現在要討論的是開放的這件事情。

高部長廣圻：內政部有在評估，國防部則是審慎研究，因為忠烈祠有其莊嚴性，我們並非反對活化或促參，而是如何兼顧兩者。

莊委員瑞雄：院長，我覺得這個 idea 有創意，配合國家的整體政策，如何讓服務民眾的公有設施更能接近民眾，或是由民間來參與，這都不是一件壞事，不過在民營之後，到底要不要收門票？現在要不要收門票？

高部長廣圻：現在不要。

莊委員瑞雄：開放民營之後呢？

張院長善政：這以後必須要規劃，我覺得可能部分要收費，基本上，現在民眾可以去看的範圍，這部分要給予某種程度上的保障。

莊委員瑞雄：針對忠烈祠擬改為民營的議題，部長比較保守，而院長就很開放，本席我覺得這是一件好事。

張院長善政：我個人覺得這可以好好去想一想，就是比較正面……

莊委員瑞雄：我覺得沒有什麼大問題，美國五角大廈外都是保全，在我們看來，五角大廈是多嚴謹的軍事設施，我們在 120 去時，外面都是請的保全人員，部長還有什麼會擔憂，難道是收錢會收太多嗎？

高部長廣圻：現在沒有收錢，我們也不是考慮收費的問題，國防部考量忠烈祠有其莊嚴性，即在促參及莊嚴性之間要求取一個平衡。

莊委員瑞雄：針對忠烈祠讓民間參與的議題，院長及部長認為這種方向是可行的嗎？

高部長廣圻：現在我們正在研究。

莊委員瑞雄：部長是說在研究，而院長則表達出樂觀其成的開放態度，那就應該要加速啊！

高部長廣圻：行政院讓我們兩個部會去討論，現在是在評估的階段。

張院長善政：委員說要加速，不過我現在不知道他們評估的期程為何，即什麼時候要做到什麼地步，只要評估的夠周延，而加快速度也不影響評估的周延性，基本上這也是好事情。

莊委員瑞雄：在本席 30 分鐘的詢答中，現在只剩下 2 分鐘，我有一種感慨，在馬政府最後一任行政院長的人選之中，你是非常特別的，為什麼呢？在馬總統 8 年任內的行政院長裡，你獲得的掌聲是最多的，不過也非常可惜，那怕有再多的掌聲，你也只有 80 天。從各部會答復本席裡，我似乎又看到院長對底下的所有重大決策，你未必能夠掌握得精準。在短短的 80 天中，你可以有放手去做的空間，但是我們又有很多擔心之處，你在這 80 天裡有可能會有被蒙蔽之處，因此院長要很認真。本席想再提醒你，在短短的 80 天中，所有形成及要去實施的重大政策，其實用的都是公帑。在此我還要大膽提醒你，你要特別去注意國發基金。

張院長善政：好，謝謝。

莊委員瑞雄：你要特別的注意！那部分動不動就牽涉到以國家資源去挹注助私人或不當投資，本席語重心長告訴你，這一塊中國國民黨最厲害，不管是管中閔或是之前玩得很厲害的，從劉兆玄以下還有國民黨大老徐立德、高育仁，國發基金動不動就拿去亂投資。在這關鍵的 80 天，院長要好好把關。

張院長善政：我在擔任副院長及科技部長時稍微看過國發基金，到目前為止，它的績效都還可以。但是委員提醒了，我會去注意。

莊委員瑞雄：院長要特別去注意哪些是亂投資的，在這 80 天中，很多妖魔鬼怪會藉著這急迫而短暫的時間興風作浪，我很替你擔心，因為牽涉到錢，大家都開始找關係了。院長可不可以作個宣示？

張院長善政：什麼樣的宣示？

莊委員瑞雄：我提醒你了，還問我怎麼樣的宣示？事情很大條啊！

張院長善政：剛才已經跟委員回報，國發基金過去的績效不差，我們會特別注意，尤其副院長是從國發會過來的，對裡面的情況非常了解。而委員也有提醒的管道，提醒了我們，我們都會特別注意。除了內部，外部就是委員的提醒管道，我們會特別注意。所以我們在 80 天任內不會讓不該通過的案子通過，如果委員是要這個宣示的話，沒有問題的。

莊委員瑞雄：之前你接受媒體採訪時表示，當初你答應行政院長陳冲入閣時曾說要做 4 年，80 天

後你的官場生涯將畫下一個休止符。你說在花蓮壽豐已經買好了一塊地，是不是真的？你會種田嗎？

張院長善政：我不會下田種稻，但是會種一些果樹。

莊委員瑞雄：如果有機會，新政府要把你留任，你會留下來嗎？

張院長善政：不會啦，我的規劃只到 520。

莊委員瑞雄：如果留你，你會留下來嗎？

張院長善政：我不作假設性的回答……

莊委員瑞雄：好像有機會的樣子喔！

張院長善政：我到時候就謝謝蔡總統的美意，但是以後我有自己的規劃，謝謝。

莊委員瑞雄：謝謝張院長。

主席：請賴委員士葆質詢，詢答時間為 30 分鐘。

賴委員士葆：（10 時 3 分）主席、行政院張院長、杜副院長、各部會首長、各位同仁。日前大陸外交部長王毅說：期待「台灣新的執政者」，在五二〇後，「以自己的方式」表明願意依照「他們自己的憲法」所規定的「大陸、台灣同屬一個中國」，繼續推動兩岸關係和平發展。在這之後馬上出現許多解讀，包括陸委會夏主委說「樂見」，這是善意的，過去在綠營為官的教授也從正面角度來看，但是今天又有媒體說他事實上還是框在那裡。請問他的講法到底是九二共識往前推還是往後走？

主席：請陸委會夏主任委員答復。

夏主任委員立言：（10 時 4 分）主席、各位委員。在馬總統任內是靠九二共識、一中各表來維繫兩岸關係，而九二共識、一中各表的基礎也就是中華民國的憲法。所以馬總統在所有的場合都強調要依據中華民國的憲法和憲政的體制，蔡英文主席也曾經說過要按照這個憲政體制。中國大陸在過去從來不願提到我們的憲法，這是第一次他們在公開的場合提到這件事。我們覺得如果他們能正面的面對中華民國的憲法，我們是正面看待的。

賴委員士葆：所謂正面面對是承認中華民國的憲法嗎？

夏主任委員立言：你要他講「承認」這兩個字，他是不會說的，不過至少他是在國際的場合上由外交部長第一次提到「他們的憲法」，指的就是我們的憲法。

賴委員士葆：不過話裡面隱含著是承認我們的憲法。

夏主任委員立言：每個人的解讀可能不一樣，不過我們很高興看到他們可以面對我們的憲法。

賴委員士葆：曾任立委的沈富雄就往前再走一步，他說既然這樣代表承認我們的憲法，就是承認我們的主權，所以他就提出邦聯制。

夏主任委員立言：承認我們的憲法，可是必須了解我們的憲法是什麼？我們的憲法是一個中華民國，然後包括兩個地區，也就是台灣地區和中國大陸地區。

賴委員士葆：我們的憲法基本上不承認他們的主權，對不對？

夏主任委員立言：是。

賴委員士葆：等於雙方互不承認主權，可是互不否認治權。