

繼續開會（14 時 30 分）

主席：現在繼續開會，進行施政方針及施政報告之質詢。

請張廖委員萬堅質詢，詢答時間為 30 分鐘。

張廖委員萬堅：（14 時 30 分）主席、行政院張院長、杜副院長、各部會首長、各位同仁。今天是本席第一次對張院長的施政報告提出質詢，之前也看過幾段院長和委員之間的詢答，藍綠委員對院長接任看守內閣的表現，都還算肯定。大家都說，在馬政府執政這 8 年裡面，您的施政滿意度是歷任行政院長裡面最高的，是這樣子嗎？

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（14 時 31 分）主席、各位委員。謝謝大家的捧場。

張廖委員萬堅：您有沒有看過實際資料？

張院長善政：我沒有實際去比較，但是很多媒體朋友這樣告訴我，我就……

張廖委員萬堅：您想知道歷任院長的滿意度嗎？

張院長善政：我手上沒有這個數字。

張廖委員萬堅：本席去調出來了，你真的是最高的。

張院長善政：真的嗎？謝謝！

張廖委員萬堅：從劉兆玄開始，他在 97 年 5 月 20 日上任，98 年 9 月 10 日卸任，當時世新大學曾做了民調，他的滿意度是 30%；接著是吳敦義，他在 98 年 9 月 10 日上任，101 年 2 月 6 日卸任，2 年 5 個月的任期，根據遠見雜誌的調查，他的滿意度是 42.7%；後來是陳冲院長，他在 101 年 2 月 6 日上任，102 年 2 月 18 日卸任，任期只有 1 年，根據 TISR 台灣指標民調的調查，他的滿意度是 13.6%；後來接任的江宜樺院長，102 年 2 月 18 日上任，103 年 12 月 8 日卸任，1 年 10 個月的任期，根據 TISR 台灣指標民調的調查，他的滿意度是 16.8%；接著是毛治國院長接任，他的任期一共是 1 年 2 個月，至 105 年 1 月 31 日止，根據指標民調的調查，他的滿意度是 19.3%。

對於 2 月 6 日的台南震災，媒體對張院長的表現，所做的民意調查，您的滿意度高達 6 成以上；不過短短一個月的時間，要去看您的民調，其實也……

張院長善政：也不準。

張廖委員萬堅：您自己也覺得不準？在剩下的任期裡面，您覺得還可以做得更好？

張院長善政：我跟委員剛剛講到一半，就是一則以喜，一則以憂，就像委員方才說的，才 1 個月就有這個數字，後面還有將近 3 個月的時間……

張廖委員萬堅：院長務實的態度是可以肯定的……

張院長善政：不敢當，謝謝。

張廖委員萬堅：對於這次的政黨輪替，因為任期交接時間，長達 4 個多月，大對都認為應該要訂定總統職務交接條例；但是院長也不斷的向委員暗示、提示，會有限縮總統職權等違憲的問題。其實政黨輪替在台灣將會是一個常態，在政黨輪替當中，所出現的 4 個多月憲政空窗期，在民主國家中，它算是長的，還是短的？院長知道這整個狀況嗎？

張院長善政：委員說的是交接期嗎？

張廖委員萬堅：就是交接期長達 4 個多月。

張院長善政：應該是比較長的。

張廖委員萬堅：應該是最長的。所以本席認為有必要將它制度化，也就是制訂條例予以法制化。

張院長善政：我同意。

張廖委員萬堅：所謂限縮的爭議，也不要因人而異。本席看過國民黨委員在 2008 年所提相關草案，其實也都相去不遠。

本席長期以來都比較關心教育文化方面的法案，對於一些比較重大、有爭議性的法案，如 5 年 1,000 億高教新世紀藍圖案，部長說過一定要教育委員認同，才會送行政院核定；但是你也說過，若不在 5 月核定的話，大學要申請這項補助就會延宕一季（3 個月）嗎？

吳部長思華：這要看後續計畫什麼時候提出，什麼時候核定……

張廖委員萬堅：我想我們也都不希望高教預算不夠，我們也都支持，本席好奇的是它的決策過程。準總統—蔡英文也一再提到它是不恰當的，我們並不是不重視高教，而是整個高教發展的方向，是不是需要檢討？過去我們匡列了這個預算，我們執行的方向、檢討的方向有沒有問題？我想部長應該可以認同本席所說的。

吳部長思華：其實這個計畫前後已經規劃了 10 個月，對於過去 10 年曾經執行過的計畫，我們也務實地做過檢討，所以才會有新的方案出來。

張廖委員萬堅：有關高教的部分，我們去拜訪的時候，連便當都沒有，可是過了兩天就傳出國民黨的委員去吃 1,680 元的套餐。本席來自基層，對於 12 年國教今年將實施第三年，請問部長滿意嗎？

吳部長思華：我想 12 年國教在 103 年上路以後，已逐漸趨於穩定，大的方向，也繼續在努力……

張廖委員萬堅：請問部長是否認同，在馬政府執政的 10 大民怨裡面，有家長不滿意 12 年國教這一項？

吳部長思華：12 年國教在 103 年剛上路的入學分發制度，讓大家困擾，這個事情我們非常理解，所以這兩年來，我們在方案修正之後，去年就已經相對穩定；我們相信今年在入學分發制度上，也不致於再有任何……

張廖委員萬堅：那是你認為，事實上，我們調查出來的資料不見得像你所說的那樣。我想 12 年國教最大的精神應該是免試，在一定條件下免學費，對不對？

吳部長思華：是。

張廖委員萬堅：你覺得會考是不是考試？

吳部長思華：會考是一個標準參照的考試，藉以了解每一年學生的基本學力如何。不論以後是不是用它來做入學的參考，它一定都還是得做，這樣也才能了解 15 歲畢業的這些學生，每一年的程度到底是多少；從國民教育的觀點來看，我們需要有這些數據，才有辦法制訂政策。

張廖委員萬堅：所以部長對 12 年國教趨於穩定感到很滿意？

吳部長思華：我們當然有繼續努力的空間，我們也都持續在改善。

張廖委員萬堅：12 年國教在 102 年宣布要在 103 年、104 年開始實施時，我們就覺得太過倉促，這部分大家也都探討過，本席就不再提起。只是我要提醒你們一點，本席來自基層，因此非常瞭解家長及教育界的老師對 12 年國教的滿意度，馬政府之所以會被輪替、民眾滿意度之所以這麼低，我認為其實狀況和政策理想及達成目標是有落差的。

其次，請教院長與部長，你們知道今年大學學測的作文題目為何？

張院長善政：與郵筒歪掉有關。

張廖委員萬堅：歪腰郵筒？

張院長善政：對。

張廖委員萬堅：我想請教院長，你如何看待這個出題？如果是你，又會如何解答？

張院長善政：我會從其造成之風潮與社會上一窩蜂的風氣的角度去申論。

張廖委員萬堅：我女兒今年參加學測，她打電話跟我談這件事，我以前是媒體記者，自認文筆也不會太差，我告訴她大概就是從一窩蜂的現象來做反省與討論。她說：「爸爸，你錯了。因為命題上所謂的引導寫作寫到：104 年 8 月 8 日，蘇迪勒颱風來襲，臺北市龍江路有兩個郵筒遭強風吹落的招牌砸歪，因而被戲稱為『歪腰郵筒』。由於歪腰郵筒姿勢可愛，民眾紛紛到該地拍照，使『受災』郵筒意外產生療癒功效。此一新聞甚至引起外國媒體注意，美、日皆對臺灣人民在天災及苦悶的生活中所展現出的幽默感印象深刻。稍後，中華郵政更推出特製郵戳及『人生嘛，歪腰也無妨』等一系列主題式明信片，頗受歡迎。請就上述新聞事件，以『我看歪腰郵筒』為題，寫一篇完整的文章，陳述你的看法、感想、或評論，內容須切合『歪腰郵筒』所引發的現象或迴響。」之後有作文老師在報紙上指出其中真正的關鍵詞，部長可知在這篇作文題目做上述的引導，其真正的關鍵詞是什麼？

吳部長思華：我想閱卷老師會從各種不同的角度來給成績，不會只從單一面向來看。

張廖委員萬堅：根據命題上的引導，你認為重點應該會是什麼？

吳部長思華：就是一個時髦、流行的現象。

張廖委員萬堅：我聽說它的關鍵詞是「幽默」，好像是在苦中作樂，因此在解題中有提到「人生嘛，歪腰也無妨」、「美、日皆對臺灣人民在天災及苦悶的生活中所展現出的幽默感印象深刻」。我想出題老師應該也很用心想要出一些創新的題目，讓孩子可以展現自己的創意，從不同的思考面向去引申、評析這個現象。這都沒有錯，剛才院長與部長的答復與本席對女兒的回答應該也沒有什麼問題，可是，很多家長跟我反映，說自己的小孩以前寫作都不會太差，總分 27 分的作文也都在可以得到一定水準以上的分數，當然，作文的評量固然是比較主觀，但是他們覺得此次很奇怪，孩子得到的作文分數都在 8 分、9 分，還有 10 分、十幾分。因此，大家就在討論這樣的作文題目。我們知道蘇迪勒颱風造成的災損應該是破了賀伯颱風的紀錄，它造成臺灣重大的災害，我記得當時天災造成臺灣停電戶數超過 400 萬戶，1996 年的賀伯風災造成的停電戶數大概也只有 270 萬戶。請問院長，你是哪裡人？你的家鄉是哪裡？

張院長善政：我生在台北市。

張廖委員萬堅：那你可能不知道，但你應該知道去年的蘇迪勒颱風讓新北市烏來區、桃園市復興鄉

諸多部落成了重災區吧？

張院長善政：我知道，我現在就住在新北市。

張廖委員萬堅：全台農損超過 30 億，像這麼大的風災，請教院長和部長，如果是當地災民的孩子，你認為他應該從何幽默起？

張院長善政：當然不可能幽默得起來。

張廖委員萬堅：政府推動教改這麼多年，我們當然也希望看到孩子可以從多元的觀點來好好創作，但是像這樣的作文命題，院長認為它恰當嗎？

張院長善政：像剛才提到的引導式敘述是將其導向「幽默」，但如果我是考生，剛才直覺上我會從一窩蜂現象來論述，然後我希望閱卷老師也是從多元的角度來評量成績。

張廖委員萬堅：你知道上個月的學測有多少的考生作文拿到零分嗎？

張院長善政：我看過報導，雖然不知道數字，但我知道人數很多。

張廖委員萬堅：2,240 人，大概比去年多了六百四十多人，增加了四成，也是 5 年來零分人數最多的一次。

張院長善政：對。

張廖委員萬堅：我要講的重點是，其實我們都花了很多的精神、時間投入包含高教、基層國教的教改，但我們對孩子包括會考在內很多的考試命題，不能老是從台北看天下。部長，像這樣的命題，你們部裡面有沒有討論過？

吳部長思華：因為大學入學聯考基本上是一個……

張廖委員萬堅：它是一個獨立的委員會。

吳部長思華：對，它是一個委員會，大考中心是獨立運作……

張廖委員萬堅：我們當然也尊重其職權，只是出這樣的題目，你認為恰當嗎？

吳部長思華：老師在出這個題目時可能有其用意，不過，我們會請大考中心……

張廖委員萬堅：其用意造成了零分人數增多及城鄉差距，你認為是否應該要避免這樣的情況？

吳部長思華：我們會請他們檢討未來的命題。

張廖委員萬堅：考試結束才一個月，我想有機會的話，你應該要提出來好好檢討。

再者，本席長期關心棒球運動，部長應該很清楚。

吳部長思華：是。

張廖委員萬堅：我記得蔣偉寧部長也很喜歡棒球，以前因為到台中看棒球的國際賽事，我跟他經常見面，但我比較少看到吳部長。以下我要從一個故事來談，大約在 10 年前，我率領西苑高中的青少棒到國外比賽，因為中國的打壓，我們的國名都是用「中華台北」，現在我們也都習慣了使用「Chinese Taipei」。我們知道日本的職棒最近邀請臺灣職棒參加於 3 月 5、6 日在名古屋、大阪舉行的比賽，過去日職因感念我們對日本在 2011 年發生震災捐了很多錢，在 2012 年也邀請過臺灣的職棒參賽，當時在東京巨蛋球場有一幕畫面讓本席非常感動，他們全體起立謝謝臺灣，看到日本人對我們的付出所做的回饋，當時我們多位前往參賽的中職明星隊球員都哭了。部長，你知道今年中職明星隊也受到日本職棒明星隊的邀請前往日本參加比賽嗎？

吳部長思華：即將要去嗎？

張廖委員萬堅：即將要去。是。說到這裡我要講一個故事，其實我也曾帶球隊到美國比賽，例如小馬聯盟國際賽，我們棒協都會先選拔，它是以城市為代表隊，當時台中的西苑高中就取得代表隊，以「Chinese Taipei」赴美參賽，因為依照當時的奧會模式，我們在國際組織上的名稱就是如此，因為我們在設計上都是「C. T.」，所以，「Chinese Taipei」也就不是很明顯。有一次有一個棒球隊的隊員看到「Chinese Taipei」的名稱就問我：「議員，為什麼我們是台中市的代表隊，但名稱卻不是『Chinese Taichung』，而是『Chinese Taipei』呢？」部長，如果你是我，你會怎麼回答？

吳部長思華：我想我們在國際賽會中，因為要有國際上的認可，而且『中華台北』這個名稱也使用了相當久，所以對外也是……

張廖委員萬堅：我們現在都習慣了？

吳部長思華：是。

張廖委員萬堅：其實我比較習慣說台灣，當然各自大概都尊重，都知道是國家代表隊，我們也不是在計較。我們都知道中華棒協跟中職聯盟長期以來為了國家選訓隊，總是會有一些爭執，你知道這次又為了「Chinese Taipei」發生爭執的事情嗎？

吳部長思華：細節我不瞭解。

張廖委員萬堅：因為中職聯盟過去都是職業隊，都是用 CPBL，包括 2012 年去日本也都是這樣的名稱，大概都不會有問題。而這次不知道為什麼，突然就用了「Chinese Taipei」的名稱，日本的職棒界他們也覺得很奇怪，因為「Chinese Taipei」是國家代表隊，而這只是一個職棒明星隊的比賽，為什麼要用這個名稱？部長，我講這個無意去挑起或介入兩個團體的糾紛，本席也非常喜歡棒球，我只是要提醒你，在推動棒球運動的同時，很多球迷都不樂見看到兩個單位常常為了一些名稱，說實在的，「Chinese Taipei」有什麼好用，我實在是不曉得。但是在棒球界，可能就是代表國家代表隊，會有一種榮譽感，所以大家都用這個名稱。本來我們在奧會模式是被逼才用這個名稱，現在變成我們用習慣了，反而是在搶這個名稱。部長，你知道現在棒協的理事長是哪一位嗎？

吳部長思華：抱歉，我不知道。

張廖委員萬堅：是前立委廖正井。那你知道中職聯盟的會長是誰嗎？

吳部長思華：是吳志揚。

張廖委員萬堅：吳志揚也是桃園市的前縣長。我想他們都來自同一個地方，最近因為本席有接到陳情，他們為了選訓的名稱在爭執，我就覺得很奇怪，明明兩個都是同一個地方選出來的立委、選出來的民意代表，他們到底在爭什麼？球迷也是看的「霧煞煞」，因此我們希望部長能好好處理這件事情，可不可以？

吳部長思華：是，我們會請體育署來做進一步的協調。

張廖委員萬堅：其實我還是比較關心球員，你看這些職棒的球員去國外打球，我今天有看到一則新聞，王建民在美國洋基隊曾經很紅，他今天說他再待一年多，就可以從 62 歲開始領退休金，可

以月領 53.5 萬。可是部長似乎對運動不怎麼瞭解，我問你的問題包括棒球都不是很瞭解。

吳部長思華：抱歉，我對體育沒有那麼熟悉。

張廖委員萬堅：我必須告訴你，這個就是問題。歷任的部長，尤其是體委會併入體育署之後，本席覺得包括運動員的權利、包括這些為國爭光的球員、包括我們的運動產業，其實都被晾在一旁。我這樣講，請問你認不認同？

吳部長思華：我相信剛才您關心的這些問題，體育署都有具體的方案在努力。

張廖委員萬堅：有具體的方案？可是我問你，你身為部長，你都不知道啊！請問你知道有一個「運動產業發展條例」嗎？

吳部長思華：是，我知道。

張廖委員萬堅：你知道是什麼時候公布的嗎？

吳部長思華：具體的時間我不知道。

張廖委員萬堅：是 100 年 7 月 6 日。對於 100 年 7 月 6 日就公布的「運動產業發展條例」，我為什麼會提到王建民的事情？因為本席在推動基層棒球運動的時候，我們常常要去找很多教練來教球，可是我們有時候一看，譬如以前兄弟隊的英雄江仲豪或是以前三商隊的投手黃武雄，只要談到他們的保障，我們卻都搖頭，那我們要如何讓他們安心在基層教球？當然我知道我們有很多專任教練等等的設置辦法都在推動，可是整個產業，像運動產業發展條例在 100 年 7 月 6 日公布，經過本席去追、去瞭解，它裡面其實有很多是在推動運動產業。如果運動產業能夠蓬勃，一定能夠帶動基層非常多的過去運動人才或國家英雄，讓他們的未來能有一個非常明顯的輪廓。

我必須詢問部長，我不知道你知不知道？在運動產業發展條例裡面的第七條「為促進運動產業之發展，政府得捐助設立財團法人運動產業發展研究院；其設置條例另定之。」請問有定了嗎？

吳部長思華：這個還沒有。

張廖委員萬堅：還沒有？已經過了四年半了。我再問一下，第十二條「為培養國民運動習慣，並振興運動產業，主管機關得編列預算補助學生參與或觀賞運動競技或表演，並得發放運動體驗券。前項補助、發放對象與實施辦法，由主管機關定之。」請問有定了嗎？

吳部長思華：這個部分也還沒有做。

張廖委員萬堅：那第十四條「主管機關對運動事業引進運動產業相關之關鍵技術、發展國際或自有品牌，並有助運動產業之創新及發展者，得補助之，並提供相關國際市場拓展及推廣銷售之協助。前項補助之對象、資格條件、審核基準、申請程序及其他相關事項之辦法，由主管機關會商經濟部定之。」請問有定了嗎？

吳部長思華：有關運動科學的研究，或是協助成立運動企業，這個部分目前運彩基金有在支持。

張廖委員萬堅：我問你的是第十四條，剛才提到有關這些運動產業的發展，包括關鍵技術、發展國際或自有品牌，或有助於運動產業創新發展的補助辦法。

吳部長思華：就是我剛才跟委員的說明，我們現在的運彩基金有協助這些對運動有興趣的年輕人來

創業。

張廖委員萬堅：我們現在是雞同鴨講啦！我知道經濟部沒有定這個辦法。有關運動產業聚落的第十五條「政府應協助設置運動產業聚落，並訂定相關獎勵措施優先輔導公益性民間體育運動及建築專業團體進駐，參與設計、規劃及經營、利用，俾透過群聚效益促進運動事業發展。前項運動產業聚落之劃設、土地開發、租售、委託經營及管理辦法，由主管機關會同目的事業主管機關定之。」請問你們做了嗎？

吳部長思華：這個可能還沒有做。

張廖委員萬堅：我才問了幾條，後面還有一堆相關條文。我時間有限，故想請問部長，那訂定運動產業發條例是在做什麼？

吳部長思華：我剛才只有跟委員報告，有一些工作他們確實有循序漸進在開啟，但是因為經費有限……

張廖委員萬堅：但是部長，你們的高教藍圖 5 年就 1,000 億耶！我不是說那個不重要，當然性質是不一樣的。今年是奧運年，我們每次看到很多賽事、看到那些國家英雄，像金龍少棒的球員，一堆人都在台北市政府養工處任職，這樣對待他們公平嗎？你覺得公平嗎？那些當年在威廉波特揚威世界的小英雄，還造成萬人空巷。請問院長覺得公平嗎？

張院長善政：當然不公平……

張廖委員萬堅：那我們訂定運動產業發展條例 4 年半了，結果到現在很多相關的辦法、相關的一些細則，到現在都沒有耶！

張院長善政：委員既然點出來了，我想教育部回去應該會很快責成體育署趕快把它定出來。

張廖委員萬堅：我覺得該做的要做。因為我長期關心棒球界，還去調了「強棒計畫」，你們對棒球的努力我們也都很肯定，但是問題還有很多，尤其是體委會合併至教育部之後，我感覺連部長也不是很重視、也不是很清楚。

剩下一點時間，我想請問文化部的洪部長。因為時間有限，我簡單地問部長，你知道現在動漫畫產業是非常受到矚目的嗎？台灣有這個市場吧？

洪部長孟啟：動漫產業在台灣的市場正在起步。

張廖委員萬堅：其實有市場，只是都變成日本的傾銷國了，對不對？我現在不跟你討論這個產業，台中市在去年送了一個國家動漫影像產業園區的計畫。請問這個計畫目前在哪邊？

洪部長孟啟：我們現在跟台中市已經建立了一個平台，由我們的陳次長和台中市副市長……

張廖委員萬堅：這個平台叫做水滸經貿園區。

洪部長孟啟：我們準備在西屯……

張廖委員萬堅：這個水滸經貿園區目前正在國發會審查對不對？今年 5 月就要作出決定了，現在內閣正值看守或交接期，但本席認為這個案子是沒有爭議的，經費大約有 18 億元，對於打造台中市為國家動漫之都，是一個很具體的案例。

洪部長孟啟：這個案子是我們主動跟台中市政府提出來的。

張廖委員萬堅：很感謝你，但是……

洪部長孟啟：我們有說，希望雙方能夠合作。不過，因為台中市政府本身已經編列了 12 億元，也規劃好……

張廖委員萬堅：真的希望院長可以儘速促成。

張院長善政：這個案子只要審查過程順利，我們並沒有……

張廖委員萬堅：現在已經審查到什麼地步了？

洪部長孟啟：現在台中市政府還在做這個計畫，我們雙方面已於上週開過一次平台會議……

張廖委員萬堅：案子已經送來了嘛！我看你們都已經送到國發會去了嘛！

洪部長孟啟：不是，案子還沒有送到國發會。台中市林市長也到行政院……

張廖委員萬堅：你們的期程是從 2017 年開始的。

洪部長孟啟：如果這個案子台中市規劃得出來的話，我們大概會在今年就提出來，並融入明年 105 年的科技計畫中。

張廖委員萬堅：在今年 5 月好嗎？市政府很急，細節我會再跟您溝通。

洪部長孟啟：好。

張廖委員萬堅：謝謝。

主席：現在請黃委員秀芳質詢，詢答時間為 30 分鐘。

黃委員秀芳：（15 時 2 分）主席、行政院張院長、杜副院長、各部會首長、各位同仁。在 12 年國教開始實施以來，在全台灣各縣市學子的入學機會中，彰化在地學子的入學機會還不到 1%，是全國最低的。我們在這一、兩年當中也一直在努力，希望能讓彰化 12 年國教的入學機會有所提升。很可惜，今年高中免試入學的簡章公布之後，我們彰化的學子今年可能還是會面臨入學機會不到 1% 的窘境，我們也一直希望國教署能因應這個問題。去年 12 年國教考完試後，很多家長與學生在抱頭痛哭，因為他們根本沒有學校可去。12 年國教的精神是在地就學，但我們卻看到彰化的學子須要跨區到台中、雲林和南投就讀，我們不希望 12 年國教的精神在彰化被消滅，所以有請教育部讓彰化在 12 年國教的入學機會上比照其他縣市可以大於 1%。

主席：請教育部吳部長答復。

吳部長思華：（15 時 3 分）主席、各位委員。教育部與彰化縣一直都有密切地聯繫，我們也已務實地檢討。上次彰化縣報上來是不足 621 人，這個部分我們已經核定增加 762 人，不過他們最近又反應希望能再提高一些，我們已請他們儘快來文，只要他們來文了，國教署會再跟彰化縣磋商。

黃委員秀芳：部長，去年的報名人數是 1 萬 3,825 人，而實際的招生名額卻只有 1 萬 2,709 人，整個入學的機會是小於 1%。這樣看下來，彰化是全台灣六都之外排名最後的縣市，而金門又比彰化還差，所以希望部裡面可以正視這個問題。我們也不希望 12 年國教考完試之後，學生又要跨區到台中、南投和雲林就讀。

吳部長思華：這個問題剛才我已跟委員說明過了，由於國中升高中的這個階段，有的學生會去唸五專，去唸五專的人便不在這個表列名額之內，這些人可能會跨區就學。不過，我們一直都有和彰化縣政府保持密切地聯繫，如果確有需要的話，我們會再進一步檢討，務使核定的名額滿足