

將會僵化；2、民營化基金要繼續檢討，因為民營化釋股方案遭立法院凍結已達 633.6 億元之多，如果不檢討，每年政府都要編列預算補助民營化基金，將形成一個坑洞。以上是健全財政的部分。

二、經濟繁榮的部分應繼續採取擴張性的財政政策：1、減稅；2、擴大公共支出。當然，以上二項都牽涉到財源，在減稅的部分，我們已經做了，像舊車換新車已達到一定的效果，另外像留才、創新的部分，我們都繼續在做，未來希望這方面還能繼續加強。至於在擴大公共支出的部分，105 年度的科技預算和公共建設預算已經適度成長，但是因為經費的關係，未來可能要再加強吸引民間資金投入公共建設，這是擴張性的財政措施。以上兩個方面是未來可以繼續努力的。

曾委員銘宗：謝謝部長的說明。到 520，部長的任期只差 15 天就滿 4 年了，是近幾年來任期相對較長的財長，過去 4 年來您不但完成了財政健全方案，也完成了房地合一課稅的新制，就健全財政方面，我個人要表達敬佩和感謝之意。

另外一方面，彭總裁是國內非常受人敬重的央行總裁，現在已獲得國際 12A 的肯定，我要向總裁討教的是，面對當前的經濟、金融情勢，您的看法如何？有沒有相關的因應措施？

彭總裁淮南：報告曾委員，台灣所面臨的經濟問題有短期循環的因素，也有長期的結構性問題，在短期循環因素方面，大概可以用財政政策、貨幣政策來減少其波動，而國內通膨的預期、通膨的數據非常平穩，同時我們的產值缺口是在擴大，也就是實際的產值低於潛在的產值，在此情況下，中央銀行會持續維持寬鬆的貨幣政策。至於在財政政策方面，曾委員也注意到了，我們今年的預算是採取擴張性的財政政策，對於去年的經濟成長率，政府的消費是負的貢獻，今年將會變成正的，至於結構性的問題，那是要從長計議，不是現在可以討論的。

曾委員銘宗：謝謝彭總裁的說明。世界上其他國家的央行都致力於救助當前的經濟，過去從降息到 QE，所謂 QE 就是量化寬鬆，甚至最近還採取負利率，所謂負利率就是你到銀行去存款本來要收利息，現在卻要付管理費用。根據最新的統計，現在已經有 23 個國家實施負利率，包括日本、德國、法國、義大利等，今年可能實施負利率的國家則包括加拿大、挪威、英國、以色列等 5 個國家，另外，最重要的經濟國家—美國，也在研究當中。

請教總裁，未來台灣有沒有可能需要走到負利率的這種情況？

彭總裁淮南：負利率跟量化寬鬆一樣，都是非傳統性的貨幣政策，主要的國家應該是來自 ECB 跟日本，日本是 1 月 29 日實施。中央銀行因為採取量化寬鬆政策，大量地放錢出去，但是那些錢又回過來存在中央銀行，變成超額準備，它的 bank credit 成長很少，在無計可施的情況下，對於他們存在我們這邊的超額準備，我們要跟他們收利息，就是希望他們拿出去放。美國方面，雖然 Yellen 在國會聽證會的時候講過了，會考慮將負利率做為財政的工具之一，但事後紐約聯邦準備銀行總裁 William Dudley 也說，大概美國採取這個政策的可行性很低。至於台灣，我們的 bank credit 是以相當速度在成長，不像他們沒有成長，而且我們的利率還是很高，存款準備金的利息有 0.8% 左右，有很大的空間。

曾委員銘宗：好，謝謝院長、彭總裁、張部長。

主席：謝謝曾委員的質詢，謝謝張院長以及兩位部長。

現在請吳委員秉叡質詢，詢答時間為 30 分鐘。

吳委員秉叡：（15 時 1 分）主席、行政院張院長、杜副院長、各部會首長、各位同仁。張院長，這一次高雄跟台南的震災，我看到媒體報導，加上我們自己在討論的時候，大家對於行政院這一次表現基本上都是給予肯定，我在這個地方先跟你表達感謝之意。

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（15 時 2 分）主席、各位委員。謝謝委員。

吳委員秉叡：你會覺得行政院全體成員非常地辛苦嗎？

張院長善政：是啊！

吳委員秉叡：包括你本人，你會覺得在震災這件事情上你們非常地辛苦嗎？

張院長善政：大家都很盡力。

吳委員秉叡：其實我在這裡要跟你講的意思是，如果我們做我們該做的事，還是可以得到應得的掌聲。

張院長善政：是。

吳委員秉叡：不只是一般民間的團體，本席參加了民進黨中常會，也肯定這次行政院團隊的表現。我是在想，最根本的原因在哪裡？為什麼跟以前幾次發生災難時給大家的感受不太一樣？基本上就我個人的觀察，就是能夠體察到我們的權力都是人民賦予的，因為您是由總統任命，總統是由人民選出，就跟蔡主席講的一樣，「權力是向人民借來的」，它是委任、委託給民意代表、行政機關來行使的。在這樣的狀況之下，基本上施政不應該分黨派。

張院長善政：對。

吳委員秉叡：尤其在救災這件事情上，地方政府的父母官也是非常辛苦、認真在做。如果從這一點加以延伸，我跟你談一個政治學上的常理，大家都知道，以民意代表為例，我們剛當選的時候所具有的民意基礎與代表性是最強的，任期 4 年，做到終點的時候，直到下一次選舉，民意代表的代表性就趨近於零。如果以這樣的觀點來看，雖然現任總統還有 3 個多月，就是你剛剛講 91 天的任期，但是這代表什麼？對照我剛剛講的理論，也就是他現在的民意基礎非常薄弱。這一個看法，不知道你接不接受？

張院長善政：我先不講這 3 個月的民意基礎夠不夠，但是很顯然新的政府已經產生了。

吳委員秉叡：是，新的民意已經產生，已經表達了他們所希望的。

張院長善政：對。

吳委員秉叡：因為我們是民主國家，當然是以人民的政治意見為主，所以，接下來要跟你探討的就是政權交接的法制化。剛剛委員質詢的時候，您提到希望把這一次的交接做到盡善盡美，做到最好、做為一個典範。從這個角度來講，我想你不會反對交接條例的立法嘛？

張院長善政：我覺得交接法制化這個原則是合理的，對於這個條例的內容，現在我聽到的就是有沒有違憲、侷限到總統的權限，對此我不是憲法專家，我不敢講，但是大體來講，交接法制化基本上是一個合理的……

吳委員秉叡：你這樣講，我聽起來是你贊成，但是總統府那邊不一定贊成……

張院長善政：不，不是這樣的意思。

吳委員秉叡：因為你替他考慮是不是會限制到他所謂的職權，所以你認為有沒有違憲問題？奇怪！2008 年的時候，國民黨黨團所提出來的這些交接條例版本怎麼不去考慮有沒有違憲的問題？難道當時的時空跟現在的時空不一樣嗎？

張院長善政：委員，很抱歉，我對這個研究不夠，2008 年國民黨曾經提過交接條例，我也沒有看過內容。

吳委員秉叡：他們提過 9 個版本，事實上在歷史上總共有 14 個版本，這 14 個版本基本上都大同小異，如果你去拿一個版本出來看，就會發現其實它的條文很少，大概都只有 10 條左右，內容規範都是很清楚的，大概就是在看守期間不能做重大人事安排、不能做一些重大政策、有爭議性的事情要擺到後面來處理，原則上都只有這樣的內容。

剛剛我在台下，唯一讓我感到非常不舒服的地方，就是曾委員在質詢的時候，您提到了所謂提早組閣的問題，這個就是問題所在。行政院長是憲法上的職務，你對憲法應該要有所了解，幕僚應該要提供你這方面的意見。你知道民進黨考慮不能接受的原因在哪裡嗎？就像你剛剛講的憲政上有疑慮，那憲政上的疑慮在哪裡呢？馬總統一方面提出他希望民進黨能夠提早組閣，另一方面又說他的字典裡面沒有「看守」兩字。昨天甚至在國民黨的黨政會報裡面說他要做到最後，他的職權不能打折扣，要做到盡善盡美，留下一個完美的身影。這跟我一開始所講的政治學原理是抵觸的，當然造成這樣的原因，跟他選擇從 2012 年開始將總統跟立委選舉合併在一起有關，就有可能會造成這樣的危機，因為立法委員的任期依照憲法的規定是到 1 月 31 日為止，2 月 1 日就是新的任期，而總統卻是在 5 月 20 日交接。所以，當你把總統跟立委選舉合併在 1 月中旬舉行的時候，總統的交接期會達 4 個多月，就會造成這樣的結果。這是他自己的選擇，難道他在做這個選擇的時候沒有研究過嗎？新的總統在 5 月 20 日任期結束之前的 4 個月就已經產生，就像你剛剛講的新的民意已經產生了，尤其這次的選舉結果，民意很清楚地表達對於馬政府在選舉前的這些施政是不滿意的，所以才有這樣子的選舉結果，也就是說，要尊重新的民意。馬總統一方面認為在憲法上所謂白紙黑字的職權他都要行使，沒有看守的問題，他一方面又要民進黨的人來組閣；將心比心，試問今天如果是民進黨的人接受馬英九的任命來擔任行政院長，他的權力來源到底是誰？是總統任命嗎？還是新的選舉獲勝團隊所推選出來的？權力之間的分配要如何？如果馬英九堅持說憲法裡面規定的國防、外交及國安是他的領域，當這個問題發生的時候，新任的這位行政院長到底是要聽誰的命令？是要不用總統的命令嗎？公然跟總統嗆聲、跟他對抗嗎？這一些在在都會引發憲政爭議。所以本席曾經在選後提出一個建議，馬英九如果要民進黨提前組閣的話，請他要對外公開宣示完全虛位，不介入任何人事以及行政的命令、指示，無論是公開或是私底下的。但是他不肯啊！馬上說他沒有跛腳，他的字典裡沒有「看守」，他要行使職權到最後一天。這些憲政上的僵局導致我們擔心治絲益棼，讓那位行政院長好像有兩個公婆一樣，一方面是勝選的總統，他是民進黨籍的，這邊要他擔任閣揆，但在憲法上，他卻是由原來的總統任命的，這樣的內閣對台灣造成的混亂，恐怕會比交接內閣更嚴

重！剛才你說你們很遺憾，你跟曾委員講你也覺得應該要接等等。如果因為你們是老同事交情好，像聊天一樣，我無法置喙，但是如果你認真從憲法的角度來思考，這的確會出現問題，果不其然問題就來了！請問院長知道馬英九總統即將要出國訪問嗎？他有告訴你嗎？

張院長善政：我有稍微聽說。

吳委員秉叡：稍微聽說？行政院長在這裡講「稍微聽說」是什麼意思？是總統派他的一個小幕僚跟你講？還是「稍微」是什麼意思？

張院長善政：我跟他每個禮拜的例行會議上，他有提到……

吳委員秉叡：請問他有沒有告訴你他要出國幹嘛？

張院長善政：細節沒有講。

吳委員秉叡：這問題就來了，他現在出國是去玩嗎？

張院長善政：容我請外交部長向委員說明。

吳委員秉叡：好。請問他現在出國是要去玩嗎？

林部長永樂：我簡單跟委員說明。我們現在在做一些評估跟規劃，事實上中美洲議會有特別邀請馬總統到中美洲議會去做專題演講，瓜地馬拉政府及貝里斯政府也有邀請，我們在做綜合的評估，在差不多的時候，我們會對外做一個說明。

吳委員秉叡：一個即將卸任，而且已經經過選舉即將要下台的總統出國訪問，如果有國家發邀請函來，那個是理由，但是我要問你，他出國就只是要演講嗎？他去訪問就只是要去跟人家「哈拉」啊？

林部長永樂：不是，我剛才提到有中美洲議會，還有瓜地馬拉政府及貝里斯政府，我覺得外交工作是兩黨大家都要一起來推動的，外交工作有它的延續性，大家一起來做。

吳委員秉叡：這一點我承認，問題是總統出訪是整個外交部門的動員，總統去到人家的國家，而國家跟國家之間的往來是沒有那種「你來這邊玩」的，國家跟國家之間外交上的一些需求，當他們提出來之後，總統能答應嗎？答應之後是誰要來實踐呢？

林部長永樂：我們所有的合作項目都是按照既定的計畫在推動……

吳委員秉叡：所以你認為去出訪的這些國家不會對馬總統提出要求？

林部長永樂：我覺得不會。

吳委員秉叡：都不會？所以他也不會去那邊做任何承諾？

林部長永樂：關於這一點，我可以說我們不會做額外的承諾，所有的計畫都按照既定的規劃進行。但是我也希望委員能夠瞭解，拉丁美洲是我們外交的重鎮，我們有 12 個邦交國……

吳委員秉叡：部長不要誤導，我沒有否定拉丁美洲是我們的外交重鎮，我也認為外交工作非常重要。我的意思是一個即將卸任的總統到了當地，沒有辦法負責任的做出承諾，做出的承諾也沒有辦法兌現，你現在跟我說你們沒有新的承諾及新的計畫，只是既定的規劃，那這樣就是去畢業旅行嘛！所以本黨的立委說難道你們是要去畢業旅行，這並沒有說錯。

林部長永樂：我覺得高層的互動本身就是一件最重要的事情，對鞏固邦交有非常重要的價值……

吳委員秉叡：高層的互動很重要，但是高層互動這個友誼的增進是要將來施政可以延續，總統出訪

之後，剩下三十幾天他就要下台，對於這個情感的延續，如果是私誼，請問該如何延續？如果是公誼的話，由將來新任的總統出訪不是更好？

林部長永樂：我也相信馬總統卸任之後，蔡總統擔任總統也不可能一下子到這麼多國家，外交部也會做進一步的規劃，我相信……

吳委員秉叡：所以張院長是認為馬總統現在出國訪問非常適宜？你的意思是這樣？

林部長永樂：我覺得馬總統這次出訪有他非常重要的意義，就是要維持高層的互動，讓這些邦交國也瞭解我們對他們的重視，事實上我們也邀請很多邦交國的元首參加未來蔡總統的就職典禮，這也是我們已經在推動的工作。

吳委員秉叡：是，但我現在是要告訴你，根據我們剛才講的原理，我不要在這裡跟你爭辯，因為在這邊爭辯，你們出去又說民進黨立委羞辱你們，給我們扣上帽子。在這邊爭辯沒有意義，我是要告訴你，一個即將卸任的總統出訪，他到人家的國家，對於別人的國家所提出的要求，他也無法做具體的承諾，假如你說人跟人的互動可以增進感情，這一點我不否認……

林部長永樂：我跟委員報告，我們國家跟國家之間的來往，不是見面就有提出要求，我覺得高層之間的友誼是非常的重要，像貝里斯的總理，事實上也是馬總統過去這幾年來持續維持來往，在加勒比海這三個邦交國的總理，也都是我們的朋友。我覺得這樣的高層友誼應該延續，而不是在乎要求的那部分，我覺得那個事實上是次要的。

吳委員秉叡：我的意思是出國訪問當然是可以增進邦誼，這個我承認。但是另一點是對於國與國往來之間的一些承諾，事實上你已經沒有權力再行使，我要跟你釐清的是這個東西。

本席繼續請問張院長，你還是沒有回答，剛才你是跟我「糊弄」，你說因為有人對於這個到底有無違憲有疑慮，所以對於交接條例的贊成與否，你沒有很清楚的態度，是不是這樣？

張院長善政：從行政院的角度來講，這個交接條例裡提到總統跟副總統職權的規定，如果通過了，我們行政院要配合就可以配合，但是老實說這個條例對於行政院來講，看起來實質的影響不是很大。

吳委員秉叡：影響很大！是你沒有仔細去瞭解。你知道你們現在的內閣裡，利用這段時間在公營事業成立子公司，人事大幅調派的程度，你有瞭解嗎？

張院長善政：沒有做這些事，事實上人事總處在前一陣子就……

吳委員秉叡：我講的是公股，不一定是你內閣裡的成員。

張院長善政：有一些單位，不只是公務單位的調動凍結，其實這些……

吳委員秉叡：成立子公司，你知道嗎？

張院長善政：如果委員有這樣的案例，可以跟我講。

吳委員秉叡：有，我就是有案例。我提一個例子就好，現在臺灣證券交易所的董事長李述德是公派的，他是在公營單位，他最近成立好幾家子公司，你知道嗎？雖然有的是在選舉前幾天，有的是在選舉後馬上要成立，資本額有 2、3 億，不是很多，但是要成立好幾家。所以我是舉這個例子，我覺得交接條例有這個必要，要限制有一些行為不得做。而且他們還在評估，要將證券交易所盈餘兩百多億裡面的一百多億拿出來蓋大樓，這些都是現在緊鑼密鼓在進行的事情，這個

你清楚嗎？我看有些事情你可能也被蒙蔽了。

張院長善政：蓋大樓的這件事，他們有跟我報告，這其實規劃了好一陣子，不是最近一、兩個月才開始。

吳委員秉叡：如果是規劃好一陣子，最近也不應該再繼續推動，因為你的任期剩 91 天，應該要讓後面的人來處理，這就是交接條例必要的地方。我在這邊跟你說，我們不認為交接條例有違憲之處，如果你認為有違憲之處，等到立法之後，你再去提請大法官會議解釋，我沒有意見，但是如果你現在的態度是認為交接條例有違憲的嫌疑，所以你們採取抗拒的態度……

張院長善政：我沒有……

吳委員秉叡：我們本來希望會和諧推動，卻變成政黨之間的高度對立，變成非常緊張的關係，我覺得這樣不必要吧！這樣對台灣有什麼好處呢？

張院長善政：我們無從抗拒起，因為現在這個條例根本就是在立法院，我們行政院根本沒有涉入，所以不會有委員所講的那種現象。

吳委員秉叡：剛剛我問你的態度，你就說樂觀其成就好了，為什麼你要講有人認為有違憲的嫌疑呢？我不知道這個違憲在哪裡，你如果認為有違憲，那就把有違憲嫌疑的問題講出來給我們聽聽看啊！

張院長善政：我想到時候討論這個條例時，違不違憲自然在委員之間會有討論的。

吳委員秉叡：委員之間沒有辦法討論違不違憲，你說你認為違憲，但有人認為違憲，有人認為不違憲，假設有的人堅持認為它違憲，最後立法就是比力量，如果無法互相說服，到了最後一步就是比力量。對於這個交接條例，我們很希望一次就能通過，既然你要有一個非常典範的交接，讓它法制化，你應該更樂觀其成，因為有一部法律可以依循，而且照法規做更是應該的，再者這樣更順理成章，對你來講也沒有什麼困難。

張院長善政：我剛才已經跟委員報告過，如果立法院通過專法規範總統交接期間的權利義務的話，我們都會配合。但是現在就這個法案於立法院內，我們行政院並沒有版本，將來討論時我們也不會涉入。

吳委員秉叡：既然你這樣回答，此問題就讓社會公評。

其次，我要談到看守政府不應該強推有爭議性的案件。譬如 NCC 前一陣子審查的中嘉轉售案，在討論過程中有很多人表示過疑慮，之前我們也曾就這件事情對你提出要求，希望你們能夠讓此案緩下來。民進黨黨團在我主持下召開了公開的記者會，要求你們在問題釐清之前要停止審查。尤其在現在只剩下最後一關——投審會審查的情況下，未妥善處理會造成社會的緊張。這件事情具有爭議性，事實上在它被提出來之後有正反意見，而且反對的力量很強大，輿論上反對的聲浪也非常高，結果政府還是很快的……

張院長善政：現在經濟部並沒有強推這個案子的意思。2 月的時候召開過有關中嘉的專案會議，經濟部當時就曾承諾先開工作會議，而且現在也在準備開工作會議。

吳委員秉叡：怎麼樣開工作會議？

鄧部長振中：有些資料需要我們的幕僚先看一下，而且有缺失的地方會請原提供資料的單位再補充

吳委員秉叡：關於原機構的審查，譬如 NCC 的審查，是不是對脫法行為視而不見，很快速的讓它通過？這都引起社會非常大的爭議，所以你們的審查要包括檢視原來 NCC 的審查到底合不合理以及對不對。你們的工作會議可以做到這個地步，還是只是將各單位送回來的意見彙整之後就進行審查？如果只是這種程序性的作業的話，所謂的工作會議並沒有多大的意義。

鄧部長振中：如果立法院就這件事情決議投審會不可以開會的話，我們一定要遵照立法院的決議去做，而且正式的會議是不會召開的。

吳委員秉叡：立法院要等到委員會召開才有辦法處理決議，而且 3 月 2 日才選召委，所以第 1 次開委員會可能要落到 3 月 7 日。

張院長善政：我們不會故意在委員會還沒開會以前先偷渡。

吳委員秉叡：如果你們持這樣的態度的話我們可以接受。

其次是有關清華紫光態度囂張的問題。他們併購矽品等 3 家封測公司，後來又揚言要入股 IC 設計，並且發下豪語說如果我們不從的話就不讓產品在中國上市。對於這樣的威脅你有什麼感受？

張院長善政：非常不以為然。

吳委員秉叡：非常不以為然的話要怎麼辦？或許你們認為媒體是亂講，但是媒體報導指出經濟部好像很想在 5 月 20 日以前讓他過關。

張院長善政：我建議委員多看幾家媒體。昨天的行政院院會我特別請經濟部補充報告，而且我非常清楚裁示，我們在檯面上及檯面下都不會有 520 這個 deadline 的目標。

吳委員秉叡：你說沒有 520 的時間目標，但是經濟部很想趕快到經濟委員會開公聽會及說明會進行說明是事實。

張院長善政：該做的事情還是要做，該溝通的還是要溝通，聽大家意見的工作也要做。

吳委員秉叡：為什麼急著現在聽呢，慢 2 個月不行嗎？

張院長善政：時間當然是由委員安排。

鄧部長振中：開公聽會這件事情，是因為上一屆的經濟委員會要求我們在進行任何建議之前，一定要召開公聽會或座談會，我們是根據那個決議。

吳委員秉叡：部長，你要聽清楚我的問題，我沒有說不可以召開公聽會，我只是問你為什麼急著現在開公聽會。如果你們在 520 之後，在開放之前召開公聽會的話，不是一樣有達到本院的要求嗎？

鄧部長振中：我們絕對沒有預設立場。

吳委員秉叡：我就是有看過媒體的報導，所以在院長回答這個問題之前，才表示你們或許會說媒體是亂報。我沒有指明是哪一個媒體，但是這樣的報導我的確看到 2、3 次，每次看到的時候都不以為然。這個報導再加上你們要在經濟委員會一開會馬上就開公聽會，會讓人覺得你們很有急迫感。

張院長善政：委員不要把 1 加 1 就看成等於 2，因為這 2 個東西是不相關的。首先媒體的報導本來

就不正確，事實上我們的發言人已經特別聲明了。其次，經濟部……

吳委員秉叡：你還是沒有回答為什麼 3 月就急著開公聽會。

張院長善政：沒有要急著開公聽會，只是因為當時對立法院承諾……

吳委員秉叡：立法院是叫你們在開放之前召開公聽會，沒有叫你們在 3 月開公聽會。

張院長善政：開公聽會的需求提出之後，時間的安排方面當然是尊重立法院。

吳委員秉叡：請部長回答。

鄧部長振中：是，我們會尊重立法院。

吳委員秉叡：所以你跟我講 3 月沒有要開公聽會了，是不是？

鄧部長振中：我們要看委員會的意見，因為當時委員會要求我們這樣做……

吳委員秉叡：委員會是要你們在開放之前開公聽會，請你不要再次扭曲，同一件事情我講了好幾次。我們的年紀都這麼大了，邏輯應該都很清楚。委員會是作成決議要求你們在開放之前開公聽會，並沒有叫你們的在 3 月開公聽會。

鄧部長振中：我們沒有說 3 月，我們只是……

吳委員秉叡：可是依昨天媒體報導的內容，你們還是表示訂於 3 月上旬及中旬間開公聽會。

鄧部長振中：是預計而已，我們會聽一下委員會的意見。

吳委員秉叡：這個預計是從哪來的？

鄧部長振中：因為 3 月初委員會開始運作……

吳委員秉叡：3 月初委員會運作的話，有很多法案要審查，委員會不會只有這個議題……

張院長善政：所以我剛才才說我們會尊重委員會。

吳委員秉叡：請院長先讓我講完。你一直說媒體的錯誤報導跟你們的安排之間沒有因果關係，但是古人說「李下不正冠，瓜田不納履。」，前面有媒體的報導，接著你們急著在委員會一召開的時候馬上開公聽會，就會讓人加在一起有這樣的聯想。你如果要破除這樣的聯想的話，就跟我說等 520 之後再開公聽會處理。

在交接期間看守內閣不要推動重大爭議事務，因為如果推動的話會動輒得咎。在台灣於這些年以來政黨攻防跟不信任拉到很高的情況下，我們希望大家不要提出爭議性的東西，不要進行這麼多政治攻防，讓大家在這段期間和平度過，不然會使得後面不好的氣氛延續。

張院長善政：我瞭解委員的疑慮。開公聽會也是希望可以聽大家的意見，至於開公聽會的時間則尊重委員會的安排。

吳委員秉叡：如果是由委員會安排的話，不要在新聞稿說你們預計什麼時候開公聽會，因為假如開公聽會的時間不是由行政院決定，而是由委員會決定的話，委員會集會選出召委之後誰要來排案，那也是他的權力，因此你們也不必指導及表示要在 3 月中辦公聽會。我的邏輯對不對？

鄧部長振中：可以。

吳委員秉叡：部長答應的話就請回座。

最後我還是要總結我們的態度，中華民國台灣是大家的，任何立場跟出發點都是根據我們對這一塊土地的愛，因為我們要在這個地方永續生存，而且包括我們子孫在內的人民都要保有選

擇的權利。在未來民主的長河裡還會有很多次政黨輪替，所以我認為要建立制度。交接期間不論短至 2 個月或長至 4 個月，都應該適用民主憲政及政治的基本原理——新的選舉結果出來之後就要尊重新民意，所以任何會引發爭議性、對抗性的舉動，本席認為都不應該及不適合在這時提出。院長，其實您還是可以有非常漂亮的身影，我在一開始質詢就提到，你在救災時做到你該做的事情，國人也不吝嗇給你掌聲，連民進黨中常會都給予肯定，這都是我親身經歷的。其實大家不要認為在這個時候，你一定要推出什麼了不起的政策才能獲得國人的肯定。我本身是打棒球出身的，你看美國職棒大聯盟，有時候兩隊的比賽非常懸殊，比數相差非常大，因此對於最後一任所謂的布局投手，沒有人會期待他要投出什麼，只要能夠穩健把球賽收尾即可，觀眾也會不吝給予掌聲。本席以此來互相期許，在您這三個月的任期，如果能夠體察到雙方不同的觀點，以及可以去化解更多的紛爭，而讓大家的情緒及氣氛都能變得比較好，藍綠對抗的味道也可以更為減少，這對台灣的未來將會有莫大的貢獻。

張院長善政：趁此機會跟委員報告，委員也非常清楚，早上我們的杜副院長、副秘書長已經跟民進黨同仁做過交接的會議，其實就是要做到無縫接軌的交接，所以交接圓滑及無縫接軌是雙方共同的目標。

吳委員秉叡：最後還有一點要拜託你，本來不需要講這個話，可是昨天馬英九總統參加國民黨黨團的黨政協調會報，我看到新聞報導後心裡會擔心，不知道他還想在剩下的任期做什麼樣的發揮？這樣講對你也不公道，因為你畢竟是由他任命的，但是對於總統不適當的要求，身為國家的最高行政首長，你必須基於憲法上的職權，假設萬一有不適當的話，你應該要有勇氣拒絕，不知道你可不可以呼應這樣的看法？

張院長善政：我一向講話都是沒大沒小的，不只是現在剩下的三個月，過去如果有什麼話，我也都會跟總統直講。

吳委員秉叡：謝謝你，希望我們大家一起為台灣努力。

主席：謝謝吳委員的質詢，也謝謝張院長。

請鄭委員天財質詢，詢答時間為 30 分鐘。

鄭委員天財：（15 時 32 分）主席、行政院張院長、杜副院長、各部會首長、各位同仁。總統大選到總統就職長達四個多月，由於這麼長的時間，民進黨提出「看守」，雖然張院長是說「過渡」，無論是看守或過渡，這麼長的時間確實會讓國家的重要施政停擺。從院長的報告可以看得出來，政策及計畫分成四個分類，如果過渡期只有兩個月，這四個分類就只會縮短兩個月，不過現在是有四個多月，預算部分也一樣是如此，而國家重要施政的停擺也會造成國家競爭力的停擺。

張院長擔任過教授，也在政府機關的國科會服務過，並在宏碁及美商重要公司擔任過非常重要的職務，還做過行政院的政務委員、國科會主委及副院長，現在則是擔任行政院長。這三個多月對國家及對你來講都是非常短的時間，這非常可惜。由於你有這樣的經歷，而且因為你沒有國民黨黨籍，所以你對很多事情都可以大聲說，就是怎麼樣讓國家的施政不要停擺，也不要讓國家的競爭力停擺，這是現階段能做的事情。從計畫的擬訂至計畫的核定、預算的編列及立