

主席：謝謝陳委員的質詢，謝謝張院長。接下來請林委員俊憲質詢，詢答時間為 30 分鐘。

林委員俊憲：（16 時 45 分）主席、行政院張院長、杜副院長、各部會首長、各位同仁。院長大概是馬英九政府最受肯定的一位行政院長。

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（16 時 46 分）主席、各位委員。謝謝。

林委員俊憲：馬英九一直在找人才，但可惜的是，在他即將下台時才找到一顆最明亮的珍珠。

張院長善政：也沒有啦！謝謝委員的誇獎。

林委員俊憲：張院長受到肯定是因為您在台南 0206 震災時的表現，讓本席印象深刻的是，你說要跟台南當兄弟、難兄難弟，我很感謝你在震災時的辛苦付出。

張院長善政：應該的。

林委員俊憲：如果是個人才，我想國家需要你。

張院長善政：謝謝。

林委員俊憲：可能不能繼續擔任行政院長，但是如果小英總統、民進黨政府邀請你繼續留在內閣，你會願意留下來幫國家、人民做事嗎？

張院長善政：跟委員報告，我的生涯規劃大概就是做到 520，如果蔡主席真的有這個想法，只好謝謝他的美意。

林委員俊憲：你有受到邀請嗎？

張院長善政：沒有。

林委員俊憲：那你願意嗎？

張院長善政：剛才跟委員報告過，520 以後我有另外的規劃了。

林委員俊憲：本席在此呼籲民進黨政府，如果要展現我們容納所有人才的包容性，如果我們希望像您這樣已經有經驗、有能力的政務官能夠繼續幫國家做事，民進黨政府應該將您繼續留在內閣當中。

張院長善政：謝謝委員的誇獎。

林委員俊憲：如果真的這樣的話，您會答應嗎？

張院長善政：真的謝謝他的好意。

林委員俊憲：談到台南震災，雖然現在告一段落了，但是張院長知道台南還有災民嗎？現在還有繼續在受苦受難的災民。台南到現在還在停水，你知道嗎？

張院長善政：知道。

林委員俊憲：到今天已經是第 14 天了，現在一天、兩天無水可用就很可怕了。

張院長善政：有一個地方修復特別困難，前兩天經濟部說好像要 5 天的時間……

鄧部長振中：虎尾寮那個地方大概還有 250 戶無水可用，我們感到非常抱歉，水公司已經盡力在處理這個問題。

林委員俊憲：不只 250 戶，你掌握的數據也不夠清楚，還有安平區的金城里、漁光里等 2 個里到現在也無水可用。

鄧部長振中：方才水公司給我的數字是還有 250 戶。

林委員俊憲：現在水公司講的話還有人敢相信嗎？從 2 月 6 日地震發生後就斷水了，不是三天、五天耶！院長，我給你看一張照片，台南人真的非常善良，從 2 月 6 日開始，每天不分婦女、小孩、老人，家家戶戶都提著水桶到水車旁接水。

張院長善政：這個我知道。

林委員俊憲：如果你住在樓上，家裡沒有電梯，那麼就慘了，廚房沒有水，家裡不能做飯；浴室沒有水，抽水馬桶不能使用，也不能洗澡。

張院長善政：我瞭解，我去臺南時有看到民眾在路邊的水車旁排隊。

林委員俊憲：你有看到吧！臺南人非常善良、可愛，忍受這種生活 14 天，如果臺北天龍國停水 3 天，可能會暴動，臺南人卻過這種日子 14 天，到現在還有很多地方停水，剛開始停水時，可能超過 5 萬戶沒有水。

張院長善政：對。

林委員俊憲：水公司真的是活在石器時代，溝通平台沒有網路，只有 4 條客服專線，沒有水的這幾萬戶住戶沒有地方反映，也不知道發生什麼事情，就是家裡沒有水，而水公司連網站都沒有，沒辦法公布現在到底發生什麼事，以及多久後可以有水。

錯誤的訊息一直呈現，首先，連受災戶有幾戶都搞不清楚，還有，恢復通水的時間，最早說 2 月 13 日的凌晨，那時離 2 月 6 日發生斷水已經過了 10 天，然而 13 日早上沒有水，就說改成下午，13 日沒有水，就改成第二天 14 日。臺南市政府的網站及賴清德市長的臉書都只能轉 PO 水公司提供的資訊，結果卻沒有水。

張院長善政：其實，永大路接明管約 1 公里的那部分，接好明管完工的時間比預期的提早 6 個鐘頭，原本預計第二天凌晨，提早到前一天午夜，但是將水灌入充滿很花時間，尤其是讓末端用戶有水，因為水通到一半時，半路的用戶就開始接水，更會影響末端用戶的供水。

林委員俊憲：這些都是水公司的解釋，我詢問時他們也是如此回答。我提出幾個重點給院長參考，維冠大樓 2 月 6 日倒塌，壓壞最重要一條 2,000 釐米的水管，接著就開始斷水，你們當日就知道要接明管，但在 2 月 10 日早上才開始動工。2 月 6 日天還沒亮水管就斷了，當天早上就知道要接明管，否則將有幾萬戶無水可用，然而地震發生後，臺南市政府及臺南地方的民代統統抵達現場，水公司卻還在放年假嗎？到 2 月 10 日早上才開始動工，浪費非常寶貴的時間，而且明管接通之後也沒有水，所以才造成臺南市政府及賴清德市長個人公布的資訊跳票，讓民眾非常不滿。為什麼資訊會跳票？因為明管接通也無法解決問題，水管還有其他壞掉之處，但這些資訊我們完全不曉得。

張院長善政：因為地震後沒有通水，水管有些地方壞掉不知道，要等通水之後才能知道哪些地方漏水，並且進行修繕。

另外，委員提到 2 月 10 日明管才開始施工，這是因為一公里那麼大的明管調料、準備、現場交通封鎖及與市政府協調都需要時間。

林委員俊憲：請教院長，什麼時候可以全面恢復供水？

鄧部長振中：我們希望到 24 日能夠全面供水。永大路的水管 21 日可以修好，但如同院長剛才提到的，要慢慢增加水壓，希望在 24 日一切能恢復正常。

林委員俊憲：院長聽到了吧！24 日。今天是 19 日，要到 24 日才能恢復，這可能是水公司成立以來最嚴重的一次斷水，到 24 日剛好快 20 天，20 天沒有水，要住戶怎麼活下去？

張院長善政：我很瞭解民眾沒有水的痛苦，據我瞭解，水公司現正日夜趕工。

林委員俊憲：我相信水公司基層工作同仁也很辛苦，但就像我剛才所分享的資訊，明管動工的第一時間就拖延了，而且他們也沒辦法掌握災害全面的狀況，與外界的通訊完全斷掉，根本沒有人知道實際發生的狀況。

張院長善政：溝通這部分……

林委員俊憲：所有的災民就罵市政府、就罵我，找不到水公司，水公司只公布 4 支電話號碼就沒事了。

張院長善政：有關委員所提的部分，不論是沒有網站，或只有視訊電話等，可能是因為學工程的人只知道一頭栽進去趕工，卻疏忽了對外溝通的事情，我們會請他們檢討。

林委員俊憲：這部分應該馬上就可以改吧！還有，繼續停水的地方處於臺南市地勢偏高之處，每次停水都是那裡最早停，而且最慢恢復供水，第六區很早就發生此問題，但一直沒有辦法解決，希望你們能協助臺南市第六區管理處趕快解決此問題，澈底解決臺南市東區及安平區等管線末端缺水的狀況。

張院長善政：瞭解。

林委員俊憲：你們應該在東區找地方設立配水池，請問做得到嗎？

鄧部長振中：我們同意要做這件事情。

林委員俊憲：同意嘛！

鄧部長振中：是。

林委員俊憲：另外，要設置電子監控系統以瞭解水壓、水流，如此才能有效率控制供水。為什麼現在有些地方有水，有些地方卻斷斷續續沒水？因為他們以人工方式調整，造成這裡的水壓太高、那裡的水壓不足，用人工的方式一點一點測試，全臺灣最落後的地方就是臺南，臺南的第六區管理處最落後，連此系統都沒有建立，可以趕快建立嗎？

張院長善政：委員提出的建議，我們會請台水儘快慎重考慮，雖然這種境界不是一天就能夠做到，但若現況是用人力觀察，確實有點落伍，應該趕快設法提升，這部分我們會督促他們來做。

林委員俊憲：台水公司的理由都是沒有錢，現在你們在準備災後重建，應該將台水公司的需求納入，全臺灣有史以來沒發生過像這次這麼嚴重的斷水，沒有像臺南市民這次那麼痛苦。

張院長善政：我都瞭解。

林委員俊憲：如果到 24 日才恢復供水，我真的不知道如何面對這些沒水可用的災民，他們是這次地震的受災戶，而且無水可用。

鄧部長振中：報告委員，院長幾次交代我們，對這 250 戶，我們一定要儘力幫助他們拿到水，能夠幫忙打上去的就打上去。

林委員俊憲：不是 250 戶，有 5 萬戶一個禮拜沒有水用，有好幾萬戶在十幾天後才逐漸恢復供水，我家也停水一個禮拜，有好幾萬戶都忍受一個禮拜以上無水可用的痛苦，其中最慘的恐怕要 20 天，真實的情形是這樣，張院長曉得嗎？我認為台水第六管理處應該要解決斷水問題，這樣以後就一勞永逸，它的需求要納入這次的災後重建，好嗎？

張院長善政：我們會納入考慮。

林委員俊憲：同時，我也向台水公司要求，針對沒水可用的受災戶應予以補償，我提供幾點建議讓院長作參考。受災戶當期水費應免予計收；此外，因為地震的關係，可能導致屋外屋內的管線有漏水問題，這部分也應予以減免，因為管線漏水的話，其水表數據一定會遽增，地震一定會造成這種現象，且其影響的層面非常大；再者，如果受災戶要自行重建，可能需要拉新的水管，所以凡事與自來水相關的設備，都應該要免費提供；另外，有關基本費和用水費扣除方面，我特別提到，災區停水日數達七日以上者，第七日起，應雙倍計算扣除。有關這些部分，請問你可以承諾做到嗎？

張院長善政：經濟部應該可以配合。

林委員俊憲：好。我們最關心的是災後重建工作，剛剛很多委員也有提到，院長說經費足夠，所以不需要制訂特別條例，但如果災後重建遇到有錢也不能解決的問題的話，該如何處理？院長說 60 億就夠了，台南市大概需要 20、30 億，根據院長的計算，請問這樣的災後重建大概要分幾年來執行？院長所謂的經費足夠，是怎麼算出來的？

張院長善政：是依照市政府報給我們的金額來估算的，剛才陳亭妃委員也有提到，有關金額的部分，之後可能還會有變動。

林委員俊憲：九二一的震災工作做了 9、10 年。

張院長善政：我知道，有關這次的重建，如果要重蓋房子的話，從設計到興建完成至少要花 2、3 年的時間。

林委員俊憲：沒有錯，所以災後重建工作要非常整體、完整，要比照九二一和八八風災。

張院長善政：我們是比照的。

林委員俊憲：你們有比照嗎？

張院長善政：我們現在的方式……

林委員俊憲：你說不需要特別條例，但如果有些問題不是錢可以解決，而是必須要有法源根據才能執行的話，該怎麼辦？以兵役問題為例，九二一震災時，如果有在軍中服役的災民子弟，可以立刻辦理退伍，請問國防部，這次可以比照辦理嗎？

高部長廣圻：可以。

林委員俊憲：所以不需要特別條例作為根據嗎？

高部長廣圻：在相關的服役條例中有規定，如果家中受難的話，可以緩徵或優先讓其回家。

林委員俊憲：當時九二一的做法是，凡已在部隊服役者，立刻准予退伍，同時，一定年次的役男改徵服國民兵役，對嗎？

高部長廣圻：對。

林委員俊憲：請問這次可以比照辦理嗎？

高部長廣圻：我們有在調查此事，目前為止尚未看到任何申請案例。

張院長善政：因為現在已不採徵兵制了，所以不會再徵調，先前就有相關規定，因不可抗力之災害，可申請提前退伍。

高部長廣圻：本身就有這樣的條例，我們有在辦，有在關注此事。

林委員俊憲：你們可以承諾會比照九二一兵役問題的相關方式作處理嗎？

高部長廣圻：會，這是不可抗力的天災，我們有相關規定可依循。

張院長善政：現在的規定就可以做了。

林委員俊憲：再來是有關教育就學的問題，如果比照九二一的作法，當災民子弟報考高中職或大學時，有予以加分，請問這次受災的災民子弟也可比照辦理嗎？

吳部長思華：有關加分的部分，需經過大學聯招的同意，而我們希望能協助受災學生彙整報名過程所需的相關資料和延後等問題，我們會積極地放寬。

林委員俊憲：院長說不需要特別條例，我就以兵役及教育考試為例，如果沒有訂定特別條例，沒有法源根據的話，是否災民子弟考試就不能加分？如果沒有特別條例的話，想要完全比照九二一的方式，恐怕有些部分仍是無法做到的。這些問題可能未來會慢慢浮現，因此我認為行政院的態度不該直接認定不需要就 0206 震災再訂定一個特別條例，有些用錢做不到的事情，且沒有用法律規範來保障受災戶的未來漫長重建之路，我覺得這部分還是需要加以考慮。

張院長善政：謝謝委員提醒，其實先前我也有回答過陳亭妃委員，我們目前檢討的結果的確是不需要，但可能未來會陸續浮現問題，這部分就不是我們所檢討到的，我們現在所檢討的是大家最關心的補助問題，所以剛才也提到，有關補助的金額，可以在震災基金會或其他的……。

林委員俊憲：我現在就是在提醒此點。

張院長善政：但假使未來這種需求浮現，將來我們還是會保留這樣的彈性。

林委員俊憲：教育部就已經提出這樣的問題了，這些災民子弟家裡遭逢巨變，生離死別，因此當時就特別體恤這些子弟們，讓他們在報考高中職或大學時，可以給予加分的優惠，但如果沒有一個法源根據，我不知道教育部能不能做？有關這部分，我希望你們帶回去研究，也希望你們承諾要做到，好嗎？

張院長善政：要讓受災子弟在實質上有特別的待遇，原則上是可以做的，但有關是否要用到條例的部分，因為比起九二一受災的民眾數，此次受災的人數還是較少，所以如果教育部能採個案方式處理的話，我們就採個案方式來處理。

林委員俊憲：你們做得到嗎？

吳部長思華：我們先實際了解學生的情況後，再來提出具體的方案。

林委員俊憲：好。再提到一個與災民息息相關的問題，看一下這張照片，地震災害發生後，張院長去台南兩次嘛？

張院長善政：不止，現場去過兩次。

林委員俊憲：你到現場看到這樣的房子倒塌下來，壓成了碎片，家破人亡，但是受災戶的房貸卻可

能還要繼續繳納。

張院長善政：會給他們 5 年的喘息期。

林委員俊憲：但 5 年以後呢？還是要繼續繳納房貸？他們的房子現在根本就不存在了，現場整個都清空了，但是災民的債務仍繼續存在，我認為行政院所提出的災防法修正草案中，並沒有考量到此點。如果所有的災民經政府出具證明其房子已全倒或半倒無法居住者，應該予以免除所有的房貸和利息。銀行都有保地震保險，這種房子的債權，銀行也可以打消呆帳，張院長能否可憐一下災民，這樣子的房貸可以免除嗎？我所設定的條件是，如果房子經政府證明已全倒或半倒無法居住，其房貸和利息應該予以免除，請問院長做得到嗎？

張院長善政：這個我們要回去看一下，請你給我們一點時間，因為這個承諾滿大的。

林委員俊憲：看什麼？

張院長善政：第一，要看以前對 921 地震或莫拉克颱風的情況如何處理；第二，如果真的要這樣做，要看金融體系怎麼配合，我們會把它當成題目，儘快加以研議。

林委員俊憲：誰可以回答？

王主任委員儷玲：跟委員報告，依照莫拉克颱風跟 921 地震的處理情形，對房子全倒者給予 5 年房貸免息，之後，則要看銀行要不要承受這個部分，經與許多銀行協商的結果，應以個案處理，並不排除他們不會這樣做，所以站在金管會的立場，我們希望協助在個案……

林委員俊憲：銀行當然不會這樣做，政府不出面，讓受災戶單獨跟銀行協商，無異是小蝦米對大鯨魚，怎麼可能成功？所以我認為政府應出面協助這些災民。

王主任委員儷玲：對，我們會出面來協商。就這部分再跟委員報告，到目前為止所有房貸約有 3.8 億貸款餘額……

林委員俊憲：我就是問你這個金額。張院長，3.8 億金額不會很高吧？

張院長善政：當然 3.8 億並不算很高，但是你知道，其實我們……

林委員俊憲：政府為什麼不幫忙他們？

張院長善政：因為還要考慮爾後比照的問題，我們現在在推地震保險，我們希望這個……

林委員俊憲：我再提醒你，你免除他們的貸款，銀行並沒有什麼損失，貸款時就有強制保地震險，銀行本來就有地震保險，所以用來抵銷受災戶的貸款……

王主任委員儷玲：就這部分跟委員說明一下，並沒有辦法全部都由……

林委員俊憲：當然是沒有辦法全部，但就不足部分政府可以補助這些銀行吧？

王主任委員儷玲：它只有承擔 90 萬。

林委員俊憲：3.8 億，再扣除地震保險，剩下的更少。

張院長善政：跟委員報告，這不是錢多錢少的問題，這是以後比照的問題。

林委員俊憲：這當然是錢的問題，對於這些受災戶，你說展延 5 年，但 5 年後還是得再繳這些房貸，但房子都不見了！家人都不見了！

張院長善政：現在我們以莫拉克及 921 的標準……

林委員俊憲：家庭都破碎了，這樣還可以嗎？你還忍心叫他們繳房貸嗎？

張院長善政：我們當然於心不忍，可是我們要考慮長久的制度，現在我們拿莫拉克跟 921 作為比較，以後如果再出現個大地震，可能會拿 0206 作為比較，這對以後的政府而言是個長久的承諾，並非單一個案。

林委員俊憲：以後的政府是民進黨的政府，就由以後的政府去傷腦筋，其實也不會傷腦筋，我覺得……

張院長善政：不能用這種心態。

林委員俊憲：張院長，這樣做，第一，因為金額不高，國家絕對承受得起，銀行更不會有損失，但可以幫助多少家庭！

張院長善政：這我都了解。

林委員俊憲：也可以縮短災後重建時程，讓這些破碎的家庭早日站起來，否則，雖然你說房貸展延 5 年，他們仍會存有陰影，早晚總是得面對這些債務。可以嗎？

張院長善政：真的，請讓我們回去研議一下，我擔心的是對制度面長久的影響。

王主任委員儷玲：這邊也跟委員報告一下，我們會主動要求銀行去了解，在可以承受的範圍內我們會希望他們可以承受，這部分金管會可以來協助。

林委員俊憲：我並不是要求全面免除，而是就全倒或半倒、已經不能居住的房子，免除其房貸，我希望你去努力，好不好？

張院長善政：我答應委員會去研議，但我現在不敢馬上答應。

林委員俊憲：我對一件事感到很好奇，剛剛我特別提到土壤液化的問題，馬政府 2010 年就已經完成幾乎是全國的調查報告，為什麼擺了 5 年不敢公布？

張院長善政：不是不敢公布，而是還沒有做完。

林委員俊憲：什麼沒有做完？2010 年起，有好幾個縣市，包括大台北地區、高雄、台南、新竹、屏東都已經完成了，你們為什麼擺了 5 年不敢公布？

張院長善政：這個地質調……

林委員俊憲：我剛剛聽到，居然還在提保護房地產業……

張院長善政：沒有。

林委員俊憲：怕衝擊到建築業，張院長，人民的生命財產較重要吧？

張院長善政：當然是比較重要。請內政部說明一下，我們現在要公開的資料是經濟部地質調查所的土壤液化資料，這部分全台灣還沒有完全做完，要到今年年底才會完成，但是現在南部台南地區、高雄地區等地其實都有資料了。

林委員俊憲：你們 30 天內可以公布嗎？

張院長善政：可以，我們就是準備在一個月之內公布。

林委員俊憲：我剛剛聽你答詢別的委員，你們公布的是概要性的，以後還要地方政府編列預算將實際的位置抓出來。

張院長善政：我們配套措施要做，這個院裏……

林委員俊憲：我覺得你做這個報告根本就是在迴避、糊弄，如果你們只是公布概要性的，並不具明

確性，地方政府之後還要花錢……

張院長善政：所以我們才說需要一個月的時間去規劃，因為後面還有地方政府的配套措施，而對配套的經費，我們也準備儘量支持。

林委員俊憲：行政院要負擔這筆錢嗎？

張院長善政：我們儘可能加以支持，剛才陳委員亭妃說要將安南區當作示範區，就是有這個意思。

林委員俊憲：行政院會支援地方政府這筆經費嗎？

張院長善政：短期內我們先支應，但長期上，地方政府則要設法編列預算。

林委員俊憲：好，感謝。

主席：請蔡委員培慧質詢，詢答時間為 30 分鐘。

蔡委員培慧：（17 時 16 分）主席、行政院張院長、杜副院長、各部會首長、各位同仁。我有一些問題就教於張院長。張院長在春節期間處理高雄美濃地震及台南維冠大樓倒塌的重建問題獲得各界的肯定。

主席：請行政院張院長答復。

張院長善政：（17 時 17 分）主席、各位委員。不敢當。

蔡委員培慧：我從小生長的老鄉也在 921 地震時倒了，作為 921 的受災戶，我可以感受到剛剛陳委員及林委員念茲在茲希望能協助受災戶解決問題的真心。

張院長善政：我了解，我們也儘量幫忙。

蔡委員培慧：對，我覺得儘量幫忙之外，還要將心比心，因為遙遠的受災戶對我們來講，可能只是媒體報導的新聞，可是對他們來講，是生活、居住、就學、經濟壓力的問題。

張院長善政：我有下去看，我非常了解。

蔡委員培慧：為什麼我會這樣講？從過去重建過程獲取的經驗，這次我們也針對災害防救法提出一些調整，我相信接下來可以跟行政院通力合作，以建立較完善的重建方式。從過去的重建過程我感受到善意，在什麼時候呢？是在幾年前大埔事件的時候，當時劉政鴻「怪手摧毀良田」，我們跟非常多的農民及受災戶一起走上街頭及夜宿凱達格蘭大道，並要求跟行政院長溝通，當時的行政院長是吳敦義，吳敦義在 99 年 8 月 17 日的公文中承諾劃地還農、原屋保留，在這個過程當中，我們努力去走行政程序，跟都市計畫委員會、農委會協調，可是在 2013 年 7 月 18 日劉政鴻還是把房子拆了，他拆了包括張藥房等 4 戶，我想要問院長，這樣的事情你能接受嗎？這樣的拆除你能接受嗎？2014 年 1 月司法作出判決，認為徵收不當，當時的行政院長是江宜樺，他接受這個判決，不再上訴，可是 2014 年 1 月到今天有沒有去協助張家重建？有沒有將徵收的土地還給他們？有沒有？

陳部長威仁：據我的瞭解，依照都市計畫，張藥房這塊地現在被劃為道路用地，苗栗縣政府是依照都市計畫徵收這塊土地。

蔡委員培慧：你知道這件事已被判決徵收不當、應該返還嗎？

陳部長威仁：我知道，但是判決中也指出都市計畫土地使用部分並無疑義，只是說徵收程序並無進行實質議價過程。