

設工期」無法一致！民眾煩惱這條捷運線的完工時間可能會遙遙無期！針對這點要請交通部詳細瞭解，並協助排除爭議，讓萬大線能夠儘快通車。

新北市因為等待第一期進度，還未辦理用地取得。若再拖延下去，必定會增加未來的財務成本。捷運萬大線跨越台北市和新北市，是一條縱貫北區兩大直轄市的重要交通建設，是否應由行政院指示交通部協助新北市捷運工程局和台北市捷運工程局商討解決捷運工程爭議？也請教交通部對於目前捷運萬大線實際進度有無掌握？

主席：羅委員致政的書面質詢，請行政院以書面答復，並列入紀錄、刊登公報。

羅委員致政書面質詢：

壹、本院羅委員致政，針對台六十五線快速道路行經新北市五股、泰山、新莊、板橋及土城等轄區，為銜接國道 1 號、國道 3 號及市轄都會地區之重要聯絡道路，因部分地段設計不當造成交通紊亂與壅塞，特向行政院提出質詢。

說明：

一、台六十五線五股端未能直接銜接國道一號，分析指出，上午尖峰時段五股交流道北上往台北的匝道流量，每小時車流量大於三千六百輛的道路設計容量，加上多股車流匯流，影響新五路車流；下午尖峰時段五股交流道北上往新莊匝道雖每小時容量小於一千六百輛，但匝道口的新五路、楓江路號誌，影響紓解效率，車流常回堵至高速公路，加上周邊沒有替代路線，一旦發生事故，交通更加惡化。建請交通部盡快規劃，台六十五線直接銜接國道一號之方案。

二、台六十五線板橋二匝道，每逢上下班時間，路口尖峰時間轉向調查，縣民大道交通量總計 1,780 輛，其中約有 68% 比率欲前往台六十五線；華東街交通量總計 2,725 輛，其中約有 50% 比率欲前往台六十五線，板橋二匝道尖峰時段交通量達 2,085~2,544 輛。加重華東街、板城路及縣民大道路口負擔，建請有關單位利用既有中和支線預留匝道規劃設置南出、北入匝道銜接浮洲橋，讓溪崑、北樹林、南新莊地區的民眾不用到板橋二匝道，能直接從浮洲橋連接台六十五線，改善板橋二匝道交通運轉服務功能。

貳、本院羅委員致政，針對板橋溪崑地區約五萬人口，近年來人口逐年增加，卻無任何大型停車場，居民停車位一位難求，導致違停情況嚴重，影響當地工商發展及生活環境，建請行政院對溪崑地區補助興建公有停車場，為地方帶來繁榮與發展，特向行政院提出質詢。

說明：

新北市板橋溪崑地區，人口數達 47,098 人，公有停車場車位有 117 格，路邊停車格有 52 格，私人停車場車位有 262 格，總計共 431 格，據調查當地晚間停車顛峰時間需求達到 937 輛，供需比高達 2.17，因此迫切需要興建大型停車場，以解決停車需求問題，為此，建請行政院補助經費興建停車場。

主席：請黃委員昭順質詢，詢答時間為 15 分鐘。

黃委員昭順：（9 時 1 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。上星期五行政院穩定物價小組要求農委會釋出冷凍蔬菜，當時我還有一點期待，昨天我還特別去了一趟市場，院長知道這兩條小黃瓜要多少錢嗎？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（9 時 1 分）主席、各位委員。抱歉，我沒有去市場，所以不了解，不過我知道應該非常貴。

黃委員昭順：你猜猜看要多少錢？

林院長全：據我所看的資料，小黃瓜應該是菜價上升非常快的蔬菜之一。

黃委員昭順：你知道這兩條小黃瓜要多少錢嗎？

林院長全：我不清楚。

黃委員昭順：你知道這 4 顆番茄要多少錢嗎？

林院長全：我也不清楚。

黃委員昭順：我特別買了幾樣蔬果，你知道這一串香蕉要多少錢嗎？

林院長全：香蕉應該也滿貴的，因為上次風災造成了損害……

黃委員昭順：這三樣東西加起來要 270 元，這是我昨天晚上去買的，我要告訴院長的是，有些東西上去了就回不來。行政院底下有公平會、穩定物價小組及消費者保護委員會，家庭主婦都說，如果菜價不繼續往下調的話，他們一星期都吃葷。我聽了很辛酸，所以我利用總質詢之前的時間，請院長務必要發揮行政院的功能，行政院底下有農委會、公平會、穩定物價小組及消費者保護委員會，如果這幾個單位依舊無法處理物價問題的話，我想人民對政府會是無感的，你們的民調會繼續往下走。

林院長全：謝謝黃委員指教，我昨天還在持續了解這部分的狀況，這次風災所造成的影響……

黃委員昭順：院長，不要把它推到風災去，因為我們有進口蔬菜、冷凍蔬菜，如果這些都用道德勸說的話，那我們就不需要政府了！

林院長全：我向委員解釋一下我們現在的作法，通常災害前兩個禮拜的價格會比較高沒錯，但是一旦產品慢慢釋出後，預期……

黃委員昭順：已經有一段時間了，院長是不上市場的……

林院長全：但是我還是有看菜價的報告。

黃委員昭順：我每個禮拜都會上黃昏市場做選民服務，所以我非常清楚知道大家對這件事的看法。

林院長全：從這禮拜開始，我們預期蔬菜價格就會慢慢下滑。

黃委員昭順：好，我等你們的消息。另外，我覺得最近我有點時空錯亂的感覺，前幾天蔡政府提名的法官在國會殿堂所講的話，院長都聽到了嗎？

林院長全：我有在媒體上看到一些，但是沒有完整的看所有內容。

黃委員昭順：你沒有看內容？他們說，在兩岸關係當中，中華民國不是一個正常的國家。請問院長同意嗎？

林院長全：我想這是屬於個人意見，不是政府的看法。

黃委員昭順：國會殿堂上沒有個人意見，在國會殿堂上所說的每一段發言都必須要列入紀錄，而且他們未來都是代表中華民國司法院的大法官，怎麼會有個人意見呢？其次，在整個過程當中，他們幾乎把兩國論借殼上市，院長有什麼看法？

林院長全：基本上大法官本來就會有不同的意見，所以他們的個人意見就是個人意見，不是政府的看法。

黃委員昭順：所以你認為這些大法官適任嗎？他們甚至在國會殿堂上說，他們因為有良心，所以不唱國歌。前陣子院長說你是小聲唱國歌，你願意大聲唱嗎？

林院長全：我想唱國歌就是唱國歌，大小聲應該不重要。

黃委員昭順：你有良心，所以還是會小聲唱？

林院長全：不要把這個跟有沒有良心放在一起……

黃委員昭順：這是大法官被提名人在國會殿堂上所講的話，因為他有良心，所以他不唱國歌，三民主義是有問題的。

林院長全：我想也許每個人對於很多事都有各自的看法，不過國家就是國家，政府就是政府，政府所講的話才是代表，不會因為個人……

黃委員昭順：大法官的位置何等重要，今天站在國會殿堂的是準大法官，相信在民進黨的一聲令下，他們馬上就通過，結果國家未來的準大法官卻在立法院答復中華民國的國號是有問題的，院長認為中華民國的國號有問題嗎？

林院長全：我剛剛說過，這些都是個人意見，我們不需要去評論他們。

黃委員昭順：本席今天要正式向蔡政府提出最嚴正的抗議，蔡政府要怎麼講九二共識，都可以隨你們講，但是大家都知道兩岸關係已經進入冰點，不管是陸客來台或觀光事業等等，所有的談判幾乎都停頓，沒有辦法往前走，在此狀況下，你們不覺得在立法院做這樣的答復不是又投下一顆震撼彈嗎？我不知道蔡政府要如何接續這麼重大的政策，因此，本席在此提出嚴正的抗議，我希望林全院長能夠正視，我知道你們有成立一個「九人決策小組」，你經常和總統見面，當時把謝文定和副院長被提名人兩人都換下來，所以你們要不要考慮再換下這幾位對國家定位有問題的人選，然後再重新提名？

林院長全：跟黃委員說明，行政院並沒有大法官的同意權，立法院才有，所以黃委員的想法可以在立法院充分表達，我們也會尊重。

黃委員昭順：因為我知道你們會用集體投票的方式，本席懷疑你們就是借殼上市，如果蔡政府要用這種方式借殼上市，使得主權、國歌、國號都讓全國人民產生質疑，本席正式建議林全院長啟動公投，讓全國人民來決定。

林院長全：大法官的提名和同意有一定的程序……

黃委員昭順：我現在講的不是大法官的提名，你不要扯到大法官，因為他們都是國家未來非常重要的特任官，而且未來還會領很多退休金，所以你要不要考慮啟動公投？

林院長全：我剛剛說過，因為大法官提名的審查都是在立法院，行政院沒有辦法介入。

黃委員昭順：就是因為有這麼多、這麼重要的大法官提出這些事，這件事對國家未來的影響是非常深遠的，所以你要不要考慮啟動公投？

林院長全：這個我不懂，這是在立法院……

黃委員昭順：怎麼會不懂呢？

林院長全：這是立法院審議的事情，跟公投是兩件事啊！立法院會不會審議通過也還不知道啊！

黃委員昭順：現在本席講的不是立法院的審議！院長，你回去好好思考，這是第一個我要講的問題。

第二個問題，9 人決策小組連續三個禮拜投下震撼彈，第一個震撼彈是一例一休，第二個震撼彈是讓三級機關可以任用政務官，這可說是嚴重破壞文官體制。另外，昨天晚上提的電業法修正要在本會期通過，是第三個震撼彈。其實這三件事爭議都非常大，包括總統提名的司法院大法官、院長都說以這樣的組織制訂決策是違憲的，我們質疑這是先射箭再畫靶！

前幾天有很多學者教授出面連署，希望一例一休可以再回到衛福委員會審查，我想「半分忠」與「一分瑩」的爭議大家應該都記憶猶新，請問院長，你會不會考慮讓它回到委員會，讓大家再充分討論？這是第一點。

第二，我們整個文官體制在 9 人小組第二次會議中可以說被破壞得蕩然無存，不僅僅人事總處消失殆盡，銓敘部也不知道在哪裡。我要請問院長，這樣的決策不是違憲，什麼才叫違憲？

第三件事，就是昨天決定的電業法要在本會期修正通過，其實電業法的修正最被大家質疑的是，第一，電業會不會財團化？第二，電價會不會嚴重上漲？我想這兩個問題是國人最擔心的，你們以德國為例，可是德國在這部分已經幾度想回頭，而且德國的電價幾乎是台灣的 5 倍，請問院長，這樣一個違法違憲的組織所作的決策，一定要讓黑手伸入立法院嗎？

林院長全：不管是電業法的修法，或是委員剛剛提到行政院組織法的修正等等，最後還是要經過立法院的討論和通過，所以針對這部分，就是在行政院送出相關法律修正案時……

黃委員昭順：行政院根本連案子都沒送出來，決策小組就已經作出決定，我們連影子都沒看到喔！

林院長全：行政院最後還是會……

黃委員昭順：電業法修正案連影子都沒有看到喔！

林院長全：現在只是行政院在修法過程中，希望凝聚共識……

黃委員昭順：包括整個三級機關的組織法，我們也是連影子都沒有看到，結果決策小組就已經作出決定，這是我們所謂最會溝通的政府所做的事嗎？請問院長，你們願不願意讓一例一休的問題再回到委員會？

林院長全：這是透過溝通來凝聚共識，最後法案還是要回到立法院。

黃委員昭順：一例一休要不要再回到衛福委員會審議？

林院長全：一例一休的問題其實是立法院的程序問題，我們尊重立法院最後的決定。

黃委員昭順：院長，你們的民調已經跌到死亡交叉，非常、非常嚴重，最近我們看到蔡政府不僅違法違憲，甚至輕諾寡信、惱羞成怒，我舉兩個最現實的例子，一個是華航案，一個是前交通部郭部長的事，居然可以讓蔡政府、蔡總統用他的黑手介入司法，還簽名背書，這是多麼可恥的事！我們是一個法治國家，如果蔡政府繼續用這種違法違憲的方式，同時又把黑手不斷伸入司法、伸入個案，我可以告訴院長，你們的民調會繼續往下走。

本席認為院長必須要有肩膀，我記得你是無黨籍，現在的行政院已經變成是總統府的行政部，我們立法院也已經變成是立法局，統統一樣，降了二級，院長，你並不是總統府行政部的執

行長，對此，你完全無感嗎？

林院長全：我認為目前政府的整個運作並沒有像黃委員講的這樣，剛才提到……

黃委員昭順：院長，民調數字會說話！你支持華航公司最近針對工會提出的訟訴，不管是民事或刑事，你支持嗎？

林院長全：華航是上市公司，目前由政府派任其董事長，所以很多狀況我們是知道的，委員剛剛講的部分，據我了解，對於華航這次的蛋洗事件，他們是針對非華航員工提告，並不是針對委員所提到的工會提告。

黃委員昭順：院長，當時你們一執政所做的承諾，現在跳票……

林院長全：據我了解，應該是在實現中，並不是沒有實現。

黃委員昭順：一定就是跳票，而且，很多人跟我們反映就是跳票。

林院長全：沒有！沒有！應該是有實現，問題只是……

黃委員昭順：院長，你又把責任推給華航，我覺得院長你沒有肩膀，蔡政府繼續這樣違法違憲……

林院長全：不是啊！華航本來就是個上市公司，我們還是要尊重他們公司運作的基本經營理念。

黃委員昭順：你們可以看得出來，馬上你們的民調就會再繼續往下走。你今天在此對本席的答復，全部都迴避重點，本席覺得非常遺憾，我希望……

林院長全：因為那些問題並不是我的權責能回答的事。

黃委員昭順：我希望政府認真面對目前整個國家的困境，而不是用這種方式在這裡硬拗，這樣人民是不會接受的。以上，謝謝。

主席：請莊委員瑞雄質詢，詢答時間為 15 分鐘。

莊委員瑞雄：（9 時 17 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。院長，其實在野黨委員有些意見很寶貴，但有些就隨便聽聽即可，在此，本席提出一些比較有建設性的議題就教院長。

院長請看這張圖，你知道這是什麼嗎？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（9 時 17 分）主席、各位委員。這個應該是……

莊委員瑞雄：新幹線，這是日本的新幹線，好像在玩連連看一樣，把整個日本島國串連起來，本來是從九州鹿兒島到本島的青森，現在打算再延長到札幌，看起來，北海道新幹線的興建是困難重重，但日本政府為什麼堅決要蓋？難道是單純的要發展經濟嗎？我看未必！我想最主要的功能就是要縮小城鄉差距，而最重要的一個原因，就是整體國土規劃跟發展。新幹線是貫穿日本重要城市的交通大動脈，院長、部長應該都有去過，新幹線通到北海道以後，就真的把整個日本串起來，所以本席認為，交通如果通了，整個國土計畫才有辦法落實，交通不通，基礎建設沒有，什麼都是白搭！我想如果來自屏東的委員詢問院長、部長，一定都是問高鐵何時可以通到屏東的問題，這個問題院長應該已經很熟悉，到屏東去，幾乎每個委員也都會當面問你這個問題。我再給院長看一下，台灣延宕 25 年的國土規劃要開始了，貫穿整個西部走廊的交通動脈，我想部長應該很清楚，就是高鐵。我一直覺得很奇怪，在整個西部走廊發展當中，屏東扮演