

衡。

主席：請楊委員曜質詢，詢答時間為 15 分鐘。

楊委員曜：（11 時 21 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。院長，澎湖在上禮拜六歷經了第二次的博弈公投，還是反賭方以極大的差距代表了澎湖多數的民意，這件事情在法律面上顯示，其實台灣的政府不管藍綠，通常給偏鄉離島的優惠是很少的。剛好博弈公投事實上就是法律賦予離島居民的一項特殊權利，可是這項權利歷經澎湖兩次博弈公投，很明顯跟澎湖的主流民意是相違背的，我們對此感到非常遺憾。是不是在這一次公投以後，大家再來想想看有沒有什麼特殊的權利可以賦予給離島居民，讓離島居民真正要的能跟法律賦予的相一致，好不好？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（11 時 22 分）主席、各位委員。我們對於離島地區應該在制度上或其他方面特別給它一些照顧，或是讓它有一個發展的空間，這本來就是應該做的事情。

楊委員曜：對，這一次的博弈公投，幾乎是以八十幾%的反對做出了結果，蔡英文總統在公投前幾天以執政黨主席的身分，呼籲澎湖居民必須要有勇氣向賭場說 NO，公投的結果也充分顯示出澎湖居民事實上是使用他們的投票行為來回應蔡英文總統的呼籲，光就這一點來看，事實上澎湖居民對蔡總統的支持是非常夠的。公投結果出來以後，府院各自發表了談話與看法，都宣稱日後將對澎湖的發展做出努力，那我現在想請問院長，你覺得就經濟面來講，我們今天不談目前澎湖存在更困難的交通跟醫療問題，而是只就經濟面來探討，請問行政院現在有沒有什麼因應措施或計畫，可以讓澎湖在拒絕賭場以後能有更好的經濟發展？

林院長全：謝謝楊委員提出這個問題，讓我有機會做說明。首先，我們覺得澎湖的公投顯示出澎湖大多數居民的心聲，對於未來澎湖的建設，他們心裡其實已經有其意志。根據這樣的想法，特別是在未來把澎湖變成一個非常乾淨、美麗，而且有觀光價值的特色島嶼，同時也希望它的自然生態能夠維持。在這種情況下，我們希望去發揮澎湖既有的天然優勢條件，譬如過去澎湖也有過低碳島的想法，我最近也跟我們的同仁講我們要進一步來看，看看澎湖是否能做到以綠能、太陽能為主的有特色島嶼，同時也希望它的市容跟建設都能夠發揮起來。

楊委員曜：院長，綠能在澎湖的發展，基本上是結合觀光的，也就是說，綠能產業本身要在澎湖成為經濟的主要動脈，那個很慢，而且不太可能。

林院長全：應該這樣講，如果澎湖能成為綠能島，它的觀光價值會提高非常多。

楊委員曜：對。

林院長全：很多人會看到澎湖的美麗以及它的特色，這是我們希望能夠塑造出來的。

楊委員曜：它是附加的價值……

林院長全：它一定要有一定的特色，譬如我們看國外有很多非常有名的島嶼，都是有其特色。我們覺得澎湖的自然生態實在是非常棒，而且基於它本身的條件，就算是從全球來看，做綠能都可以有其可見的亮點，所以我們希望讓澎湖的這些條件能夠充分發揮，這樣才能讓它的價值顯現出來。

楊委員曜：行政院除了綠能產業的推展以外，因為澎湖的自然條件足夠又優厚，所以在夏季的時候，它的旅遊人潮是夠的。澎湖事實上在經濟面所碰到的最大困難，是從現在開始或更早一點 10 月初的時候，它就必須面臨東北季風的強襲，東北季風連觀光客都刮走了。因為觀光客來，除了沒有辦法去離島，也沒有辦法玩海，這樣澎湖的觀光就沒有競爭力。我們在這個質詢台上，在馬政府的時代歷經了 4 年，要求公部門必須在澎湖的冬季旅遊上多出一些心力，終於在今年的 4 月份，也就是馬政府要下台之前，從今年開始在澎湖舉辦冬季的觀光活動，本席在此也代表澎湖的民意感謝林院長的支持，我們明年要繼續辦這個活動。

這個活動今年辦理的結果，晚上的活動確實有一些賣點，可是白天的旅遊行程明顯不夠充實，所以澎湖最大的民意，事實上是希望能夠有類似海洋巨蛋這樣的室內館場，本席也知道政府的財政非常困難，要求林院長在此答應替澎湖弄一個海洋巨蛋，事實上只是要求一個不可能達成的任務而已，所以我是不是能跟院長做一個討論，就是在澎管處、觀光局有限的經費下，我們在澎湖多設一些中小型的館場，在搭配澎湖現有的水族館、地質館、螃蟹館、海洋資源館等等，透過這樣的館場，在冬季旅遊上把館場連成一線，只要一年再規劃一個館場，幾年以後，澎湖的冬季旅遊內容才可以得到充實，對於我這樣的意見，請問院長有沒有什麼想法？

林院長全：有關委員提到冬季旅遊強化的部分，我覺得事實上是一個很好的想法，因為現在就像您講的，夏季是沒有問題，可是冬季的旅客比較少，雖然空間潛力是有，但是外在條件和自然條件要怎麼配合，您剛剛有講以室內活動作為替代，我相信這個方向是對的，我們會把這個想法請交通部一起納入評估。不過我要特別強調，夏季旅遊即使旅客多了，其實我們還是可以把旅遊的附加價值拉高，所以我覺得夏季還是澎湖旅遊最有利的地方。我在國外有看到很多島嶼，因為冬季同樣不適合旅遊，所以他們也是只做半年的生意，可是他們半年的生意可以做得非常好，其實那也是另外一種方式來調整。所以我們並不期待冬季會和夏季的旅客一樣多，冬季也許還是要有旅遊的人，但是會變得比較少。

楊委員曜：我們只是希望冬季的遊客數量能夠增加一點而已，要跟夏季的數量一樣，那是不可能的。

林院長全：但是也有一些業者，也許他的生意可以做得非常、非常好，冬季員工可能傾向於休息，其實也不見得是壞事情，做兩季就可以用一年，這個時候……

楊委員曜：院長，現在的情況大約是做 5 個月休 7 個月，我們的目標也不是要全年都做，因為土地也需要休養，我們只是希望能夠從現在的做 5 個月延長到做 7 個月、7 個半月，所以小型的館場這部分，院長能否回去後就跟交通部長、觀光局長講一下，我們直接跟……

林院長全：好的，我請交通部來評估這些想法。

楊委員曜：我們直接跟觀光局及澎管處連繫，這樣比較快，好不好？

林院長全：是，好的。

楊委員曜：謝謝院長。請院長先休息，接著請教人事長。請院長跟秘書長回去後，記得交代觀光局跟澎管處應該做的事情。謝謝。

人事長，臺灣的軍公教人員有各項加給，其中有一項是地域加給，地域加給其中有高山、偏

遠跟離島三類，我們今天來談一談離島加給。你知道離島加給金額的認定標準是什麼嗎？

施人事長能傑：以軍公教來講，離島加給主要的認定標準還是以澎湖、金門、馬祖為主體。

楊委員曜：我現在問的是各個離島的加給金額各有差別，其區分標準大概不外乎距離台灣本島的遠近、交通的便利性跟開發程度及生活的困苦程度等等，也就是說地域加給基本上是因地設事，只要在同一個島上為國家人民服務的軍公教，他能領到的金額應該是一樣的，這樣的論點，請問人事長是否認同？

施人事長能傑：過去我們一向都是用這種觀點來處理地域加給的問題。

楊委員曜：一向都是這樣嗎？

施人事長能傑：對。

楊委員曜：澎湖現在有一個問題，就是澎湖的公教人員領的地域加給比軍方大概多了 1,200 元到 4,300 元不等，這個問題從馬英九執政一直遺留至今。假如人事長認同離島加給（地域加給）因地設事的觀念，能不能在年底之前送行政院核定，把澎湖軍人的離島加給金額提高到跟公教人員一樣？事實上這不叫做「提高」，不過就是還人家一個公道而已。趕快在年底之前核定此事，從明年 1 月 1 日開始實施，國防部方面表示預算、立場都沒有問題，問題是卡在人事總處。人事總處官員的觀念怪異到不可想像，過去兩年本席跟人事總處為了這個問題大概討論超過 30 次，沒有辦法說服他們。其實也不是沒有辦法說服他們，他們就是知道錯了，可是又不願意改，這就彰顯了一個執政團隊的想法。一個執政團隊基本的概念有問題，他的執政績效就不可能好，人事長，懂嗎？

施人事長能傑：報告委員，我知道委員長期關切這個議題，院長也跟我談過這個問題，我們也在積極檢討此事。不過跟委員報告，過去軍公教人員在同一個地域服務應該是以一致為原則，不過軍人這部分，因為在募兵制的情況下，制度上做了一些調整，調整了外島這部分，所以……

楊委員曜：沒有，人事長，你現在又把問題複雜化了。

施人事長能傑：對，我知道……

楊委員曜：事實上這個跟募兵一點關係都沒有，尚未實施募兵制之前，還在徵兵的時候就有離島加給，對不對？

施人事長能傑：沒有錯，本來就有離島加給……

楊委員曜：所以，把問題切開來處理會最快速，假如人事總處繼續把這個問題跟募兵制或者跟軍人的戰鬥加給混在一起看，那問題就沒完沒了。

施人事長能傑：報告委員，我知道這個狀況，所以我們目前也重新思考這個問題，應該會在近期內做出一個決定。

楊委員曜：本席上次質詢時，院長曾答應年底之前要核定，明年必須要實施。今天因為正巧人事長也在場，我也怕人事總處的觀念還是繞不出來，所以必須在此跟人事長作個溝通。事實上軍人的問題，恐怕不只是澎湖有，軍人也沒有年資加成等等，可是我們先把澎湖軍人的離島加給調到他應該有的金額，還給在澎湖服役的軍人一個公道。晚了兩年已經少領恐怕十幾、二十萬了，人事長，年底之前把這件事處理掉，好不好？謝謝。

施人事長能傑：好，我們會積極處理此事。謝謝委員。

楊委員曜：謝謝主席。

主席：司法及法制組之質詢已詢答完畢，現在休息 5 分鐘，休息後繼續進行社會福利及衛生環境組之質詢。

現在休息。

休息（11 時 36 分）

繼續開會（11 時 43 分）

主席：現在繼續開會，進行社會福利及衛生環境組之質詢。

請黃委員偉哲質詢，詢答時間為 15 分鐘。

黃委員偉哲：（11 時 44 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。除了電業法的修法之外，最近大家都提到一個議題，即日本要重啟一個原先已停機的核電廠，究其原因，可能是因為用電高峰的緣故，這讓我們想到，其實這幾天的備載容量滿低的，現在有人呼籲中午 12 點到 2 點大家能夠儘量節約用電，以昨天來講，備載容量大概只到 2.8%，請問這是在一個什麼樣的情況下？是所有機組全開？還是有機組在歲修或故障的情況？院長得到的資訊是什麼？我們應該採取什麼樣的應對方式？因為電業法是為了處理所謂乾淨能源、綠色能源，但如果真的面臨限電問題，怎麼辦？現在都已經是秋天了，中秋節也過了，可是我們的備載容量卻創新低，萬一真的缺電，有缺電風險，會不會限電？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（11 時 45 分）主席、各位委員。跟委員特別說明，因為我們希望夏季用電量高時，所有機組都能完成歲修，所以就把歲修時間排在非夏季時間，據我了解，這兩天確實有排機組歲修，當然，也可能是因為有一個電廠發生一點問題而停機，這是意料外的事。再者，就是昨天氣溫確實比較高，一般 10 月份我們大概沒想到會有這樣高的溫度，這也會造成風險。我們也了解，因為核一、核二各有一個機組停下來，所以其他排修就……

黃委員偉哲：調度比較吃緊？

林院長全：所以今年冬天確實要非常小心調度。

黃委員偉哲：院長要不要宣示民生用電不會限電，即便備載容量偏低，而且備載容量低是危險的？

林院長全：其實應該這樣講，如果核一、核二、核三都能夠如期除役，也就是不延役，只要它在役期內能運轉，基本上我們的用電是沒有問題，但現在有幾個限制，第一，核一、核二……

黃委員偉哲：院長，這是現狀，也不可能重新……

林院長全：另外就是空氣污染的問題，尤其冬天，我們對燃煤電廠是有降載的，在這種情況下，整個供電量是減少的，那也是為了可以減少空氣污染。

黃委員偉哲：萬一真的備載容量太低，那是要限電？還是開啟燃煤機組？

林院長全：當然我們不希望發生這種情況，但如果真的發生，事實上是有一些燃煤機組可以運作的，不過這部分是萬不得已不要使用。

黃委員偉哲：還是呼籲大家節約啦！