

接，行政院應責成衛生福利部全面檢討，避免因適用法規不同而損及民眾權益。

主席：請劉委員建國質詢，詢答時間為 15 分鐘。

劉委員建國：（15 時 3 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。由於時間不多，本席就單刀直入請教院長。根據媒體報導，雲林某處遭人棄置太陽能光電板廢溶液，從 102 年迄今，已經在當地堆置三年多時間，請問院長知道這項訊息嗎？

主席：請行政院林院長答復。

林院長全：（15 時 3 分）主席、各位委員。很抱歉，我不知道這項訊息。

劉委員建國：沒聽過？那就請院長看螢幕，這就是現場狀況！這些東西若流出的話，將會產生強酸，會污染土地，情況非常嚴重。我想署長應該知道現場共堆置多少桶廢溶液吧？4,000 桶！

李署長應元：4,200 桶。

劉委員建國：所以署長的數字更正確。對於我們所推行的非核家園、百萬屋頂計畫，我舉雙手、雙腳贊成，但請問有配套措施嗎？有監督機制嗎？末端處理到底出了什麼問題？竟容許這種廢溶液堆在雲林鄉下三年多？這問題我在委員會質詢過，事情雖然進入司法調查程序中，但行政作為呢？甚至連一份報告與說明都沒有！

李署長應元：誠如委員所說……

劉委員建國：署長，讓我把話講完，之後我會讓你完整回應。

李署長應元：請。

劉委員建國：之前我們推行百萬屋頂計畫，從 99 年開始，裝置量便一路往上升，呈倍數成長。院長、署長，知道這張圖表嗎？這是一個足球場大小，目前百萬屋頂的施設面積總共高達 1,125 個足球場大小。在院長的指示下，我們要推行太陽能光電及綠能，所以必須再尋找兩萬至三萬公頃面積的土地，兩位知道換算起來是多少個足球場面積大小嗎？差不多三萬五千多個，比百萬屋頂多出 31 倍！據悉，棄置在雲林那 4,000 桶的太陽能光電板廢溶液，當中有七成來自合法的太陽能光電製造廠，也就是將近 3,000 桶。請問這 3,000 桶到底是多少太陽能光電板所製造出來的？請問署長是否掌握？

李署長應元：我沒有計算多少光電板會製造出多少廢液，這點很抱歉。就我國對廢液的處理能量來說，一年可以處理 20 萬噸……

劉委員建國：20 萬噸？

李署長應元：24 萬噸，但所產生廢液量並沒有那麼多。之所如此，是因為該批廢液沒有經過合法處置就逕自存放在大埤，還放到外面去。由於檢調單位已經移送並起訴 31 人，案件業已進入司法程序，必須保全證據。只要保全證據的限制解除，我們就可以處理，畢竟這不是有毒的……

劉委員建國：你說量不會很大？

李署長應元：不會很大。

劉委員建國：雖然不會很大，卻已經有 4,200 桶，一桶以五加侖來計算，4,200 桶是多少噸？

李署長應元：照理講，每個月都可以處理，每年也都可以處理，這樣就不會累積……

劉委員建國：對……

李署長應元：將來司法單位……

劉委員建國：為什麼累積到 4,200 桶？為什麼最後會是司法單位查到的，而非行政機關？

李署長應元：這是地方環保局與環保署移送檢調的。

劉委員建國：你確定是這樣？

李署長應元：是這樣。

劉委員建國：你確定是這樣？

李署長應元：確定。

劉委員建國：如果確定的話，那事情更奇怪了！為什麼會這樣堆置？從 500 桶、1,000 桶、1,200 桶不斷堆置，最後甚至堆置到廠區外，為什麼都沒查到？

李署長應元：我們現在有五家處理機構，以及五家的再利用機構，處理能量是夠的。但是因為當時業者未能依照應有的管理辦理與規定……

劉委員建國：他們為什麼沒有依照當時相關的管理辦理與規定處理？

李署長應元：對於業者為何這樣做，由於案件已經進入司法程序，所以我們尊重司法調查，至於後續……

劉委員建國：你說末端處理沒問題，如果真的沒問題，那麼何必堆置 4,200 桶廢溶液在那裡？

李署長應元：講到循環經濟，總統說……

劉委員建國：這和循環經濟是兩回事……

李署長應元：所有的東西末端處理都與此有關……

劉委員建國：重點是，為何可以堆到 4200 桶而無法處理？

李署長應元：這個廠商……

劉委員建國：這是否代表以前的政府監督不週，還是整個處理末端出問題？

李署長應元：臺灣的光電產業這麼大，非常大、非常大……

劉委員建國：如果你說沒問題，那為何會堆置成這樣？

李署長應元：因為有人想省成本，沒處理啊！

劉委員建國：這種事不能省成本……

李署長應元：其實很多廢料、底渣都是可以處理的……

劉委員建國：這種事哪能省成本？現在有 4,200 桶廢溶液從廠內堆到廠外去，這需要什麼成本？想省成本的下場就是有 31 人被司法單位起訴！世界上有這種……

李署長應元：對於廢棄物的處理，確實有部分業者未能依照相關規定……

劉委員建國：當然有，我認為害群之馬絕對一大堆。

李署長應元：因為檢調還在偵辦……

劉委員建國：你現在能不能直接告訴我，我們打算倍增的太陽能光電計畫，其面積將是百萬屋頂計畫的三十幾倍……

李署長應元：我們國家擁有這麼強的光電產業，理論上應該有幾萬桶的廢液，絕對不是 4,200 桶。

劉委員建國：這是廢溶液喔！它的產出並不多，這是你講的。

李署長應元：對。

劉委員建國：我們預估 2031 年太陽能光電板要陸續大量回收，請問在回收過程中，我們還有能力處理嗎？

李署長應元：有。

劉委員建國：有？

李署長應元：因為固液分離後，液體可以重新再利用，固體部分叫做碳化矽，提煉之後可以作為防火磚或建材。也就是說，這樣的循環再利用基本上不是問題，技術不是問題，法制也不是問題，就是沒有業者依照程序，如果法院判決無罪……

劉委員建國：署長，如果你早三年來當署長，可能統統都沒問題了，但是我現在看到了問題的癥結。2031 年要大量回收太陽能電板，我覺得不是等到 2031 年才會出現問題，而是現在馬上就看到問題了。現在有多少天然災害，例如颱風來襲時，這些太陽能光電板被吹得東倒西歪，很多都已經不堪使用了，尤其是海線的地方，並沒有辦法達到 20 年的壽命，這部分你要怎麼處理？

李署長應元：委員的意思是未來的量會很大，光電板的需要量很大，所以廢液部分的量也會很大，我們要處理有沒有辦法，目前我們有終端處理辦法……

劉委員建國：我只是期待，在我們執政任內不應該發生這種情況，誠如你所說的，製造太陽能光電板少量融出的溶液既然有辦法堆置成這個樣子，如果再發生這種事情……

李署長應元：我會特別再加強瞭解。

劉委員建國：如果再發生這種事情，署長，要「砍頭」哦！

李署長應元：好啦！

劉委員建國：好，謝謝。院長，這個問題一定要重視，好不好？因為這是非常慎重的事情。

林院長全：我知道，如果時間允許，我可以再補充說明一下。因為臺灣是全球太陽能板的主要製造國，所以量確實很大，但這不代表我們沒有能力處理，將來國內消費市場占全球太陽能使用比例仍然是很小，所以這部分的增加，理論上來說，我們應該是有能力處理的，只是要很小心，要把這個制度建立起來，這一點我們會來努力。署長剛才也有承諾了，我們會把這件事情做好。

劉委員建國：我只是提醒你們，太陽能處理的廢溶液，有辦法堆置到這樣的程度與容量，就表示一定有一段時間了，如果在院長任內或署長任內又發生這種事情，光是廢溶液就能搞成這樣，這樣我們想要推動綠能，真的會有很大的阻礙，也會被人質疑。

林院長全：好的。

劉委員建國：另外，請問院長今年貴庚？

林院長全：65 歲。

劉委員建國：65 歲是臺灣法定的老人年紀了。

林院長全：可以退休了。

劉委員建國：院長這句話，跟我的觀念及生長在臺灣這塊土地有很大的衝突了！你知道臺灣未來最大的組織是什麼組織嗎？

林院長全：對不起，我不清楚。

劉委員建國：人數最多、組織最大……

林院長全：老年人。

劉委員建國：全國各地統統都會有的，就是老人會。未來村里老人會會長的競爭絕對比村里長的競爭更激烈，未來鄉鎮老人會會長也會比鄉鎮長更難選，因為其比例真的非常高，老化速度也非常快。請院長看一下螢幕上的表格，我國從 1993 年 2 月就進入高齡化社會，請問我們多久之後就會進入高齡社會？院長知道嗎？

林院長全：是的。

劉委員建國：您知道嗎？

林院長全：我知道我們是……

劉委員建國：再過多久我們就進入高齡社會？原本我們是高齡化社會。

林院長全：這要看定義，如果以過去人口……

劉委員建國：你現在已經進入了，就應該要有所掌握啊！

林院長全：差不多就是未來這二、三年就會進入了。

劉委員建國：是 2018 年。內政部長該打屁股，因為他沒有適時的提醒你，不到二年，我們就要進入高齡社會了。與其他國家相比，你知道瑞典從高齡化社會到高齡社會花了幾年的時間？

林院長全：我們會很快，他們比較慢，不過詳細時間我不能確定。

劉委員建國：瑞典花了 85 年的時間。部長，美國從高齡化社會到高齡社會花了多少時間？

林院長全：這個我也不清楚。

林部長奏廷：我們的速度很快，比這些國家快。

劉委員建國：多快？我們應該和其他國家比一比，美國是 73 年，法國花了 115 年，而臺灣則是從 1993 到 2018，不到 25 年！這麼快的速度，國家怎麼因應？行政院怎麼因應？衛福部怎麼因應？臺灣的人口比例，老人的老化速度超越先進國家高達 5 倍到百分之一百的速度在成長，人家花 100 年的時間，我們則是 25 年就解決了。所以未來過重陽節的人絕對比過兒童節的人更多，未來全國最大組織就是老人會，如果政府不去重視這些老人的組織，他們起而對政府提出相關的意見與批判時，力道將會非常大，當然我們不是要等到他們提出批判才要去做一些事情，我們應該儘快針對老人相關的醫學去進行研究，相關的臨床去執行，對於相關的福祉、健康及預防等也要有完整規劃。

日本的介護保險已經從過去走到現在，預防都已經出來了，而臺灣剛從長照 1.0 開始，明年要執行長照 2.0，但是到現在還有人把長照當成一種產業，這問題真的很嚴重，如果把長照當成產業，那臺灣就「去了了」了！大家的身心靈必須長期接受這樣的照顧，雖然老人、銀髮可以當成產業去看待，但是這個產業要朝向健康，要針對老人相關的範疇去做研究，以期能儘早因應，院長贊同嗎？

林院長全：當然，委員剛才所提到的，本來就是要做的事情。至於為什麼我們的老年化如此快速，主要原因是跟我們從 1950 年代開始的大量嬰兒潮有關，還有 1980 年代之後，我們的人口出生

率繼續下降……

劉委員建國：院長，我們的白皮書講得很清楚，就是在地老化，對於在地老化要怎麼做？近程、中程及長程各是什麼，簡單說明一下就好，有什麼配套？

林院長全：這個部分，我請衛福部林部長來答復。

林部長奏延：這應當分成兩部分，第一是對於健康與亞健康的老年人，我們要鼓勵他們走出家庭，進入社會、參與社會。第二是對於失能及失智的老人，我們要用長照來提供服務，所以剛才委員提到很多與在地有關的研究，確實非常重要。

劉委員建國：部長，我們是不是應該針對老人醫學、健康、心理及老人社會方面，建立一個國家級的研究中心？這部分需不需要去做？

林部長奏延：有。

林院長全：事實上，有關高齡醫學的研究，我知道目前有好幾個醫院或學校都有在做這方面的研究。

劉委員建國：這個不是只有醫院與學校的層級，這是整體性的整合。

林院長全：委員提到國家級的中心，這部分可以請衛福部來考量，事實上，衛福部應該也在考量這個問題。

劉委員建國：我建議院長及部長，是不是針對老人人口比例最高的縣市、不是第一名就是第二名的雲林縣來做個思考？你講到學校，那裡有台大，你講到醫院，那裡也有中國醫藥大學北媽附設醫院、若瑟，也有雲基、彰基的系統，有台大也有成功大學斗六分院，這樣的腹地，未來要做臨床或要取得相關的 data 資料，是不是一個最適合建置中心的地點？能不能朝這方面去思考？也算對雲嘉嘉，一個從頭到尾繳交一樣多健保費的縣市，到目前為止，連一家醫學中心都沒有的人，回復他們一些公平正義，可以嗎？

林院長全：您的想法我會請衛福部一起來做評估，好不好？

劉委員建國：我希望這是一個國家級的單位，也希望院長可以統籌去督導，好不好？

林院長全：這部分我會讓國衛院來……

劉委員建國：院長，你現在馬上降級了，剛才還說交給衛福部，現在又說要交給國衛院，我希望院長可以站在全國老人未來的健康、醫學去做處理。

林院長全：好的，關於老人的部分，行政院一定會去關心，但是把研究中心放在行政院可能有一點問題。

劉委員建國：我希望由院長來主導，好不好？

林院長全：這會牽涉到行政院組織法的修正，如果要在行政院下設一個老人研究中心，可能是有困難的，過去我們也研究過這個問題。

劉委員建國：就這個方向，院長是不是可以指示盡快去做處理。

林院長全：您的想法我會請衛福部一起去討論一下。

劉委員建國：請院長儘快，1 個月內可以嗎？

林院長全：好，我請衛福部研究後跟您做個報告。

劉委員建國：院長，你已經 65 歲了，如果你重視這個事情，就表示你重視本身及全國的老人，相信你會得到全國老人給予你的喝采。

林院長全：我們會很重視臺灣老年化的問題。

劉委員建國：最後，請問院長、部長對於遠距上班一事有什麼看法？

林院長全：這部分行政院目前並沒有相關規範，不過我知道國外有些企業、政府是有相關的作法。

劉委員建國：所以行政院呢？

林院長全：未來也許有這個趨勢，不過在臺灣還是要看社會的接受度，並且要建立許多規範，可能不是馬上就能夠做到的。

劉委員建國：部長的看法呢？

林部長秦廷：很多高科技的公司本來就這樣做了，有些銀行業也開始跟進了。

劉委員建國：謝謝院長和部長。

主席：請林委員麗蟬質詢，詢答時間為 15 分鐘。

林委員麗蟬：（15 時 20 分）主席、行政院林院長、各部會首長、各位同仁。上次本席和院長討論到陸生納保的議題，不曉得院長是否有擬定什麼樣的提案？

主席：請行政院林院長的答復。

林院長全：（15 時 20 分）主席、各位委員。我有交代林政務委員處理這個事情。

林委員麗蟬：大概需要多久時間？

林院長全：因為這個時間還滿短的，他還沒有跟我提到任何的想法。

林委員麗蟬：本席的提案已經研擬好了，如果你們在研擬上有需要幫忙的話，你們可以參考。

再請教院長，社會安全網是一個國家的重要機制，您知道現在我們的安全網已經破了一個洞嗎？

林院長全：請委員指教。

林委員麗蟬：所謂的「社會安全網」是讓社會底層者不會落入貧窮，也是憲法保護人民生存權的具體展現，因此有「社會安全網」的概念，院長知道這個社會安全網為什麼會破洞嗎？因為在台灣未取得身分證的新住民是不符合這些照顧和扶助。請教院長，您知道全台灣有多少新住民未取得身分證嗎？

林院長全：部長跟我講大概是 2 萬 5,000 人左右。

林委員麗蟬：這個數據有很大的落差，本席取得的數據大概是 30 萬人左右。沒有關係，不管人數是多少，院長認為必須去重視這些人的人權嗎？

林院長全：不管有沒有身分證，只要人在台灣，都應該獲得一定人權的照顧。

林委員麗蟬：可是就是因為未取得身分證，所以他們的生存權和相關的保障都闕如，因為社會救助法裡面根本沒有把未取得身分證的新住民納入，您認為這部分需要處理嗎？

林院長全：就我的瞭解，在先進國家……

林委員麗蟬：您先別回答這個問題，我再問及下一個問題，院長答復時可能比較確實。蔡總統在選前提了三個政見，其中有三個具體的政見在蔡總統的網站有披露，其中最重要的就是社會救助